

INFORME DE SEGUIMIENTO | DENOMINACIÓN ENSEÑANZAS Grado en Liderazgo  
Emprendedor e Innovación || MONDRAGON UNIBERTSITATEA

*Curso 2017-18*

## INFORME DE SEGUIMIENTO

**Título:** Grado en Liderazgo Emprendedor e Innovación  
CÓDIGO RUCT TÍTULO

**Curso:** 17-18

**Centro responsable:** Facultad de Empresariales

Fecha: 28-02-2019

1.- INTRODUCCIÓN .....	4
2.-VALORACIÓN DEL TITULO .....	5
I.- DIMENSIÓN: GESTIÓN DEL TÍTULO .....	5
I.1.- CRITERIO: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO.....	5
I.2.- CRITERIO: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA .....	5
I.3.- CRITERIO: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) .....	5
VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ‘GESTIÓN DEL TÍTULO’ .....	6
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ‘GESTIÓN DEL TÍTULO’ .....	6
II.- DIMENSIÓN: RECURSOS.....	9
II.1.- CRITERIO: PERSONAL ACADÉMICO .....	9
II.2.- CRITERIO: PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	9
VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ‘RECURSOS’ .....	10
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ‘RECURSOS’ .....	11
III.- DIMENSIÓN: RESULTADOS.....	13
III.1.- CRITERIO: RESULTADOS DE APRENDIZAJE .....	13
III.2.- CRITERIO: INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....	13
VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ‘RESULTADOS’ .....	14
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ‘RESULTADOS’ .....	15
3.- PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS.....	16
III.1. PROPUESTAS DE MEJORA IDENTIFICADAS EN ESTE INFORME .....	16
III.2. FORTALEZAS IDENTIFICADAS EN ESTE INFORME .....	16
III.3. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE AÑOS ANTERIORES (DE INFORMES EXTERNOS O INTERNOS) .....	17
III.4. FORTALEZAS IDENTIFICADAS (EN INFORMES INTERNOS Y EXTERNOS).....	17
4.- MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TITULO.....	18
4.1. RECOMENDADAS EN INFORMES DE VERIFICACIÓN / ACREDITACIÓN .....	19
4.2. RECOMENDADAS EN INFORMES DE SEGUIMIENTO.....	19

---

4.3. A INICIATIVA DEL CENTRO RESPONSABLE .....	19
5.- CONCLUSIONES .....	20
ANEXO I .....	25
OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL.....	27

## 1.- INTRODUCCIÓN

---

### 1.1. CONTEXTO

---

### 1.2. ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

---

### 1.3. NOTAS PREVIAS

---

## 2.-VALORACIÓN DEL TÍTULO

### I.- DIMENSIÓN: GESTIÓN DEL TÍTULO

#### I.1.- CRITERIO: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

##### SUBCRITERIOS:

- I.1.1.- La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.
- I.1.2.- El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.
- I.1.3.- El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.
- I.1.4.- Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.
- I.1.5.- La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

#### I.2.- CRITERIO: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

##### SUBCRITERIOS:

- I.2.1.- Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.
- I.2.2.- La información necesaria para la toma de decisiones de los potenciales estudiantes interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.
- I.2.3.- Los estudiantes matriculados en el título, tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.

#### I.3.- CRITERIO: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

##### SUBCRITERIOS:

- I.3.1.- El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- I.3.2.- El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.
- I.3.3.- El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN 'GESTIÓN DEL TÍTULO'.

Notas: 1.- Extensión orientativa (entre 20 y 30 líneas)

En el curso 2017-2018 ha terminado la sexta promoción del título de LEINN, lo cual ha permitido seguir con la valoración de la gestión del título en sí mismo. Dentro del grado el concepto de Laboratorio de Emprendimiento es un concepto clave. Un laboratorio de emprendimiento es un espacio físico adaptado a las necesidades de los alumnos de Leinn, donde pueden trabajar en los proyectos emprendedores, con una estructura similar a los espacios de co-working. Estos laboratorios tienen el objetivo de ser un ecosistema de emprendimiento e innovación donde a través de la colaboración entre diferentes agentes (emprendedores, empresas, administraciones públicas...) se desarrollan nuevas empresas y negocios que contribuyen al desarrollo económico y social del entorno donde se localizan. En el curso 17/18 se imparte el grado de Leinn en 8 laboratorios: Irun, Oñati, Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona, Querétaro y Shanghai (en éste último en formato más itinerante que el resto).

Dentro de la organización y desarrollo del título cabe destacar que el plan de estudios y la organización del programa se ajustan al perfil competencial del título ya que los alumnos salen preparados para desarrollar las capacidades y habilidades que se plantean desde el título en las organizaciones a las que se incorporan o en las empresas que ellos mismos crean (como demuestran los consecutivos informes de LANBIDE y los datos obtenidos desde MU).

Se han recogido los datos de los egresados de las seis primeras promociones (graduados desde el curso 2012-13 hasta el 2016-17), con graduados de los laboratorios de Irun (donde se han graduado más de 100 leinners) La valoración que se hace del acceso al mercado laboral de los alumnos es muy positiva. Tan importante como la creación y el desarrollo del grado son los resultados y el encaje en el mercado laboral de los egresados. En el caso del grado LEINN estos son los resultados obtenidos:

- A) Creación de start up 31%;
- B) Intraemprendimiento 62%;
- C) Estudiando masters: 4%;
- D) Buscando empleo: 2%.

La información sobre el título es clara y transparente y fluye de forma correcta con los alumnos potenciales que están en el proceso de selección del grado, con los alumnos matriculados y sus familias, con los docentes del título y con otros agentes interesados (empresas, administraciones y otras universidades). El SGIC de la Facultad de Empresariales tiene definidos los procesos y procedimientos necesarios para recoger información para la gestión del título, en concreto a lo relativo al análisis de la satisfacción del alumnado, la satisfacción del profesorado, los resultados académicos y su evolución, la satisfacción del alumnado egresado, etc. Así es posible identificar las fortalezas del título y tomar decisiones para superar las debilidades detectadas; todo ello con el objetivo de contribuir a la mejora del mismo. Esto se hace de manera horizontal en los diferentes laboratorios de emprendimiento y posteriormente se coordinan con los responsables del título para obtener conclusiones generales.

Respecto a las recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento de Unibasq, se realizará una modificación de la memoria con el objetivo de actualizar algunos datos que se consideran relevantes. A día de hoy son 8 los laboratorios donde se imparte el grado de LEINN (Irun, Oñati, Bilbao, Madrid, Barcelona, Valencia, Querétaro y Shanghai). Del mismo modo, se está trabajando en la creación de dos nuevas iniciativas en Puebla (México) y Seoul (Corea del Sur). Esto va a suponer un incremento del número de plazas del grado que también se deberá actualizar en dicha memoria. El título se imparte de forma semipresencial en todos los laboratorios que se encuentran fuera del País Vasco.

Respecto a la página web se actualizarán tal y como se recomienda el número de plazas ofertadas y se informará sobre algunos indicadores del título tales como las encuestas de satisfacción general y el datos de inserción laboral de los egresados.

2.- Si el Centro dispone de la certificación AUDIT puede omitir la valoración descriptiva de los subcriterios *1.1.2.; 1.1.5.; 1.2.1.; 1.2.2.; 1.2.3.; 1.3.1.; 1.3.2.; 1.3.3.*

I.1.1.	La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	X				Base de datos sobre el estado actual de los egresados.	Tasa de inserción laboral Nº Empresas creadas
I.1.2.	<i>El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.</i>	X					Satisfacción de las empresas Satisfacción de los egresados
I.1.3.	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X				Acta de las reuniones del equipo de docentes en cada laboratorio Acta de las reuniones del equipo de responsables de cada laboratorio Acta de las reuniones de la mesa de coordinación académica	
I.1.4.	Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X				Documento de proceso de selección	
I.1.5.	<i>La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.</i>	X				Normativa académica	Tasa rendimiento Tasa abandono Tasa graduación Tasa de éxito
I.2.1.	<i>Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.</i>		X			Publicación en página web de los informes de seguimiento Publicación informe final de los procesos de verificación y modificación última	
I.2.2.	<i>La información necesaria para la toma de decisiones de los potenciales estudiantes interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.</i>		X			Publicación en web del proceso de admisión e información relacionada con el título.	
I.2.3.	<i>Los estudiantes matriculados en el título, tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.</i>	X				Documento de sistema de evaluación Guía docente Publicación en la plataforma de dichos documentos	
I.3.1.	<i>El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.</i>	X				Actas de la sesiones de evaluación de los laboratorios y el título	



					Informe de evaluación	
1.3.2.	<i>El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.</i>		X			Actas de la sesiones de evaluación de los laboratorios Informe de evaluación Informe de experiencia del alumno
1.3.3.	<i>El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.</i>		X			Actas de la sesiones de evaluación de los laboratorios Informe de evaluación Informe de experiencia del alumno

Notas:

1. Si alguna de las valoraciones es C ó D, en el apartado 3 del informe de seguimiento debe recogerse al menos una propuesta de mejora
2. Si las valoraciones son A ó B, en el apartado 3 del informe de seguimiento pueden proponerse fortalezas

## II.- DIMENSIÓN: RECURSOS

### II.1.- CRITERIO: PERSONAL ACADÉMICO

#### SUBCRITERIOS:

II.1.1.- El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.

II.1.2.- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

*II.1.3. - El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.*

II.1.4. - La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

### II.2.- CRITERIO: PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

#### SUBCRITERIOS:

II.2.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

II.2.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

II.2.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

*II.2.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.*

II.2.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

II.2.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.

## VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN 'RECURSOS'.

Notas:

1.- Extensión orientativa (entre 20 y 30 líneas)

En este contexto de innovación educativa disruptiva el papel del docente se adapta a las especificidades del perfil del alumnado del grado. El papel que tiene el docente del grado Leinn, no es el perfil de profesor convencional no está centrado en la impartición de clases magistrales, si no que juega un papel como entrenador de equipos emprendedores que aprenden (team coach). El team coach tiene que tener en cuenta varios principios del aprendizaje de equipos emprendedores tales como el aprender haciendo, crear espacios abiertos y que fomenten el diálogo, posiciones de liderazgo y que la empresa es una herramienta de aprendizaje para los emprendedores, entre otros.

La formación y el entrenamiento de los team coaches es un proceso clave dentro de Leinn. Se necesitan team coaches bien formados en la metodología y con un perfil profesional adecuado para la disciplina con experiencia profesional en empresa y especialmente en emprendimiento. Por ello, todos los team coaches tienen que desarrollar el programa que se trabaja conjuntamente con Tiimiakatemia Global para la formación de entrenadores de equipos emprendedores llamado Team Mastery. Después de unos años de experiencia es necesario que los team coaches se acrediten mostrando ser competentes para entrenar equipos en Leinn.

Dentro del grado se cuenta también con el rol del experto, que incide sobre todo en el desarrollo e impartición de las asignaturas básicas que se centran en los dos primeros años del grado.

Desde el curso pasado se ha incorporado una nueva figura docente: los mentores, cuyo objetivo es la de asesorar a los proyectos emprendedores que desarrollan los alumnos. Este apoyo se ha centrado en el 3º curso y especialmente en 4º dentro del proceso de start up, desarrollado en el primer semestre.

Desde una perspectiva académica, tenemos que mejorar el índice de doctores dentro de la plantilla de docentes ya que no se alcanza el objetivo del 50% a pesar de que la tendencia de los últimos años ha sido positiva. Creemos muy importante que el título incluya a perfiles de doctores relevantes así como profesionales capaces de contribuir significativamente. Para ello la organización realiza un esfuerzo importante para formar a los docentes en investigación.

Por consiguiente se ha configurado una plantilla que establece los vínculos necesarios entre los agentes anteriormente citados y eso lo consideramos una forma organizativa innovadora que nos permite generar nuevas formas de interacción con la sociedad con el objetivo último de cumplir con nuestro cometido como universidad emprendedora, actuar como un agente económico por sí mismo. Por consiguiente, consideramos que tenemos una postura proactiva en usar el conocimiento y en la aplicación de los resultados para la creación de conocimientos académicos, operando según un modelo de innovación interactivo, que parte de los problemas en la industria y la sociedad y busca soluciones en los conocimientos creados, en lugar de un modelo de innovación lineal, que parte de la investigación para pasar a su utilización.

Los usuarios valoran muy positivamente el personal de apoyo y en general están satisfechos con los recursos materiales y servicios. Aunque la realidad de cada laboratorio es diferente siendo diferentes también las fortalezas y las debilidades de cada uno.

Respecto a las recomendaciones del informe de Unibasq, es importante señalar que no existen horas concretas de tutoría con los alumnos. Los entrenadores del grado comparten el mismo espacio físico de oficinas que los propios alumnos por cuentan con la accesibilidad y disponibilidad para tener sesiones de seguimiento personalizados. Se realizan varias sesiones de seguimiento con los alumnos de leinn, especialmente después de cada sesión de evaluación semestral.

Si se establecen horarios durante la semana para poder realizar las tutorías con los asesores, expertos y para el coaching de proyectos. Respecto al proyecto final de grado, existe una normativa académica que regula el mismo y está a disposición de todo el alumnado. Del mismo modo, los convenios de colaboración firmados entre la Facultad y las empresas donde los alumnos realizan los proyectos se encuentran archivados en las bases de datos de la unidad de Universidad- Empresa.

2. Si el Centro dispone de la certificación de AUDIT puede omitir la valoración descriptiva y semicuantitativa de los subcriterios 2.1.3., 2.2.4.

**VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN 'RECURSOS'.**

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
II.1.1.	El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.		X			CV de los docentes Documento con el perfil de PDI y PAS de la facultad.	% doctores en programa formativo
II.1.2.	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.	X				Estándares de planificación Planificación del curso	
II.1.3.	El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.		X			CV de los docentes	% docentes que disponen del TEAMINN-Team Mastery % docentes que disponen del MINN % docentes acreditados en teamcoaching por Tiimiakatemia Global y MTA
II.1.4.	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativo a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.		X			CV de los docentes Documento con el perfil de PDI y PAS de la facultad.	% doctores en programa formativo
II.2.1.	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	X				No procede	
II.2.2.	Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.		X			Informe de experiencia del alumno	Satisfacción de alumnos con los recursos Satisfacción del PDI/PAS con los recursos
II.2.3.	En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias		X			Plataforma online	Satisfacción alumnos con la

	del título.					plataforma	
II.2.4.	Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.		X			Documento compromiso previo al LJ	Satisfacción de los alumnos con los learning journeys
II.2.5.	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.		X			Proceso de asignación de prácticas/proyectos Guía académica del PFG	Satisfacción de los alumnos con las prácticas/proyecto
II.2.6.	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.		X			No procede	

Notas:

1. Si alguna de las valoraciones es C ó D, en el apartado 3 del informe de seguimiento debe recogerse al menos una propuesta de mejora
2. Si las valoraciones son A ó B, en el apartado 3 del informe de seguimiento pueden proponerse fortalezas

### III.- DIMENSIÓN: RESULTADOS

#### III.1.- CRITERIO: RESULTADOS DE APRENDIZAJE

##### SUBCRITERIOS:

III.1.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

III.1.2. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

#### III.2.- CRITERIO: INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

##### SUBCRITERIOS:

III.2.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

III.2.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

III.2.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

## VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN 'RESULTADOS'.

Notas:

1.- Extensión orientativa (entre 20 y 30 líneas)

El título de Liderazgo Emprendedor e Innovación propone un modelo innovador para la adquisición de competencias en emprendimiento e innovación, adaptándose a las necesidades que tienen los alumnos y su papel en la sociedad del futuro. Dichas competencias han sido definidas a partir de los contrastes con empresas y agentes sociales que se traducen en un perfil de egreso altamente demandado. Para garantizar la adquisición de dichas competencias, el grado de Liderazgo Emprendedor e Innovación se sustenta en unas metodologías y sistema de evaluación adaptados a dicho propósito:

Las claves metodológicas del grado son las siguientes:

- a) Aprender haciendo: Los proyectos reales que desarrollan a través de la empresa real que crean desde el primer año hace que los alumnos interactúen desde el inicio con los problemas reales de la sociedad y puedan ser capaces de proponer mejoras en las mismas a través de la búsqueda de soluciones innovadoras. En este sentido dicho proyectos reales basados en la empresa que constituyen, se desarrollan allá donde las oportunidades de mercado surgen, de tal forma que los alumnos en modalidad semipresencial pueden desarrollar dichos proyectos en ubicaciones fuera de los campus de la universidad.
- b) Formación básica: El grado consta de unas materias y competencias, denominadas de Formación Básica, que le permiten al estudiante alcanzar los conocimientos necesarios para la posterior implementación en sus procesos de emprendimiento. Dicha formación básica se desarrolla tanto a través de expertos en el aula como de los programas de especialización y las lecturas de los libros para su posterior aplicación en los proyectos reales que desarrollan. Por lo tanto el aprendizaje obtenido es significativo por la aplicación de esas teorías en la práctica.
- c) Aprendizaje en equipo: Un aspecto básico del aprendizaje en el grado surge a través de los equipos. Dicho aprendizaje en equipo permite a los alumnos alcanzar objetivos que individualmente difícilmente podrían conseguir. Por lo tanto el equipo es la aceleradora del aprendizaje individual además de fomentar el aprendizaje cooperativo.
- d) Viajes de aprendizaje: los viajes de aprendizaje que se realizan dentro del plan de estudios (1er año Europa, 2º año USA y 3º año China e India) son otra herramienta indispensable de este título que busca formar ciudadanos globales, capaces de buscar oportunidades a nivel internacional y trabajar en equipos con otras nacionalidades. Estas estancias en el extranjero permiten que los alumnos obtengan algunas de las competencias más demandadas por las organizaciones y empresas para afrontar los retos de la globalización y el cambio.

Por su parte, el sistema de evaluación se sustenta en un modelo de evaluación 360º, en el que la autoevaluación, coevaluación y evaluación de docentes y clientes permiten al estudiante alcanzar los resultados de aprendizaje previstos. Este sistema ha sido mejorado y modificado para que los resultados se vean mejorados aún más.

Una vez graduadas las cinco primeras promociones, los indicadores más destacados respecto a los resultados obtenidos son:

- En empleo encajado de los graduados es muy alto (ver informe LANBIDE y MU)
- El nivel de satisfacción global de los estudiantes respecto al título es de un 7,9% sobre 10.
- El nivel de recomendación de los estudiantes que han finalizado sus estudios es de un 88%
- La valoración del proyecto final de grado de los estudiantes es de un 8,1%.

Del mismo modo, durante estos años se han creado más de 25 start ups y estas empresas han creado un total de más de 100 puestos de trabajo.

**VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN 'RESULTADOS'.**

SUBCRITERIO		A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
III.1.1.	Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	X				Guía docente Normativa académica Sistema de evaluación	Tasa de éxito Satisfacción del alumno con el título
III.2.1.	La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.		X			Acta de la reunión de evaluación final del título del SIG	Tasa rendimiento Tasa abandono Tasa graduación Tasa de éxito
III.2.2.	La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.		X			Informe de experiencia del alumno	Satisfacción del alumno con el título Nivel de recomendación del alumno
III.2.3.	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.	X				Informe de empleabilidad Artículo en la prensa sobre colocación de los alumnos de LEINN en las empresas y empresas creadas	Tasa de inserción laboral Nº Empresas creadas

Notas:

1. Si alguna de las valoraciones es C ó D, en el apartado 3 del informe de seguimiento debe recogerse al menos una propuesta de mejora
2. Si las valoraciones son A ó B, en el apartado 3 del informe de seguimiento pueden proponerse fortalezas



### 3.- PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS

#### PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS. SEGUIMIENTO

##### III.1. PROPUESTAS DE MEJORA IDENTIFICADAS EN ESTE INFORME

Nº	Origen	PROPONE	Propuesta	FECHA PROPUESTA	ACCION	FECHA EJECUCION	EFICACIA	CERRADA	CURSO PREVISTO
1	I.3.1	Dirección Académica	Mejorar los sistemas de información	Ene 2019	Mejorar la recogida de evidencias e indicadores para los informes de seguimiento y acreditaciones	Ene 2019 Jul 2019			2018-19
2	I.2.1	Equipo Titulación	Actualización página web	Ene 2019	Ofrecer información más completa	Ene-May 2019			2018-19
3	II.1.1	Dirección académica	Personal Académico	Ene 2019	Incorporar más doctores a la titulación (Programa de doctorado)	Jul 2019			2018-19

##### III.2. FORTALEZAS IDENTIFICADAS EN ESTE INFORME

Nº	Origen	PROPONE	Propuesta	FECHA PROPUESTA	ACCION	FECHA EJECUCION	EFICACIA	CERRADA	CURSO PREVISTO
1	II.1.3		La formación específica del profesorado	Jul 2019	Acreditación de docentes por Tiimiakatemia Global y MTA	Jul 2019			2018-19
2	III.2.3		Inserción laboral	Jul 2019	Empleo	Jul 2019			

encajado de los  
egresados en la  
titulación

### III.3. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE AÑOS ANTERIORES (DE INFORMES EXTERNOS O INTERNOS)

Nº	Origen	PROPONE	Propuesta	FECHA PROPUESTA	ACCION	FECHA EJECUCION	EFICACIA	CERRADA	CURSO PREVISTO

### III.4. FORTALEZAS IDENTIFICADAS (EN INFORMES INTERNOS Y EXTERNOS)

La formación del profesorado se adapta muy bien a los requerimientos de la titulación por la formación de los docentes a través del Master en Equipos Emprendedores que se lleva a cabo en alianza con la Jyväskylä University of Applied Sciences y Tiimiakatemia Global. Además se complementa esta formación con la acreditación de los docentes del Grado LEINN en competencias en entrenamiento de equipos emprendedores, que se realiza cuando los docentes llevan entre 2 y 4 años en el grado.

Los respectivos informes de empleabilidad de los últimos años demuestran que los egresados de la titulación LEINN tienen las competencias necesarias para ejercer sus funciones en las empresas y otras organizaciones y además son muy solicitados por las empresas y organizaciones del entorno.

La tasa de abandono es relativamente alta (respecto al 15% establecido en la memoria de verificación). El proceso de selección de los candidatos trata de trasladar los aspectos más relevantes de la titulación en las diferentes actividades que se desarrollan (pruebas en equipo, lecturas, diálogos, carta de motivación y contrato de aprendizaje entre otros). LEINN cuenta con un modelo educativo singular y por eso dedicamos este tiempo para el conocimiento e iteración. A pesar de estas actividades identificamos que hay un porcentaje alto que sigue no encaja bien y abandona la titulación. Esta tasa es desigual teniendo en cuenta la red de laboratorios de Mondragon Team Academy. Se han identificado los laboratorios más “jóvenes” como Barcelona, Querétaro, Shanghai y Bilbao como laboratorios que cuentan con una tasa mayor que el resto (Irun, Oñate y Madrid es más bajo y está estabilizado). Es por ello que se ha puesto especial atención en dichos laboratorios para tener un plan concreto y apoyar que el nivel de abandono sea más bajo para los próximos curso. Este es sin lugar a dudas, un aspecto relevante a mejorar.

#### 4.- MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TITULO

#### 4.1. RECOMENDADAS EN INFORMES DE VERIFICACIÓN / ACREDITACIÓN

Se introdujeron algunas modificaciones durante el curso 2013-14 para mejorar la titulación y dar respuesta a las necesidades, que se han implementado en este curso 2014-15, siendo los siguientes:

1. Se ha cambiado la asignatura de “Matemática Empresarial” por “Matemática Financiera” dentro de la Formación Básica
2. Se ha modificado el módulo de “ciudadanos globales” adaptando este proceso de aprendizaje a las necesidades actuales
3. Incorporación de la modalidad semipresencial para los alumnos de fuera de la Comunidad Autónoma Vasca, explicando debidamente la función de los laboratorios de emprendimiento

En el curso 14-15 de han introducido nuevas modificaciones, siguiendo el proceso de mejora continua y adaptación al entorno actual de expansión del grado LEINN. Siendo principalmente los siguientes:

1. Introducción del concepto de laboratorio de emprendimiento que dar respuesta a la implementación de la modalidad semipresencial.
2. Se expone con más detalle el sistema de evaluación del grado, con las especificaciones necesarias para explicar el modelo.

Se ha seguido con la mejora continua del título e incorporado nuevos cambios en la memoria (antes especificados) que explican mejor el concepto de laboratorio de emprendimiento y especifica más sobre el sistema de evaluación del título (en la cual existía desde el inicio un sistema de evaluación muy específico pero no estaba incluido en la memoria del título)

#### 4.2. RECOMENDADAS EN INFORMES DE SEGUIMIENTO (se han respondido en puntos anteriores)

Nº	Origen	PROPONE	Propuesta	FECHA PROPUESTA	ACCION	FECHA EJECUCION	EFICACIA	CERRADA	CURSO PREVISTO

#### 4.3. A INICIATIVA DEL CENTRO RESPONSABLE

	Modificación	Justificación / Exposición
OFERTA DE PLAZAS		
ESTABLECIMIENTO DE MENCIONES/ESPECIALIDADES		
COMPETENCIAS DEL TÍTULO		
REQUISITOS DE ACCESO Y/O ADMISIÓN		
RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS		
CURSO DE ADAPTACIÓN		
PLAN DE ESTUDIOS		
MOVILIDAD		
PRÁCTICAS O TFG		

PDI O PAS

RECURSOS MATERIALES

RESULTADOS ESPERADOS

SISTEMA DE GARANTIA INTERNA DE LA CALIDAD (SGIC)

CRONOGRAMA DE IMPLANTACIÓN

ADAPTACIÓN ESTUDIANTES DE PLANES ANTERIORES

DECISIÓN DE SUSPENSIÓN DE ENSEÑANZAS

## 5.- CONCLUSIONES

---

CONSIDERACIONES FINALES

---

- La titulación LEINN, después de casi 10 años, sigue siendo única en el estado español en emprendimiento e innovación y está demostrando que la sociedad necesita de este perfil profesional. Este hecho satisfactorio anima a los responsables, docentes y demás personal a seguir trabajando para mejorar la titulación y aumentar de ese modo su contribución al sector empresarial, a la economía y a la sociedad en general. Para ello es importante que otros lugares tengan la oportunidad de desarrollar estas competencias emprendedoras en equipo.
- Uno de las cuestiones que generaba mayor debate, tanto a nivel de la propia Facultad, como en evaluaciones externas (memoria VERIFICA) era el carácter especialista del título, y si no debía ser una especialización del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Asimismo, se entendía LEINN era un grado donde primaban las habilidades y competencias transversales sobre los conocimientos. Los datos de que disponemos en este momento, fruto de los contrastes con empresas y como se puede apreciar en los datos de colocación y encaje del perfil de salida, nos reafirman en la apuesta realizada en su momento. Este perfil es necesario, de forma diferenciada al perfil de gestor, y la combinación de habilidad y conocimientos ha sido acertada, en general, aunque seguimos intentando mejorar la misma. Las empresas identifican claramente la necesidad de incorporar perfiles que puedan desarrollar nuevos roles y funciones como liderar la innovación, cambio organizacional, cultura y personas, etc.
- De una forma más concreta, las conclusiones que, desde el equipo de la titulación, se extraen en el momento de elaborar este informe son las siguientes:
  1. Valoración positiva del desarrollo del grado así como del perfil de salida de los egresados, los datos que se recogen respecto a empleabilidad y empresas creadas son muy favorables.
  2. Durante el grado los indicadores académico y la medición de la satisfacción de los alumnos nos muestra que los estudiantes van cumpliendo con sus objetivos académicos y sus expectativas se ven satisfechas. Cabe mencionar el mejoramiento del índice de satisfacción del alumno respecto al título que se sitúa en el 8 sobre 10.
  3. El nivel de empleabilidad y su encaje, en estos momentos, es muy alto y nos permite hacer una valoración muy positiva del mismo. Las empresas y organizaciones del entorno están muy satisfechas con los perfiles que estamos incorporando a la sociedad en general y a las empresas y organizaciones en particular.
  4. El nivel de interés acerca del grado sigue siendo muy alto, de ahí que sigan surgiendo oportunidades de desarrollo del mismo en diferentes localizaciones tanto a nivel de España como en el resto del mundo (actualmente en marcha iniciativas en Puebla (México) y Seoul (Corea del Norte)). Es por tanto que se incorporó una modificación en la memoria que permite el desarrollo de laboratorios de emprendimiento para la modalidad semi-presencial. Próximamente se incluirán estas nuevas iniciativas a la memoria a través de un MODIFICA.
- Como se ha detallado en este informe, también hay algunos aspectos para mejorar y el equipo de la titulación se encuentra trabajando en los mismos. El

desarrollo de este grado, sustentado en las claves metodológicas apuntadas en el informe, está generando ciertas dificultades en algunos aspectos:

1. La consecución de los objetivos vinculados a la empresa que gestionan los estudiantes y que, también, son objetivos académicos. Es por ello que desde la titulación hemos incorporado varios procesos de asesoría y seguimiento para las empresas que se crean desde el grado para el desarrollo de los proyectos (durante los 4 años del grado). Siendo un modelo basado en el aprender haciendo y proyectos reales, necesitamos concretar más en detalle como se relaciona cada actividad con las competencias que se desarrollan.
2. Mejorar los procesos de aprendizaje en equipo que se vinculan al desarrollo personal, para que la responsabilidad de los alumnos incremente de manera significativa, siempre con la ayuda del equipo, motor principal de este grado (actualmente algunas personas en formación para temas de Wellbeing).
3. Tasa de abandono: mejorar los procesos de captación y selección para que las personas que se incorporan al grado entiendan bien el modelo educativo y se adapten al mismo.
4. La necesidad de equilibrar los perfiles docentes/emprendedores, absolutamente necesarios por las características del modelo, con nuevos doctores en los equipos docentes. Siempre y cuando sin descuidar la importancia de contar con perfiles emprendedores en los equipos. Ya que nos encontramos con un modelo de aprendizaje basado en el aprender haciendo donde la experiencia del docente en el ámbito profesional y ecosistemas de emprendimiento es un pilar fundamental. Por lo tanto debemos cuidar ese equilibrio de perfiles dentro del personal docente. Para ello ya contamos con algunos docentes dentro del programa de doctorado de la Facultad de Empresariales de Mondragon Unibertsitatea.
5. La importancia de la figura del "teamcoach", docente que acompaña a los estudiantes a lo largo de los cuatro años de la titulación, y la gestión de su perfil. Es por eso que se ha incorporado el proceso de acreditación, para la mejora del desempeño de la actividad docente, además del obligatorio master TEAMINN (para ser teamcoach). El entrenamiento de equipos emprendedores es una disciplina que se crea mediante este grado y realmente necesario para el buen desempeño de los alumnos y equipos en general.
6. Creación y desarrollo de ecosistemas de emprendimiento e innovación: espacios donde generamos contextos y circunstancias que favorecen el aprender a emprender, entornos profesionalizantes a través de la creación de los laboratorios de emprendimiento junto con espacios para incubación, aceleración y startups. El espacio de Bilbao Berrikuntza Faktoria ha sido un referente para marcar el camino del resto de laboratorios de la red de MTA. Por lo tanto se trata de pasar de campus universitario a ecosistemas de emprendimiento, desde el concepto de universidad emprendedora que se está desarrollando en MU a través de Mondragon Team Academy.

Estas dificultades y retos están siendo abordadas de forma rigurosa y exhaustiva por parte del equipo de la titulación para garantizar el cumplimiento de los compromisos adquiridos tanto con el alumno/a, con el tejido empresarial y con la sociedad en general.

-

---





**ANEXO I**

**ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

Indicadores	Real 14_15	Real 15_16	Real 16_17	Real 17_18	Valoración	Observaciones
Oferta de Plazas	225	225	225	319		
Matricula de nuevo ingreso por preinscripción en su 1ª opción	141	203	258	295	Muy buena	La demanda es alta y eso es fruto del desempeño
Matricula de nuevo ingreso en primer curso (Cast)	141	203	258	295	Muy buena	La demanda es alta y eso es fruto del desempeño
Matricula de nuevo ingreso en primer curso (Eusk)	0	0	0	0		
Vía de acceso a los estudios (Grado)						
PAU	113	175	159	197	Muy Buena	
FP	7	6	13	8	Buena	
>25	0	0	1	0		
Otros	21	21	85	90	Buena	
	5,14	5	5	5,05	Buena	No es el único factor que se tiene en cuenta en la selección
Nota mínima de admisión (Grado)						
Nº de personas de procedencia extranjera matriculada	9	22	37	32		
	0,00%	100%	100%	92,5%		Las tasas de empleabilidad son muy altas y a penas hay desempleo
Ocupación de la titulación						
Preferencia de la titulación	124,44%	100%	100%	162,69%		
Nº de estudiantes con beca (mujeres)	16	16	23	34		
Nº de estudiantes con becas (hombres)	20	18	22	25		

**PERSONAL ACADEMICO**

Indicadores	Real 14-15	Datos con todos PDI aunque no estén en SIIU	Real 17-18	Valoración	Observaciones
Personal docente e investigador (mujeres) (Definición del SIIU)	13	15	16		
Personal docente e investigador (hombres) (Definición del SIIU)	14	9	19		
Personal docente e investigador interno (total)	27	24	35		
Personal docente e investigador doctor (mujeres) (Definición del SIIU)	3	3	4		
Personal docente e investigador doctor (hombres) (Definición del SIIU)	6	6	9		

del SIU)			
Personal docente e investigador interno (total doctores)	9 (40%)	9 (37,5%)	13 (37%)
Estabilidad de la plantilla docente	86%	83%	-
Profesores colaboradores doctores	0	0	0
Profesores colaboradores no doctores	5	12	10
<b>TOTAL PDI (interno y externo)</b>	<b>27 (33% doctores)</b>	<b>36 (25% doctores)</b>	<b>45 (28%)</b>
Número de sexenios del cuerpo docente universitario			
Número de profesorado con acreditación docente	8	8	8
Satisfacción del alumnado con el profesorado			
Ratio de estudiantes por PDI (Definición del SIU)			

Relación entre socios/as cooperativistas y perso

Calculado en años de investigación y no en sex

## RESULTADOS DEL APRENDIZAJE E INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Indicadores	Real 14-15	Real 15-16	Real 16-17	Real 17-18	Valoración	Observaciones
Tasa de rendimiento (CURSA)	80,18%	81,08%	81,58%	75,93%	Buena	El nivel de exigencia es mayor en estos momento
Tasa de abandono (CURSA)	14,95%	24,55%	39,01%	40,89%	Mala	La tasa de abandono de estas generaciones es muy alta
Tasa de abandono del estudio (RD 1393)	17,24%	29,91%	36,36%	44,68%	Mala	
Tasa de graduación (CURSA)	67,92%	58,62%	68,22%	61,82%	Buena	
Tasa de éxito	91,34%	92,26%	89,79%	84,25%	Buena	
Tasa de evaluación	87,79%	87,88%	90,86%	90,13%	Buena	
Tasa de eficiencia (CURSA)	85,81%	85,08%	85,92%	86,27%	Buena	
Movilidad de estudiantes enviados	293	387	506	615	Muy buena	Todos los alumnos hacen 3 learning journeys internacionales
SICUE_SENECA	0	0	0			
ERASMUS	0	0	0			
OTROS PROGRAMAS	293	387	506	615	Muy buena	Dentro del plan de estudios los alumnos viajan al extranjero (3 viajes en total, 15-20 semanas dentro de los 4 años) por lo que aseguramos su mentalidad global
Movilidad de estudiantes recibidos	0	0	0	3		
SICUE_SENECA	0	0	0	0		
ERASMUS	0	0	0	0		
OTROS PROGRAMAS	0	0	0	3		
Satisfacción del alumnado	7,27	7,5	7,9	7,4	Muy buena	Ha aumentado de nuevo significativamente la satisfacción del alumnado por la mejora del proceso de aprendizaje
Satisfacción de personas egresadas	--	--	--	--		

## RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL

Indicadores	Real 13-14	Real 14-15	Real 16-17	Real 17-18	Valoración	Observaciones
Tasa de empleo (mujeres)			100%	88%	Muy buena	Estos datos se obtienen de los informes que LANBIDE presenta a los 3 años de graduarse. Hasta el momento tenemos los datos de la 1ª y 2ª promoción (los que terminaron en julio 2013 y julio 2014 respectivamente).
Tasa de empleo (hombres)			100%		Muy buena	
Tasa empleo (total)			100%	96%	Muy buena	
Tasa de paro (mujeres)			0%	0%	Muy buena	
Tasa de paro (hombres)			0%	0%	Muy buena	
Tasa paro (total)			0%	0%	Muy buena	
% de empleo encajado (mujeres)			100%	86%	Muy buena	
% de empleo encajado (hombres)			100%	95%	Muy buena	
% empleo encajado (total)			100%	100%	Muy buena	

*Nota: Se utilizarán los colores verde, amarillo y rojo, para valorar el indicador en cada caso: el verde indicará resultado adecuado; el amarillo, suficiente pero mejorable; y el rojo, por debajo de lo esperable.*