

---

**DOCENTIA programa ezartzeari buruzko erakunde-txostena**

**2020-2021 IKASTURTEKO DEIALDIA**

Mondragon Unibertsitatea

2021eko ABENDUA

## AURKIBIDEA

1. SARRERA.....	1
1.1.  Hedapen- eta komunikazio-ekintzak.....	1
1.2.  Prozesuan esku hartu duten eragileak.....	2
1.3.  Ebaluazio-prozesua.....	3
2. EBALUAZIOAREN EMAITZAK AZTERTZEA.....	4
2.1.  Ebaluazio-prozesuaren irismena.....	4
2.2.  Ebaluatutako irakasleen profila.....	5
2.3.  Ebaluaketa prozesuaren emaitza.....	8
2.4.  Inplikaturako eragileen gogobetetasuna.....	9
3. EBALUAZIOAREN ONDORIOAK .....	11
4. IRAKASKUNTZA-JARDUERA HOBETZEKO PLANAK.....	12
5. EBALUAZIO-EREDUA BALORATZEA ETA/EDO BERRIKUSTEA .....	13
5.1.  Ereduaren diskriminazio-gaitasuna.....	13
5.2.  Erabilitako tresnak egokitzea .....	15
5.3.  Eredua planteatutako helburu eta helburuetara egokitzea .....	17
6. PROPOSATUTAKO HOBETZEKO EKINTZAK.....	17
6.1  indargune nagusiak eta hobetzeko eremuak.....	18
6.2  Hobetzeko ekintzak .....	18
7. IKASLEEN IRAKASKUNTZAREN ETA IKASKUNTZAREN KALITATEARI BURUZKO AZTERKETA.....	19

## 1. SARRERA

Unibertsitateko irakasleen irakaskuntza-jarduera ebaluatzeko laguntza-programa (DOCENTIA) Europako unibertsitateen arteko kalitate-, mugikortasun-, aniztasun- eta lehiakortasun-printzipioei mesede egingo dien agertoki bat eraikitzen bideratutako jardueren multzoan kokatzen da, Goi Mailako Hezkuntzaren Europako Esparrua sortuz.

Txosten honen helburua irakasleen irakaskuntza-jarduera ebaluatzeko prozedura (DOCENTIA) ezartzeko prozesua deskribatzea da, eta 5. ebaluazio-deialdian (2020-2021 ikasturtea) erregistratutako emaitzen analisi orokorra aurkeztea.

Deialdi honetan parte hartu dute Goi Eskola Politeknikoko (GEP), Enpresa Zientzien Fakultateko (MUE), Humanitate eta Hezkuntza Zientzien Fakultateko (HUHEZI) eta Gastronomia Zientzien Fakultateko (Basque Culinary Center - BCC) irakasleek.

### 1.1. *Hedapen- eta komunikazio-ekintzak*

Eskola eta fakultateei dagokienez, DOCENTIA programari buruzko komunikazio- eta hedapen-ekintzak egin dira. Beraz, klaustroak jarraitu beharreko programa eta prozesua ezagutzen dituela uste da:

- Kudeaketa-txostena: hileko kudeaketa-txostenaren bidez Artezkaritza Kontseiluari eta Gizarte Kontseiluari jakinaraztea. Kontseiluen bidez jakinarazten zaio kolektiboari.
- Komunikazio orokorreko bilera: kolektibo osoari informazio orokorra ematea (hiru hilean behin).
- Jakintza-arloko arduradunen bilera: jakintza-arloko arduradunei deskargu zehatzagoa egin zaie, beren arloan hedatzeko.

Ebaluazio-prozesua hasteko, dagokion deialdia argitaratu da unibertsitatearen webgunean (<https://www.mondragon.edu/es/docentia>) eta Eskolaren eta Fakultateen Intranetean. Deialdi horretan, besteak beste, informazio hau jaso zen:

- Erreferentzia-datak (deialdia argitaratzea: 2021ko otsailaren 11a);
- Eskabideak aurkezteko azken eguna: 2021ko maiatzaren 21a.
- Ebaluatu daitezkeen hautagaiek bete beharreko baldintzak.
- Aldeko ebaluazioa lortzeko eskatzen den gutxieneko puntuazioaren eskakizuna.
- Autoebaluazio-dokumentua.

## 1.2. *Prozesuan esku hartu duten eragileak*

Prozesuan parte hartu duten eragileak hauek izan dira:

- Ikasleak, gogobetetze-inkesten bidez pertzepzio edo iritzi moduan adierazitako balorazioarekin.
- Irakaslea, irakatsi eta ikasteko prozesuan, oro har, hausnarketa-elementuak txertatuz, bai eta bere jardueraren ebaluazio-dimentsioei buruzko autohausnarketa-elementuak ere.
- Saileko edo Pertsonen Garapeneko koordinatzaileak, irakasleen ebaluazioa egiteaz eta balorazio-proposamenak egiteaz arduratzen direnak.
- Eskolako/Fakultateko Irakasleen Ebaluazio Batzordea: irakasleen irakaskuntza-jarduera ebaluatzeaz eta irakaslearen ebaluazioaren azken txostena emateaz arduratzen den organoa da. Honako hauek osatzen dute:
  - Eskolako dekanoa edo zuzendari nagusia.
  - Saileko edo Pertsonen Garapeneko koordinatzaileak.
  - Koordinatzaile akademikoak.
  - Kalitateko koordinatzaileak.
  - Ikasle bokala.
  - Kanpoko kidea.
- MUko DOCENTIA programaren Koordinazio Batzordea: Unibertsitate mailan programaren kudeaketa administratiboaz arduratzen den organoa da (diseinua, jarraipena eta ziurtapena egitea). Irakaskuntza-jardueraren ebaluazioaren esparruan, DPBaren eginkizuna da irakaskuntza-ebaluazioaren programa ziurtatzeko irizpideen betetze-maila ebaluatzeko eta aztertzeko prozesuaren jarraipena egitea. Honako hauek osatzen dute:
  - MUko errektoreorde akademikoa.
  - Eskolako eta fakultateetako dekanoa edo zuzendari nagusia.
  - MUko idazkari nagusia.
  - Eskolako eta fakultateetako saileko edo pertsonen garapeneko koordinatzaileak.
  - Eskolako eta fakultateetako kalitate-koordinatzaileak.
  - MUko Ikasleen Kontseiluko ordezkaria.

### 1.3. Ebaluazio-prozesua

Jarraian, jarraitutako prozesuaren etapak zehazten dira laburki:

1. Deialdia argitaratzea eta ebaluazio-eskaerak jasotzea: Guztira 30 eskabide jaso ziren: 19 GEPen, 2 MUEn, 6 HUHEZIn eta 3 BCCn. Eskatzaile guztiek betetzen zituzten ebaluatu ahal izateko eskatutako baldintzak.
2. Irakaslearekin izandako lehen elkarrizketa irakasleen ebaluazio-sistemari, prozesuari, irizpideei eta abarri buruzko informazioa emateko. Ebaluazio-gida ematen zaie, eta pertsona bakoitzari aldi horretan eman dituzten irakasgaiak eta inkesten emaitzak.
3. Titulu-koordinatzaileekiko kontrasteak: Saileko edo Pertsonen Garapeneko koordinatzaileak titulu-koordinatzaileekin kontrastatzen du ebaluatuko diren irakasleen jarrera, ekarpena, parte-hartzea, ebaluazio-errubrika erreferentziatzat hartuta.
4. Ikasleen inkestak aztertzea: Ebaluatutako aldian ikasleek irakasleari buruz egindako inkestak aztertzen dira.
5. Irakaslearen autoebaluazioa: Irakasleek autoebaluazioa eta hobetzeko aukerei buruzko hausnarketa egiten dute.
6. Saileko edo pertsonen garapeneko koordinatzaileen eta koordinatzaile akademikoen ebaluazioa. Koordinatzaile akademikoak eta saileko koordinatzaileak irakasleen balorazioa egin dute.
7. Ebaluazioa eta autoebaluazioa bateratzea: Saileko edo Pertsonen Garapeneko koordinatzaileak, ebaluatu beharreko irakaslearekin batera, egindako balorazioak bateratzen ditu. Hautemandako hobetzeko aukerak identifikatzen dira.
8. Azken ebaluazioa: Eskolako eta Fakultateetako Irakasleen Ebaluazio Batzordeak, koordinatzaile akademikoen autoebaluaziotik eta baloraziotik abiatuta, behin betiko ebaluazioa egiten du, batez ere ebaluazioaren koherentzia zainduz.
9. Ebaluatutako irakasleari jakinaraztea.
10. Erreklamazioak: Ezarpen-fase esperimentalaren laugarren deialdi honetan ez da erreklamaziorik egin.
11. Ebaluatutako irakaslearen gogobetetasun-inkestak DOCENTIA ebaluatzeko prozesu eta ebaluatzeko irizpideekin.
12. Prozesuaren ebaluazioaren eta analisiaren emaitzak partekatzea Mondragon Unibertsitateko Irakaskuntza Programaren Koordinazio Batzordearekin.
13. Mondragon Unibertsitateko Zuzendaritza Kontseiluan deialdia ebaztea eta ziurtagiriak ematea.

## 2. EBALUAZIOAREN EMAITZAK AZTERTZEA

### 2.1. Ebaluazio-prozesuaren irismena

DOCENTIA programaren 2020-2021eko deialdian, irakasle kopuru hau ebaluatu da:

	AURKEZTUAK	EBALUATUAK	ALDEKOAK	EZ-ALDEKOAK	ATZERA EGIN DUTENAK
GEP	19	19	19	0	0
HUHEZI	6	6	6	0	0
MUE	2	2	2	0	0
BCC	3	3	2	1	0
<b>Guztira</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Programaren estaldura osoari dagokionez, ondorengo taulak ebaluatutako irakasleen zerrenda eta ebaluagarria den IILaren guztizko zerrenda erakusten ditu:

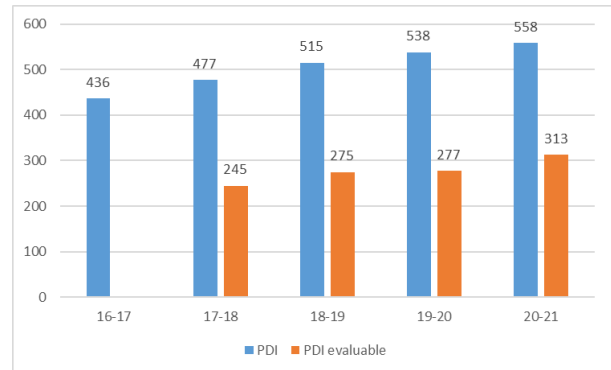
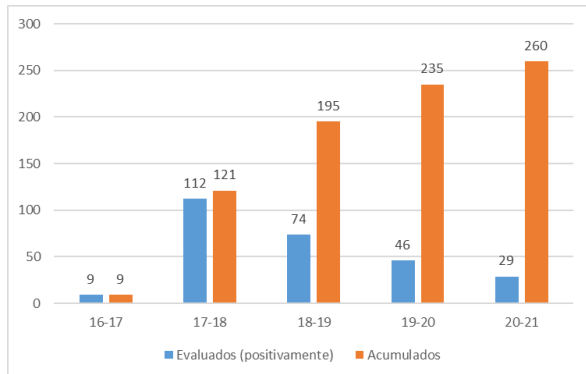
	PDI total	PDI interno total (*)	PDI total evaluable	% PDI total evaluable (sobre PDI interno)	PDI interno evaluado convocatoria 20-21	% PDI evaluado 20-21 (sobre PDI evaluable)	% PDI evaluado 20-21 (sobre PDI evaluable) (**)	% PDI evaluado 20-21 (sobre PDI total)	Total PDI evaluado fase experimental (conjunto de convocatorias)	% total PDI evaluado fase experimental (sobre PDI evaluable)	% total PDI evaluado fase experimental (sobre PDI total)
<b>EPS</b>	264	264	160	60,6%	19	11,9%	28,4%	7,2%	112	70,0%	42,4%
<b>MUE</b>	136	136	52	38,2%	2	3,8%	28,6%	1,5%	47	90,4%	34,6%
<b>HUHEZI</b>	107	107	76	71,0%	6	7,9%	100,0%	5,6%	76	100,0%	71,0%
<b>BCC</b>	51	51	19	37,3%	3	15,8%	100,0%	5,9%	19	100,0%	37,3%
<b>Total</b>	<b>558</b>	<b>558</b>	<b>307</b>	<b>55,0%</b>	<b>30</b>	<b>9,8%</b>	<b>36,1%</b>	<b>5,4%</b>	<b>254</b>	<b>82,7%</b>	<b>45,5%</b>

(\*) SIIIU 2020-2021 ikasturteko datuak; Mondragon Unibertsitateko irakasle titular, laguntzaile eta laguntzaileen irudiak.

(\*\*) Aurreko deialdietan ebaluatuak izan ez diren IIL ebaluagarriekiko

**1. taula. Fase esperimentaleko 16-17, 17-18, 18-19, 19-20 eta 20-21 deialdietan ebaluatutako IILaren kopurua, irakasle eta ikertzaile guztien eta ebaluatzeko moduko IIL guztizkoarekiko.**

Bosgarren deialdi honetan, aurreko hiru deialdietan baino irakasle gutxiago ebaluatu dira. Guztira 29 irakasle izan dira, ebaluatu daitezkeen IILaren guztizkoaren %27,1. Bost deialdiak batuta (16-17, 17-18, 18-19, 19-20 eta 20-21), ebaluatzen baldintzak betetzen zituzten IILaren %83,1eko estaldura lortu da, eta IILaren %46,6koa, fase esperimentalerako ezarritako estalduraren %30 gaindituz.



## 1. irudia. Deialdi guztietan ebaluatutako IILaren kopuruaren eta guztizko IIL ebaluagarrien kopuruaren bilakaera.

Kontuan izan behar da IILaren guztizko kopuruak nabarmen egin duela gora azken ikasturteetan: 436tik 558ra. Gorakada handienak GEPen eta MUEn gertatu dira, bi zentroetako ikasleen hazkunderaren eta I+T jardueraren igoeraren ondorioz, batez ere GEPen. Horrek eragin zuzena du DOCENTIAN ebaluatzen baldintzak betetzen dituzten<sup>1</sup> IILaren ehunekoan.

Ebaluatutako 30 irakasleetatik ALDEKO ebaluazioa jaso dutenak 29 izan dira eta inork ez du alegaziorik edo erreklamaziorik aurkeztu egindako ebaluazioari buruz.

### 2.2. Ebaluatutako irakasleen profila

Ondorengo taulan 20-21 deialdian ebaluatutako irakasleen profilaren zenbait ezaugarri erakusten dira:

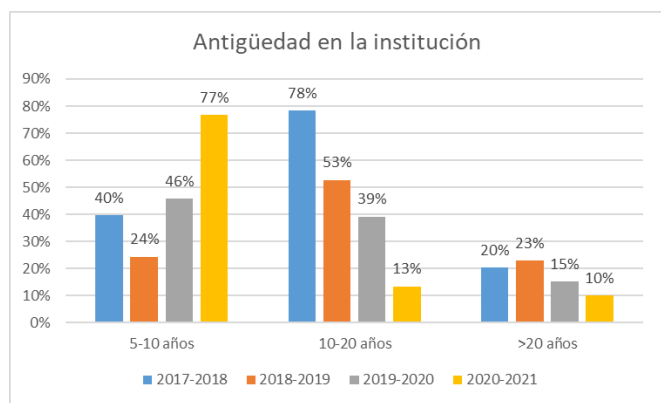
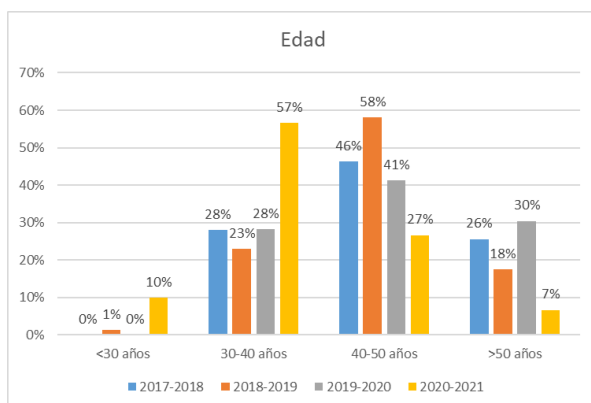
<sup>1</sup> Irakaskuntza deialdian parte hartzeko baldintzak honako hauek dira: a) aktiboan edo eszedentzian egotea eta gutxienez 5 urteko lotura izatea hiru fakultateetako batekin edo MUko eskolarekin; b) Gradu, master eta doktoregoko ikasketa ofizialetan gutxienez 3 ECTS izatea urtean, baldin eta guztira 30 ECTS izatea ebaluatutako aldian. Aldiak etenak izan daitezke.

	Sexua		Adina				Antzintasuna erakundeetan		
	M	H	<30 urte	30-40 urte	40-50 urte	>50 urte	5-10 urte	10-20 urte	>20 urte
IIL Titularra	9	14	2	14	6	1	18	4	2
IIL Laguntzailea	0	3	0	1	2	0	3	0	0
IIL Kolaboratzailea	1	3	1	2	0	1	2	0	1
<b>GUZTIRA</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	<b>22%</b>	<b>43%</b>	<b>10%</b>	<b>57%</b>	<b>27%</b>	<b>7%</b>	<b>77%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>

**2. taula. 20-21 deialdian ebaluatutako IILaren profila.**

Deialdi honetan ebaluatutako irakasleek denbora gutxiago daramate erakundeetan aurreko deialdiekin alderatuta, hurrengo irudian ikus daitekeen bezala. Irakasleen %77k 10 urte baino gutxiagoko esperientzia dute MUn.

Adinari dagokionez, deialdi honetan nabarmen jeitsi da aurkeztu diren irakasleen adina, 40 urtetik beherako irakasleen ehunekoa %67koa delarik.



**2. irudia. Ebaluatutako irakasleen profilaren bilakaera (adina eta antzintasuna erakundeetan)**



Taula honetan, irudi bakoitzak fase esperimentalean ebaluatutako irakasleak agertzen dira (16-17, 17-18, 18-19, 19-20 eta 20-21 deialdiak):

	<b>BARNEKO IRAKASLEAK, FIGUREN ARABERA</b>									
	<b>EPS</b>		<b>MUE</b>		<b>HUHEZI</b>		<b>BCC</b>		<b>Total</b>	
	<b>Guztira</b>	<b>Ebaluag arria</b>	<b>Guztira</b>	<b>Ebaluag arria</b>	<b>Guztira</b>	<b>Ebaluag arria</b>	<b>Guztira</b>	<b>Ebaluag arria</b>	<b>Guztira</b>	<b>Ebaluag arria</b>
IIL titular kopurua	172	153 (%89)	74	48 (%65)	91	65 (%71)	20	8 (%40)	357	274 (%77)
Ebaluatutako IIL titular kopurua (%)	111 (%65)	111 (%67)	45 (%61)	45 (%94)	65 (%71)	65 (%100)	8 (%40)	8 (%100)	229 (%64)	229 (%78)
IIL kolaboratzaile kopurua	87	3 (%3)	62	4 (%6)	16	11 (%69)	21	4 (%19)	186	22 (%12)
Kontratutako (doktoreak) IIL kolaboratzaile kopurua (%)	43 (%49)		0 (%0)		1 (%6)		11 (%52)		55 (%30)	
Ebaluatutako IIL kolaboratzaile kopurua (%)	1 (%1)	1 (%33)	2 (%3)	2 (%50)	11 (%69)	11 (%100)	4 (%19)	4 (%100)	18 (%10)	18 (%73)
IIL laguntzaile kopurua	5	4 (%80)	0	0 (%0)	0	0 (%0)	10	7 (%70)	15	11 (%73)
Ebaluatutako IIL laguntzaile kopurua (%)	0 (%0)	0 (%0)	0 (%0)	0 (%0)	0 (%0)	0 (%0)	7 (%70)	7 (%100)	7 (%47)	7 (%64)
<b>BARNEKO IIL KOPURUA</b>	<b>264</b>	<b>160 (%61)</b>	<b>136</b>	<b>52 (%38)</b>	<b>107</b>	<b>76 (%71)</b>	<b>51</b>	<b>19 (%37)</b>	<b>558</b>	<b>307 (%55)</b>
<b>EBALUATUTA KO BARNEKO IIL KOPURUA (%)</b>	<b>112 (%42)</b>	<b>112 (%70)</b>	<b>47 (%35)</b>	<b>47 (%90)</b>	<b>76 (%71)</b>	<b>76 (%100)</b>	<b>19 (%37)</b>	<b>19 (%100)</b>	<b>254 (%46)</b>	<b>254 (%83)</b>

**3. taula. Fase esperimentalean 16-17, 17-18, 18-19, 19-20 eta 20-21 deialdietan ebaluatutako IILaren kopurua, IILaren arabera.**

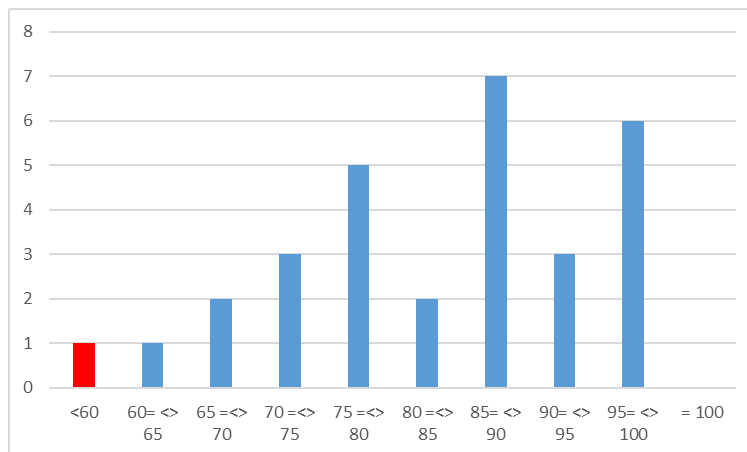
Fase esperimentalean, IILaren kopuru oso handia (254) ebaluatzea lortu da, hau da, ebaluazio irizpideak betetzen dituzten IILaren % 83. IILaren %55ak (307 irakasle) DOCENTIA programara aurkezteko baldintzak betetzen ditu. DOCENTIA ebaluaziora aurkezteko baldintzak betetzen ez dituzten IILaren profilak, I+T edo kudeaketan ia dedikazio osoa duten profilak edo unibertsitate irakaskuntzan 5 urte baino gutxiago daramatzaten profilak dira, eta ez dira iristen eskatutako gutxieneko irakaskuntzara.

Bestalde, IIL kolaboratzaileen estaldura hobetu egin da, guztira 18 kolaboratzaile ebaluatu baitira, hau da, IIL kolaboratzaile ebaluagarri guztien %73 (22 irakasle). DOCENTIA ebaluaziora aurkezteko baldintzak betetzen dituzten MUko IIL kolaboratzaileen kopurua mugatua da, batez ere honako hauek osatzen dutelako: prestatzen ari diren ikertzaileak, sozietate-integratioko aldian dauden doktoreak (3 urte baino gutxiagoko esperientzia profesionala) eta beste profil batzuk; horien artean daude 3 urte baino gutxiagoko esperientzia duten irakasle ez-doktoreak edo profesional kolaboratzaileak (ekintzaileak, etab.).

Halaber, IIL laguntzaileei dagokienez, deialdi guztietan ebaluagarria den IIL laguntzaileen %64 ebaluatu da dagoeneko.

### 2.3. Ebaluaketa prozesuaren emaitza

Oro har, ebaluazioan lortutako puntuazioek altuak izaten jarraitzen dute, eta hori azaltzen dute sozietateak finkatzeko mekanismoek eta jardunaren ebaluazio-sisteman ezarritako jarraipenak eta laguntzak, balorazio altu horiek eragiten baitituzte.



### 3. irudia. 20-21 deialdian ebaluatutako irakasleen puntuazioen banaketa.

Nabarmenezkoa da deialdi honetan eta 19-20 deialdian ere ebaluatutako irakasleek profil heterogeneoagoa dutela, eta puntuazio altuak lortu dituzten irakasleez gain DOCENTIA ebaluazioa gainditzeko gutxiengo puntuaziotik gertu eta gainditu ez duen irakasle bat ere ebaluatu direla.

Batazbesteko puntuazioei dagokionez, hauek izan dira 20-21 deialdian eta orokorrean lortutako emaitzak:

Batez besteko puntuazioak				
	Emakumezkoak	Gizonezkoak	Batez bestekoa (20-21)	Deialdi guztien batez bestekoa
MUE	77,0 (n=1)	87,0 (n=1)	82,0 (n=2)	78,7 (n=47)
HUHEZI	89,0 (n=4)	78,5 (n=2)	85,5 (n=6)	84,2 (n=76)
GEP	82,6 (n=5)	84,6 (n=14)	84,0 (n=19)	84,1 (n=112)
BCC	-	64,0 (n=3)	64,3 (n=3)	73,5 (n=19)
MU	84,6 (n=10)	81,1 (n=20)	82,2 (n=30)	82,3 (n=254)

**4. taula. 20-21 deialdian eta deialdi guztietan ebaluatutako IILak lortutako batez besteko puntuazioak, sexuaren eta fakultatearen arabera.**

Ebaluazioaren emaitzetatik ondorioztatzen da emaitzek behar bezala erakusten dutela ebaluatutako pertsonen irakaskuntza-ibilbidea eta -esperientzia.

**2.4. Inplikaturako eragileen gogobetetasuna**

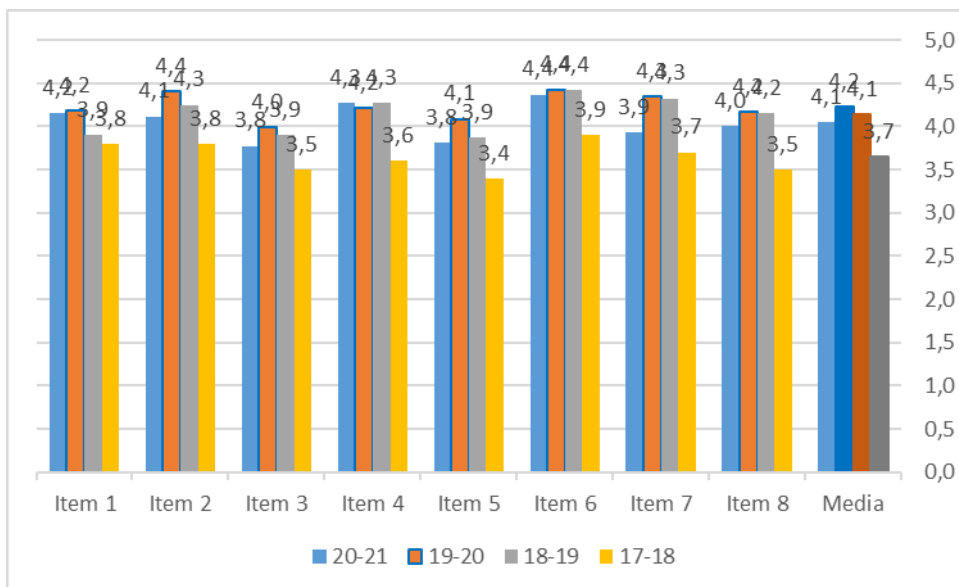
Irakasleek ebaluazio-prozesuarekiko duten gogobetetze-maila bi aldiz aztertu da. Gogobetetasun-inkesta bete du (DOCENTIA eskuliburuaren 10. eranskinean dago jasota), bai eta ebaluazio kualitatibo eta ahozkoa ere, Saileko edo Pertsonen Garapeneko koordinatzaileak eta ebaluatutako irakasleak egindako deskargu- eta balorazio-elkarrizketan.

Honako hau izan da gogobetetze-inkestaren emaitza:

	EPS	MUE	HUHEZI	BCC	Batez bestekoa
1.- Deialdia zabaltzea egokia iruditzen zait	3,8	4,5	4,0	4,3	<b>4,2</b>
2.- Emandako dokumentazioa lagungarria izan zait	3,8	4	4,7	4,0	<b>4,1</b>
3.- Auto/txostenaren edukia egokia eta eraginkorra da irakaskuntza-kalitatea baloratzeko	4,1	4	3,3	3,7	<b>3,8</b>
4.- Docentia gidak behar bezala azaltzen du ebaluazio-prozedura	4,1	4,5	3,8	4,7	<b>4,3</b>
5.- Ebaluazio-irizpideak egokiak dira irakaskuntza-kalitatea neurtzeko	3,9	3,5	3,5	4,3	<b>3,8</b>
6.- Ados nago nire ebaluazioaren emaitzarekin	3,8	5	4,7	4,0	<b>4,4</b>
7.- Prozesuak nire irakaskuntzaren kalitateari buruz hausnartzeko balio izan dit	3,9	3,5	4,0	4,3	<b>3,9</b>
8.- Pozik nago irakaskuntza-ebaluzioko prozedurarekin	3,5	4,5	3,7	4,3	<b>4,0</b>

#### **5. taula. Irakasleen gogobetetze-inkestaren emaitzak.**

Laburbilduz, baloratutako 8 itemetatik ia guztiak 19-20 deialdian lortutako emaitzen parekoak dira. 5. itema da aurreko urtearekiko balorazio baxuagoa lortu duena, nagusiki HUHEZIn izandako balorazioaren ondorioz. MUko Irakaskuntza Koordinatzeko Batzordearen iritziz, balorazio oso onak dira, eta aurreko deialdietan 5. itemarekin besteekin alderatuz izandako balorazio ez hain altuak kontutan izanda, item horren jarraipen berezia egingo da.



#### 4. irudia. Asebetetze-inkestako item bakoitzaren balorazioen bilakaera.

### 3. EBALUAZIOAREN ONDORIOAK

DOCENTIA ebaluaziotik eratorritzen diren ondorioak ikastetxe bakoitzarenak dira, eta honako hauekin lotuta daude:

- ILLaren lanbide-profilak eta -kualifikazioak orientatzea eta garatzea.
- Pertsonen soldata-indizea berrikusten laguntzea.
- Irakaskuntzako jardunbide egokiak identifikatzea.
- Normalean prestakuntza-ekintza pertsonalizatuaren bidez garatuko diren hobekuntza-planak egitea eta ezartzea.

#### a) Ordainsari-sistemaren ondorioei dagokienez:

Lanbide-profilak ordainsari-tarte bati lotuta daude, eta horrek oinarrizko indizea eta muga-indizea zehazten ditu. Jardunaren ebaluazioak pertsonen indize profesionala modulatu du, haien profilarik lotutako ordainsari-tartearen oinarrizko indizearen gutxiengoaren eta profilarik muga-indizearen gehiengoaren artean.

Irakaslearen ebaluazioa bost urtean behin egiten da irakasle bakoitzarentzat, eta jardunaren ebaluazioa bi urtean behin. Izan ere, irakaslearen ebaluazio-dimentsioak eta -elementuak bat datoz fakultate bakoitzeko jarduna ebaluatzeko sistemen ebaluazio-faktoreekin, eta irakaslearen ebaluazioaren eta ordainsari-sistemaren arduradunak saileko koordinatzaileak dira bi kasuetan.

Beraz, jardunaren ebaluazioak kontuan hartzen du irakasleen dimentsioen, elementuen eta azpi-elementuen azken ebaluazioa, irakaskuntza-jardueraren jardunaren ebaluazio-sistemaren ebaluazio-faktoreak ebaluatzean.

b) Jardunbide egokiak identifikatzeari eta prestakuntza-ekintzak abiarazteari dagokienez:

Ikusi da DOCENTIAren ebaluazioetan identifikatutako hobekuntza-arlo gehienek bilakaera positiboa izan dutela; izan ere, urte hauetan inbertsio handia egin da irakasleen prestakuntzan, DOCENTIAren dimentsio hauetan ardaztuta:

- "Parte-hartzea, taldeen lidergoa eta pertsonen motibazioa". Lidergoari buruzko prestakuntza espezifikoa baten bidez. Prestakuntza hori, zehazki, DOCENTIA prozesuan dimentsio hori indartzeko beharra identifikatu zitzaizaien pertsonen zuzendutara dago.
- "Irakaskuntza garatzea eta ikaskuntza ebaluatzea", ikasleen ebaluazioa eta tutoretza-prozesua azpimarratuz. "Laguntza- eta tutoretza-prozesuetako" prestakuntza espezifikoa bidez.
- "Irakaskuntza-jarduera berrikustea eta hobetzea", irakaskuntza-berrikuntzan ardaztuta. Ikasturte bakoitzaren hasieran, irakasle-talde osoari eskainitako prestakuntza-plan bat diseinatzen da. Jardunaldi horietan, berrikuntza pedagogikoarekin eta irakaskuntzarekin lotutako hainbat gai lantzen dira: gaitasun digitalak, diziplina aniztasuna, Moodle, Portfolio, Ikaskuntza Kontratua, metodologia aktiboak eta ikasleengan zentratutakoak. Gainera, 2020-2021 ikasturtean, on line hezkuntza-testuinguruen prestakuntzari eta diseinuari aurre egiteko, online prestakuntza ugari zabaldu da.

#### **4. IRAKASKUNTZA-JARDUERA HOBETZEKO PLANAK**

Irakasle bakoitzaren azken txostenetan ebaluazio-azpielementu bakoitzari dagozkion hobekuntza-gomendioak zehazten dira.

Hauek dira identifikatu diren hobekuntza-elementuak:

- Irakasleen prestakuntza edo gaikuntza pedagogikoa. Mintegiak eta prestakuntza-programak antolatzea taldeen lidergoan, ebaluazio-irizpideak, irakaskuntza-metodologiak (erronketan oinarritutako ikaskuntza, arazoetan oinarritutako ikaskuntza, zerbitzuko ikaskuntza, etab.) eta hezkuntza-teknologiak (alderantzizko eskolak, portfolio digitalen erabilera, etab.).

- ILLaren ingelesari eta gaitasun digitalei buruzko prestakuntza, teknologia berriak neurri handiagoan txertatzeko irakaskuntza- eta ikaskuntza-prozesuetan, eta berrikuntza pedagogikoa hobetzeko beharra.

## 5. EBALUAZIO-EREDUA BALORATZEA ETA/EDO BERRIKUSTEA

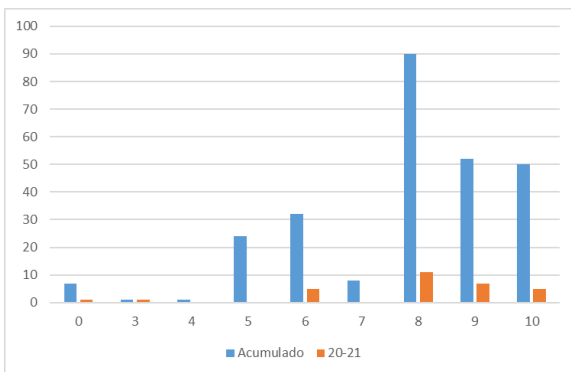
DOCENTIA Programaren barruan deialdiz-deialdi irakasle kopuru zabal bat ebaluatzeak hasieran ezarritako helburuen zati handi bat lortzea ahalbidetu du.

Sistema ezartzeko oinarriak ezartzea lortu da etorkizuneko deialdietarako, eta ebaluazio-sistema berriak ezartzeak sorrarazten dituen hasierako beldurrak guztiz gainditzea lortu da.

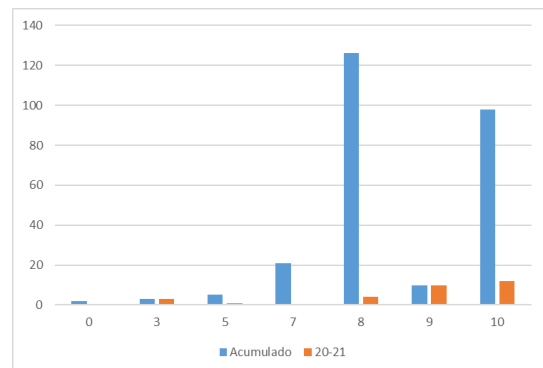
Lau fakultateetako irakasleen artean DOCENTIA programa zabaltzeko eta onartzeko helburua zabala dela uste da, eta emaitzak bat datozela ebaluatu den irakasle-profilarekin, kontuan hartuta irakasleen esperientzia eta ibilbidea.

### 5.1. Eredua diskriminazio-gaitasuna

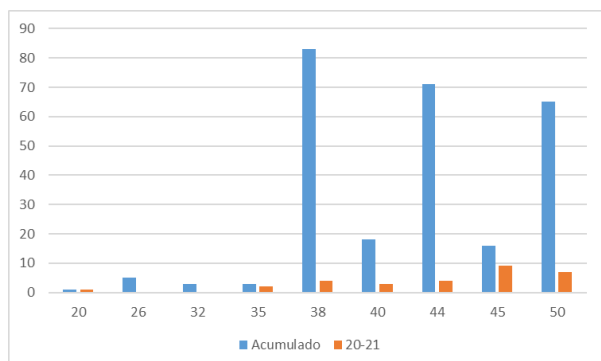
Eredua diskriminazio-gaitasuna du, irakasleen artean desberdintasunak hautemateko, beren irakaskuntza-jardunaren kalitatearen arabera. Gaitasun hori ebaluazio-txostenen errubriketatik argi eta garbi bereizitako mailetan oinarritzen da, bai eta hiru eragileren bidez (ikasleak, irakasleak, koordinatzaileak) jasotako informazioaren triangelatzean ere. DOCENTIA dimentsio bakoitzeko puntuazioen batzbest honako irudi honetan ikus daiteke:



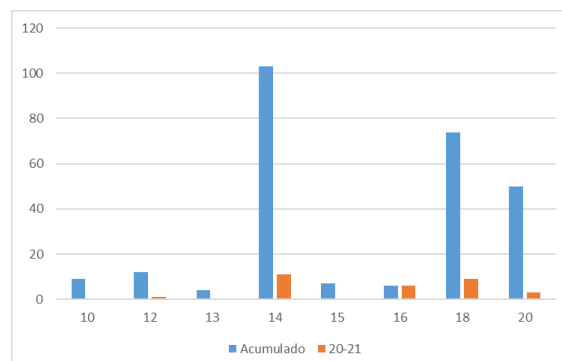
Dimensión 1. Trabajo en equipo y liderazgo.



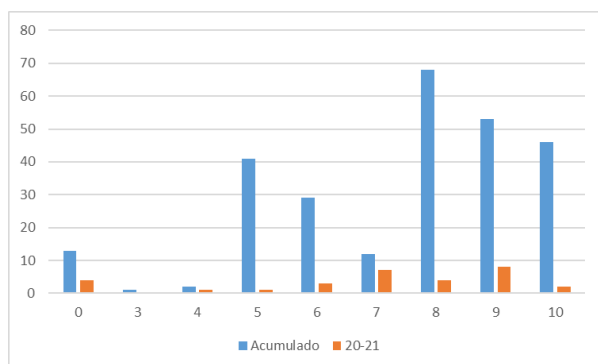
Dimensión 2. Planificación y gestión.



**Dimensión 3. Desarrollo de la enseñanza.**



**Dimensión 4. Resultados del aprendizaje.**



**Dimensión 5. Mejora docente e innovación.**

## **5. irudia. DOCENTIA dimentsio bakoitzean lortutako puntuazioen banaketa.**

Dimentsio bakoitzeko ebaluazioak aztertuta, ikusten da dimentsio bakoitzeko puntuazioen banaketak oro har koherenteak direla ebaluatutako irakasleen profilarekin. "Ebaluazio-batzordeen barne-funtzionamenduaren gidan" jasotako puntuazioen erreferentziei jarraituz, honako hau ikusten da:

- **1. dimentsioa. Talde-lana eta lidergoa:** puntuazioen banaketa bat dator irakasleen profilarekin eta "1.1 talde-lanean parte hartzea" eta "1.2. Taldeen lidergoa: "Behar bezala bereizten dute jarduera dimentsio horretan. Deialdi honetan, 2 irakaslek ez dute dimentsio hori gainditu.
- **2. dimentsioa. Plangintza eta kudeaketa:** dimentsio honek azpi-elementu bakarra badu ere "2.1. Ikaskuntza-jarduerak planifikatzea eta antolatzea, aurreikusitako gaitasun teknikoei eta zeharkakoei dagokienez, eta irakaskuntza-kudeaketan parte hartzea ". Puntuazioen banaketa irakasleen profilaren arabera da. Errubrikaren mailekin, dimentsio horretako jarduna behar bezala bereiz daiteke.



- 3. dimentsioa. Irakaskuntzaren garapena: azpielementuak jasotzen dituen dimentsio honetan "3.1. Ikasleen jarraipen- eta tutoretza-orientazioa "(pisua: % 40) eta" 3.2. Irakaskuntza- eta ikaskuntza-jardueren garapena, eta ebaluazio-irizpideak ikaskuntzara egokitzea "(% 60ko pisua), ia puntuazio guztiak 38-44-50 tartean daudela ikusten da. Puntuazio horiek 3.2 azpi-elementuan balorazio "bikaina" eginez lortzen dira; beraz, komeni da azpi-elementu horren errubrika berrikustea, maila "nabarmenerako" eta "bikainerako" erreferenteak egokiak direla egiaztatzeko.
- 4. dimentsioa. Ikaskuntzaren emaitzak: puntuazioen banaketa bat dator irakasleen profilarekin eta azpielementuen errubriken mailekin "4.1. Ikasleen gogobetetasuna jasotako prestakuntzarekin "eta" 4.2. Prestakuntza-helburuak lortzea "behar bezala diskriminatzen dute jarduera dimentsio horretan.
- 5. dimentsioa. Irakaskuntza-hobekuntza eta berrikuntza: puntuazioen banaketa bat dator irakasleen profilarekin eta azpielementuen errubriken mailekin "5.1. Irakasleen berrikuspena eta hobekuntza, eta garatutako prestakuntza eta berrikuntza pedagogikoko jarduerak "eta" 5.2. Berrikuntza-proiektuetan edo proiektu estrategikoetan parte hartzea ". Dimentsio horretan, behar bezala bereizten dute jarduna. Deialdi honetan, 5 irakaslek ez dute dimentsio hori gainditu.

## **5.2. Erabilitako tresnak egokitzea**

Jarraian, informazioa biltzeko funtsezko 3 tresnei buruzko azterketa laburbiltzen da (ikasleen inkestak, irakasleen autotxostena eta koordinatzaileen txostena), bai eta jasotako informazioa biltzeko eta aztertzeko prozesuari buruzkoa ere.

### **Informazio-iturria: ikasleen inkestak**

Inkestei emandako erantzunen tasa hobetzen jarraitzen du. Bereziki, balorazio positiboa egiten da % 80tik gorako tasak dituzten taldeen ehunekoaren bilakaerari buruz graduan eta masterreko talde guztietan %50eko erantzun tasak gainditzea.

	2020-2021				2019-2020				2018-2019		
	> %80	80% - %50	%50 - %30	< %30	> %80	80% - %50	%50 - %30	< %30	> %80	80% - %30	< %30
<b>Gradua</b>	34,4%	31,7%	26,2%	7,8%	33,9%	40,7%	16,8%	8,5%	33,5%	60,7%	5,8%
<b>Masterra</b>	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	43,3%	52,0%	4,7%	0,0%	29,0%	59,1%	11,9%

### 6. taula. Ikasleen inkestaren erantzun tasak gradu eta masterrean.

Ilido horretan, MUko DOCENTIA protokolo berriak betekizun gisa ezartzen du hautatutako irakasgai/ikasgaiaren gutxienez 2/3ko erantzun-tasa % 80 baino handiagoa izatea. Hau da, beren jardueraren lagin adierazgarri gisa ebaluatutako irakasleek hautatu beharreko irakasgaiak/ikasgaiak aukeratzeko orduan, gutxieneko erantzun-tasa bat eskatzen da. Neurri horren bidez, ikasleek irakaskuntza-jarduerari buruz duten iritzia adierazgarritasun handia bermatzen da.

### Informazio-iturria: irakasleen autotxostena eta Saileko eta Akademiako koordinatzailearen ebaluazio-informazioa

Ebaluazio-prozesua aztertuta, kalkulatu da irakasleen autotxostenaren eta koordinatzaileen txostenaren errubriketatik lortutako informazioa egokitu egiten dela eta ebaluazio-ereduan jasotako alderdiei erantzuteko aukera ematen duela. Ebaluatutako pertsona batzuek identifikatu dutenez, baliteke ebaluazio-errubriketan zehaztutako ebaluazio-irizpideetako batzuek ez jasotzea gure hezkuntza-ereduaren berezitasunak.

### Ebaluazio-prozesua

Ebaluazio-prozesua argia eta ordenatua da, adierazitako elementuak behar bezala neurtzen ditu, eta parte hartzen duten eragileen gogobetetasuna handia da, baita hobetu ere, aurreko deialdietan lortutako emaitzekiko.

### 5.3. Eredua planteatutako helburu eta helburuetara egokitzea

DOCENTIA Programaren bidez lortu nahi diren helburuak desberdinak dira; horietako batzuk prozesuari buruzkoak dira berez, eta beste helburu batzuek irakasleen kalitatea eta ikasleen eta IILaren gogobetetasuna hobetzea ekarri behar dute.

#### a) Prozesuaren helburuak:

Hauek dira prozesuaren helburu nagusiak:

- **IILaren % 30ek DOCENTIA bosturteko bat egiaztatu behar du, MUko DOCENTIA programaren ezarpena ziurtatu ahal izateko baldintza gisa.** Bost deialdiren ondoren, hauxe da emaitza: IILaren % 45,5 positiboki ebaluatu da DOCENTIA bosturteko batean. Ebaluatuen ehunekoa % 30etik gorakoa da fakultate guztietan.
- **IIL ebaluagarrien % 60k 3 urtean irakaslearen bosturtekoa egiaztatzea.** Bost deialdiren ondoren, hauxe da emaitza: irakasle eta ikerlari ebaluagarrien % 82,7 positiboki ebaluatu dira DOCENTIA bosturteko batean.
- **IILaren asebetetze-maila, DOCENTIA programari dagokionez, > = 4 izatea (0-5 eskalan).** Azken deialdiaren emaitza (20-21) 4,1ko balorazioa da.

#### b) Irakasleen kalitatea eta ikasleen gogobetetzea hobetzeko helburuak

Hauek dira prozesuaren helburu nagusiak:

- **Mondragon Unibertsitateko gradu eta masterreko titulazioak tarteko mailara eta maila aurreratura iristea, "Metodo eta metodologia berritzaileetan oinarritutako prestakuntza" bektorean.** Horretarako, titulazioan irakasten duen IILaren % 30 (Tartekoa) edo % 50 (Aurreratua), gutxienez, DOCENTIA programaren bidez egiaztatu behar da.

## 6. PROPOSATUTAKO HOBETUNTZA-EKINTZAK

MUK oso balorazio positiboa egin du DOCENTIA programaren bosgarren deialdi honi buruz, bai lortutako aldeko emaitzengatik, bai deialdira aurkeztu diren irakasleen kopuruagatik. Horrek erakusten du programa onarpen handia izaten ari dela eta koherentea dela ebaluatutako irakasleen profilarrekin eta ibilbidearekin.

Ebaluazio-eredua egokia da, prozesua argia eta ordenatua da, neurtu beharrekoa neurtzen du eta ebaluatuen gogobetetasuna oso handia da.

MUK arreta berezia jarri du programa, deialdia eta ebaluazio-prozesua azaltzeko (ebaluazio-eredua eta -metodoa, ebidentziak eta errubrikak, hautagaiek aldeko txostena lortzeko bete behar dituzten baldintzak, eta ebaluazioaren irismena eta ondorioak).

### **6.1 indargune nagusiak eta hobetzeko eremuak.**

MUK honako alderdi hauek jotzen ditu ereduaren indargune nagusizat:

- MUko DOCENTIA ereduaren, jardunaren ebaluazioaren eta fakultate eta eskola bakoitzaren ordainsari-ereduaren arteko konbergentzia.
- Programaren irismena eta onarpena.
- Hezkuntza-ereduaren, kudeaketa-ereduaren eta MUko fakultate eta eskola bakoitzaren antolaketa-ereduaren arteko konbergentzia.

Bestalde, honako hauek dira hobetu beharreko arlo nagusiak:

- DOCENTIA programaren eta fakultateetako ordainsari-sistemen arteko lerrokatzea hobetzea, eta ebaluaziotik eratorritako beste ondorio batzuk praktikan jartzea, hala nola hobekuntzarako beharrezkoak diren jardunbide egokiak eta prestakuntza-ekintzak identifikatzea.
- Ikasleek gogobetetze-inkestetan parte-hartze handiagoa izatea lortzea.
- Ebaluazio-irizpideak eta -erreferenteak aztertzea, ereduaren diskriminazioa hobetzeko eta titulu bakoitzaren hezkuntza-ereduan sartutako berrikuntzetara hobeto egokitzeko.

### **6.2 Hobetzeko ekintzak**

Hobetzeko arlo horiei dagokienez, ekintza edo neurri hauek jarriko dira abian:

<b>Hobekuntza-arloa:</b>	<b>Hobekuntza-ekintza nagusiak edo hartutako neurriak:</b>
DOCENTIA programaren eta fakultateetako ordainsari-sistemen arteko lerrokatzea hobetzea, eta ebaluaziotik eratorritako beste ondorio batzuk praktikan jartzea, hala nola hobekuntzarako beharrezkoak diren jardunbide egokiak eta prestakuntza-ekintzak identifikatzea.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DOCENTIA ebaluazioa zuzenean nola lotu aztertzea fakultateetako ordainsari-sistemen berrikuspenetan.</li> <li>- DOCENTIA puntuazioen eta indize profesionalen arteko korrelazioa aztertzea.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Irakaslearen ebaluazioetan, irakasleak berak edo ebaluatzaileek ebaluazioan identifikatutako praktika onen bat edo batzuk proposatzeko atal bat sartzea.</li> <li>- Irakasleek garatu beharreko prestakuntza-ekintza zehatzak proposatzea.</li> <li>- IILaren eta AZPkoen prestakuntza eta laguntza Mendeberrri 2025 hezkuntza-eredu berrian.</li> </ul>
Ikasleek gogobetetze-inkestetan parte-hartze handiagoa izatea lortzea	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ikasleei gogobetetasun-inkestean garrantziaren eta horiek DOCENTIA ebaluazioarekin duten loturaren berri ematea.</li> <li>- Online masterretako erantzun-tasa igotzea ahalbidetzen duten elementu batzuk identifikatzea.</li> </ul>
Ebaluazio-irizpideak eta -erreferenteak aztertzea, ereduaren diskriminazioa hobetzeko eta titulu bakoitzaren hezkuntza-ereduan txertatutako berrikuntzetara hobeto egokitzeko.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ebaluazio-errubrikak aztertzea, ikusteko nola txerta daitekeen gure hezkuntza-ereduaren indargune den irakasleei harrera egiten eta laguntzen esperientzia handiagoa duten irakasleek egiten duten laguntza-lana.</li> <li>- Mendeberrri 2025eko prototipoetan prozesuaren ebaluazioa abian jartzea.</li> </ul>

## 7. IKASLEEN IRAKASKUNTZAREN ETA IKASKUNTZAREN KALITATEARI BURUZKO AZTERKETA

MUko irakaskuntza-kalitateari buruzko helburuak unibertsitateko gradu eta masterreko tituluen kategorizazioarekin lotuta daude, prestakuntza-bektorean oinarrituta, Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailaren gradu, master eta doktoregoko tituluak lortzeko unibertsitate-ikasketa ofizialak ezarri eta kentzeari buruzko abenduaren 19ko 274/2017 Dekretuan jasotako metodo eta metodologia berritzaileetan oinarrituta. Dekretuaren arabera, metodo eta metodologia berritzaileetan oinarritutako prestakuntza graduako eta graduondoko titulazio ofizialei lotutako hiru bektoreetako bat da, eta Euskal Unibertsitate Sistemaren oraingo eta etorkizuneko eskaintzan aurrera egiteko ardatz gisa aurkezten dira.

Titulazioen kategorizazioak 3 maila ezartzen ditu bektore bakoitzarentzat (OINARRIZKOA, ERTAINA, AURRERATUA), eta DOCENTIAN ebaluatutako irakasleen ehunekoa da mailakako kategorizazio horretan kontuan hartzen den elementuetako bat.

2019ko azaroan, MUko graduako eta unibertsitate-masterreko titulazioen metodologia berritzaileen bektoreari lotutako adierazleak bidali ziren. 2020ko abenduan txosten orokor bat aurkeztu zitzaizen Euskal Unibertsitate Sistemako 3 unibertsitateei, baina UNIBASQek metodologia berritzaileak bektorea ebaluatzeko protokoloa birdefinituko du. Kategorizazio horren emaitzak erreferenteetako bat izango dira irakaskuntzaren kalitatearen bilakaera aztertzerakoan.

Arrasaten, 2021eko abenduaren 17an.