

MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
DISEÑO ESTRATÉGICO  
DE PRODUCTOS Y  
SERVICIOS (M2MD)

30 de Octubre de 2015

ACREDITA

## I.- INTRODUCCIÓN

### I.0.- NOTAS PREVIAS

#### Notas

1. El presente autoinforme de acreditación del Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios<sup>1</sup> ha sido elaborado para tomar parte en el programa ACREDITA, siguiendo los protocolos publicados por la ANECA.

Se ha estructurado en tres apartados: Introducción (apartado I), Cumplimiento de los criterios y directrices (apartado II), y un Anexo.

Cada una de las dimensiones del apartado II, se ha dividido en dos partes, una de valoración descriptiva y otra de valoración semicuantitativa. En las valoraciones descriptivas se indica, mediante el código asignado a cada uno de ellos, en qué evidencias o indicadores se fundamenta el análisis realizado por los responsables del título; y en las tablas de valoración semicuantitativa al lado de la valoración de cada subcriterio se ha especificado también en qué evidencias o indicadores se fundamenta dicha valoración.

El Anexo recoge la relación de evidencias e indicadores solicitados por las Agencias de Calidad y los propuestos por el título a los que se ha hecho referencia a lo largo de las valoraciones.

2. El pasado 24 de julio de 2014 la Escuela Politécnica Superior de Mondragón Unbertsitatea, centro responsable de las enseñanzas de este Máster, obtuvo la valoración favorable de la implantación del Sistema de Garantía Interno de la Calidad. Por eso, en virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)1" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar, ni dar una valoración semicuantitativa, ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento de los siguientes subcriterios:

1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, tanto de seguimiento y como de acreditación.

2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.

3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje.

3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

3.3. El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

---

<sup>1</sup> La denominación del título inicial Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados se sustituyó por Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios en la modificación solicitada en el año 2014.

#### I.1.-DATOS DEL TÍTULO

Denominación	Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios (4312219)
Menciones/especialidades	No tiene
Nº de créditos	120
Universidad	MONDRAGON UNIBERTSITATEA
Centro donde se imparte	Escuela Politécnica Superior
Menciones / Especialidades que se imparten en el centro	No tiene
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones/especialidades	Presencial

## I.2.- PROCESO QUE HA CONDUCIDO A LA ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DE ESTE INFORME

### Proceso

Una vez que la Institución adoptó la decisión de participar en la experiencia piloto de ACREDITA, se identificaron los equipos de trabajo para la redacción del autoinforme. Los siguientes:

1. Equipo A, de aprobación del proceso y del autoinforme. En este equipo han participado: el Vicerrector de Mondragon Unibertsitatea, el Director General de la Escuela Politécnica Superior, la Coordinadora de Ingeniería, el Coordinador de Calidad, los coordinadores de los Departamentos de Electrónica e Informática y de Mecánica y Producción Industrial, la Coordinadora de título, 1 PDI de la titulación, la Secretaria Académica, 1 técnico de calidad (representante del PAS), 1 alumna, y 1 representante del PAS (Sistemas de Información).

2. Equipo B, de recopilación de evidencias e indicadores y de redacción del autoinforme. En este equipo han participado: la coordinadora de título, 1 técnico de calidad (representante del PAS), la Secretaria Académica y 3 PDIs de la titulación.

Las fases seguidas para la elaboración del informe fueron:

Paso 1.- Designación de los equipos y definición del proceso

Paso 2.- Lectura comentada del protocolo de ACREDITA (guías de ANECA).

Paso 3.- Identificación de las evidencias e indicadores requeridos.

Paso 4.- Elaboración de una encuesta dirigida a los siguientes colectivos<sup>1</sup>:

a- Estudiantes de 2º (del título completo): 14 alumnos encuestados, con una tasa de respuesta del 100% (ver evidencia E21EVACM2MD).

b- Egresados (título completo): 24 alumnos y alumnas encuestadas, con una tasa de respuesta de 54% (ver evidencia E18EVACM2MD)

c- PDI con docencia en la titulación: 17 Profesores<sup>2</sup> y profesoras encuestadas, con una tasa de respuesta del 82,35% (ver evidencia E20VACM2MD).

Paso 5.- Se ha mantenido una reunión (por separado) con representantes de los alumnos, del PDI y del PAS para contextualizar y profundizar en las valoraciones dadas por cada uno de estos tres grupos de interés.

Paso 6.- Se han mantenido 6 reuniones con representantes de empresas para contrastar el perfil de egreso de los titulados en comparación con el perfil de egreso definido en el 2009, cara a la verificación del título.

Paso 7.- Elaborado el primer borrador del autoinforme, este se ha compartido con varias personas del PDI y del PAS distintas de las que han participado en los equipos A y B.

Paso 8.- Contraste del borrador del autoinforme con el Equipo A en dos reuniones y aprobación del informe final en la última de ellas.

---

*Nota 1.- En el sistema de gestión de la Institución existen diferentes encuestas de satisfacción del alumnado con respecto al desarrollo del semestre (ver evidencia FROD0100), y encuestas de satisfacción de PDI con respecto al desarrollo de la docencia del semestre (ver evidencia FROD0101); pero no se había previsto una encuesta formulada desde una perspectiva global del título. Por eso, se acordó preparar una específica que el Comité del Sistema de Gestión decidirá si integrarla o no en el SGIC y cómo.*

---

<sup>2</sup> Se solicitó cumplimentar la encuesta a 17 profesores en lugar de a los 23 del título porque el PDI que da clases en el itinerario de iniciación en tareas investigación han tenido uno o dos alumnos matriculados de este máster.

### I.3.- VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

En el cuadro siguiente se resume de modo esquemático la valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación del título.

Aspecto del proyecto	Nivel de cumplimiento (sí, no, parcialmente)	Observaciones
<b>Relevancia del perfil de egreso.</b>	Sí	Los grupos de interés han ratificado que el perfil de egreso definido en la memoria de verificación sigue siendo relevante, pero advierten que las empresas no conocen este perfil de egreso por lo que llevará tiempo que el nivel de penetración deseable en el mercado laboral.
<b>Competencias del título.</b>	Sí	El título integra las competencias identificadas para el perfil de egreso y las competencias del MECES, y se verifica que los estudiantes las han adquirido. Para la identificación de dichas competencias se tuvieron en cuenta las competencias propuestas y recogidas en documentos de entidades nacionales e internacionales.
<b>Información pública y accesible para los futuros estudiantes.</b>	Sí	La información publicada en la web se ha mejorado sustancialmente desde la implantación del título en el 2010.
<b>Información facilitada a los estudiantes matriculados.</b>	Sí	La información facilitada a los estudiantes matriculados es relevante, actualizada y se facilita a tiempo.
<b>Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos que cursan el título completo.</b>	Sí	Se han respetado los criterios de admisión y de reconocimiento de créditos.
<b>Desarrollo del plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFMs.</b>	Parcialmente	<p>En el momento de desarrollar el plan de estudios cuatro asignaturas que habían sido incluidas como optativas en el primer curso, se consideraron más adecuadas para impartirlas en el primer semestre de segundo, cambiando así la ordenación temporal prevista.</p> <p>Además de lo indicado, en el diseño del título se previó un itinerario orientado a la iniciación en tareas de investigación que en la trayectoria del título ha tenido un nº de alumnos reducido, y se han apreciado algunas inconsistencias y duplicidades en los programas de algunas de las asignaturas que lo integran.</p> <p>En el resto de los aspectos del plan de estudios, como es el caso de las acciones de movilidad y de las prácticas externas y TFMs, estos se han desarrollado tal como se previeron en el título.</p>
<b>Plan de dotación de PDI.</b>	Sí	El plan de dotación de PDI se ha cumplido, en parte porque el número de PDI con docencia en el título es inferior al previsto inicialmente. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, los responsables del título son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.
<b>Plan de dotación de PAS</b>	Sí	El plan de dotación de PAS se ha abordado según lo previsto.
<b>Plan de dotación de recursos materiales</b>	Sí	El plan de dotación de recursos materiales se ha abordado según lo previsto. En este ítem cabe resaltar la remodelación acometida en el edificio que alberga el título.
<b>Resultados académicos del título</b>	Sí	Los resultados académicos se adecúan a los previstos en la memoria de verificación, siendo incluso mejores.
<b>Resultados de satisfacción del título</b>	Sí	Los resultados de satisfacción en términos numéricos son muy buenos. No obstante, los responsables del título han tomado nota de tanto las fortalezas como las propuestas de mejora que los diferentes grupos de interés han aportado.
<b>Implantación del SGIC</b>	Sí	El sistema de garantía interna de la calidad se halla implantado y contribuye a la mejora del título.
<b>Cronograma de implantación</b>	Sí	La implantación de título (Plan 2010) se ha realizado en los plazos previstos.

#### I.4.- MOTIVOS POR LOS QUE NO SE HA LOGRADO CUMPLIR TODO LO INCLUIDO EN LA MEMORIA

##### Motivos

Los motivos por los que no se ha podido cumplir con lo establecido en la memoria son:

a) En relación a la modificación de la ordenación temporal de las asignaturas del plan de estudios: el diseño del título se hizo muy dirigido a los alumnos graduados en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de Mondragon Unibertsitatea pero los alumnos del Grado no cursaron los itinerarios de formación que se habían considerado más óptimos para el acceso a este máster. Así que, el planteamiento con el que se inició la implantación del plan de estudios tuvo que modificarse.

## **I.5.- VALORACIÓN DE LAS PRINCIPALES DIFICULTADES**

### Valoración de las dificultades

Las principales dificultades para la implantación del proyecto del título han sido:

- a) La publicación del RD 1707/2011 que regulaba las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios y su posterior derogación, con la consiguiente inseguridad jurídica generada en las Universidades y la dificultad añadida a la gestión de estas.
- b) La demora del ministerio de Educación, Cultura y Deporte en la publicación de la correspondencia entre títulos universitarios oficiales (preBolonia) y niveles MECES ha ocasionado innumerables consultas por parte de los titulados preBolonia debido a la inseguridad que generaba su situación. Por otro lado, desde la publicación del Real Decreto 99/2011 a los alumnos con títulos de Ingeniería (preBolonia) se les ha exigido acreditar estar en posesión de formación de nivel de máster (o incluso se les ha exigido cursar 60 ECTS de máster) cuando con esta correspondencia se ha reconocido que muchas de las Ingenierías son equiparables al nivel 3 de MECES.
- c) Y cara al futuro, la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios.

## **I.6.- MEDIDAS CORRECTORAS QUE SE ADOPTARON**

### Medidas

Las medidas correctoras aplicadas están relacionadas directamente con las dificultades expuestas en el apartado 1.5.

- a) La publicación y posterior derogación del RD 1707/2011 obligó a los responsables del título a solicitar a las empresas e instituciones que acogen a los alumnos en prácticas y TFM, primero la adecuación de estas a la norma y, posteriormente, la vuelta a la situación anterior a la publicación.
- b) A partir de la publicación de las correspondencias citadas anteriormente entre títulos preBolonia y nivel máster se ha dejado de exigir el tener que acreditar estar en posesión del nivel y se ha dejado de exigir cursar formación cuando esta era innecesaria.

## **I.7.- PREVISIÓN DE ACCIONES DE MEJORA**

### Previsión

Las acciones de mejora surgidas en el proceso de elaboración de este autoinforme son las referidas a continuación. A falta de ser contrastadas con los evaluadores externos, se proponen como posibles acciones de mejora, sin perjuicio de otras que pudieran surgir posteriormente:

- 1.- Debe elaborarse un nuevo plan de acciones para la capacitación del PDI que incluya formación doctoral y formación específica del ámbito del máster en el marco del nuevo Plan Estratégico 2017-2020.
- 2.- Debe intensificarse la difusión a la sociedad y al entorno empresarial del potencial del perfil de egreso, estableciendo los planes y acciones correspondientes.
- 3.- Se debe remodelar el espacio del taller de prototipado y dotarlo de equipamiento que hoy no tiene.

## VALORACIÓN CULATITATIVA

**Subcriterio 1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.**

La implantación del plan de estudios 2009 se hizo de acuerdo con lo establecido en la memoria verificada tanto en relación a las materias/asignaturas previstas como al calendario previsto. En Junio del 2014, se solicitó una modificación del plan de estudios que ha entrado en vigor en el presente 2015-2016. Por lo tanto, los responsables del título entienden que esta modificación queda fuera del periodo evaluado del título.

El plan de estudios 2009 se estructuró en 3 semestres académicos y un cuarto semestre destinado al Trabajo Fin de Máster (TFM). Así:

### Estructura del Máster:

<b>1er. Curso</b>  <b>(Común a todos los alumnos)</b>	1er. semestre: Módulo I: Estrategia de producto y/o servicio sostenible (30 ECTS)	
	2º semestre: Módulo II: Estrategia de producto y/o servicio centrada en las personas (30 ECTS)	
<b>2º Curso</b>	Módulo III: Planificación estratégica de producto y/o servicio Nota: Los alumnos deben elegir uno de los itinerarios ofertados	<b>Itinerario A: especialización académica</b>  60 ECTS
		<b>Itinerario B: iniciación en tareas de investigación</b>  60 ECTS

Esta estructuración modular atendiendo a las temáticas del máster fue bien valorada por los alumnos (actuales y egresados) y por los profesores de la titulación. Opcionalmente, en el segundo curso los alumnos que han cursado el Itinerario A, han tenido la opción de hacer estancias en el extranjero.

En total, en el periodo entre 2010-2011 y 2014-2015 el 18% del alumnado ha participado en programas de movilidad al amparo de convenios con instituciones extranjeras.

En la implantación del título se han producido varias incidencias que deben ser comentadas:

1.- En el momento de desarrollar el plan de estudios 4 asignaturas que habían sido incluidas como optativas en el primer curso, se consideraron más adecuadas para impartirlas en el primer semestre de segundo, cambiando así la ordenación temporal prevista.

2.- En el diseño del título se previó un itinerario orientado a la iniciación en tareas de investigación que en la trayectoria del título ha tenido un nº de alumnos reducido. Al margen de esta circunstancia, los PDIs de las asignaturas 'Métodos cuantitativos para la investigación' y 'Modelización y simulación' han apreciado que parte de los contenidos se dan en otras asignaturas con lo que se genera una redundancia que debía evitarse; y por otra lado, parte de los contenidos de 'Modelización y simulación' son más apropiados para la asignatura de 'Métodos cuantitativos para la investigación'. Con el fin de subsanar estos desajustes, los programas de ambas asignaturas se han modificado parcialmente, tal como se ha recogido en las guías docentes. Debería aprovecharse una próxima modificación de título para subsanar estas deficiencias.

En el resto de los aspectos del plan de estudios, como es el caso de las acciones de movilidad y de las prácticas externas y TFM, estos se han desarrollado tal como se previeron en el título.

En opinión de los alumnos y las alumnas actuales esta nueva secuenciación de las asignaturas del plan de estudios es adecuada (valorada con un 7,1 sobre 10 por los alumnos actuales y 7,58 sobre 10 por los alumnos egresados). El PDI por su parte lo avala con un 8,26 sobre 10 (ver evidencias E21EVACM2MD, E20EVACM2MD y E18EVACM2MD).

Además, permite la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos para el título, si bien –según su criterio- caben algunas mejoras:

- 1) En el Módulo II: Estrategia de producto y/o servicio centrada en las personas, debe mejorarse la coordinación entre las distintas asignaturas para evitar apreciación de solapamientos y duplicidades por parte del alumnado.
- 2) Las asignaturas ‘Iniciación al Ecodiseño y Ecología Industrial’, del ‘Módulo I: Estrategia de producto y/o servicios sostenible’, han solido ser valoradas con puntuación inferior a la deseada en las encuestas semestrales que cumplimenta el alumnado.

Ambas propuestas de mejoras se atendieron en la modificación del título arriba indicado.

En opinión tanto de los alumnos y las alumnas, -actuales y egresados-, como del profesorado, las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. En las sesiones de evaluación semestrales que hace el PDI, se analizan la tasa de éxito y de rendimiento del semestre, prestando especial atención a aquellos valores que se sitúan notoriamente por encima o por debajo de la media; y en las reuniones de seguimiento semestrales (ver, a manera de ejemplo, la evidencia FRGC0248) se contrastan con los alumnos y las alumnas los resultados académicos del semestre, los resultados de los indicadores de los procesos directamente relacionados con la formación reglada y los resultados de las encuestas de satisfacción del semestre/curso, identificándose las oportunidades de mejora. Esta opinión se ratifica con los resultados académicos obtenidos por los alumnos y las alumnas.

En opinión de los alumnos y las alumnas y del PDI, el tamaño de grupo es muy adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y la consecución de los resultados de aprendizaje previstos es posible.

En las encuestas y en las reuniones de seguimiento, el alumnado destaca -entre otras fortalezas- la cercanía y accesibilidad del PDI, porque los profesores y profesoras del título habitualmente ejercen la función docente y, además, funciones de tutoría, motivando y orientando a los estudiantes que lo precisen. Esta acción tutorial del profesorado y las acciones de orientación (ver evidencia FROP0059) previstas a lo largo del título, permiten a los alumnos y las alumnas adoptar las decisiones más relevantes para su curriculum académico.

A la vista de estos datos, los responsables del título consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones. Además, consideran que implican al alumnado en el diseño del título o sus posteriores modificaciones, atendiendo a sus propuestas de mejora.

#### VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

SUBCRITERIO		A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
1.1.	La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.		✓			E21EVACM2MD, E18EVACM2MD, E20EVACM2MD, FRGC0248, FROP0059	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

**Subcriterio 1.3.- El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.**

Para gestionar el título, este cuenta con diferentes mecanismos de coordinación docente. Esta coordinación se materializa con diferentes equipos de trabajo, cada uno de ellos con un alcance y ámbito de actuación definido, y una forma de funcionamiento establecida.

**-Equipo de Coordinación Académica.-** Formado por: representante de los coordinadores de cada uno de los niveles de CFGS, Grado, Máster y Doctorado elegidos de entre todos los coordinadores de título de cada nivel; el coordinador de relaciones internacionales y la Secretaria Académica. Se reúne una vez al mes y su cometido principal es definir las directrices de cada uno de los niveles de enseñanza (mapa de títulos, diseño y rediseño de títulos, Normativas académicas, etc...).

**-Equipo de Coordinadores de Máster.-** Formado por los coordinadores de todos los títulos de máster, el coordinador de ingeniería y la secretaria académica. Se reúne quincenalmente y su cometido principal es establecer los objetivos y líneas estratégicas comunes a las enseñanzas de máster y hacer el seguimiento oportuno del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**-Equipo de título.-** Formado por el Coordinador del título, los coordinadores de los distintos semestres del título (1 coordinador/a por semestre en cada Campus), un miembro del Equipo de movilidad, un miembro del Comité de TFG/TFM y prácticas, y el representante del Equipo de orientación. Se reúne quincenalmente y su cometido principal es definir las estrategias del título, coordinar la actividad docente y elaborar el PG anual.

**-Equipo de PDI de semestre.-** Se reúne semanalmente y su función principal es llevar a cabo la acción formativa, habiendo dimensionado adecuadamente la carga lectiva de sus asignaturas y la del conjunto de las actividades del semestre, para hacer posible que los alumnos y las alumnas adquieran los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios.

**-Comité de TFM,** al que volverá a aludirse en el subcriterio 5.5. de este autoinforme.

**-Comité de Relaciones Internacionales.** Se reúne 2 veces por semestre; y en este comité están representadas todas las titulaciones de Grado y Máster para acordar las estrategias de internacionalización generales de la Institución y desplegarlas posteriormente a los títulos e incluso a los grupos de investigación afines.

**-Coordinación del PDI que imparte la misma asignatura de forma secuencial o de forma alterna.** Con el objetivo de garantizar la coherencia de los contenidos dentro de la misma asignatura y de planificar los ejercicios, trabajos o pruebas a realizar por los alumnos.

Con todos estos equipos se consigue: aunar criterios, establecer normativas, pautas, etc.; hacer el seguimiento del desarrollo de la docencia en el semestre concreto, gestionar las prácticas, la movilidad, etc. Otros cometidos que asumen estos equipos son: elaborar la planificación de las actividades formativas del semestre, los mecanismos de evaluación (evaluación y recuperación), evitar los solapamientos de hitos, y atender a las demandas de los alumnos en relación a estas cuestiones.

De entre todos ellos, el equipo de título desea destacar la función principal del PDI de semestre: la coordinación docente para vertebrar la evaluación continua (sucesión de puntos de control y entregables) y las tutorías de seguimiento de los alumnos (1 tutoría a mitad del semestre y otra al final de este). Del mismo destaca la planificación del proyecto del semestre y evaluación del mismo; y la gestión del horario lectivo para adecuarlo a las distintas actividades formativas, o puntualmente a las ausencias de profesores sobrevenidas.

En la evidencia E2EVACM2MD de la tabla 5 (ver evidencia TBL5EVACM2MD) se han recopilado, a manera de ejemplo, varias actas de las reuniones de dichos equipos.

Es relevante, igualmente, el esfuerzo realizado para coordinar la participación de profesionales externos con ponencias acordes con el máster, algunas específicas y otras de carácter más transversal (13 ponencias en total en el curso 2013-2014 y 15 en el curso 2014-2015); la organización de workshops con empresas (1 en cada semestre) y la implicación de empresas reales en el proyecto del semestre. Por otro lado, la asistencia a congresos internacionales (1 al año) y a conferencias sobre diseño en Bilbao (1 al año), así como la participación de los alumnos en competiciones de diseño internacionales (2 competiciones cada año en las que alguno de los alumnos

del máster ha resultado siempre finalistas) son actividades que enriquecen el máster y aportan una visión más real del estado actual del mundo del diseño tanto a nivel empresarial como académico.

Por último, se desea destacar la coordinación y gestión de las sesiones de orientación académica y profesional de los alumnos. La planificación de estas sesiones también es comunicada a los alumnos a través de la plataforma Moodle.

Los alumnos y alumnas valoran bien la coordinación docente (valorando con un 6 el apartado de coordinación docente). Los egresados, por su parte, valoran la coordinación con una puntuación de 6,87 sobre 10. También el PDI, en general, está satisfecho con los esfuerzos de coordinación que realiza (valoración 8,37 sobre 10) (Ver evidencias E20EVACM2MD, E18EVACM2MD y E21EVACM2MD, respectivamente). De hecho, considera que la coordinación del PDI es la piedra angular del modelo educativo de las enseñanzas de este Máster. Sin embargo salta a la vista que el alumnado no percibe tan nítidamente el grado de coordinación existente, por lo que debería hacerse un esfuerzo en trasladar mejor al colectivo de los alumnos las acciones coordinadas.

Por todo ello, los responsables del título consideran que el título cuenta con mecanismos de coordinación docente suficientes y adecuados que permiten, tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje. Si bien debe hacerse un esfuerzo en trasladar mejor al colectivo de los alumnos las acciones coordinadas para ponerlas en valor.

#### VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
1.3.	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	✓				E2EVACM2MD, TBL5EVACM2MD, E21EVACM2MD, E20EVACM2MD, E18EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

**Subcriterio 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.**

La evidencia E3EVACM2MD de la tabla TBL5EVACM2MD recoge la información referida a las características del alumnado que ha accedido a las enseñanzas entre los cursos 2010-11 y 2014-15, así como las consideraciones realizadas en torno a su acceso y admisión.

El Equipo de Coordinación Académica es el responsable de verificar que los alumnos inscritos en el Máster cumplen los requisitos exigidos por la legislación vigente. Del mismo modo es el responsable de determinar si los candidatos deben cursar complementos de formación previos al acceso al mismo identificados en la memoria de verificación.

El Equipo de diseño de título en la memoria de verificación consideró que los complementos de formación exigibles a los alumnos que procedían de titulaciones distintas a las de Ingeniero/as Técnico/as en Diseño Industrial y Graduado/as en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto (o similar del ámbito del Diseño Industrial). Estos complementos podían ser de 8 ECTS, 10 ECTS ó 14 ECTS dependiendo de la titulación de procedencia.

En los años de implantación del título este criterio de admisión se ha aplicado con carácter general (ver evidencia E3EVACM2MD). Sin embargo, la organización y gestión de la formación ha suscitado más de un problema debido a que los alumnos comunicaban su voluntad de cursar el máster en distintas fechas y a que el número reducido de alumnos que debían cursarlas dificultaba la configuración de un grupo homogéneo. Por otro lado, en el seno del equipo de título existía la voluntad e iniciativa de eliminar esos complementos dando cabida en la titulación a alumnos procedentes de la rama de Ingeniería, Arquitectura, Empresariales y Marketing. Para salvar la heterogeneidad en la formación específica de diseño que pudieran traer unos y otros se configurarían 2 itinerarios (uno básico y otro avanzado), pero integrados en el máster. De manera que, los alumnos que accedían de titulaciones vinculadas al diseño, cursarían el itinerario avanzado; y el resto, el básico. Esta propuesta se introdujo en la modificación del plan de estudios puesta en marcha en el presente curso 2015-2016.

Por lo que se refiere a la relación de plazas demandadas y ofertadas, a lo largo de los años de implantación la ratio media entre la demanda y oferta de plazas es de 0,39 (ver tabla EVACTBL4EVACM2MD), una cifra inferior a la prevista. El equipo de diseño de título ya preveía que podría darse un desajuste entre las plazas ofertadas y demandadas, por la novedad del título, y porque las empresas aún no visualizan la necesidad de este perfil profesional. Es una debilidad identificada por el equipo de título, y año tras año se van activando mecanismos para promover el perfil y sus competencias como son: la realización de workshop y proyectos de semestre con las empresas, y la organización de conferencias de diseño anuales dirigidas a empresa.

En relación al reconocimiento de ECTS, la información se ha recogido en la evidencia E4EVACM2MH. Los motivos que han generado el reconocimiento de créditos han sido, la participación en programas de movilidad, la formación previa adquirida en otros estudios universitarios oficiales y propios, y la experiencia profesional. En todos los reconocimientos se ha aplicado lo dispuesto por la legislación vigente.

Por todo el expuesto, los responsables del título consideran que los criterios de admisión definidos se han aplicado correctamente. No obstante, el número de plazas demandadas es reducido, por lo que deberá seguir impulsando nuevas acciones encaminadas a incrementar la demanda.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
1.4.	Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.		✓			TBL4EVACM2MD, E3EVACM2MD, E4EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora

La evidencia TBL3EVACM2MD muestra la evolución del PDI del título en los 5 años de implantación de las enseñanzas. En el curso 2014-15 en concreto, el PDI suma en total 23 profesores responsables tanto de la docencia como de la tutorización de las prácticas y TFMs. Como puede verse en sus currícula abreviados, varios de los profesores del título cuentan con amplia experiencia en la docencia. El 56,5% del PDI del máster está en posesión del título de doctor e imparte el 52,3% de los ECTS del título. De ellos, el 46,2% ha sido acreditado por ANECA o UNIBASQ para la figura "profesor de universidad privada".

En su conjunto el PDI suma una experiencia investigadora equivalente a 3 sexenios<sup>1</sup>. En la evidencia arriba citada TBL3EVACM2MD se ha recogido la producción científica del PDI extractada de sus currícula. A esta debe añadirse la actividad investigadora desarrollada en proyectos de investigación, en el marco del modelo de investigación colaborativa de la Institución.

El 74% del personal académico se ha mantenido desde la implantación del título; y en este período, merced al plan de innovación y mejora docente del PDI desarrollado por la Institución (evidencia E9EVACM2MD de la tabla T5 TBL5EVACM2MD), desde el 2011 hasta la fecha 2 profesores con contrato indefinido y amplia experiencia en la docencia han obtenido el grado de doctor.

Si bien en los currícula resumidos que se han incluido en la evidencia TBL1EVACM2MD\_no puede apreciarse, varios profesores acumulan experiencia profesional, lo que les confiere un perfil muy adecuado para el título porque al conocimiento académico pueden aportar su experiencia en la empresa en el análisis de casos reales, y actividades docentes similares. Dicha experiencia se ha incluido en la tabla 3 (evidencia TBL3EVACM2MD).

Por otro lado, en lo que se refiere al perfil, otra característica relevante es que el 70% del PDI tiene un nivel de inglés elevado (igual o superior a B2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas); lo que posibilita a los responsables del título ofertar un número cada vez superior relevante de ECTS en inglés (en torno al 20%) en coherencia con la política lingüística de la institución.

El 25% de los profesores con docencia en el título dirige al menos un TFM y sus prácticas asociadas. Además, para la dirección y tutorización de TFMs el título cuenta con profesionales y colaboradores en las empresas e instituciones en las que los alumnos lo desarrollan (ver evidencia E15EVACM2MD en la tabla T5 TBL5EVACM2MD y la tabla T1 TBL1EVACM2MD).

El alumnado del máster valora con buena puntuación el quehacer docente del PDI del título, tanto los alumnos actuales como los egresados (ver la información complementaria añadida en la evidencia TBL4EVACM2MD a los indicadores "grado de satisfacción global de los estudiantes con el título" y "grado de satisfacción de los egresados con el título"). En especial valoran muy positivamente la accesibilidad del profesorado (alumnos actuales del título y los egresados), la participación de profesionales del ámbito del diseño en la docencia (alumnos actuales del título) y la organización de workshops y el desarrollo de PBLs conjuntamente con las empresas.

El propio PDI de la titulación ha echado en falta que el diseño industrial no haya tenido mayor tradición universitaria previa en el sistema universitario español y más grupos de investigación en las temáticas de vanguardia del máster. En este contexto a los responsables del título les resulta complejo dotar a la titulación de doctores del ámbito del diseño porque no los hay. Aun con todo, los responsables del título consideran que el personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido y dispone de adecuada experiencia y calidad docente para la docencia en las enseñanzas. Igualmente consideran muy positivo que el 74% del PDI permanezca en el título desde su implantación, ya que da a esta continuidad y coherencia de un curso a otro.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
4.1	El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.		✓			TBL4EVACM2MD TBL3EVACM2MD, TBL5EVACM2MD, TBL1EVACM2MD, E15EVACM2MD, E9EVACM2MD	

<sup>1</sup> Nota 1: Para la estimación de estos sexenios se han tomado en cuenta las siguientes aportaciones:

a) Las patentes en explotación, demostrada mediante contrato de compraventa o contrato de licencia, y las patentes concedidas por la Oficina Española de Patentes y Marcas mediante el sistema de examen previo.

b) Los trabajos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que se hallan en el cuartil 1 (Q1) en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del «Journal Citation Reports (Science Citation Index)» del «Web of Knowledge (WoK)». Las revistas electrónicas se han tomado en cuenta que aparezcan en los listados del WoK.

c) Se ha considerado que existe actividad investigadora equivalente a un sexenio cuando el PDI acredita al menos 5 aportaciones del tipo a) ó b) o de ambos tipos.

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

Como puede verse en la evidencia TBL1EVACM2MD, actualmente el 87% del PDI es permanente; lo que da estabilidad a la titulación de un curso para otro. La dedicación docente del PDI incluye la docencia propiamente dicha, la tutorización de los PBLs o proyectos de semestre, la labor tutorial y los diferentes modos o mecanismos de coordinación explicados anteriormente. Además, la coordinadora del título y los coordinadores de semestre (1 coordinador por semestre), así como el coordinador de Relaciones Internacionales y el Coordinador de TFMs tienen asignadas dedicaciones adicionales que les permiten una adecuada planificación y coordinación del título (ver, a manera de ejemplo, la evidencia E2EVACM2MD en la tabla T5 TBL5EVACM2MD).

Cuando las actividades formativas así lo requieren (clases de ejercicios, prácticas,...) estos profesores cuentan con el apoyo de otro profesor para la docencia o con personal de apoyo en los laboratorios y talleres (ver la evidencia E12EVACM2MD), y se organizan las prácticas de manera que todos los alumnos adquieren las destrezas y competencias requeridas en la(s) materia(s) de que se trate en cada caso o en el PBL (proyecto de semestre).

En relación al PDI, la fortaleza que más subraya el alumnado es la accesibilidad del profesorado; y ello es debido a que los profesores ejercen permanentemente un doble rol, el de profesor y el de tutor (Ver información complementaria añadida a los indicadores "grado de satisfacción estudiantes con el profesorado" en la evidencia TBL4EVACM2MD).

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que el personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
4.2.	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.		✓			TBL5EVACM2MD, E2EVACM2MD, E12EVACM2MD, TBL4EVACM2MD, TBL1EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 4.4. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, etc., relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

En la memoria de verificación del título se previó la participación de 29 profesores, 15 de ellos doctores y 14 licenciados (lo que supone un 51% de PDI doctor); y en relación a esta cuestión la Comisión de Evaluación del título no hizo recomendación alguna.

Una vez implantado el título, y a la vista del nº discreto de alumnos, los responsables del título consideraron que las previsiones realizadas en los recursos humanos eran excesivas para el nº de alumnos matriculado, llegándose a la situación actual, tal como se expone en la tabla 3 (TBL3EVACM2MD).

Los ratios previstos en relación al porcentaje de doctores y de créditos impartidos por doctores se han alcanzado. Ello es debido, en parte, a la política de PDI y PAS, y al Plan Estratégico de la Institución que impulsan a los máximos responsables de esta a prever planes de formación anual (ver evidencia E9EVACM2MD) que comprenden formación doctoral. Así, en el período 2011-2015 3 PDIs (2 con contrato indefinido) han obtenido el grado de doctor.

Sin embargo, los responsables del título son conscientes de que algunos aspectos podrían mejorarse: por ejemplo, la experiencia investigadora. Aunque el PDI de la titulación suma en su conjunto una experiencia investigadora de calidad, equivalente a 3 sexenios, y haya participado y participa en numerosos proyectos de investigación, tanto de concurrencia competitiva como en contratados con empresas, la experiencia investigadora es aún discreta, especialmente en las temáticas más específicas del diseño.

Además de este esfuerzo de adecuación a los compromisos asumidos en la memoria de verificación, el PDI ha participado en otras actividades de formación y mejora de la cualificación docente, tal como se describen en la citada evidencia E9EVACM2MD de la tabla 5 TBL5EVACM2MD: entre los cursos\_2011-2015 numerosos profesores han participado en esas actividades.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la Institución ha hecho efectivos los compromisos de contratación de personal, y promueve e impulsa permanentemente la cualificación docente e investigadora del profesorado. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico para las enseñanzas de máster establecido por el RD 420/2015, de 20 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
4.4.	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación... y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI			✓		TBL5EVACM2MD, E9EVACM2MD,	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

La evidencia E14EVACM2MD muestra la estructura del personal de apoyo vinculado al título: se trata de 2 personas con formación y experiencia acreditada para colaborar en las tareas de soporte a la docencia. Dichas tareas son:

-Dar soporte en los laboratorios y talleres (2 PAS de laboratorio)

Como el resto del PDI, el personal de apoyo que pertenece contractualmente a MGEP participa en las acciones de actualización y mejora previstas para el PDI (en función de la adecuación a sus cometidos). Por su parte, los técnicos de laboratorios cumplen la función de colaborar con el PDI en la realización de prototipos, ensayos, mediciones, etc.; y realizar el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos y máquinas de los talleres y laboratorios de prácticas, con arreglo a las normas de PRL.

Tanto los alumnos y las alumnas como el PDI han valorado positivamente (con puntuación >8 el PDI y >7 el alumnado actual y los egresados, ver evidencias E21EVACM2MD; E20EVACM2MD) las tareas desarrolladas por el (PAS de técnicos de laboratorios).

Otros servicios con los que cuenta el título son:

		M2MD
		nº PAS EJC
<b>SERVICIOS DE APOYO</b>	<b>Nº PAS</b>	
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	14	0,23
DIRECCIÓN GENERAL	1	0,02
PERSONAL APOYO INVESTIGACIÓN	9	0,16
PERSONAL DE APOYO SANITARIO Y SOCIAL AL ALUMNO	4	0,07
PERSONAL DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS	11	0,18
RELACIONES INTERNACIONALES	2	0,04
SECRETARÍA DE DIRECCIÓN	6	0,11
SERVICIOS ACADÉMICOS	12	0,21
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	5	0,09
<b>Total general</b>	<b>64</b>	<b>1,10</b>

El nº de PAS al frente de ellos asciende a 64. Con el fin de desagregarlo para el título, se ha calculado la parte proporcional de PAS que correspondería al título, estimado en 1,10 personas equivalentes a jornadas completas.

Entre los enumerados caben destacar los servicios académicos y el servicio de relaciones internacionales, por el soporte y apoyo que dan a las actividades requeridas por el título: Secretaría Académica, gestión de la movilidad, orientación al estudiante, coordinación y gestión de las prácticas externas y TFGs/TFMs, atención al cliente, etc.

Otras actividades relevantes son las realizadas por el personal de mantenimiento y servicios, y el personal de sistemas de información.

En sus encuestas, los alumnos actuales y los egresados han valorado estos servicios con puntuación >7 en el caso de los egresados (ver evidencia E18EVACM2MD) y ligeramente >7 en el caso de los alumnos actuales. Cabe mencionar en este título, la oportunidad de mejora apreciada por los alumnos en relación al servicio de reprografía en la medida en que este no está adaptado a necesidades específicas de los diseñadores, como son: la impresión de catálogos, posters, etc.

*Nota: El personal de apoyo sanitario y social al alumno agrupa a los servicios de Colegio Mayor y Biblioteca.*

Por todo lo dicho, los responsables del título consideran que el personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

**VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA**

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
5.1.	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.		✓			E14EVACM2MD, E21EVACM2MD, E20EVACM2MD, E18EVACM2MD,	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 5.2 Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

Los recursos materiales (aulas, espacios de trabajo y estudio,...) para el desarrollo de las actividades formativas del título son suficientes y adecuados (ver evidencia E12EVACM2MD) debido a que el tamaño del grupo del título ronda los 15-20 alumnos anuales desde su implantación hasta el momento actual. Aunque en sí misma tiene posibilidad de acoger a hasta 30 alumnos simultáneamente.

Las personas del PDI del título han valorado muy bien los recursos materiales disponibles con un 8,79 sobre 10. El alumnado también valora con una nota alta de 7,7 los espacios, equipamientos y materiales disponibles. Por su parte, los egresados también los valoran positivamente con un 7,5 de media. En cuanto a los servicios de apoyo las valoraciones también son buenas, siendo estas 8,3 desde el profesorado, 7,2 el alumnado y 6,95 los egresados (ver evidencias E18M2MD, E20M2MD, E21M2MD).

En cuanto a espacio y equipamiento de los laboratorios no existen problemas gracias también al sistema de reservas de los recursos disponibles, que evita el solapamiento con los alumnos del Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto. Sin embargo, en momentos puntuales (por ejemplo al final del semestre), resulta inevitable el solapamiento de algún curso, y estas coincidencias se suelen resolver de forma consensuada entre profesores de ambas titulaciones. En cuanto al material fungible, al inicio del semestre se realiza una previsión de los materiales necesarios para los prototipos de cada proyecto de manera que estos se suministren antes de que los alumnos los necesiten.

Las partidas presupuestarias destinadas anualmente a los recursos materiales y las inversiones permiten mantener las infraestructuras y los servicios con el nivel de calidad necesario para el desarrollo de las actividades formativas. En este punto, es preciso aludir a la reciente remodelación realizada en el edificio que alberga las aulas, laboratorios y espacios de trabajo de los títulos de diseño.

Además, se dispone de dos personas del PAS auxiliares de laboratorios, para ayudar en el mantenimiento de los recursos del laboratorio, que puntualmente ayudan al alumnado con los problemas que surjan con el equipamiento. Por otro lado, siempre están acompañados de una persona del PDI que les orienta en las técnicas a utilizar y las buenas prácticas en los laboratorios.

Por otro lado, previo a la utilización de los laboratorios se imparte formación en seguridad y prevención de riesgos a los alumnos, con el objetivo de facilitarles su equipo de protección individual y pautas de actuación de carácter preventivo, para el uso del taller y el equipamiento.

En opinión de los responsables del título, los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

Uno de los recursos mejor valorados por los alumnos (tanto actuales como egresados) y particularmente por el PDI es la biblioteca. Esta actualiza anualmente los fondos bibliográficos para garantizar que los alumnos y las alumnas dispondrán de la bibliografía básica de las asignaturas del título y su horario de apertura es de 7:45 a 24:00h.

Aun siendo las valoraciones muy positivas, si hubiera que destacar alguna oportunidad de mejora, se menciona la actualización del taller de maquetas y prototipos. Para ello, hay que decir que el área de Innovación en Diseño Industrial está inmersa en un proceso de mejora del laboratorio de prototipado. Con ese fin, se han asignado ya dedicaciones e inversiones en el presente curso 2015-2016.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) son excelentes y se adecuan perfectamente al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
5.2.	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.		✓			E20EVACM2MD, E21EVACM2MD, E18EVACM2MD, E12EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

**5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.**

En los cinco años de implantación del Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios, y en el presente 2015-16, el máster se ha impartido íntegramente en modalidad presencial, por lo que este subcriterio no es de aplicación a estas enseñanzas.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

SUBCRITERIO		A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
5.3.	En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.					No aplica	No aplica

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

**Subcriterio 5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.**

En este subcriterio se hará una valoración tanto de las prácticas curriculares como de las extracurriculares que realizan los estudiantes del título.

### A. Prácticas curriculares

Opcionalmente los alumnos del título pueden acumular 60 ECTS de prácticas curriculares, 30 de ellos asociados al TFM, y 30 a prácticas, ambos cursados en el 2º año; bien en los Departamentos de la Universidad bien en empresas, estudios de diseño o en centros tecnológicos. Para gestionarlas de modo coordinado y eficaz existe un Comité de TFG/TFM y prácticas integrado por representantes de todos los títulos de grado y máster de la Institución, además del personal de administración y servicios que colaborará en las tareas de carácter más administrativo.

Este Comité se reúne periódicamente para establecer la planificación anual de la gestión de las prácticas y TFMs. Una vez ejecutada la planificación prevista, valora el proceso de asignación de las prácticas y TFMs, propone las actualizaciones de las guías y normativas correspondientes, valora los resultados académicos obtenidos por los alumnos y las alumnas, y valora los resultados de satisfacción de las partes implicadas.

Uno de los hitos más importantes del proceso es la identificación del proyecto formativo del TFM que desarrollarán los alumnos, en el que se verifica que las competencias que el alumno o alumna adquirirán con esta actividad formativa son coherentes con el nivel del título y con la teoría cursada.

Todos los alumnos y las alumnas que realizan las prácticas y el TFM en una empresa o centro tecnológico cuentan con el convenio correspondiente; y las funciones de los tutores (el académico y el de la empresa o institución) se hallan recogidas en la 'Guía Académico-administrativa de TFM'. En esta guía se informa asimismo sobre los entregables y trámites que deben realizar para culminar con éxito las prácticas y el TFM.

Para la evaluación de ambas actividades (prácticas curriculares y TFM) los colectivos implicados -estudiantes y tutores fundamentalmente- cuentan con un documento específico denominado 'Sistema de evaluación del TFM', en el que se recogen los hitos de la evaluación, los criterios y los documentos que se cumplimentarán para ser registrados.

Al finalizar las prácticas y el TFM, los alumnos y los tutores (el académico y los de las empresas e instituciones) cumplimentan una encuesta de satisfacción con la que los responsables del título identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora.

A tenor de las encuestas realizadas a los egresados de las promociones 12-13 y 13-14 y 14-15, la 'Universidad, proyecto, prácticas' es el canal más importante de acceso al empleo de los egresados del título, junto al envío de curriculum y auto presentación. Ver evidencia [E18EVACM2MD](#) (de la tabla 5 [TBL5EVACM2MD](#)).

### B. Prácticas extracurriculares

Este mismo Comité se responsabiliza de la gestión de las prácticas extracurriculares, al objeto de que estas se desarrollen atendiendo a lo dispuesto por la legislación vigente y con el mismo procedimiento y diligencia que las prácticas curriculares.

Las encuestas realizadas nos indican que los egresados identifican el TFM y las prácticas curriculares como un valor relevante como vía no sólo de formación sino de acceso a un empleo de calidad (ver evidencia [E18EVACM2MD](#)).

A la vista de estas valoraciones, el equipo de título optó por incrementar el número de prácticas en empresa de 20 a 30 ECTS, dando la opción a los alumnos que así lo deseen a destinar el segundo curso del máster íntegramente al TFM + prácticas en empresa (30ECTS + 30 ECTS).

La encuesta realizada a personas de empresa, nos indica que éstos valoran positivamente la realización del TFM en empresa, ya que las competencias tales como 'asumir la dirección técnica de proyectos' o 'realizar planificaciones estratégicas' sólo es posible adquirirlas mediante la experiencia, y el TFM es una buena plataforma para adquirir esas competencias.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las prácticas externas se planifican según lo previsto, son adecuadas para la adquisición de las competencias del título y se constata que facilitan el acceso al mundo laboral de los egresados.

#### VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
5.5.	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.		✓			E18EVACM2MD,	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

**5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos y las recomendaciones definidas en los diferentes informes del título relativos al PAS que participa en las actividades formativas, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo del programa formativo.**

Ni en el informe de evaluación de la memoria de verificación del título cuando éste se diseñó, ni en el informe de la modificación posterior se nos hicieron recomendaciones adicionales en relación con los compromisos adquiridos en relación al PAS, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo.

A lo largo de este autoinforme el equipo de título ha ido exponiendo y valorando el nivel de cumplimiento en relación al PAS, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo.

Como puede verse en la tabla 4 (evidencia TBL4EVACM2MD) tanto los alumnos (actuales y egresados) como el PDI, valoran muy bien las infraestructuras, los recursos (ver evidencia E12EVACM2MD) y los servicios de apoyo (ver evidencia E14EVACM2MD), aunque los alumnos un poco por debajo en comparación con el PDI.

Por todo ello, los responsables del título consideran que el título ha hecho efectivos los compromisos en relación a las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo. Si bien, debería tomarse en cuenta la aportación realizada por los alumnos en relación al servicio de reprografía comentado en el subcriterio 5.1.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
5.6.	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones de los informes de verificación... y seguimiento del título relativos al PAS de las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.		✓			E12EVACM2MD, E14EVACM2MD, TBL4EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Desde el año 2000 la Universidad viene impulsando el diseño e implantación de un nuevo modelo educativo. En el 2010 se aprovechó la puesta en marcha de las enseñanzas de máster para ratificar las experiencias previas y extender dicho modelo a todos los grados y másteres.

Sin embargo, los responsables del título han querido conocer en todo momento la percepción que tienen los alumnos y las alumnas y el PDI sobre el modelo educativo, para identificar las fortalezas y las oportunidades del mismo. Por eso, al término de cada semestre, se les invita a cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre el desarrollo del semestre (evidencias FROD0100 y FROD0101 respectivamente). A los resultados de estas encuestas semestrales se suma la encuesta realizada recientemente a los actuales y a los egresados (ver las evidencias E21EVACM2MD y E18EVACM2MD respectivamente).

Tanto en las encuestas semestrales como en esta última, los alumnos y alumnas que cursan el título completo muestran un nivel de satisfacción notable con respecto a las metodologías docentes y los resultados académicos obtenidos en las asignaturas son excelentes (ver evidencia TBL2VACM2MD).

Por lo que respecta al sistema de evaluación, los alumnos y las alumnas valoran positivamente el sistema de evaluación continua. Aun así, los alumnos, piden más feedback cualitativo (más allá de la nota cuantitativa). La evaluación continua en sí misma induce a los alumnos a aprovechar mejor el tiempo (haciendo efectivo el concepto de ECTS), y este mejor aprovechamiento redundará en la obtención de mejores resultados académicos.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
6.2.	Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel en el MECES.		✓			FROD0100, FROD0101, E21EVACM2MD, E18EVACM2MD, TBL4EVACM2MD, TBL2M2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

El equipo de diseño del título estimó los siguientes resultados académicos recogidos en la memoria de verificación:

<b>Tasa de graduación</b>	<b>Tasa de abandono</b>	<b>Tasa de eficiencia</b>
92%	5%	90%

Los resultados reales de las promociones de los cursos 2011-12, 2012-13, 2013-14 y 2014-15 (aún provisionales) en el Máster, son incluso mejores de las previstas (ver indicadores OD02M2MD, OD05M2MD, OD03M2MD y OD04M2MD recogidos en la evidencia TBL4EVACM2MD).

Pero, además, al término de los estudios, los titulados del máster deben haber adquirido las competencias establecidas por el MECES, que en la memoria de verificación se identifican como 'competencias básicas o generales'. Dichas competencias están integradas en el programa formativo junto con las competencias específicas, y las actividades formativas del plan de estudios se orientan a la adquisición tanto de las competencias específicas del máster, como de las competencias del MECES; y la evaluación comprende también los resultados asociados a estas últimas.

En las entrevistas mantenidas con representantes de las empresas (ver E1EVACM2MD en la tabla T5 TBL5EVACM2MD), estos han destacado que los alumnos, además de los conocimientos específicos del Máster, desarrollan otras competencias propias del ingeniero y muy relacionadas con el TFM como son:

- Asumir la dirección técnica y dirección de proyectos, y elaborar y realizar la planificación estratégica.
- Capacidad de los egresados de identificar necesidades futuras, recogido en la competencia "C4: Identificar las necesidades futuras del usuario del producto,...".
- Capacidad de trabajo en equipo.
- Capacidad de entender y trabajar en temas y sectores variados.

Aun con todo se han echado en falta algunas competencias:

- Conocimientos aplicados de análisis económico financiero, para que las soluciones propuestas por los alumnos tengan carácter de negocio y no sólo de idea.
- En algunos casos se detecta falta de iniciativa y proactividad para vender nuevas propuestas en el seno de la empresa y para gestionar la resistencia a lo nuevo.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel de MECES. Y además, valora muy positivamente el contraste realizado con las empresas y las aportaciones que han resultado del mismo.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
6.2.	Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.		✓			TBL4EVACM2MD, E1EVACM2MD, TBL5EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

**7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.**

En la tabla TBL4EVACM2MD se recogen los indicadores más relevantes de la titulación (tasa de graduación, de eficiencia, de abandono y de rendimiento) y puede comprobarse que la evolución de los mismos es adecuada. De hecho, el aspecto más destacable en la titulación es la estabilidad de los indicadores a lo largo de los años de la implantación del título. De tal forma, que no hay un descenso reseñable salvo en los siguientes dos aspectos: Número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico en el curso 2012-13 y el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título en ese mismo curso académico.

Además de los indicados, el equipo de título considera relevantes otros indicadores del sistema de gestión del título como son la satisfacción de las empresas con respecto a las prácticas y TFM realizados por los alumnos, y el nivel de empleabilidad de los egresados.

Los indicadores de que disponen los responsables del título son fiables y se obtienen con aplicaciones informáticas que facilitan la gestión de los datos, el análisis de los mismos y la toma de decisiones.

El equipo de título considera que los resultados de los indicadores son adecuados de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y son coherentes con el modelo educativo desarrollado y con los recursos desplegados para su implantación.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
7.1.	La evolución de los principales indicadores del título (nº de estudiantes por curso académico., tasa de graduación, abandono...) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.		✓			TBL4EVACM2MD, E18EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

La herramienta principal de obtención de los indicadores de satisfacción son las encuestas. A lo largo de este autoinforme se ha aludido en numerosas ocasiones a las encuestas que se solicita cumplimentar a los distintos colectivos. A continuación los responsables del título contrastan con un grupo del colectivo del que se trate en cada caso para matizar y profundizar en los diferentes aspectos de la encuesta, y valorar el impacto de las fortalezas y las oportunidades de mejora identificadas en las mismas.

Además de las encuestas, los responsables cuentan con otras herramientas para la medición de la satisfacción como son las reuniones de seguimiento (ver evidencia FRGC0248). La cercanía alumno-profesor y la permanente interrelación entre el PDI y los alumnos y las alumnas, permiten a los responsables de título conocer de modo directo la opinión del alumnado y sus propuestas de mejora. Por otro lado, los alumnos tienen su órgano de representación en la Institución, el Consejo de Alumnos, y estos son miembros del Consejo Rector (suponen 1/3 del total de los rectores), Órgano de decisión de la cooperativa.

Para dejar patente que la satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada, en la tabla 4 (TBL4EVACM2MD) se ha aportado información adicional que matiza los indicadores de satisfacción exigidos en dicha tabla. De hecho, en las encuestas a alumnos actuales y egresados y al PDI, el valor medio de la encuesta es superior a 7 sobre 10; en concreto 7,1; 7,55; y 8,33 respectivamente.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la satisfacción de los alumnos (actuales y egresados), del PDI, y de las empresas e Instituciones es adecuada.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
7.2.	La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.		✓			FRGC0248, TBL4EVACM2MD	

## VALORACIÓN CUALITATIVA

### 7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

La Institución responsable del título dispone de un servicio de bolsa de trabajo cuya finalidad es facilitar y contribuir a la incorporación de sus titulados al mundo laboral. Así, los alumnos en paro que lo desean, solicitan inscribirse en la bolsa de trabajo para que este servicio, dependiendo de la oferta laboral existente y de los perfiles requeridos por las empresas e instituciones oferentes, proponga a los candidatos. Con este instrumento los responsables del título obtienen el indicador OP01M2MD, que se mide una vez al año (transcurridos 6 meses desde la finalización de los estudios).

El mecanismo principal para obtener los indicadores de inserción laboral viene siendo la encuesta que solicita cumplimentar LANBIDE (Servicio Vasco de Empleo) a los titulados, una vez transcurridos 3 años desde su graduación. Los datos que facilita esta encuesta son fiables y coherentes desde una perspectiva temporal, y en relación al contexto socioeconómico del entorno.

La primera promoción de este Máster finalizó los estudios en el curso 2011-12. LANBIDE pasará la encuesta a este colectivo en el presente curso 2015-16, por lo que no se dispondrá del informe correspondiente hasta el final de curso. Por otro lado, está la iniciativa del SIU (Sistema Integrado de Información Universitaria), -anunciada en varios momentos y foros- de establecer conjuntamente con las universidades mecanismos que permitan obtener indicadores comparables referidos a este ámbito, pero hasta la fecha no hay experiencias tangibles.

En este contexto, y dado que los responsables del título requerían cuanto antes de una información básica sobre el nivel de inserción laboral para hacer una valoración inicial de los resultados del título, se ha contratado este trabajo a un Departamento de la Universidad ajeno al Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios, quien ha encuestado a los egresados de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 con una encuesta similar a la de LANBIDE (en versión más reducida, fundamentalmente para acelerar la obtención de datos (ver la E18EVACM2MD en la tabla T5 TBL5EVACM2MD)).

El resultado de la encuesta nos muestra una tasa de empleo de los jóvenes del 90,1% de empleo y 9,1% se encuentra en una situación de paro (dato de media entre los egresados los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14). Una cifra no muy alta, y que se considera positiva dada la delicada situación socio-económica actual en general. Cabe destacar que sólo un 8,3% se encuentra en la búsqueda del primer empleo, mientras que el resto o bien ya han trabajado o se encuentran a la espera de incorporarse próximamente en un empleo. El tiempo de búsqueda de empleo de los egresados ocupados es de una media de 6 meses. Los canales de acceso al empleo más habituales han sido las prácticas y Trabajo Fin de Máster, y el envío de curriculum y auto presentación, ambas en un 35%. Esto confirma el valor de la realización de los Trabajos Fin de Máster en la empresa como vía no sólo de formación sino de acceso a un empleo de calidad.

Estos datos deberán ser analizados en profundidad por los responsables del título; pero, de entrada, consideran que los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socioeconómico y profesional del título.

## VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA

	SUBCRITERIO	A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
7.3.	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título		✓			E18EVACM2MD	

MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
DISEÑO ESTRATÉGICO  
DE PRODUCTOS Y  
SERVICIOS (M2MD)

30 de Octubre de 2015

ACREDITA

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E1EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

# **VALORACIÓN PERFIL DE EGRESO**

**MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE  
PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS**

*Fecha: 21-07-2015*

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>2. RESUMEN DE ENCUESTAS REALIZADAS EN 2009 .....</b>	<b>4</b>
<b>3. EMPRESAS CONSULTADAS .....</b>	<b>7</b>
<b>4. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO</b>	<b>8</b>
4.1. Valoración competencias del Ingeniero mecánico .....	8
4.2. Valoración de las materias y especialidades impartidas en el título ..	9
4.3. Valoración de las salidas profesionales .....	10
4.4. Valoración nivel de alumnos y egresados .....	10

# 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe es recoger los resultados de las entrevistas personales realizadas en diferentes empresas con el fin de evaluar el perfil de egreso de los titulados del Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados de Mondragon Unibertsitatea. Para ello se han realizado entrevistas personales, haciendo uso del cuestionario que se recoge en el anexo de este informe, en las que se ha recogido la opinión de estas empresas respecto a la relevancia de las competencias definidas en el título.

La estructura de este informe es el siguiente. En primer lugar se recoge un resumen de los resultados obtenidos en entrevistas realizadas en el año 2009, durante el proceso de definición de la nueva titulación de máster. En segundo lugar se indican las personas y empresas que han participado en la valoración del perfil de egreso y en tercer lugar se recoge los resultados de la valoración realizada por las empresas de las competencias y la relevancia de estas.

## 2. RESUMEN DE ENCUESTAS REALIZADAS EN 2009

Con el fin de alinear el nuevo Máster con las necesidades de las empresas, se llevaron a cabo dos acciones de consulta y contraste con las empresas de la Comunidad Autónoma Vasca. Por un lado, se realizaron entrevistas personales a 10 profesionales de 10 empresas. Por otro lado, se realizó una consulta a 50 profesionales del diseño a través de la convocatoria de una jornada sobre el Diseño Industrial.

Las empresas cuestionadas enfatizaban que los titulados deberán trabajar y desarrollar las siguientes competencias, capacidades técnicas y/o conocimientos:

- a. Conocimiento y comprensión de lo que es un proyecto-proceso
- b. Sensibilidad para con el diseño
- c. Creatividad
- d. Dominio de herramientas
- e. Cultura del diseño
- f. Capacidad de integración en el equipo
- g. Filosofía del trabajo y capacidad de trabajo
- h. Comprensión de la empresa
- i. Liderazgo, estrategia y táctica (adquiridos a través de proyectos 'de verdad', esto es, reales)
- j. Orientado a diseño estratégico
- k. Aplicar el proceso de diseño en la empresa en lugar de un producto
- l. Aportar iniciativas más allá de las directamente relacionadas con el producto
- m. Nivel de modelado superior a la adquirida en el Grado
- n. Capacidad de comunicación visual
- o. Capacidad de abstracción, de poder afrontar la fase de análisis con una apertura de mente mayor a la de Grado
- p. Conocimiento de nuevas posibilidades del diseño y del trinomio diseño, material, proceso
- q. Capacidad de emprendizaje (intraemprender): capacidad de plantear y 'hacer' cosas
- r. Conocimiento extenso del derecho mercantil y la propiedad industrial, a nivel nacional e internacional

- s. Conocimientos de sociología y psicología
- t. Conocimientos amplios y profundización en conceptos de empresa, producto, marca, innovación, etc. Con visión global (de la que adolecen los estudiantes de Grado)
- u. Conocimientos de ecodiseño, sostenibilidad, RSC, de usabilidad, diseño adaptativo, diseño orgánico
- v. Ética
- w. Reciclado
- x. Competencias en procesos creativos y diferentes metodologías de trabajo
- y. Capacidad de crear conceptos y valores mediante la investigación
- z. Cultura visual, especialmente del color
- aa. Competentes para definir estrategias de producto.
- bb. Conocimiento de las tendencias del diseño en todo el Estado y Europa
- cc. Flexibilidad, personalización enfoque del mercado.

Los comentarios recogidos han sido transcritos casi literalmente, con el fin de que el lector pueda captar con más precisión la esencia de la aportación realizada en cada caso. Con todo ello, el equipo de diseño del título, tomó en cuenta las siguientes tres ideas de carácter general a la hora de diseñar el título:

- Las repetidas alusiones de los entrevistados a que los conocimientos y competencias del Máster deben facilitar al alumnado **un nivel de especialización sensiblemente superior al del Grado** (aportaciones a, b, c, d, q, r, s, t, u, x, aa, bb).
- El énfasis en que el diseño estratégico **no se limita al diseño de producto, sino que ahonda en la estrategia y la táctica de la empresa**; y este es el nuevo perfil de diseñador que necesita la empresa (aportaciones e, h, i, j, k).
- La identificación de la **investigación como mecanismo para crear nuevos conceptos y valores en diseño** y para dotar a los alumnos y alumnas de una mayor capacidad de abstracción (aportaciones l, o, p, y).

Por otro lado, reconocían que en el seno de las empresas sigue prevaleciendo aún la cultura fabril antepuesta a la cultura del diseño; y este es un obstáculo que los titulados superiores de Diseño Industrial tendrán que vencer; demostrando, en primer

lugar, que uno de los elementos claves del valor añadido del producto radica en el diseño del mismo; y, en segundo lugar, que para modificar esta escala de valores dentro de la empresa es necesario impulsar el cambio desde la estrategia misma de la empresa, incorporando a los diseñadores en la definición de la estrategia de producto/servicio.

### **3. EMPRESAS CONSULTADAS**

Se han realizado entrevistas personales en 6 empresas. A continuación se detallan las personas y empresas consultadas.

**Yuri Noda**

FAGOR EDERLAN

Técnico de innovación en gestión

**Inge Isasa**

ORONA S Coop.

Gestión de investigación

**Aritz Legorburu**

C.A.F. S.A.

Responsable de diseño de cabinas de conducción

**Ander Olló**

ULMA CONSTRUCCIÓN S Coop.

Director Marketing

**Egoitz de Luis**

ALFA HOGAR

Product Manager

**Eneko Muruzabal**

FARAPI COOP.

Responsable de diseño

## 4. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO

A continuación se detallan los resultados de las entrevistas realizadas.

### 4.1. Valoración competencias del Máster en Diseño Estratégico

A continuación, en las Figuras 1, se presentan las valoraciones porcentuales realizadas respecto a la relevancia y el nivel de adquisición de las competencias del Máster en Diseño Estratégico.



Figura 1: Valoración de las competencias.

Así mismo, se recogieron las siguientes opiniones respecto a la relevancia de las competencias del título:

- En general se considera que las competencias del título son relevantes. En función del tipo de empresa (mayor o menor desarrollo tecnológico,

desarrolla o no producto propio) la relevancia de las competencias varía.

- Cabe destacar la importancia de las competencias relacionadas con la adopción de una visión global y la estrategia empresarial, para trabajar la gestión del diseño a distintos niveles de la empresa.
- Las competencias “C10: Gestionar y desarrollar proyectos de investigación, diseñando y planificando...”, “C11: Abordar el desarrollo de proyectos de investigación, identificando el estado del arte,...” y “C12: Elaborar, realizar la planificación estratégica, dirigir y coordinar desde...” tienen una importancia media, aunque ésta última se considera irá aumentando.

Por otro lado, se recogieron las siguientes aportaciones:

- Habría que reforzar la competencia C4, trabajando el pensamiento crítico y profundizando en las habilidades personales (de escucha, de relaciones inter-personales) a desarrollar a la hora de realizar investigaciones de este tipo.
- Habría que reforzar la competencia C5, sobre todo la parte de diseño de experiencias.
- Habría que reforzar la competencia C6, hasta llegar a la industrialización real de producto, con las tecnologías y materiales existentes y con la competitividad necesario.
- Habría que reforzar la competencia C7, sobre todo la parte estratégica y la incorporación del diseño en los diferentes niveles de la gestión de la empresa (inclusive definición de la estrategia empresarial).
- Falta trabajar la parte de lanzamiento de producto a mercado (conocimiento sobre mercados y canales de distribución).

#### **4.2. Valoración de las materias y especialidades impartidas en el título**

Todas materias y especialidades (menciones) definidas en el título son consideradas adecuadas por las empresas consultadas.

Se recogieron las siguientes aportaciones:

- Se considera relevante indagar en los procesos de fabricación, ya que alguna de las empresas encuestadas fabrica su producto fuera de la empresa local y el desconocimiento sobre la capacidad de fabricación del proveedor, hace que se diseñen productos que no se pueden fabricar.
- Habría que reforzar la comunicación visual, desarrollando la habilidad para hacer vídeos comunicativos y animaciones.
- Habría que reforzar la parte de servicios y canales digitales, y que se desarrollen unas nociones básicas de programación.

### **4.3. Valoración de las salidas profesionales**

Las empresas consultadas consideran adecuadas las salidas profesionales definidas en el cuestionario, aunque considera que los egresados también tienen cabida en consultoría.

Por otro lado, se menciona que la salida profesional varía según la titulación con la que proviene el alumno del máster, especialmente para departamento de I+D+i y centros de investigación o tecnológicos. Por último, se hace referencia a las salidas profesionales planteadas a largo plazo, indicando que son más exclusivos de actitud personal y sobre todo del grado de desarrollo, y no tanto de si se ha realizado el máster.

### **4.4. Valoración nivel de alumnos y egresados**

De las valoraciones realizadas por las empresas consultadas se destacan las siguientes respecto al **nivel de adquisición de las competencias** por los titulados del Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados de Mondragon Unibertsitatea:

En general, el nivel de adquisición de las competencias está equilibrado con la relevancia de cada una de ellas.

- Se entiende que algunas competencias (asumir la dirección técnica y dirección de proyectos, elaborar y realizar la planificación estratégica,...) se

adquieren con la experiencia. Por ello se valora positivamente la realización de prácticas y TFM en empresa.

- Los temas más actitudinales (iniciativa, proactividad, empatía...) dependen mucho de la persona y del entorno, y las empresas consideran que son difíciles de trabajar en la universidad. Aun y todo, se echan en falta en algunos perfiles de egresados.
- Algunas de las empresas encuestadas entienden que el factor diferencial de este máster respecto a otros está en la capacidad de identificar necesidades futuras, recogido en la competencia "C4: Identificar las necesidades futuras del usuario del producto,...".

Se destacan como **puntos fuertes** de los egresados de Mondragon Unibertsitatea los siguientes:

- Se observa que cada vez se refuerza más el trabajo en equipo entre ellos y esto les prepara para el trabajo posterior.
- Capacidad de entender y trabajar en temas y sectores variados.

Por otro lado, las empresas consultadas señalan los **siguientes aspectos a mejorar**:

- Se percibe la falta de conocimiento en realizar análisis económico financiero, para que la solución propuesta tenga un carácter más de negocio y no sólo de idea. Se debería trabajar más la integración con el negocio.
- En algunos casos falta de iniciativa y proactividad para vender nuevas propuestas internamente en la empresa y gestionar la resistencia a lo nuevo.

# **ANEXO**

# VALORACIÓN PERFIL DE EGRESO MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS

## 0. DATOS EMPRESA

---

**Empresa:**

**Persona de contacto:**

**Cargo en la empresa:**

**Fecha:**

## 1. VALORACIÓN COMPETENCIAS DEL MASTER EN DISEÑO ESTRATÉGICO

---

**En el título se han identificado 16 COMPETENCIAS:**

- C1. Adoptar una visión global de producto y servicio sostenible interactuando con las diferentes oportunidades de mercado para dar respuesta a los grupos de interés (clientes, trabajadores, accionistas y sociedad).
- C2. Definir, implantar y gestionar la innovación (tecnológica, ambiental, social, etc.) identificando las nuevas oportunidades y materializando las ideas con actitud creativa.
- C3. Diseñar, rediseñar y desarrollar la estrategia de producto y servicio más acorde con los criterios de sostenibilidad imperantes en el Siglo XXI, identificando las estrategias de producto y servicio más adecuadas a la situación empresarial.
- C4. Identificar las necesidades futuras del usuario del producto, la ergonomía (física y emocional), el entorno de uso, la percepción, etc. que ayuden a orientar con acierto la estrategia de producto y servicio.
- C5. Diseñar experiencias, generando sensaciones en el usuario para con el producto o servicio, valiéndose de: estrategias de percepción, de diseño estratégico, de comunicación, estética, etc.
- C6. Proponer soluciones creativas y sostenibles (social-ambiental-económicas) aplicables a productos y servicios ya existentes o a nuevos productos y servicios, identificando tecnologías, procesos y materiales nuevos y emergentes que generen valor añadido, y aplicando técnicas de resolución de problemas.
- C7. Gestionar el diseño de una empresa a distintos niveles: gestión de diseño como proyecto, gestión del diseño como proceso y gestión del diseño dentro de la cultura empresarial.
- C8. Planificar, organizar y dirigir proyectos industriales o de servicios, dando soluciones a la problemática de los entornos multiproyecto, trabajando en equipo y tomando decisiones desde una perspectiva global y estratégica.
- C9. Liderar equipos multidisciplinares fomentando la participación e implicación de las personas para abordar los retos estratégicos, con absoluto respeto a los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres.
- C10. Gestionar y desarrollar proyectos de investigación, diseñando y planificando la realización de ensayos, conociendo la problemática asociada a la cadena de medida y las técnicas de tratamiento de resultados.
- C11. Abordar el desarrollo de proyectos de investigación, identificando el estado del arte, estableciendo la hipótesis de investigación, y aplicando las técnicas de experimentos y ensayo, y el estilo de investigación más adecuados.
- C12. Elaborar, realizar la planificación estratégica, dirigir y coordinar desde el punto de vista técnico y económico, proyectos correspondientes a los ámbitos de este Máster.
- C13. Asumir la dirección técnica y dirección de proyectos de alto nivel de cualificación, y de desarrollo e innovación, en empresas y centros tecnológicos.
- C14. Razonar principios, teoría o modelos del área de Diseño Industrial, de manera crítica y con visión global, y en base a los valores éticos y de respeto a las personas y al medio ambiente, aplicándolos a entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares). Interpretar situaciones, datos, informes, y en general todo tipo de documentación susceptible de ser analizada, y relacionarlos con las teorías, principios, normas, y modelos del área del Diseño Industrial
- C15. Sintetizar ideas, informes técnicos y de investigación, normas y teorías propias o ajenas, que le permitan formular hipótesis razonadas y generar conocimiento propio con el fin de redactar informes, memorias y dossiers de carácter expositivo, argumentativo y valorativo de los proyectos y/o prácticas desarrollados, en euskara, castellano e inglés.
- C16. Valorar técnica, económica y éticamente, desde el respeto a los derechos fundamentales y a los Derechos Humanos, y desde el respeto al medio ambiente las alternativas planteadas para la resolución del problema o el desarrollo del proyecto propuesto, emitiendo juicios en función de criterios, de normas externas o de reflexiones personales.
- C17. Crear y gestionar de forma eficiente y con alto rendimiento documentos extensos (informes, memorias, dossiers y pósters) y presentaciones de calidad adaptadas a lectores potenciales expertos en el área del diseño industrial, valiéndose de las TICs (gestión de plataformas colaborativas, gestión documental y portales,..)

A continuación te solicitamos que valores la relevancia de cada una de las **COMPETENCIAS**:

Competencia	Relevante		Observaciones
	SI	NO	
C1			
C2			
C3			
C4			
C5			
C6			
C7			
C8			
C9			
C10			
C11			
C12			
C13			
C14			

Competencia	Relevante		Observaciones
	SI	NO	
C15			
C16			
C17			

Las competencias, ¿son adecuadas? ¿Crees que falta alguna competencia?

## 2. VALORACIÓN DE LAS MATERIAS Y ESPECIALIDADES IMPARTIDAS EN EL TÍTULO

---

En el título se han identificado 7 materias:

	<b>Materias</b>	
COMUNES		METODOLOGIA DEL DISEÑO
		HABILIDADES PERSONALES
		TALLER DE DISEÑO ESTRATÉGICO
		DISEÑO CENTRADO EN LAS PERSONAS
		DISEÑO ESTRATEGICO
		SOSTENIBILIDAD
ITINERARIO ACADÉMICO		TALLER DE DISEÑO ESTRATÉGICO

Las materias del título, ¿son adecuadas? ¿Crees que falta alguna materia?

### 3. VALORACIÓN DE LAS SALIDAS PROFESIONALES

---

#### Salidas profesionales

**Los recién titulados podrán desarrollar su actividad profesional en:**

- Estudios de diseño
- Departamentos de I+D+i
- Departamentos de marketing
- Centros de Investigación o tecnológicos
- Docencia

**A medio plazo podrán desempeñar actividades de:**

- Constituirse en diseñadores independientes
- Responsable de la línea de diseño de la empresa
- Responsable de las marcas de la empresa
- Product Manager
- Investigadores en centros tecnológicos (especialmente los del itinerario orientado a la iniciación en tareas de investigación)

**Y más a largo plazo:**

- Director de innovación
- Responsable de marketing
- Investigador responsable en centros tecnológicos (especialmente los del itinerario orientado a la iniciación en tareas de investigación)

**Las salidas profesionales del título, ¿son adecuadas? ¿Crees que falta algún desempeño profesional?**

#### 4. VALORACIÓN DE LOS TITULADOS EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE EPS-MU

---

¿Consideras de los alumnos de TFM y los egresados han adquirido las competencias del título?

Compet. en alumnos TFM y egresados	SI / NO		Observaciones
C1			
C2			
C3			
C4			
C5			
C6			
C7			
C8			
C9			
C10			
C11			
C12			
C13			
C14			

C15			
C16			
C17			

**¿Se consigue el perfil de egreso definido?**

**Observaciones:**

Arrasate, Julio 2015

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E2EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.12.18

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu

### OBJETIVOS:

- Compartir descargo PG 13-14

### GAI ZERRENDA:

#### INFORMATZEKO GAIK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Seguimiento modificaciones en títulos

#### EZTABAIDATZEKO GAIK:

3. Descargo PG 13-14
  4. Varios
- Descargo internacional

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	S
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	N	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	N
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	N
		Jon Aranguren (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak	DATA
<b>Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia.</b>	2014.12.18

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
✚ Al finalizar el curso 2013-2014, y en el momento de elaboración de informe de seguimiento correspondiente, hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa.	Mikel Iragi	2014.10.23

### Desarrollo de la reunión:

#### 0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

#### 1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADOPTADOS (23.10.2014)

Compromisos adquiridos en la reunión del 12 de setiembre

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	
✚	Convocar al equipo de trabajo encargado de abordar el análisis de la simultaneidad de CFGS + Grado. <b>Josuk eta Gorkak esan dute biharko deitu dutela eginda deia. EGINA.</b>
✚	Al finalizar el curso 2013-2014 hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa. <b>EGITEKE.</b>
✚	Donostialdeako Campusean abian jarri nahi den Master tituluaren inguruko informazioa aurkeztu talde honetan, dagokion onespina eman diezaion. <b>Gaurko bileran ikusiko dugu.</b>

#### 2. Seguimiento modificaciones en títulos

Miren M. ha resumido las modificaciones realizadas en varios títulos de Grado y Máster:

-Máster en energía y electrónica de potencia

##### **Alcance de la modificación**

En la tabla siguiente se muestra el alcance de la modificación realizada:

- 1.- Reducción de los ECTS de varias asignaturas y reordenación de los contenidos de las mismas. Sin embargo, las competencias del máster siguen siendo la misma.
- 2.- Modificación de la denominación de varias asignaturas
- 3.- Cambio de semestre de varias asignaturas.
4. Eliminación del plan de estudios de varias asignaturas
5. Modificación de la asignatura Prácticas (de 20ECTS), para dividirla en dos (Prácticas I y Prácticas II, de 15 ECTS cada una de ellas).

-Máster en ingeniería industrial

##### ➤ JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES

El objeto de la presente modificación de título es:

1. Proponer una nueva especialidad para el Máster en ingeniería industrial, en concreto la especialidad "energía eléctrica y electrónica industrial"; y la modificación de una existente, la especialidad "MATERIALES Y PROCESOS" pasará a llamarse "MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN".
2. Impartir el Máster en una nueva ubicación de la Escuela Politécnica Superior, en concreto en el campus Donostialdea. Si bien hay que indicar que el Centro responsable de las enseñanzas seguirá siendo la Escuela Politécnica Superior y los departamentos docentes los propios de esta Institución.

Combinando los objetivos 1 y 2, la distribución de las enseñanzas queda como sigue:

Campus Mondragon.- Especialidades 'MECÁNICA ESTRUCTURAL' Y 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' (Nueva denominación de la especialidad, anteriormente se llama Materiales y Procesos)  
Campus Donostialdea.- Especialidades 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' Y 'ENERGÍA ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL'.

Para coordinar la docencia en los dos campus, atendiendo a las tres especialidades, varias asignaturas del título se han modificado ligeramente, salvo en el caso del TFM cuyos créditos se han reducido de 30 ECTS a 12.

3. Incrementar de nº de plazas ofertadas
4. Indicar que la implantación del SGIC de la Escuela Politécnica Superior obtuvo el informe favorable el pasado 24 de julio.
4. Relacionar las competencias definidas en el BOE por la Orden /CIN/311/2009 que adquirirá el estudiante de este Máster con los resultados del aprendizaje de la ENAEE, indicando las asignaturas que harán posible su adquisición.

-Grado en Ingeniería de la energía

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

### ➤ **Modificaciones propuestas en la presente memoria de título**

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

**A.-** Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el grado en ingeniería de la energía.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26/06/2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/351/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

- ✚ Conocimiento y utilización de los principios de la resistencia de materiales
- ✚ Conocimientos básicos de los sistemas de producción y fabricación
- ✚ Conocimientos aplicados de organización de empresas

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/351/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario modificar ligeramente el plan de estudios actual con una afección mínima, dado que el mecanismo utilizado es incluir asignaturas optativas nuevas y modificar parcialmente los contenidos de otras ya existentes en 3º y 4º de grado, cursos aún sin implantar.

-Grado en ingeniería en ecotecnologías y procesos industriales

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

**I.-** Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el Grado en Ingeniería en Ecotecnologías en Procesos Industriales.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26 de junio de 2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/311/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/311/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario:

-Por otro lado, hemos recibido la evaluación favorable del Máster en diseño estratégico de productos y servicios. La modificación de este título perseguía:

La memoria de verificación que se presenta tiene por objeto:

A.- Solicitar la modificación parcial de la denominación del título.

B.- La revisión de las competencias y resultados de aprendizaje que deben adquirir los estudiantes para enriquecer y mejorar su redacción.

C.- Dar opción a titulados de otras enseñanzas distintas del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto (o similares) a acceder al 'Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios'.

D.- Incrementar el número máximo de créditos de matrícula de los alumnos.

E.- Solicitar la modificación parcial del plan de estudios con la agrupación de diferentes asignaturas en nuevas asignaturas en algunos casos; y/o la supresión de varias asignaturas, en otros; y/o la inclusión de nuevas asignaturas, en otros.

F.- Proponer una nueva ubicación del Máster también en Bilbao.

G.- Atender a las recomendaciones de ANECA recogidas en su informe del 1 de junio de 2010.

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Se han recibido comunicaciones relacionadas con los Grados instándonos a hacer algunas modificaciones; y fue preciso hacer una subsanación en los Másteres.

Dado que este Equipo no tuvo ocasión de conocer en detalle el alcance de las modificaciones antes de presentarlos a ANECA; se propone tomar un acuerdo para ratificar las modificaciones realizadas.

Tras un breve intercambio de opiniones, se adopta el siguiente ACUERDO:

### **ACUERDO nº 1:**

***“Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, Grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia”.***

### **3. DESCARGO PG 13-14**

---

En este punto del orden del día, Josu y Gorka han presentado el descargo del PG 13-14, de Ingeniería (Grado, Máster y Doctorado) e Instituto Politécnico respectivamente.

A lo largo de su intervención han expuesto,

- El nivel de consecución de los objetivos cualitativos y cuantitativos previsto en el PG.
- Los ingresos y gastos de los distintos niveles.
- Los resultados de los indicadores más relevantes de dichos niveles.
- Han identificado las propuestas de mejora y las fortalezas del título.

La documentación utilizada para esta exposición se halla en MUDLE. Los presentes han seguido la presentación haciendo exponiendo sus opiniones, y valorando la información presentada.

### **4. DESCARGO INTERNACIONAL**

---

Iñaki Hurtado ha hecho el descargo de los resultados de movilidad del curso 2013-14 (alumnos entrantes y salientes, becas obtenidas, etc.), y ha expuesto brevemente los nuevos programas que se está identificando para los próximos cursos.

### **5. BESTE GAI BATZUK**

---

Ez da aparteko gairik sortu. Beraz, besterik ez egotean, 16:30etan bilera bukatutzat eman da.

# ACTA REUNIÓN

## Tema: ACTA REUNIÓN COORDINADORES TÍTULOS DE MÁSTER

Fecha: 2014.10.01

Hora: de 14:30 a 16:15

Lugar: AULA DE CALIDAD

### GAI ZERRENDA:

#### INFORMATZEKO GAIAK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromisoen jarraipena
2. Matrículas 14\_15
3. Evolución de las modificaciones M.Industriales y M.Diseño
4. Información web TFM

#### EZTABAIDATZEKO GAIAK:

5. Inkestak 13\_14
6. Plan de orientación 14\_15
7. Valoración del plan de acogida

#### 8. Beste batzuk

- Precios catalogo 15\_16

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Alberdi, Alazne	B	Murgiondo, Miren	B
Amorrortu, Itxaso	B	Muxika, Eñaut	B
Galarza, Josu	B	Oruna, Angel	B
Garramiola, Fernando	B	Sagarna, Xabier	B
Gomendio, Amaia	B		

Escala Asistencia: S: Sí; N: No; P: Parcial

Adostutakoak	Data

Konpromisoak	Arduraduna	Data
✓ TEKINeko partaideren bat talde honen hurrengo bilerara gonbidatu TEKIn zertan datzan aurkeztu dezan.	Josu Galarza	2014.10.15
✓ Web-ean TFM-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari.	Bertaratutako guztiak	2014.10.15
✓ Inkesten emaitzak errebisatu tituluaren indarguneak eta ahuldadeak identifikatzeko	Titulu koordinatzaileak	2014.10.30
✓ 2014-15eko Orientazio Plana eguneratu (ekintzak, parte hartzaileak eta datak)	Bertaratutako guztiak	2014.10.15
✓ En relación al Plan de Acogida: <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar la posibilidad de enviar a los alumnos el tríptico de acogida con antelación a la fecha del comienzo de curso.</li><li>• Garantizar que el índice del plan de acogida esté redactado tanto en euskera como en castellano.</li></ul>	Josu Galarza	2015.09.01
✓ Solicitar a José Luis Larrabe que dé las instrucciones oportunas para que los horarios de apertura de los locales sociales sean iguales en Iturripe y Garaia.	Josu Galarza	2014.10.15
✓ En una próxima reunión de este equipo, prever una sesión monográfica para repasar y actualizar el documento 'PAUTAS DE ACTUACIÓN DEL ALUMNADO'/'IKASLEAREN JOKABIDE ARAUAK'	Josu Galarza	2014.12.30

# ACTA REUNIÓN

## Tema: ACTA REUNIÓN COORDINADORES TÍTULOS DE MÁSTER

Desarrollo de la reunión:

### 0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes para, a continuación, pasar a abordar el orden del día previsto para la reunión de hoy.

### 1. LECTURA DE LA ÚLTIMA ACTA (03.09.2014) Y SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS

Compromisos de la reunión del 3 de setiembre de 2014

Konpromisoak
✓ TEKINeko partaideren bat talde honen hurrengo bilerara gonbidatu TEKIn zertan datzan aurkeztu dezan. <b>Josuk azaldu du azkenean lortu duela Juani Igartuarekin egun eta data zehatz batzuk finkatzea bilera honetara gonbidatzeko.</b>
✓ Analizar los pros y contras de la matricula parcial por asignaturas (o por conjunto de asignaturas con coherencia dentro del plan de estudios), con el fin de volver a tratar este tema en una próxima reunión de este equipo. <b>En principio, Miren M. y Amaia Gomendio comentan que la matricula parcial por asignaturas no entraña mayor complejidad si se atiende a las siguientes cuestiones:</b> <b>1.- Orientar al alumno en el orden lógico en que debe cursar las asignaturas para evitar que se enfrente a asignaturas sin los conocimientos previos requeridos que se imparten en otra.</b> <b>2.- Gestionar la participación de los alumnos en la realización del POPBL en función de las asignaturas que se hallen cursando en cada momento.</b>
✓ TFM eta TFGn gida akademikoan eta Ebaluazio-Sistemaren dokumentuan argi eta garbi jaso zein kasutan aurkeztu ahal izango diren GOIERRI eta DONOSTIALDEAko Campusetan. <b>EGINA.</b> Harrera-planarekin lotutakoak: ✓ Harrera-planerako prestatu den dokumentazioa irakurri eta sortutako ekarpenak Ainhoa Orobengoari helarazi. ✓ IKT-eko pertsonalak, eta segurtasun eta lan-prebentziokoak harrera-planean noiz parte hartuko duen kontrastatu eta abiapuntuko proposamena egin. <b>Gaurko bileran ikusiko dugu nola moldatu den titulu bakoitza Harrera planean.</b>

### 2. 2014-15EKO MATRIKULA DATUAK

-Lehenik eta behin, Josuk datuak erakutsi ditu. Honela:

MASTERRAK 2014-2015			
	ARRASATE	DONOSTIALDEA	TOTAL
BERRIKUNTZA	26	18	44
DISEINUA	16		16
INDUSTRIALA	23	27	50
SISTEMA TXERTATUAK	11		11
ENERGIA	13		13
TOTALAK	116	18	134

A la vista de los datos, los presentes comentan que estos son sensiblemente inferiores a los previstos. A lo largo de este curso deberemos prever qué acciones de captación nuevas o repetidas de años anteriores impulsar y promover para incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso.

### 3. EVOLUCIÓN DE LAS MODIFICACIONES M.INDUSTRIALES Y M.DISEÑO

Josu Galarza ha comentado brevemente la situación a fecha de hoy de las modificaciones de ambos títulos:

- Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios

Las modificaciones se enviaron a ANECA el pasado 21 de Junio y ayer mismo (30 de setiembre) se recibió el informe provisional de ANECA en la que se nos insta a hacer varias modificaciones para obtener el informe favorable. Estas modificaciones de obligado cumplimiento se refieren a mejorar y adecuar la redacción de varias competencias, a la necesidad de eliminar las competencias relacionadas con asignaturas optativas (por entenderse que no son comunes a todos los alumnos) y especificar con mayor detalle la categoría, dedicación, etc. del PDI con docencia en el título.

Para terminar comenta que el plazo de alegaciones es de 10 días naturales por lo que el 9 de octubre deben plantearse las alegaciones que correspondan.

- Máster Universitario en Ingeniería Industrial

Josu y Amaia Gomendio han comentado brevemente el estado de situación del plan de modificaciones de este máster con el fin de diseñar especialidades distintas en función de la procedencia de los alumnos. Especialidad 1: Mecánica Estructural, especialidad 2: Manufacturing y especialidad 3: Electrónica Industrial y Energía.

Para terminar comentan que el plazo límite para presentar modificaciones que vayan a entrar en vigor el próximo 2015-16 finaliza el 4 de noviembre.

# ACTA REUNIÓN

## Tema: ACTA REUNIÓN COORDINADORES TÍTULOS DE MÁSTER

### 4. INFORMACIÓN WEB TFM

Josuk berak komentatu du web-ean TFM atalari titulu denetan egitura homogeneoa emateko proposamena sortu zela iaz. Proposamen honen arabera, TFM-ari buruzko informazioaren zati bat komuna izan beharko litzateke titulu denetarako eta beste bat titulu bakoitzarena propio. Beraz, irizpide honen arabera, atal komun hori prestatu da jadanik eta bertaratuei eskatu die irakur dezatela eta beren ekarpenak egin ditzatela. Dagokion konpromisoa jaso da aktan.

### 5. INKESTAK 13\_14

Lehenik eta behin, Josuk datuak erakutsi ditu:

	11-12	12-13	13-14
MASTER GLOBAL MEDIA			
1º	6,2	6,6	6,7
2º (SP)		5,6	6,9
<b>PBL (1..5)</b>	<b>12-13</b>	<b>13-14</b>	
Proiektuetan oinarritutako metodologia (PBL-POPBL), ezagutza teknikoak sortzeko, ulertzeko eta barneratzeko egokia dela uste dut.	3,9	4,1	
Proiektuaren defentsa egiteak taldekide guztiek gai guztietaz minimo bat ikasteko balio izan du eta taldekide ezberdinen ezagutza maila ebaluatzeko balio izan du.	2,9	3,2	
<b>MASTER VALORES (1..5)</b>	<b>12-13</b>	<b>13-14</b>	
Canales de participación	3,1	3,0	

Titulu koordinatzaileei eskatu die bakoitzak bere tituluaren emaitzak erreparatu ditzan ahuldadeak eta indarguneak identifikatzeko.

Horretaz gain, ondoko iruzkinak sortu dira:

Bertaratuek diote, POPBLaren ebaluazioarekin arazoak daudela eta ikasleek garrantzi handia ematen diote ebaluazioari, beraz, asebetetze maila ez da hobetuko POPBLaren ebaluazioa modu egokien egiten den arte.

### 6. PLAN DE ORIENTACIÓN 14\_15

Lehenik eta behin Josuk iazko orientazio plana aurkeztu du, bertaratuek kokatzen laguntzeko:

	EKINTZA	DESKRIBAPENA	NOIZ	NORK	
1. MAILA	S1	Harrera plana	GEP, antolaketa, zerbitzuak, egutegia	Irailean: 1go egunean	Titulu koordinatzaileak
		Masterreko aurkezpena		Irailean: 1go egunean	Titulu koordinatzaileak
		Arautegi Akademikoa	Kompetentziak, ikaste-emaitzak, ebaluaketa sistema,	Irailean: 1go egunean	Titulu koordinatzaileak
		Alecoop (Irekia)	Alecoop eta lan ikaste partekatzea	Urrian hasieran	Alecoop
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuaren aukeraketa	Irailean	IKSko idazkaria
		BISITA ENTPRESA (SORALUCE, ORDONA IDEO, ACCIONA-CENER, GALINDO ARAZTEGIA, ...)		Utarrilari	Tituluak
		Enpresetako hitzaldiak, liteera profesionalak	Enpresetako hitzaldiak, Nazioarteratze: German Lorenzo (12h00)	Azaroan	Enpresetako hitzaldiak
		EKITEN 24h Innovation	Bidart	Abenduan	
		Mugikortasun programak, Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea	Azaroan	NHko koordinatzailea
		Jornada I+T Interna	(B) Preferentzien inkesta. Aukeraketa Con apoyo grupos de investigación jornada visita instalaciones I+T de MISEP	Azaroan	NHko koordinatzailea
S2	LANBIDE (CV, LAN POLTSA)+MUKIDE		Martxoan	Jose Manuel Bergaretxe Karmele Mancisidor Mikel Ezkurra, Bea Guereño	
	EKITEN		Martxoak 20		
	Clean Tech	Participación actividad ideas y emprendimiento entorno a ecotecnologías	Apirilean	Tituluak+Coordinador Clean Tech	
	BISITA ENTPRESA (SORALUCE, ORDONA IDEO, ACCIONA-CENER, GALINDO ARAZTEGIA, ...)		Ekainean		

# ACTA REUNIÓN

## Tema: ACTA REUNIÓN COORDINADORES TÍTULOS DE MÁSTER

2. MAILA	53	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtso PBLak, hizkuntza ereduak	Irailan: 1go egunean	Título koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Urrian: 1go astean	IKSko idazkaria
	COLEGIOS INGENIEROS INDUSTRIALES	Información sobre los servicios Colegio Gipuzkoa	Urtarrilari	Industriales "Jose Mari Azurmendi Javier Zulaika"	
	LANBIDE (CV, LANPOLTSA)	Embebidos+ otros	Urtarrilari		
54					

Berataratuek esan dute ekintza eta datetako batzuk eguneratu beharra dutela, beraz, Josuk datak berrantolatuko ditu eta titulu koordinatzaileen ekarpenen zain geldituko da saio berririk ote dagoen. Dagokion konpromisoa jaso da aktan.

### 7. VALORACIÓN DEL PLAN DE ACOGIDA

Josu ha hecho una ronda para conocer qué valoración hace cada uno de los coordinadores de título del Plan de Acogida 2014-15.

A continuación se resume brevemente lo comentado por los coordinadores de título:

- Sistemas Embebidos - muy bien.
- Energía.- Algunos se saltaron la visita a las instalaciones porque ya lo 'habían visto'. Faltó alguna tarjeta y hubo algún problemilla con el software, aunque no tuvo mayor consecuencia.
- Diseño.- Alazne propone que se envíe el tríptico con antelación al comienzo de curso
- Industria Ingeniaritza.- Indizea (aurkibidea) euskara hutsean zegoen. Hasiera beranduago egin zen. Informazio sistemakoen parte hartzea oso ondo egin zen. Orokoerrea ia baino hobeto, nahiz eta gauzaren batzuk hobetu daitezkeen.
- Berrikuntza masterrean.- Ondo.

Laburtzeko ondoko konpromisoak hartu dira:

Analizar la posibilidad de enviar el tríptico con antelación a la fecha del comienzo de curso.

Garantizar que el índice del plan de acogida esté redactado tanto en euskera como en castellano.

### 8. BESTE BATZUK

#### 8.1. PRECIOS CATALOGO 15\_16

Josu informa de que se han fijado los precios del curso 2015-2016 y que serán los que figuren en los catálogos del presente curso.

#### 8.2. APERTURA DE LOCALES SOCIALES

Alazne y Amaia Gonendio han comentado que actualmente hay establecidos horarios distintos para los locales sociales de los campus de Iturripe y Garaia. Preguntan por qué, si es una decisión acordada o si se trata de una situación surgida espontáneamente... porque, en su opinión, no hay por qué hacer distinciones entre uno y otro campus.

Josu responde que no era consciente de esta diferencia de horarios y que se lo comentará a Jose Luis Larrabe para unificar los horarios de apertura de todos los locales sociales, independientemente del edificio en el que se encuentren. Se recoge como compromiso en la presente acta.

#### 8.3. JOKABIDE ARAUAK

Amaia Gomendio ha comentado que echó un ojeada al texto del documento JOKABIDE ARAUAK y le pareció que algunas de las cuestiones recogidas en el mismo están obsoletas y otras no se recogen. Cree que debería actualizarse.

Por otro lado, cuando solicitó que lo tradujeran a euskara, Edurne González le comentó que en la parte final del documento había un texto en el que tono utilizado era amenazante, duro... Cree que deberíamos revisar el documento entre todos. Se recoge como compromiso en la presente acta.

Puntu honetara iritsita, gaiontzeko gaiak jorratu gabe utziz, Josuk galdetu du besterik ote dagoen. Ez egotean, arratsaldeko 16:15etan bukatutzat ematen da.

**Tema:** COMITÉ PROYECTOS FIN DE CARRERA

**Fecha:** 2014.07.11

**Hora:** de 10:00 a 11:30

**Lugar:** Aula Calidad

**Orden del día:** 1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2.- 2014ko iraileko proiektu eskaeren egoera

-> Datak

-> TFM EVE

3.- Euskara sariak

4.- Lan-ikaste 14/15

5.- Beste batzuk

-> Evaluaciones y descargo situación

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abad, Gonzalo	Ez	Gomendio, Amaia	Ez
Agirre, Edurne	Ez	Iragi, Mikel	Ez
Aranguren Jon	Bai	Lizarralde, Osane	Bai
Arruti, Egoitz	Ez	Murgiondo, Miren	Bai
Beitia, Amaia	Bai	Orobengoa, Ainhoa	Bai
Biain, Miren	Bai	Unzueta, Gorka	Bai
Galarza, Josu	Bai	Zuriarrain, Aitor	Ez

Escala Asistencia: S: Si ; N: No ; P: Parcial

Decisiones	Fecha Implantación
Orainarte bezala Eskola eta Ikerlanen aurkeztu ahal izango dira proiektuak eta hemendik aurrera ORONA-IDEOn eta Goierrin aurkeztu ahal izango dira campus bakoitzeko titulazioak, enpresak eta irakasleak atenditu eta erantzuteko.	14/15

Compromisos	Responsable	Fecha
<b>Aurretik dauden konpromisoak</b>		
1.- RRIIekoekin konfirmatu irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek IRAILAK 15erako aurkeztu dezatela	Josu Galarza	Uztailak 15

2.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
3.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15
4.- Webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Uztaila
5.- TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
6.- Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
<b>2014.07.11ko konpromisoak</b>		
1.- Graduako koordinatzaileekin erabaki: - Lan-ikasteetako 1. eta 2. seihilekoan ikasleek memoria entregatu beharra daukaten - Ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu	Josu Galarza	14/15
2.- TFGko memorian, emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztu	Miren Murgiondo	14/15
3.- Proiektutako prozesua bukatzean, enpresei lan-ikastearen ikasleak edukitzeko aukerari buruz berri eman	Josu Galarza	Iraila
4.- Lan-ikaste partekatzeko gida prozesu berrira egokitu	Miren Murgiondo	14/15

### 1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2014.04.08ko bilerako konpromisoen jarraipena egiten da:

Compromisos	Responsable	Egoera
<b>2013.11.28ko bilerako konpromisoak</b>		
1.- “Ratio captación/nºalumnos” indikatzailea bitan banatu, bat presentzialentzako eta bestea adaptaziokoendako	Josu Galarza	Eginda
2.- “Ratio captación/nºalumnos” indikatzailea bi momentutan ateratzea: kaptazio data bukatzean bat eta asignazioa bukatzean bestea.	Josu Galarza	Eginda

4.- Irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek iraileko zein egunerarte aurkeztu ahal izango duten zehaztu eta jakinarazi	Josu Galarza	Proposamena Irailean aurkezten diren proiektuak SALBUESPENAK izatea eta hauek beranduen IRAILAK 15erarte aurkeztea. Josuk RRIIkoekin kontrastatuko du.
5.- Alecop-eri tutoretatik jasotako feedback-a ematea	Josu Galarza	Eginda
6.- Xabier Sagarnarekin argitu Orona EICn 3 deskargu egiten duten arren gure prozesuan ez	Josu Galarza	Eginda
7.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
8.- Lan-ikasteko intranet-eko laburpenean enpresaren telefono edo e-maila agertu dadila	Ainhoa Orobengoa	Eginda
9.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15 Konpromiso honetara gehitu ea 1. eta 2. Seihilekoan ikasleen memoria entregatu beharra daukaten Graduko koordinatzaileekin kontrastatzea. Baita ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu.
10. 2014ko iraileko deialdirako datak mudle-en sartu	Ainhoa Orobengoa	Eginda
11. webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Ez dago bukatuta. Uztailean egingo da.
12. TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
13. Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
14. Proiektuak Ideon edo Ikerlanen aurkeztu daitezken konfirmatu	Josu Galarza	Eginda – Begiratu akta hontan jasotako erabakia

Amaia Beitiak komentatzen du TFG memorian emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztea falta dela. Bestalde, galdetzen du ea memoriako atal guztiak derrigorrezkoak diren baita esperientzia/bizipen pertsonalarena ere. Miren Murgiondok atal guztiak derrigorrezkoak direla konfirmatzen dio eta gainera, orain derogatuta dagoen dekretuan atal honi garrantiza ematen diotela azpimarratzen du.

## **2.- 2014ko Iraileko proiektu eskaeren egoera**

Josuk deialdi hontako datak erakusten ditu. Akta honi atxikita.

Graduko proiektuen banaketa eta inkorporazioa astebete atzeratu da ikasleek ikasgai intentsiborako denbora gehiago izateko.

Enpresatara proiektuak jasotzeko mailing-a ekainak 20an egin zen eta uztailak 18rarte dago eskaerak egiteko epea zabalik.

Graduko proiektuen banaketa urriak 17an izango da ikasleak proiektutan urriak 20an inkorporatzeko.

Josuk, titulazio bakoitzean orainarte jasotako proiektu kopurua erakusten du, akta honi atxikita.

Momentuz mugimendu gutxi dago.

Bestalde, proposatu da behin proiektuen prozesua itxita dagoenean, enpresei lan-ikasteen ikasleak edukitzeko aukera zabaltzeko.

Amaia Beitiak galdetzen du ea nazioarteko proiektuak nork eta nola egingo dituen. Josuk erantzuten dio nazioarteko koordinatzaileak pilotatzen duela proiektutako koordinatzailearekin koordinatuta.

Incoming-ak ere berdin.

### TFM EVE

Deialdi honetan EVErekin (Ente Vasco de la Energia) kofinantziatutako proiektuak egon al dira. Mailing-ean horrela jakinarazi zaie enpresei. Akta honekin batera dago enpresatara bidalitako informazioa.

## **3.- Euskara sariak**

4. edizioko informazio bidali behar zaie orain proiektua aurkeztuko duten ikasleei. Azken urtetan bezala, MUko zentroetako proiektuak, Mondragon taldeko empresa batentzako baldin badira, posible izango dute parte hartzea.

Ikasleei bidaltzen zaien informazioan, Eskolako ikasleen kasuan, parte hartzeko ez dutela aparteko tramiterik egin behar gehitzea eskatu zaie, baldintzak betetzen dituzten proiektu guztiak aurkezten bait dira.

## **4.- Lan-ikaste 14/15**

4/15 ikasturterako ikasleek lan-ikaste partekatze eskaerak egiteko epeak: irailak 30 eta otsailak 28

Ikasleek eskaera intranet-aren bidez egin behar dute, intrante, menu, ikasketa inform., gradua

Gida prozesu berrira egokitu behar da.

14/15 ikasturtean zehar, Goi Hezkuntzako expedientean jasota geratu dadin, errekonozimenduak landu beharko dira.

## **5.- Beste batzuk**

Josuk koordinatzaileei galdetzen die ea aurkezpen-ebaluaketetan prozesua nola joan den:

- GORKA UNZUETA => Orokorrean emaitza onak izan dituztela dio. Miren Biainek konfirmatzen dio orain jada langabezi prestazioa eta proiektuan jasotzen duten beka konpatibleak direla.
- AMAIA BEITIA => Orokorrean ondo joan da. Graduako proiektu batzutan zarata batzuk egon dira ikasleen jarreragatik.
- JON ARANGUREN => Orokorrean ondo. Bi ikaslerekin izan dute arazo bat hemen. Jon-ek komentatzen du arduratuta dagoela energiakoak proiektutara heltzean izan dezakeen eraginagatik.
- OSANE LIZARRALDE => Orokorrean ondo. Telekosen incoming batekin Fagor Arrasaten arazoa izan dute eta Informatikako kasuan outgoing batekin, azkenean otsailean 42 ECTStako proiektu bat asintu zitzaion. Bestalde, 3-4 ikasleri jarraipena egin behar izan diete semipresentziala gainditu dezaten proiektua aurkeztu ahal izateko. Orokorrean enpresak pozik daude.

## PROCESO PFCL, TFG, TFM - SEPTIEMBRE 2014 -

### TFG

AZAROA	2013.11.13- 2013.12.02	Charlas orientación 3º grado (s/perfil profesional grado, s/masters,movilidad)+ 2º grado infor + 4º grado Organización s/movilidad
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas sobre intenciones masters y preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFGE 3º grado. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

### TFM

AZAROA	2013.11.18 - 2012.11.20	Charlas s/movilidad en clases 1º Master (excepto en 1ºInnovación)
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFM. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

### TFG/TFM/PFCL

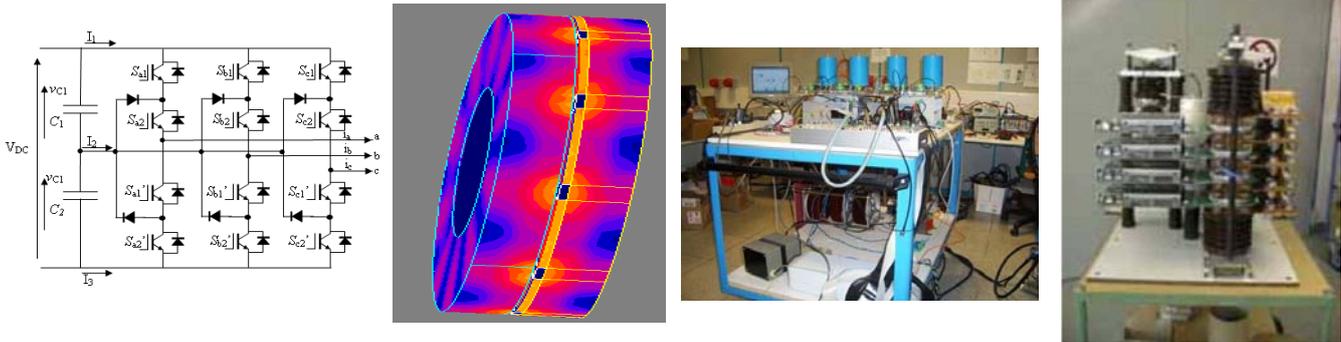
APIRILA- MAIATZA	2014.04.28- 2014.05.16	Charla s/TFG, TFM a alumnos 3º Grado + 1º Master
	2014.04.28- 2014.05.16	Cumplimentar Encuesta Preferencias proyectos alumnos + 1º Master
EKAINA	<b>2014.06.20</b>	<b>Mailing a empresas</b>
UZTAILA	2014.07.01- 2014.07.15	Volver a abrir Encuestas Preferencias TFG/TFM para cambios
	<b>2014.07.03</b>	<b>EVALUACIÓN-VALORACIÓN GENERAL GRADO</b>
	2014.07.11- 10:00 - 6128	Plan de captación – Plan de visitas
	Gradua -> 04.07 al 08.07.2014 Masterra -> 03.07 al 07.07.2014	Matrícula aprobados Julio
	2014.07.11	Recordatorio a empresas
	2014.07.16	CPFC- Proponer modificaciones en la Guía Académico-Administrativa y Guía Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	<b>2014.07.18</b>	<b>Fecha límite recepción solicitudes TFG, TFM, PFCL</b>
IRAILA	Septiembre 2014	Aprobar en Comité Académico las modificaciones en la guía académico-administrativa. Aprobar Guías Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.09.02- 14:30-6128	Control solicitudes y ejecución Plan de Captación
	2014.09.05- 14:30-6128	CPFC Asignación: <b>50% TFM</b>
	2014.09.12- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% PFCL aprobados Julio + Sept. 50% TFG <b>100% TFM</b>

		=> Confirmación a empresas 100% TFM
	2014.09.19	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFM
		Matrícula aprobados en Septiembre PFCL
	2014.09.23	Envío a Alecop listado de TFM vía Alecop
	2014.09.25	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFM
	2014.09.26-9:00-6128	CPFC Asignación 100% PFCL aprobados Julio + Sept. 100% TFG => Confirmación a empresas
	2014.10.01-17:00	Entrega TFM
	2014.10.02	Incorporación TFM Sist.Emb - Energia
URRIA	2014.10.03	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFG y PFCL
	2014.10.07	Envío a Alecop listado de TFG vía Alecop
	2014.10.09	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFG
	2014.10.17-14:30	Entrega:  9:00 – Grado Mekanika+Diseño+Organización*  14:30 – Grado informática + telecom + electrónica*  16:30 – PFCL  * Entrega de TFG y presentación de semipresenciales
	2014.10.20	Incorporación TFG
AZAROA	2014.11.13-14:30-6128	Valoración proceso PFCL, TFG, TFM

## SEPTIEMBRE 2014

		Alumnos con posibilidad de pasar a TFG/TFM presenciales	TFG 12 A	TFG 12	TFG 12O	TFG 12I	TFG 30	TFG 30O	TFG 30I	TFG42	TFG42O	TFG42I	TFM 15	TFM15I	TFM 30	TFM 30O	TFM 30I	TFM 50	TFM 50I	TFM 50O	2014.07.08	2014.07.10	
<b>GRADO</b>	Mecánica Arrasate	54																				3 + 15*	4+ 15*
	Mecánica Goierri	35																				1 + 1*	1+ 1*
	Diseño Industrial	59																				4 + 1*	5+ 1*
	Organización	30																				2	4
	Informática	9																				1 + 1*	3+ 1*
	Electrónica	25																				1	1
	Telecomunicaciones	14																				12+18*	18+18*
<b>TOTAL GRADO</b>		<b>226</b>																					
<b>2º CICLO</b>	Organización	-																				-	
	Automática	-																				-	
	Ing. Informática	-																				-	
	Ing. Industrial	2																				-	
	Ing. Telecomunicaciones	-																				-	
<b>TOTAL 2º CICLO</b>		<b>2</b>																				-	
<b>MÁSTER</b>	Sistemas Embebidos	20																				5	5
	Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos	-																				-	-
	Ingeniería Industrial	-																				-	-
	Energía y Electrónica de Potencia	19																				1	1
	Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados	-																				-	-
	<b>TOTAL MÁSTER</b>		<b>39</b>																				6
<b>TOTAL</b>		<b>267</b>																				<b>18+18*</b>	<b>24+18*</b>

\*Adaptazioa



## Proyectos cofinanciados con el EVE en MU



### Objetivos del AULA ENERGÍA

- *Incentivar el lanzamiento de proyectos de investigación industrial e innovación por parte de las empresas del sector de la energía, con cierta focalización en los siguientes temas:*
  - Calderas de Biomasa*
  - Alumbrado público*
  - Smart Grids (smart home).*
  - Energía marina, regulación y control*
- *Poner a disposición del sector de la energía personas altamente cualificadas y formadas en las tecnologías que le son propias, y en los temas anteriormente enumerados.*
- *Alinear las capacidades de formación, de investigación y de transferencia de conocimiento de MU con las necesidades del sector de la energía de Euskadi.*

### Operativa

Proyectos de innovación tecnológica con impacto en la industria del sector energético y afines y de las siguientes características:

1. Duración: 1 año (septiembre-julio).
2. Liderazgo de empresa del clúster de Energía o cercanas, y participación de parte de su personal técnico en el proyecto para garantizar su seguimiento.
3. Participación de alumnos de MU, preferentemente de Electrónica, Sistemas embebidos y Energía, en Trabajo Fin de Máster, a dedicación completa (1.600 h/año).
4. Seguimiento por parte de un profesor-investigador de MU (200 h/año).
5. **Ubicación en el Aula de Energía de MU en Mondragon.**

### Financiación

	Presupuesto (€)	Entidad financiadora
Beca del alumno en TFM	8.541	GV-EVE
Seguimiento del proyecto (200 h/año)	13.500	Empresa
Indirectos del TFM	6.795	25% GV-EVE
Acondicionamiento de espacio, SW, HW, fungibles de laboratorio, amortizaciones, mantenimiento e indirectos	7.000	25% Empresa 50% MU

**Coste para la empresa – 16.950€**

### **Criterios de priorización**

*La dinámica prevista es que las empresas soliciten proyectos de estas características y una comisión de evaluación los priorice.*

*Los criterios de priorización de proyectos serán:*

- 1. Nivel tecnológico.*
- 2. Impacto en mercado a nivel internacional.*
- 3. Alineado con las prioridades temáticas.*

### **Solicitudes**

- 1. Rellenar el formulario de solicitud de TFM (fecha límite 18 Julio)*
  - 2. Indicar en observaciones el interés en la cofinanciación EVE (Ente Vasco de la Energía)*
  - 3. Información: [aorobengoa@mondragon.edu](mailto:aorobengoa@mondragon.edu)*
-

## Titulo taldea

**04/09/2013: 11:30 horas**

**Konbokuak:** Arantxa Gonzalez, Ion Iriarte, Dani Justel, Alazne Alberdi

### Gai zerrenda:

- **Pistoletazo de salida**
  - Taldea: Arantxa, Ion eta Alazne
  - Koordinazioak:
    - Ion: master 1.go maila, 1.go seihilabetea
    - Arantxa: master 1.go maila, 2.go seihilabetea
    - Alazne: master 2.go maila, 1.go seihilabetea
  
    - Ester: Internacional
    - Eli: TFG eta TFM externoki
    - Amaia: TFG eta TFM internoki
  - **Calendario** equipo de título  
Reunión de equipo de título (cargas se tiene en cuenta que habrá 20 reuniones de título a lo largo del curso, de 1 hora de duración). Enviar convocatoria para hacer una cada 15 días.
  - Recordar las **funciones** de los coordinadores de semestre, equipo de título y coordinador de master.  
*'funciones coordinador semestre.doc'*  
*'tareas coordinador de master.doc'*
  
- Ikasleak erabiliko dituzten **gelak**
  - **1.go maila**
    - 1013 Gela lija taller
    - **1105 Master 1 gela**
    - 1112 PC gela
    - 1206 Irudi Laborategia
    - 1208 Taller co-creación
    - 3117 PC gela + plotter
    - 1207 Master 2 gela
  - **2. Maila**
    - 1013 Gela lija taller
    - 1112 PC gela

- 1206 Irudi Laborategia
- 1208 Taller co-creación
- 3117 PC gela + plotter
- **1207 Master 2 gela**

- **Workshop – proyecto semestre**

- **Workshops.** Se ha hablado con los siguientes pero no se ha concretado cuando: Caf (contacto Dani), Orona (contacto Itsaso), Fagor Electrodomésticos (contacto Dani), Gureak (contacto Ester).

*Enfoque Gureak: idear sobre producto propio a desarrollar en Gureak.*

*Producto a vender en el panel de recepción de gasolineras.*

- **1.go seihilabetea** Orona
- **2.go seihilabetea** Caf
- **3.go seihilabetea** Fagor Electrodomésticos

En lan talde definir cuándo empieza proyecto semestre, workshop... Ver calendario y comentar propuesta entre todos.

- **Proyecto semestre**

- **1.go seihilabetea** LKS Ingeniería. Turismo
- **2.go seihilabetea** Caja Laboral? O propuesta Aiur?
- **3.go seihilabetea** Centro Promoción Fagor? O hacer llamamiento a BAC Mondragon?

Captar proyecto semestre junto a R&D. Preparar y asistir a workshop / proyecto de semestre (coordinarse con Itsaso o persona responsable de esto). **Habría que definir estas responsabilidades en Septiembre!**

- **Ordutegia**

Jone Arregiri lan taldeekin egon ondoren, ordutegi proposamena bidali.

Joneri honako infoa bidali:

- blokeak. Zein ikasgai seihilabete hasieran eta zeintzuk ondoren
- ikasgaien izenak
- irakasleen izenak
- zenbat orduko blokek ikasgai bakoitza ordutegian

- También definir fechas de workshops, comienzo proyecto semestre, evaluaciones y cierre de semestre

- Explicar cuantos alumnos están **matriculados**. 9 ikasle matrikulatuta

## Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados

- **Harrera plana.** Planteamendua zein den azaldu
- **Asistencia congreso.** Organizar viaje a la conferencia de Service Design en Cardiff. 19-20 Noviembre.  
<http://sdnc13.com/>
- **IKOF.** Antes de comienzo de semestre, validar IKOF de las asignaturas de 1er semestre (1er y 2do curso). Publicar para Octubre 1.  
IKOF. Titulo taldea eta lan taldean komentatu IKOF ikasturtea hasi aurretik publikatu behar dela (master koordinazio orokorrean hartutako erabakia).
  - Iraila hasierako titulo eta lan taldera orain arte beteta dagoen IKOF bertsioa inprimatuta eraman, zer aldatu nahi den aztertzea errazagoa izan dadin.
  - IKOF beteta dagoenean, unifikazio lan bat egin ikasgai guztiak antzerakotasun bat izan dezaten.
- **PG 13-14.** En la reunión de equipo de título, junto a los coordinadores de 1er semestre (1er y 2do año), explicarles cómo ha quedado el PG para que los coordinadores puedan ser autónomos. Para que vean qué partida se ha previsto para workshop, o ponencias externas,... Recordar los objetivos planteados en el máster.

## Equipo del PDI del Módulo III (Lan taldea)

5/09/2013; 14:30 horas

**Konbokatua:** Arantxa Gonzalez, Miren Zubizarreta, Juani Igartua, Fernando Murgiondo, Unai Elorza, Ester Val, Alazne Alberdi

### Gai zerrenda:

- Lan talde, pistoletazo de salida
  - Taldea
    - Arantxa Gonzalez
    - Miren Zubizarreta
    - Juani Igartua.
    - Fernando Murgiondo
    - Unai Elorza
    - Ester Val
    - Alazne Alberdi
- **Ordutegia.**
- **ERASMUS ikasleak.** 3 ikasle egongo dira seihilabetean, guztiak Gestión de la Innovación ikasgaian. Ion Iriartek ematen duen Product Service System ikasgaian ere ikasle berdinak egongo dira.
- **Puntos a mejorar:**
  - Seihilabeteko proiektuan **check point**-ak egin, ikasleak enpresari aurkezpena egin aurretik irakasle taldearekin kontrastatu dezaten. Check point-ak nolakoak izan behar duten definitu behar da.
  - Orain arte 3. Hitoan entregatu dute dokumentazioa ikasleek eta komenigarria ikusten da **1.go eta 2. Hitoetan idatzizko entrega** bat egotea. Definitzeaz nola.
  - **Seihilabete hasieran** ikasgai guztietan **zein lan eta noiz** egongo den azalduko zaie ikasleei, eta lan bakoitza nola ebaluatuko den.
  - Seihilabeteko proiektuaren inguruan **irakasleok ditugun espektatibak** ebaluaketa taulan azaldu behar dira.

### Konpromezuak:

- **IKOF.** Antes de comienzo de semestre, ratificar que el IKOF de las asignaturas de 1er semestre es OK. Publicar para Octubre 1. *IKOF beteta dagoenean, unifikazio lan bat egin ikasgai guztiak antzerakotasun bat izan dezaten. (guztiok)*
- Definir **objetivos de cada asignatura para el semestre** (guztiok)
- **Kargak** errebisatu. Juaniri Proyecto Semestre orduak pasa eta Ester-eri Estrategia de Producto ikasgaiekoak.

Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados  
Beste barik, 15:30etan amaitutzat eman da bilera.

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E3EVACM2MD

*Fecha* 30-10-2015

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.06.19

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu t'erdi

### OBJETIVOS:

- Resolver la admisión de los alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-2015

### GAI ZERREDA:

#### INFORMATZEKO GAIAK:

1. Relación de alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-15
2. Puesta en común de los criterios de acceso y admisión establecidos para cada uno de los títulos
3. Analizar las solicitudes de admisión a la luz de estos criterios
4. Resolver las solicitudes de admisión
5. Otros temas (si los hubiera)

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	N
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	S	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	S
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	S
		Ugarte, Cecilio (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

### Adostutakoak

*Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos (Acuerdo nº 1 de la presente acta).*

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
 Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.		
		
		
		

### Desarrollo de la reunión:

#### 0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

#### 1. RELACIÓN DE ALUMNOS INSCRITOS EN LAS TITULACIONES OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER PARA EL CURSO 2014-15

- Miren M. ha comentado brevemente que a cada coordinador/a de título se le ha facilitado la relación de alumnos inscritos para cursar las enseñanzas que él/ella coordina; por lo que no se transcribirán a esta acta.

#### 2. PUESTA EN COMÚN DE LOS CRITERIOS DE ACCESO Y ADMISIÓN ESTABLECIDOS PARA CADA UNO DE LOS TÍTULOS Y

#### 3. ANALIZAR LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN A LA LUZ DE ESTOS CRITERIOS

##### 3.1. Grados (Alumnos interesados en cursar el Grado completo)

Grado en Ingeniería de la Energía  
Grado en Ingeniería Biomédica  
Grado en Ingeniería en Ecotecnologías Industriales  
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto  
Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial  
Grado en Ingeniería n Informática  
Grado en Ingeniería Mecánica  
Grado en Ingeniería en Organización Industrial  
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación

Miren M. hacer recordar que para ninguno de los títulos se establecieron condiciones adicionales de admisión, aparte del cumplimiento de los requisitos establecidos para el acceso al Grado.

- ✓ Estar en posesión del título de Bachillerato LOGSE o equivalente y haber superado las pruebas de acceso a la universidad.
- ✓ Estar en posesión de un título de Formación Profesional de Grado Superior.
- ✓ Estar en posesión de un título extranjero homologable al Bachillerato o la Formación Profesional de Grado Superior según la legislación vigente.

##### Relación de alumnos acceden con PAU a las enseñanzas de Grado (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Acceso con PAU
M2GA	ALDASORO	IMAZ	UNAI	1
M2GA	ALVAREZ	ZALDUA	JOSEBA	1
M2GA	ARRATIBEL	PILDAIN	IRATI	1
M2GA	ARREGI	MINER	JON	1
M2GA	ARRUTI	ROMERO	ASIER	1
M2GA	AZCUE	ECHÉANDIA	MARKEL	1
M2GA	BAILE	APAOLAZA	ANDER	1
M2GA	BELOKI	ARRONDO	AITOR	1
M2GA	BILBAO	OZAMIZ	MAIDER	1
M2GA	CRiado	NIETO	URKO	1
M2GA	DORRONSORO	MARTINEZ	XABIER	1
M2GA	ELEZGARAI	ALONSO	GORKA	1
M2GA	GABARAIN	SUAREZ	IMANOL	1
M2GA	GARCIA	CAPALDEGUI	AITOR	1
M2GA	GURRUCHAGA	ALBERDI	ALEX	1
M2GA	GUTIERREZ	LEÑENA	JON ANDER	1
M2GA	HERNANDEZ	MAIZA	JOSU	1
M2GA	HUALDE	IRIONDO	ION	1
M2GA	ICHASO	EIZMENDI	AITOR	1
M2GA	IDARRETA	GARATE	AITOR	1
M2GA	LANDA	DEL BARRIO	IKER	1

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GA	LOPETEGUI	TAPIA	IKER	1
M2GA	LORENTE	ZAMORA	JOANES	1
M2GA	MANTEROLA	LOINAZ	EIDER	1
M2GA	MANTEROLA	YURREBASO	JON	1
M2GA	MARCULETA	JUANICORENA	IÑIGO	1
M2GA	MARTINEZ	RODRIGUEZ	IÑIGO	1
M2GA	MITXELENA	MARTIARENA	EKHI	1
M2GA	NAVARRO	MAQUEDA	ANDER	1
M2GA	OLAVERRI	MENDIZABAL	HAITZ	1
M2GA	ORMAETXEA	MUGERTZA	JON	1
M2GA	PEÑALVER	BRAVO	JON	1
M2GA	SALABERRIA	BEITIA	IÑAKI	1
M2GA	SANCHEZ	AGUIAR	RAQUEL	1
M2GA	SORARRAIN	AGIRREZABALA	GORKA	1
M2GA	URKIZU	AROCENA	JUNE	1
M2GA	ZAMALLOA	AYARZA	IZARO	1
M2GA	ZUFIRIA	UNANUE	XABIER	1
M2GB	ABARRATEGUI	MARTINEZ	LEIRE	1
M2GB	ALBISTUR	URKOLA	JAIONE	1
M2GB	ALONSO	DEL CURA	OLATZ	1
M2GB	ARAMBURU	ARNAIZ	MARIA	1
M2GB	ARBELAIZ	IGUZQUIAGUIRRE	IRATI	1
M2GB	ARTETXE	ALDAPE	ITSASO	1
M2GB	BENGOETXEA	GONZALEZ	GUILLERMO	1
M2GB	CAICEDO	DE LA ARADA	SARA	1
M2GB	CAMPO	LOPEZ DE ARMENTIA	MERCEDES	1
M2GB	CARRASCO	MENOYO	ANA	1
M2GB	COOPER	AMUNDARAIN	SARA	1
M2GB	DUHART	DODE	JULIAN	1
M2GB	ELGUEA	AGUINACO	IÑIGO	1
M2GB	ELORZA	EXEA	GONTZAL	1
M2GB	GARCIA	INSAUSTI	SAIOA	1
M2GB	GARCIA	IRAURGUI	ARKAITZ	1
M2GB	GARMENDIA	BARRENECHEA	MIKEL	1
M2GB	GOENAGA	IBEAS	CLAUDIA	1
M2GB	GOMEZ DE SEGURA	OLALDE	TONG YONG UXUNE	1
M2GB	GUTIERREZ	GONZALEZ	IRENE	1
M2GB	INCHAURBURU	SARASUA	ANE	1
M2GB	JAUREGUI	APRAIZ	IKER	1
M2GB	LARRAZABAL	RICA	GORANE	1
M2GB	LEGIDO	PEREZ DE SAN ROMAN	AMAIA	1
M2GB	LEJARAZU	GOTI	JULEN	1
M2GB	LORENZO	LASA	JAVIER	1
M2GB	MARTIN	ELGARRESTA	JON	1
M2GB	MENDIZABAL	SAN MARTIN	JABIER	1
M2GB	MERCADER	RUIZ	JON	1
M2GB	PAGALDAY	MARTINEZ	UNAI	1
M2GB	RETAMERO	ZARATE	JON	1
M2GB	ROMO	VALERA	CRISTINA	1
M2GB	SALCEDO	ECHEVARRIA	ANDER	1
M2GB	SAN TORCUATO	LABAIEN	MAIDER	1
M2GB	SOROA	URRESTARAZU	ANDER	1
M2GB	URIARTE	LOSADA	NEREA	1
M2GB	VARELA	LENIZ	IRENE	1
M2GB	VICENTE	TRIGUEROS	EIDER	1
M2GB	ZUBIZARRETA	OTEIZA	JOKIN	1
M2GC	AGIRRE	ZULAIKA	JULEN	1
M2GC	ARBONIES	GOITIA	IÑAKI	1
M2GC	ARRIBAS	HERNANDEZ	JOSU	1
M2GC	BERASATEGUI	ELORZA	MIKEL	1
M2GC	CASTRO	MARTIARENA	IAN	1
M2GC	ERDOCIA	ARAMBURU	PATXI	1
M2GC	ETXENIKE	ALQUEZAR	IÑAKI	1
M2GC	FERNANDEZ	EGIDO	ASIER	1
M2GC	GATON	SÁNCHEZ	ANDER	1

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GC	GOMEZ	IZAGUIRRE	EDURNE	1
M2GC	GRIJALBA	GONZALEZ	PAULA	1
M2GC	IRAZUSTABARRENA	GOITIA	ASIER	1
M2GC	IRIGOYEN	PEREZ	JULEN	1
M2GC	NAZABAL	URRUZOLA	XANTI	1
M2GC	RAZQUIN	JACA	LEIRE	1
M2GC	RODRIGUEZ	BOGAJO	IÑIGO	1
M2GC	RODRIGUEZ	RODRIGUEZ	EKAIN	1
M2GC	ZELAIARAN	ZELAIA	JON ANDER	1
M2GD	ALCANTARA	CORRALES	BORJA	1
M2GD	ALTUNA	GALFARSORO	IDOIA	1
M2GD	AMPUDIA	GOMEZ	MARIA ARANTZAZU	1
M2GD	APRAIZ	IRIARTE	AINHOA	1
M2GD	ARAMBURU	HUEBRA	JANIRE	1
M2GD	ARAMENDI	GATO	XABIER	1
M2GD	ARDANZA	CUEVAS	ASIER	1
M2GD	ARETI	GABIOLA	PERU	1
M2GD	ARITZETA	DE PERDIGO	IÑIGO	1
M2GD	BARAZAR	GARCIA	EIDER	1
M2GD	BAZANBIDE	DOMINGUEZ	MARKEL	1
M2GD	BENGOA	URIZAR	JONE	1
M2GD	BERNABE	AGUIRRE	NAIA	1
M2GD	CALVO	PEREZ	ALEXANDER	1
M2GD	CURIEL	AYUSO	ANDER	1
M2GD	DE LA BRENA	GARCIA	ANE	1
M2GD	DE LA FUENTE	GOYENCHEA	JON	1
M2GD	DORRONSORO	MURGUIONDO	NEREA	1
M2GD	ESCALLADA	LOPEZ	OSCAR	1
M2GD	ETXABE	FERNANDEZ	JULEN	1
M2GD	ETXEBERRIA	MUNARRIZ	ASIER	1
M2GD	ETXEBERRIA	ZILLAURREN	EIDER	1
M2GD	FERNANDEZ	BARRADO	UNAI	1
M2GD	FERNANDEZ	GUTIERREZ	AITOR	1
M2GD	GALBARRIARTU	ARKETA	JUNE	1
M2GD	GARCIA	HERMOSA	ARITZ	1
M2GD	GROTEN	RICO	VICTOR	1
M2GD	GUIJARRO	RAMOS	ANIA	1
M2GD	HIDALGO	LOPEZ	NAGORE	1
M2GD	HONTECILLAS	ASCASIBAR	IORITZ	1
M2GD	IRASTORZA	GABILONDO	ALAZNE	1
M2GD	ITURRIOZ	ARREGI	AINHOA	1
M2GD	JULIAN	VILLENA	LEYRE	1
M2GD	LANDA	OREGI	IDOIA	1
M2GD	LARRAÑAGA	AYERBE	ANDER	1
M2GD	LASA	SANCHEZ	UXUE	1
M2GD	MEDIAVILLA	PAREJO	JOSEBA	1
M2GD	ODRIOZOLA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GD	ORALLO	GIL	ANA	1
M2GD	REY	UNANUE	ANE	1
M2GD	RUIZ	MORAZA	ITZIAR	1
M2GD	SALSAMENDI	CAMPOS	JON ANDER	1
M2GD	SUBERBIOLA	CASTILLO	MARIA	1
M2GD	UDONDO	OSTOLAZA	ITZIAR	1
M2GD	UNAMUNO	RUIZ	UNAI	1
M2GD	URIARTE	PEÑA	IÑIGO EDUARDO	1
M2GD	URTEAGA	BIKUÑA	JOKIN	1
M2GD	VILLARREAL	HERRAN	ANDER	1
M2GD	ZUBELZU	LACUNZA	JULEN	1
M2GD	ZUBIZARRETA	BELOKI	NAIARA	1
M2GE	AIZPURU	ZINKUNEGI	JOANES	1
M2GE	ALAEZ	HIDALGO	KOLDO	1
M2GE	ALVAREZ	ORTIZ	GORKA	1
M2GE	AMENABAR	ECHAVE	LEIRE	1
M2GE	ARRATIBEL	GARCIA	ANDONI	1
M2GE	ARRUE	GARMENDIA	EIDER	1

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GE	BIAIN	GUEREÑU	MIKEL	1
M2GE	BURDASPAR	OTAEGUI	AITOR	1
M2GE	CARRERAS	OROBENGOA	LEIRE	1
M2GE	CASADO	RAMONEDA	AITOR	1
M2GE	ELIZEGI	AIERTZA	XABIER	1
M2GE	ETXEGARAI	ORUESAGASTI	JOSU	1
M2GE	ETXEZARRETA	GARATE	JON	1
M2GE	GARMENDIA	ZUAZNABAR	ELIXABETE	1
M2GE	IRIBAR	ZURUTUZA	KEPA	1
M2GE	LAHIDALGA	HERRERO	ANDER	1
M2GE	LEZETA	MURILLO	JON ANDER	1
M2GE	LOIDI	EGUREN	ION	1
M2GE	MARQUINEZ	LIZARRAGA	MIKEL	1
M2GE	MARTINEZ	CASTRO	JOËL	1
M2GE	MERINO	OLIVENZA	AITOR	1
M2GE	PALACIOS	ANDUAGA	XABIER	1
M2GE	PEREZ DE LABEAGA	UNANUE	IBON	1
M2GE	PORTUGAL	ALIENDE	AINHOA	1
M2GE	RUIZ DE AZUA	ZUBIZARRETA	IÑIGO	1
M2GE	SAN MARTIN	IGARZA	ANE	1
M2GE	SARRIONANDIA	LARRINAGA	JON	1
M2GE	TAPIA	AIERBE	MIKEL	1
M2GE	UDABE	ZABALA	ANDER	1
M2GE	URNIETA	ORMAZABAL	MIKEL	1
M2GI	ALCELAY	IZARZUGAZA	ANDONI	1
M2GI	AMUCHASTEGUI	ZUBIZARRETA	MIKEL	1
M2GI	ANTON	IZQUIERDO	IOSEBA	1
M2GI	ARIZMENDIARRIETA	NARBAIZA	MIKEL	1
M2GI	AYESA	PEREZ	ANE	1
M2GI	CASTAÑO	ZANGUITU	MIKEL	1
M2GI	ENRIQUEZ	ARCO	ANDONI	1
M2GI	ETXEZARRETA	ARGARATE	XABIER	1
M2GI	GONZALEZ	RAMAJO	JON	1
M2GI	GONZALEZ	TOME	ANDER	1
M2GI	GONZALO	IGLESIAS	GORKA	1
M2GI	GOROSPE	JAUREGUI	JOSEBA	1
M2GI	HAYAR	BENDAK	MOHAMMED	1
M2GI	JAUREGI	AGUIRRE	XABIER	1
M2GI	LARREATEGUI	ARRIOLA	ELENA	1
M2GI	LEONET	ARTOLA	XANTI	1
M2GI	MAGALLANES	LOZANO	AITOR	1
M2GI	MUGICA	LIZARRALDE	JON	1
M2GI	PALACIOS	RIVAS	ANDER	1
M2GI	PLAZAOLA	MADINABEITIA	JOANES	1
M2GI	PUGA	ETXEBARRIA	OIER	1
M2GI	REMENTERIA	ECHEVERRIA	ANDER	1
M2GI	RIOS	CASADO	SERGIO	1
M2GI	SAIZAR	UGARTE	OIER	1
M2GI	SAMPIETRO	ALBERDI	ASIER	1
M2GI	TESOURO	LOPEZ	ALEXANDER	1
M2GI	URRUTXI	DOMINGUEZ	JON	1
M2GI	VESGA	ARTOLA	AITZIBER	1
M2GI	VIECO	ORTEGA	NAHIKARI	1
M2GM	ACOSTA	SANTOYO	IRATI	1
M2GM	ALAVA	ORTUETA	XABIER	1
M2GM	ALBERDI	BALENTZIAGA	ITXASO	1
M2GM	ALDANONDO	ITURBE	PATXI	1
M2GM	AMESTI	GARAIZABAL	KEPA	1
M2GM	ARANBURU	EZIOLAZA	ELIXABET	1
M2GM	ASEGUINOLAZA	ECHANIZ	IÑIGO	1
M2GM	AZKUE	ERAUSKIN	JULEN	1
M2GM	AZKUE	ORIA	NAGORE	1
M2GM	AZKURRETA	FUENTES	JON	1
M2GM	AZURMENDI	KERNSTOCK	IKER	1
M2GM	BARKIN	AGIRRE	ENEKO	1

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GM	BASTIDA	AROCENA	IÑAKI	1
M2GM	BETEGON	TORRECILLA	NAGORE	1
M2GM	CABALLERO	GUERRAS	ANDONI	1
M2GM	CALVOECHEAGA	ABARRATEGUI	XABIER	1
M2GM	CONDE	VIVANCO	SILVIA JULIA	1
M2GM	DAMBORIENA	GONZALEZ	JOSEBA	1
M2GM	DIAZ	MADINA	JULEN	1
M2GM	ECHANIZ	OLARRA	ANE	1
M2GM	ELORZA	AZPIAZU	LEIRE	1
M2GM	ESTANGA	SANTESTEBAN	FERMIN	1
M2GM	ETXEBARRIA	ALTUNA	NAGORE	1
M2GM	ETXEZARRETA	GEZALAGA	ION	1
M2GM	GABIRONDO	BARANDIARAN	ARITZ	1
M2GM	GALARRAGA	PARDINA	IÑAKI	1
M2GM	GALARZA	GARAY	ASIER	1
M2GM	GALLASTEGI	AGIRRE	ANDONI	1
M2GM	GARCIA	BERMEJO	AITOR	1
M2GM	GARCIA	GARZO	EGOI	1
M2GM	GASTAÑARES	INZA	XABIER	1
M2GM	GASTESI	ARRIBAS	IRENE	1
M2GM	GERMAN	MANCISIDOR	JON	1
M2GM	GOMEZ	PEDRAZA	AINARA	1
M2GM	GONZALEZ	SAN MARTIN	BIXENTE	1
M2GM	GUERRA	AREIZAGA	IMANOL	1
M2GM	GUINDA	TRULLOS	LANDER	1
M2GM	INCHAUSTI	URTEAGA	IÑIGO	1
M2GM	INSUNZA	GABIKAGOGEASKOA	MIKEL	1
M2GM	IRRIBARRIA	OLAZABAL	IKER	1
M2GM	JIMENEZ	ALONSO	ANDER	1
M2GM	LAZKANO	ZURIARRAIN	JON BEÑAT	1
M2GM	LETE	OROBENGOA	IBAI	1
M2GM	LIEBANA	MARTINEZ	IKER	1
M2GM	LIZARRALDE	INZA	AITOR	1
M2GM	LIZARRALDE	SOLANA	BEÑAT	1
M2GM	LOPEZ	SANCHEZ	IKER	1
M2GM	LOPEZ	VILANOVA	RUBEN	1
M2GM	MANZANAL	GONZALEZ	JULEN	1
M2GM	MUGICA	URBIZU	MAITE	1
M2GM	MUNITXA	ARRINDA	JON	1
M2GM	MURUA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GM	OCHOA DE ALDA	GARRO	AITOR	1
M2GM	OLAIZOLA	AGUIRREBEÑA	BORJA	1
M2GM	ORIA	ABENDIBAR	MIKEL	1
M2GM	PAMPLIEGA	CARRASCO	AITOR	1
M2GM	PEREZ	GUISADO	ION	1
M2GM	PEREZ DE NANCLARES	ROJO	ARKAITZ	1
M2GM	PINEDO	SAEZ DE JAUREGUI	BEÑAT	1
M2GM	RETOLAZA	ARRIOLA	IMANOL	1
M2GM	RIVACOBA	BERNEDO	ASIER	1
M2GM	ROMANO	ESTRELLA	MARKEL	1
M2GM	SALDAÑA	ALONSO	JON	1
M2GM	SIMON	ESNAOLA	JULEN	1
M2GM	UGARTEBURU	AZCARATE	IOSU	1
M2GM	URDAMPILLETA	EHEVESTE	XABIER	1
M2GM	ZABARTE	ELCOROBARRUTIA	IÑAKI	1
M2GM	ZEZIAGA	BELATEGI	ANDER	1
M2GM	ZUBIA	ARRIZABALAGA	BIOTZA	1
M2GO	AGIRRE	LOPEZ	LIDE	1
M2GO	AIZPITARTE	ZABARTE	ENEKO	1
M2GO	AMONDARAIN	ARISTI	CRISTINA	1
M2GO	COCA	RUIZ DE AZUA	MAIALEN	1
M2GO	CORDERO	PEREZ	MIKEL	1
M2GO	DE DIEGO	MAESTRO	DAVID	1
M2GO	IGLESIAS	SEARA	IZASKUN	1
M2GO	LECIÑANA	ARREGUI	IÑAKI	1

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GO	LOPEZ DE HEREDIA	CHURCH	PABLO	1
M2GO	MAIRAL	SANZ	ASIER	1
M2GO	MARTICORENA	PUERTAS	IRATI	1
M2GO	MARTINEZ DE CAÑAS	ALVAREZ	ASIER JOANES	1
M2GO	RINCON	VAZQUEZ	ENEKO	1
M2GO	SAN TORKUATO	RAMOS	IBAI	1
M2GO	SOPELANA	CAPANAGA	ALAIN	1
M2GO	SUINAGA	MONGELOS	UNAI	1
M2GO	TOBALINA	RUIZ DE ARCAUTE	DANIEL	1
M2GO	VALLINA	MATEO	ANDER	1
M2GO	ZUBIKARAI	ITURRALDE	NEREA	1
M2GT	CIFUENTES	ANTXIA	JOKIN	1
M2GT	GALLARDO	ORTIZ	HECTOR	1
M2GT	IRIGOYEN	CEBERIO	IBAI	1
M2GT	IZETA	TELLERIA	JULEN	1
M2GT	LARRAÑAGA	UNANUE	MARTIN	1
M2GT	ODRIOZOLA	LOPEZ	IÑAKI	1
M2GT	OKINA	MUGICA	IGOR	1
M2GT	ORTEGA	PINTADO	IKER	1
M2GT	OSA	AROZENA	JOSEBA	1
M2GT	RAMIREZ	LAUCIRICA	GORKA	1

En el caso de estos alumnos, estos deberán aportar la tarjeta de la selectividad y su admisión en el Grado está condicionada a la superación de las PAU.

### *Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado estando en posesión de un títulos de Formación Profesional de Grado Superior (curso 2014-15)*

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	con CFGS o equiv.
M2GA	WATZINGER	AZKARATE	MIKEL FREDE- RIC	1
M2GA	ARRAZOLA	ARCARAZO	JON	1
M2GA	LOPEZ	GONZALEZ	MARIA	1
M2GD	CARRILLO	CIARRUSTA	OIHANE	1
M2GD	ROMERO	BOYERO	IGOR	1
M2GD	PEREZ	MUÑOZ	VICTOR	1
M2GD	RODRIGUEZ	PABLO	BORJA	1
M2GE	AZCUE	REY	PATXI	1
M2GI	VIDARTE	BERASATEGUI	AITOR	1
M2GM	BERUETE	GARCIA	ASIER	1
M2GM	SANZ	LOPEZ	OSCAR	1
M2GM	LOPEZ	PAINO	AITOR	1
M2GM	CHAVES	RODRIGUES	AITOR	1
M2GM	NEGRETE	MARTINEZ	ANDONI	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a cada uno de los alumnos en función de los estudios previos cursados y el grado de afinidad entre la formación profesional que acredita y las enseñanzas de grado que desea cursar.

### *Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado con estudios iniciados en otra Universidad (sin haberlos finalizado) (curso 2014-15)*

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	TRASLADO EXPEDIENTE
M2GA	SALSAMENDI	CAMPOS	JOSEBA MI- RENA	1
M2GD	ROBERTSON		SIAN MAY	1
M2GE	PICO	MENTXAKA	AITZOL	1
M2GI	ACEDO	PAREDES	DAVID	1
M2GM	ECHEANDIA	NOGUERA	IKER	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

cada uno de los alumnos, en función de las materias y asignaturas previas cursadas y las competencias adquiridas (cuando consten) en las enseñanzas universitarias desde las que acceden.

### *Estudiantes procedentes de sistemas educativos extranjeros, previa solicitud de acceso a la Universidad Española en la UNED*

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Bachillerato Francés homologado
M2GD	GARTZIA	AGIRRE	SAIOA AGURTZANE	1
M2GM	GARMENDIA	GUTIERREZ	BEÑAT	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título, conjuntamente con el PAS de servicios académicos, revisará la documentación para su admisión.

### *Estudiantes en posesión de título universitario*

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	FORMAADMISION
M2GT	GARCIA	MICHELENA	GORKA	1

### *3.2. Grados (Alumnos interesados en cursar el curso de adaptación o segunda titulación)*

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Titulados enseñanzas anteriores a 1393/2007	Curso adaptación	Segunda titulación
M2GD	USOBIAGA	GESALAGA	ANE	1	1	
M2GD	BALZA	GOMEZ	LANDER IÑAKI	1	1	
M2GD	ALIJA	TORRECILLA	EVA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	SOTO	BLANCO	ESTIBALITZ	1	1	
M2GD	MIGUEL	QUINTANA	SAIOA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	HERNANDEZ	POCERO	CRISTINA	1	1	
M2GD	IBARRA	ZULUAGA	DORLETA	1	1	
M2GE	VIAN	HOYOS	DIONISIO	1	1	
M2GE	MUNIATEGUI ANDICOE-CHEA	ZUBIZARRETA	IZASKUN	1	1	
M2GE	ARREGUI	BIAIN	OMER	1	1	
M2GE	DEL AMO	CORTAZAR	JESUS	1	1	
M2GE	AZUMENDI	ZABALA	AINTZANE	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ROQUETTE	MARTINEZ	LETICIA	1	1	
M2GE	PILARCES	COLLADO	DAVID	1	1	
M2GE	ARRIETA	GALDOS	JULEN	1	1	
M2GE	CURIEL	BARCONES	DAVID	1	1	
M2GE	FANO	IBAÑEZ	JUAN DE DIOS	1	1	
M2GE	RODRIGUEZ	CARRIZO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	GUTIERREZ	SAIZ	MANUEL ANGEL	1	1	
M2GE	LANA	ROMERO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	LATAS	GUILLEN	VICTOR MANUEL	1	1	
M2GE	DIAZ	GOMARA	IOSU	1	1	
M2GE	PEREZ	CORDERO	DAVID	1	1	
M2GE	LIZASO	LEGARDA	HASIER	1	1	
M2GI	DIAZ	LOPEZ	JUNE	1	1	
M2GI	TAMAYO	URIA	IÑIGO	1	1	
M2GI	PUENTE	GONZALEZ	DIEGO	1	1	
M2GI	GORRICHATEGUI	RETOLAZA	MAITE	1	1	
M2GI	EGAÑA	RIVERA	ARRATE	1	1	
M2GI	ETXABURU	BURGOA	ARGIA	1	1	

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GI	MADRID	CONDE	ASIER	1	1
M2GI	FERNANDEZ	CARRERA	MARIA FLOREN- TINA ESTEFANIA CRISTINA	1	1
M2GM	LIZASO	LEGARDA	OIHAN	1	1
M2GM	AGUIRRE	URANGA	XABIER	1	1
M2GM	ZINKUNEGI	UZKUDUN	AITOR	1	1
M2GM	ALDATZ	MENDIGUREN	LEXURI	1	1
M2GM	ALBERRO	BURUGAIN	IBAI	1	1
M2GM	ALGABA	SANZ	JOKIN	1	1
M2GM	FERNANDEZ	ASTIGARRAGA	IBAI MIKEL	1	1
M2GM	ORMAECHEA	ZUGAZA-ARTAZA	ANDER	1	1
M2GM	AYASTUY	BELOQUI	PEDRO JESUS	1	1
M2GM	LEGARRETA	LEGARRETA	AIMAR	1	1
M2GM	CID DE LA PAZ	GARCIA	ANTONIO	1	1
M2GM	VILLAR	ANCHIA	JOSEBA ANDONI	1	1
M2GM	BAUTISTA	ALTUNA	UNAI	1	1
M2GM	DEL VALLE	BARBERO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	ELUSTONDO	JUANTORENA	IKER	1	1
M2GM	GONZALEZ	BILBAO	JOSEBA ERRA- MUN	1	1
M2GM	ARANZABAL	ARRIETA	XABIER	1	1
M2GM	RUIZ	IRIBAR	JON	1	1
M2GM	LARRAÑAGA	ARAMENDI	JURGI	1	1
M2GM	ZURIARRAIN	ZAPIRAIN	ANA ISABEL	1	1
M2GM	BARREIRAS	COELHO	CESAR AUGUSTO	1	1
M2GM	ASTIGARRAGA	GONZALEZ	AMAIA	1	1
M2GM	ARMAOLEA	EMBEITA	JOSEBA	1	1
M2GM	APARICIO	GONZALEZ	EMILIO	1	1
M2GM	GOIBURU	IMAZ	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	INTXAUSTI	ARREGI	JOKIN	1	1
M2GM	AZKUE	ARISTIMUÑO	MIKEL	1	1
M2GM	ASTORKIA	SALEGI	FELIX	1	1
M2GM	ECHEVARRIA	ALCORTA	MIKEL	1	1
M2GM	CERRON	ZABALLA	BEÑAT	1	1
M2GM	LANDA	HERVIAS	SANDOR	1	1
M2GO	GONZALEZ	ARNAIZ	MARIANO	1	1
M2GO	LOPEZ	CANO	LUIS	1	1
M2GO	PARDO	PLANAS	ALEXANDRE	1	1
M2GO	LECUE	SIERRA	GORKA	1	1
M2GO	FLOR	MONTALVO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GO	FERNANDEZ	PARDO	EMILIA MARIA	1	1
M2GO	RECAOECHEA	OLABARRIA	ALBERTO	1	1
M2GO	AGUILAR	SIERRA	VICTOR	1	1
M2GO	PIÑEIRO	CACERES	ION	1	1
M2GO	OLLERO	DANLOY	JEROME	1	1
M2GO	CACERES	CACERES	CARMELO	1	1
M2GO	GUTIERREZ	ESTEVEZ	EVA	1	1
M2GO	LASCURAIN	CARRASCO	ESTHER	1	1
M2GO	MARTIN	LUNA	ANTONIA MARIA	1	1
M2GO	LEON	ARAGON	AITZIBER	1	1
M2GT	URQUIJO	ZURIMENDI	MARKEL	1	1
M2GT	GOICOECHEA	ERDAIDE	AIMAR	1	1

En el caso de los alumnos que acceden al título para realizar cursos de adaptación o segundas titulaciones, el equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda en cada caso, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

### 3.3. Acceso a Máster

MÁSTER	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NONMBRE	ESTUDIOS PREVIOS	UNIV.	INTERNO/EXTERNO	OBSERVACIONES
--------	-----------------	------------------	---------	------------------	-------	-----------------	---------------

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

<b>M2MH</b>	ABASOLO	SAGASTABEITIA	GOTZON	M2IM+M2IB	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ILLUMBE	ARRILLAGA	PEDRO	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	FERNANDEZ	AIZPURUA	IORITZ	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	BASTIDA	FERNANDEZ	JON	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	EZAMA	ESPINA	MIKEL ANDONI	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ORTIZ	DIEZ DE URE	OLATZ	Graduado/Graduada en Ing. Química Ind.	20	EXTERNO	
<b>M2MH</b>	SANTAMARIA	PALOMINO	DAVID	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	IRIGOYEN	IRIONDO	RUBEN	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	SAGARNA	PEREZ	JAGOBA	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ITURRICH	OCHOA DE ECHA- GÜEN	OIER	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ARZANEGUI	JAYO	NAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	AYALA	URDANGARIN	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	BILBAO	SEVIL	JOSUNE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	AYESTA	CHURRUCA	NEREA	M2GO	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	IRAGORRI	ORMAZABAL	JON	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	URTEAGA	ECHAVE	EDURNE	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	URRUTIA	LARRIERA	IMANOL	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ALBERDI	BERGARETXE	ANE-HIART	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ORMAZABAL	LASA	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	MENDIOLA	AGUIRRE	EVA	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
<b>M2MH</b>	MUÑOZ	LARREA	MIKEL	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	EGAÑA	ABARRATEGUI	ELIXABETE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	URRUTIA	ARAMBURU	AINHOA MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	COBOS	DE JUAN	UNAI	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	URDALLETA	TOLOSA	JON ANDER	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	ETXANIZ	ORTIZ	AITOR	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	ANTOLIN	ALONSO	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	DE LOS RIOS	BILBAO	ASIER	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	ETXABURU	GARAI	JONE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	TELLERIA	SAN TORCUATO	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	SANTA COLOMA	COMPADRE	GONTZAL	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	SANTAMARIA	MORENO	MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	ALEGRE	GARCÍA	RAUL	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	AZKUE	ORIA	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	CARRERA	ARTOLA	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	AGIRRE	IRIZAR	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	UGARTE	PLAZAOLA	AMAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
<b>M2MH</b>	GARAY	FERNANDEZ	BEÑAT	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	LOPEZ DE MURI- LLAS	HURTADO	JON ANDER	M2GM	61	INTERNO	
<b>M2MH</b>	PEÑA	RUIZ	NAHIKARI	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación

# ACTA REUNIÓN

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	POVEDA	MUGARZA	IBON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	JIMENEZ	MARTINEZ	JULEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ZUBIMENDI	LARRAÑAGA	JON	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	RAMOS	GARCIA	FRANCISCO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FRANCO	DOBARAN	OIER	Graduado/Graduada en Ing. en Tecnol. Industr.	30	EXTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	PIPAON	ZUBIA	JON ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	CHENTO	VALIENTE	YERAY	Graduado/Graduada en Ing. Eléctrica	20	EXTERNO	
M2MH	MARTINEZ DE GUEREÑU	GONZALEZ	ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	URCELAY	MONTERO	RAUL	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ARRIEN	MUNIOZGUREN	IKER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ZUBIZARRETA	GUEZURAGA	LEXURI	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MD	BARRASA	RODRIGUEZ	NEREA	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GONZALEZ	ALONSO	IVAN	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LAMBORENA	GARCIA	JON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LUENGO	ELEXPURU	JOSU	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	EPELDE	GOENAGA	ANDER	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	MITXELENA	MANTEROLA	GARAZI	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LARRAÑAGA	ECEIZA	OIHANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GARCIA	LOPEZ	MAITANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARANBURU	GORROTXATEGI	ARITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	IZAGUIRRE	FONTOVA	ANTTON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARRUARTE	BARANDIARAN	EKAITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	UNANUE	BERECIARTU	ELISABET	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	LECUONA	IPARRAGUIRRE	MAIALEN	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	URRETA	LAZCANOITURBURU	MIKEL	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GOROSTIZA	ALVAREZ	IKER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	NARVAEZ	MARTIN	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SARASQUETA	LOPEZ	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	ALVAREZ	SOTO	DIEGO	M2GE	61	INTERNO	
M2ME	ELORZA	ARTEAGA	ANA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GUEREÑU	ZUDAIRE	BORJA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SAN JUAN	ZABALA	XABIER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	MILLAS	TRIS	JOSU	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	PARRA	CID	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	VALENTIN	ASCASIBAR	NEREA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	IRAZU	HORRILLO	IBAN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	URAIN	DESCARGA	IDOIA	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	HERRERO	CID	ION ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	TXURRUKA	MONDRAGON	UNAI	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	MEABE	ECHEANDIA	BIXEN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	GOIKOLEA	PEREZ	IÑIGO	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	BARTOLOME	IZQUIERDO	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	DÁVILA	ALONSO	ANE	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	RETOLAZA	ARRIOLA	MARINA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	SALINAS	BOO	ANDER	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GO	61	INTERNO	
M2MF	OLAIZOLA	ALBERDI	JON	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	DOMINGUEZ-MACAYA	LOPEZ	ANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	EGAÑA	IZTUETA	LANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	SANCHEZ	RUIZ	NOEMI	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	GABILONDO	INTXAURRAGA	ANDER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	VARO	AGUILAR	JULEN	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	MORENO	HARO	MIRIAM	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	LECUONA	MUGICA	IÑIGO	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	CUENCA	ARIZA	JAVIER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	FERNANDEZ	GANZABAL	ZALOA	M2GT	61	INTERNO	

## Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

<b>M2MG</b>	TEJADA	GOITIA	IBON	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	BASTERRA	BARRUTIA	JON	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	ITURBE	INTXAURRAGA	JULEN	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	AJURIA	CAMPO	AINGERU	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	IBARGUREN	MUGICA	URKI	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	LANDABURU	LOPEZ	ITSASNE	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	RODRIGUEZ	BENITO	SERGIO	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	MARCAIDE	IRAZABAL	IÑIGO	M2GE	61	INTERNO
<b>M2MG</b>	GARCIA DE VICUÑA	OCA	AITOR	M2GE	61	INTERNO

El equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda a quienes lo hayan solicitado, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

#### 4. RESOLVER LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN

---

Expuestos los casos y tras los comentarios de los presentes, se ha adoptado el siguiente acuerdo:

##### **ACUERDO Nº 1:**

- 1.- Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos.**
- 2.- Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.**

Antes de dar por finalizada la reunión, Miren M. hace recordar a los presentes que en esta se han tratado los casos de los alumnos inscritos que han aportado la documentación acreditativa hasta la fecha. A lo largo del mes de julio y tal vez a primeros de setiembre (si fuera necesario) se convocará otra reunión para proceder a la admisión de los alumnos que aporten la información solicitada a partir de esta fecha.

Sin más puntos que tratar, la reunión se da por finalizada a las 16:30h.

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKO  
ESCUOLA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E4EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

**E4EVACM2MD- Relación de alumnos han obtenido reconocimiento de ECTS**  
**Colectivo 1: Alumnos han participado en acciones de movilidad**

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2012	30	VARA	SALVADOR	IRATXE
2012	30	RUIZ DE AUSTRI	VALDIVIELSO	MIKEL
2012	30	GOIRIA	ZULUAGA	EIDER
2012	30	ARRILLAGA	EGUILUZ	JON
2011	30	ANACABE	ANDRONAGA	JON
2013	30	OMAGOIEASKOA	BILBAO	AINHARA

**Colectivo 2: Alumnos con estudios universitarios cursados toTal o parcialmente**

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2011	30	ANACABE	ANDRONAGA	JON
2013	66	LASA	ERLE	GANIX

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E6EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

# PROGRAMA AUDIT

## INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA INICIAL

**MONDRAGON UNIBERTSITATEA  
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

**Fecha: 24/07/2014**

## DATOS DEL CENTRO AUDITADO

<b>Universidad</b>	<b>MONDRAGON UNIBERTSITATEA</b>
<b>Centro</b>	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
<b>Alcance de la auditoría</b> (especificar cualquier posible exclusión)	Enseñanza universitaria oficial

## REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

<b>Nombre</b>	<b>Vicente Atxa Uribe</b>
<b>Cargo</b>	Director General
<b>Tfno. y correo</b>	943712186; batxa@mondragon.edu

*Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud*

## DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

<b>Auditor Jefe</b>	Emilio Diez de Castro	<b>Institución</b>	Univ. Sevilla
<b>Auditor</b>	Javier Monforte Serrano	<b>Institución</b>	Univ. La Rioja
<b>Auditor</b>	José Luis Casillas	<b>Institución</b>	Fundación IMDEA
<b>Auditor</b>	M <sup>a</sup> Carmen Navarro	<b>Institución</b>	Univ. Sevilla
<b>Secretaria</b>	Eva Fdz. de Labastida	<b>Institución</b>	Unibasq
<b>Estudiante</b>	Aitor Marañón Loidi	<b>Institución</b>	Univ. Deusto

## VALORACIÓN

**El equipo auditor de Unibasq, una vez examinado el SGC del citado centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, emite la siguiente valoración:**

**FAVORABLE**

**DESFAVORABLE**

## JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO

El equipo auditor, entiende que:

El sistema auditado está suficientemente implantado y resulta eficaz en su desempeño, estando orientado hacia la mejora continua de todos sus procesos.

Se observa una clara tendencia a la prevención de las no conformidades y la identificación de las oportunidades de mejora. Esto ha permitido a la Escuela plantearse unos objetivos de calidad concretos, realizando un adecuado seguimiento periódico de los mismos.

Dicho sistema dispone de suficientes registros y evidencias que muestran un grado suficiente de madurez en su implantación. De este modo, con los datos recabados a la fecha de emisión de este informe, tras analizar la documentación del SGIC y los resultados de las audiencias celebradas el equipo auditor considera que el sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela politécnica Superior reúne las condiciones necesarias para certificar su implantación.

Se han seguido los procedimientos definidos en el manual de AUDIT y han sido calificados como suficientes todos los criterios examinados.

Mondragon Unibertsitatea y los colectivos participantes en esta auditoría, han mostrado un alto grado de implicación y conocimiento del SGIC. Destaca particularmente la interrelación Universidad-Empresa que puede considerarse modélica.

Esta auditoría se ha realizado de manera muestral, por este motivo podrán existir no conformidades no indicadas en el presente informe.

## MANIFESTACIÓN DE NO CONFORMIDAD DEL AUDITADO

*El informe recogerá, cuando proceda, posibles manifestaciones de no conformidad con cualquiera de los aspectos del proceso por parte del representante de la organización auditada. En su caso, por favor, explique de forma breve y clara el motivo de su no conformidad. Escriba de su puño y letra, con mayúsculas, una vez reciba copia por duplicado de la Agencia certificadora. Posteriormente, remita una copia escaneada a la agencia remitente.*

## RESUMEN GLOBAL POR CADA DIRECTRIZ

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.0. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad	No Conf.	1.2. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes	No Conf.
1.0.1. Existe declaración pública y por escrito que recoja su política, alcance y objetivos de calidad		1.2.1. Se dispone de sistemas de información para valorar las necesidades del Centro	
1.0.2. Participación de los grupos de interés implicados		1.2.2. Existen mecanismos para obtener y valorar información sobre los procesos anteriores	
1.0.3. Se ha configurado el sistema para su despliegue		1.2.3. Existen mecanismos que regulen las directrices que afectan a los estudiantes	
1.0.4. Se realizan acciones para la mejora continua de la política y objetivos de calidad		1.2.4. Se realizan acciones para la mejora continua de los procesos relacionados con los estudiantes	
1.0.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.2.5. Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionados con los estudiantes	
1.1. Cómo el Centro garantiza la calidad de sus programas formativos	No Conf.	1.2.6. Participación de los grupos de interés en los procesos relacionados con el aprendizaje	
1.1.1. Existen órganos y procedimientos para la mejora continua de los títulos		1.2.7. Se rinde cuentas sobre los resultados del aprendizaje	
1.1.2. Se dispone de sistemas de información para la mejora de la oferta formativa		1.3. Cómo el Centro garantiza y mejora la calidad de su personal académico	No Conf.
1.1.3. Existen mecanismos para la toma de decisiones sobre oferta formativa y diseño de títulos		1.3.1. Se aplican procedimientos para obtener información sobre necesidades de personal académico	
1.1.4. Se dispone de mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		1.3.2. Se recoge información sobre los resultados de su personal académico	
1.1.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.3.3. Se realizan acciones para la mejora continua de las actuaciones relativas al personal académico	
1.1.6. Se han definido criterios para la eventual suspensión del título		1.3.4. Existen mecanismos de toma de decisiones relativas al acceso, evaluación y promoción	
<b>OBSERVACIONES:</b> Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad		1.3.5. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal	
		1.3.6. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal	

(Sigue)

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
<b>1.4. Cómo el Centro gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios</b>	<b>No Conf.</b>	<b>1.6. Cómo el Centro publica la información sobre las titulaciones</b>	<b>No Conf.</b>
1.4.1.Existen mecanismos para la obtención de información sobre requisitos de gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.1.Se aplican procedimientos para obtener información sobre el desarrollo de titulaciones y programas	
1.4.2.Existen mecanismos para la obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.2.Se aplican procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.	
1.4.3. Se realizan acciones para la mejora continua de su política y actuaciones relativas al PAS y servicios		1.6.3.Se realizan acciones para la mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés	
1.4.4.Existe mecanismos para el control y mejora continua de los recursos materiales y servicios		1.6.4.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de la información sobre programas y títulos	
1.4.5.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
1.4.6.Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
1.4.7.Se rinde cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			
<b>1.5. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados</b>	<b>No Conf.</b>		
1.5.1.Obtención de información sobre necesidades de los grupos de interés sobre calidad de la enseñanza			
1.5.2.Recogida de información sobre resultados de aprendizaje, inserción laboral y satisfacción de grupos de interés			
1.5.3.Mejora continua de los resultados y la fiabilidad de los datos utilizados			
1.5.4.Estrategias y sistemáticas para introducir mejoras en los resultados			
1.5.5.Procesos de toma de decisiones relacionados con los resultados			
1.5.6.Implicación de los grupos de interés en la medición, análisis y mejora de los resultados			
1.5.7.Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados			

## DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)

- (1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior
- (2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:
- No conformidad Mayor ( **NCM** )
  - No conformidad menor ( **ncm** ).

## FORTALEZAS DETECTADAS

1. La cultura de la calidad está sólidamente implantada en el centro objeto de auditoría. Se percibe como una oportunidad de mejora y de integración de la gestión por procesos sobre el núcleo del SGIC.
2. La sistemática elegida para el seguimiento de la implantación del SGIC, garantiza el cumplimiento de los objetivos.
3. La aplicación informática facilitará el seguimiento del SGIC permitiendo una monitorización del mismo.
4. Grado de participación de las empresas y el alumnado en los órganos de toma de decisiones.
5. Grado de implicación de los diferentes grupos de interés, como se ha puesto de manifiesto en las audiencias realizadas en el proceso de auditoría.

## OPORTUNIDADES DE MEJORA

### Oportunidades de mejora

Ampliar canales de comunicación para facilitar el acceso a la información, a aquellos colectivos no pertenecientes a los distintos órganos de gobierno.

Actualizar la documentación en el sistema informático (KUDE) para poder acceder tanto a la documentación actual como al histórico de la misma.

Incluir en la página web, como parte de la información pública de los títulos, algunos indicadores generales que hagan observable la evolución de las titulaciones: oferta/demanda, indicadores de rendimiento, etc.

## PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Jon Altuna	Vicerrector Académico
Vicente Atxa	Coordinador general
Mila Arregui	Coordinadora de administración y finanzas
Angel Oruna	Coordinador del Dpto. de MPI
Xabier Sagarna	Coordinador del Dpto. de EI
Josu Galarza	Coordinador académico
Gorka Aretxaga	Coordinador de servicios académicos
José Luis Larrabe	Coordinador del sistema de gestión y servicios transversales
José Manuel Abete	Responsable del programa de doctorado y representante del comité del sistema de Gestión
Miren Murgiondo	Secretaria académica y representante del equipo de sistema de gestión
Mikel Iragi	PDI coordinador del título M2GM
Xabier Gómez	PDI
Iñaki Vélez de Mendizabal	PDI coordinador del título M2GT
Jaione Ganzarain	PDI
Urtzi Markiegi	PDI
Mikel Ezkurra	PDI coordinador de la bolsa de trabajo
Cecilio Ugarte	PDI coordinador del título M2GE
Javier Oyarzun	PDI coordinador de título M2GA
Ander Etxeberria	PDI
Alaitz Cortabarria	PDI
Eduardo Sánchez	PAS Sistemas de Información
Ana Altuna	PAS Sistemas de Información

<b>Amaia Ugarte</b>	<b>PAS Administración y Servicios</b>
<b>Obdulia Vélez</b>	<b>PAS Biblioteca</b>
<b>Arantxa Manterola</b>	<b>PAS Sistemas de Información</b>
<b>Fco Javier Makazaga</b>	<b>PAS Gestión de Edificios</b>
<b>Mikel Aramburu</b>	<b>PAS Colegio mayor</b>
<b>Gotzon Arrizabalaga</b>	<b>PAS técnicos de laboratorio</b>
<b>Ainhoa Orobengoa</b>	<b>PAS Servicios Académicos</b>
<b>Irati Otamendi</b>	<b>2º Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto</b>
<b>Idoia Urain</b>	<b>4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto</b>
<b>Aurea Iñurrutegui</b>	<b>2º Grado en Ingeniería Mecánica</b>
<b>Kepa Odriozola</b>	<b>3er. Grado en Ingeniería Industrial</b>
<b>Nuria Aparicio</b>	<b>2º Grado en Ingeniería de Organización Industrial</b>
<b>Victor Serat</b>	<b>2º Grado en Ingeniería Informática</b>
<b>Ainhoa Plazaola</b>	<b>3er. Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación</b>
<b>Uxue Martín</b>	<b>3er. Grado en Ingeniería de Organización Industrial</b>
<b>Aritz Aranburu</b>	<b>4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto</b>
<b>Maddalen Cano</b>	<b>1º Máster en Ingeniería Industrial</b>
<b>Aitor Arrieta</b>	<b>2013/14 Máster en Sistemas Embebidos</b>
<b>Iraitz Arrospide</b>	<b>2012/13 Ingeniería Industrial</b>
<b>Ander Garitagoitia</b>	<b>2013/14 Máster en Ingeniería Industrial</b>
<b>Leire Gorroño</b>	<b>2011/12 Ingeniería Industrial</b>
<b>Maidar Baskaran</b>	<b>2013/14 Máster en Ingeniería Industrial</b>

<b>Argiñe Alacano</b>	<b>2012/13 Máster Energía y Electrónica de Potencia</b>
<b>Maitane Mazmela</b>	<b>2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados</b>
<b>Eñaut Iturbe</b>	<b>2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados</b>
<b>Maialen Zabala</b>	<b>2012/13 Máster Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos</b>
<b>Leire Torres</b>	<b>2012/13 Ingeniería Informática</b>
<b>Juanma Pagalday</b>	<b>IKERLAN</b>
<b>Iñaki Pagona</b>	<b>MEI</b>
<b>Irene Alberdi</b>	<b>ULMA HANDLING</b>
<b>Xabier Gorritxategi</b>	<b>CLUSTER DE ELECTRODOMÉSTICOS</b>
<b>Jesús Santa Cristina</b>	<b>JMA</b>
<b>Juan Pedro Arruebarrena</b>	<b>ALKORTA</b>
<b>Iván Gallego</b>	<b>MONDRAGÓN AUTOMOCIÓN</b>

El representante del centro manifiesta haber recibido copia de este informe, así como una explicación de sus conclusiones.

En el supuesto de haberse detectado no conformidades, la organización auditada se compromete a elaborar un plan de acciones de mejora que será remitido a la Agencia en un plazo de veinte días laborables desde la recepción de este informe. En dicho plan se especificará para cada no conformidad el estudio de sus causas, la/s acción/es correctoras o de mejora propuesta/s, el/ los responsables de su implantación y el plazo de tiempo estimado para su ejecución.

En Vitoria-Gasteiz, a 24 de julio de 2014.

Por el centro
D/a: Cargo:

Por el equipo auditor (1)
 D/a: Emilio Díez de Castro Cargo: Presidente <i>(1) Auditor de mayor rango del equipo</i>

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKO  
ESCUOLA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E8EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

## **SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**

*Aprobado en el Consejo Rector de 24 de marzo de 2010.*

*Modificaciones aprobadas en el Consejo Rector de 28 de marzo 2012.*

# ÍNDICE

---

1. Introducción.....	3
2. Bases del Sistema de Evaluación y Definición de Perfiles Profesionales....	5
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.....	11
4. Política retributiva.....	15
5. Anticipos y Componentes del índice laboral .....	19
6. Normativa de gestión .....	23

# 1. Introducción.

---

El presente documento describe el nuevo sistema de evaluación del desempeño acorde con el modelo organizativo aprobado por el Consejo Rector (CR) en Mayo del 2008.

En el documento “Sistema de Evaluación del desempeño”, se recogen los criterios marco o premisas básicas de actuación en materia de evaluación del desempeño de las personas de MGEP. El sistema, es una herramienta para la asignación retributiva y para la identificación de áreas de mejora en el desempeño y desarrollo profesional.

En referencia a la organización, el sistema de evaluación del desempeño alinea la estrategia de MGEP con el desarrollo profesional de las personas de MGEP. El sistema es un elemento tractor de la transformación de la cultura de MGEP, orientando y valorando la aportación de las personas de MGEP en sintonía con las bases del modelo organizativo de MGEP.

En cuanto a materia retributiva está debe ser competitiva con el entorno, es decir, lo suficientemente atractiva para posibilitar que MGEP cuente con las personas más capacitadas, pero posibilitando que MGEP pueda ser un proyecto económicamente sostenible, adecuando las retribuciones de los diferentes perfiles de personas de MGEP a retribuciones semejantes en nuestro entorno.

El contenido de este documento se estructura en torno a:

2. Bases del sistema de evaluación y perfiles profesionales.
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.
4. Política retributiva.
5. Componentes del índice laboral.
6. Normativa de gestión.

**Nota:**

Las modificaciones del presente documento, su interpretación, así como las posibles excepciones en su aplicación son competencia del Consejo Rector a propuesta de la Coordinación General y previa consulta al Consejo Social.

Aquellas facultades que el Consejo Rector haya delegado en la Comisión Ejecutiva serán propias de ésta y por tanto, todas las referencias al Consejo Rector son de tipo genérico y pueden corresponder a ambos órganos indistintamente.

## **2. Bases del sistema de evaluación y definición de perfiles profesionales.**

---

El diseño del sistema de evaluación del desempeño requiere la definición de los criterios marco que orientarán y regirán las actuaciones de MGEP en este ámbito.

Este conjunto de criterios constituyen la política general de la organización, cuya especificación pretende dar respuesta y garantizar la coherencia con la orientación estratégica y cultura organizativa de la misma.

Las bases del sistema se fundamentan en los criterios que se exponen a continuación:

- Un sistema al servicio de la orientación estratégica a largo plazo de MGEP, que preservando la coherencia interna, considere la referenciabilidad externa con su entorno de actividad y el entorno cooperativo.
- Flexibilidad en la retribución que apoye y dé respuesta al desarrollo y consolidación de los profesionales, fomente internamente o permita la captación de profesionales, a fin de contribuir al prestigio y la competencia de la institución.

Un sistema de evaluación y retribución que impulse:

- La mejora continua de las actividades de MGEP.
- El trabajo en equipo como elemento tractor de la mejora de la calidad de las actividades y servicios de MGEP.
- La excelencia en los ámbitos docentes y de investigación.
- La orientación al cliente.
- La actualización constante de los conocimientos.
- La generación de nuevas actividades y negocios, impulsando el crecimiento de MGEP.

- El enriquecimiento de las actividades, a través de la interdisciplinariedad y la flexibilidad, traccionando hacia la asunción de responsabilidades crecientes y complementarias.
- El desarrollo de la política lingüística y de las titulaciones académicas.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP trata de evaluar las personas y no tanto los puestos de trabajo. En este sentido, el sistema diferencia entre todas las personas de MGEP tres grupos en base a sus actividades principales en MGEP: Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS) y Personal del Equipo de Coordinación General (ECG).

El sistema establece una herramienta de evaluación común para todas las personas de MGEP, propiciando la orientación y desarrollo de competencias en todos los ámbitos de MGEP de una forma homogénea.

Todas las personas de MGEP estarán asociadas a alguno de los grupos arriba mencionados. Sin embargo, puede que existan personas que compaginen actividades de grupos diferentes. En el caso del PAS con una dedicación importante, (mayor que el 25 % de su jornada) a actividades docentes y/o de investigación, esta dedicación computará dentro del grupo de PDI, ponderando su retribución con la de PAS en función del porcentaje dedicado a esta actividad docente y/o de investigación. En cualquier caso el perfil de estas personas se mantendrá dentro del grupo del PAS.

En el caso de personas que se incorporan a MGEP sin una experiencia profesional previa, o con una experiencia previa no considerada relevante para el desempeño de las actividades de MGEP, su incorporación a los grupos PDI y PAS se realizará por medio de un periodo de integración. Este periodo de integración será de 2 años en el caso del PAS, y podrá ser entre 2 y 4 años en el caso del PDI.

El sistema identifica en estos tres grupos (PDI, PAS y ECG) dos perfiles diferentes en función del desarrollo y liderazgo en las actividades más estratégicas y/o claves de MGEP.

La descripción de los grupos y perfiles de las personas se resume en las tablas 1, 2, 3 y 4.

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p style="text-align: center;"><b>Equipo de Coordinación general</b></p>	<p>Coordinador -a General</p>	<p>El/La coordinador-a general es responsable de garantizar la coherencia y complementariedad entre misión, visión y valores, y los sistemas de gestión y el diseño organizativo de MGEP.</p> <p>El/La Coordinador-a General debe liderar el proyecto de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa, impulsando la excelencia operativa, la innovación, la confianza y el compromiso y desarrollo de las personas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de las personas, la viabilidad económica-financiera de MGEP, la alineación de los negocios y actividades de MGEP y el liderazgo del equipo de coordinación general.</p> <p>Es responsable de la elaboración, seguimiento y ejecución de planes estratégicos y de gestión.</p>
	<p>Equipo de Coordinación General</p>	<p>Las personas del Equipo de Coordinación General son aquellas cuya labor es liderar y coordinar los negocios y equipos alineados con las actividades estratégicas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de personas, resultados económicos y desarrollo científico-tecnológico en las actividades de MGEP. Lideran y se responsabilizan del desarrollo de nuevas actividades estratégicas y ejercen la representatividad de MGEP.</p> <p>El desempeño de su actividad requiere orientación estratégica, relaciones interinstitucionales, liderazgo de equipos y la mejora continua en los procesos de MGEP.</p>

-Tabla 1-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<b>Personal Docente e Investigador (PDI).</b>	PDI	<p>El Personal Docente Investigador es aquel cuya labor principal es el desarrollo de la actividad académica que comprende la ejecución y gestión de funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento.</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, generación de conocimientos científico-tecnológicos de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PDI - 1	<p>- El perfil del PDI-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Equipos en el lanzamiento de nuevas actividades estratégicas, que requieren una amplia relación con clientes y entidades externas, y un reconocimiento externo de su capacidad científico-tecnológica y/o de gestión.</li> <li>2. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren de un nivel científico-tecnológico y/o de gestión complejo y con un reconocimiento externo e interno.</li> <li>3. Equipos de desarrollo de actividades clave y de dimensión significativa en alguno de los negocios de MGEP.</li> <li>4. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, logrando que MGEP se convierta en una referencia nacional y/o internacional en ese ámbito de actividades.</li> <li>5. La generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, realizando contactos y negociaciones con clientes, instituciones, construyendo una red de alianzas, etc.</li> </ol>

**-Tabla 2-**

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p align="center"><b>Personal de Administración y Servicios (PAS)</b></p>	PAS	<p>El Personal de Administración y Servicios es aquel cuya labor principal es la ejecución y gestión de actividades y/o servicios de apoyo a la actividad académica (funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento).</p> <p>Estos servicios-actividades comprenden los ámbitos de administración y finanzas, gestión de edificios, aprovisionamiento de equipos y materiales, biblioteca, Colegio Mayor, mantenimiento y gestión de sistemas informáticos, apoyo a la actividad académica en el mantenimiento-gestión de laboratorios, el apoyo a la gestión de las negocios-actividades de MGEP, etc ...</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, desarrollo del conocimiento y servicios de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PAS - 1	<p>- El perfil del PAS-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nuevos servicios asociados al lanzamiento de actividades estratégicas, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo.</li> <li>2. El desarrollo de los servicios, y es reconocida en su equipo como referente interno en su ámbito de actividades.</li> <li>3. El desarrollo de los servicios y es reconocida como referente, asesorando y liderando equipos externos (p.e. interfacultades) en el ámbito de su actividad.</li> <li>4. El desarrollo de servicios que requieren de un nivel técnico y/o de gestión complejo y estratégico en las actividades de MGEP.</li> <li>5. El desarrollo de servicios asociados a la generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo.</li> </ol>

**-Tabla 3-**

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<b>Integración</b>	PDI	<p>Un periodo (entre 2 y 4 años) desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad académica.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>
	PAS	<p>Un periodo de 2 años desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad de servicios.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>

**-Tabla 4-**

### ***PERSONAL INVESTIGADOR EN FORMACION***

También existe en MGEP la figura de Personal Investigador en Formación (PIF), que normalmente se trata de personas que están realizando el doctorado. La aplicación de este sistema de evaluación no le afecta a este colectivo, cuya retribución o salario base, se fijará tomando como referencia el importe aprobado por el Gobierno Vasco para éste colectivo.

### **3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.**

---

La estrategia de mejora continua de la calidad en las actividades de MGEP y su orientación al cliente, obliga a una evaluación continua del desempeño de las personas. Una evaluación que identifique los ámbitos de mejora y desarrollo de capacidades de las personas en MGEP.

El modelo organizativo y la construcción de un proyecto compartido entre todas las personas de MGEP, obliga al desarrollo de una cultura orientada al liderazgo compartido y al trabajo en equipo como herramientas básicas para el desarrollo de MGEP.

Por lo tanto, el presente sistema de evaluación, valora e identifica las capacidades y competencias de las personas de MGEP, tanto en el desarrollo de su actividad como en su aportación en el trabajo en equipo. Ambos aspectos se consideran estratégicos para el éxito continuo del proyecto de MGEP, y por lo tanto se ha considerado que ambos deben de tener igual importancia en la evaluación.

En las tablas 5 y 6 se listan los aspectos que se utilizarán para la evaluación del desempeño.

**Trabajo en equipo y reconocimiento interno.** En este apartado se pretende evaluar la aportación individual de la persona integrada en unos objetivos comunes de los equipos de MGEP. La tabla 5 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar en cada uno de ellos.

<b>Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno</b>	
Actitud positiva-constructiva	Iniciativa, búsqueda de soluciones, ...
Responsabilidad-Compromiso	Toma de decisiones, cumplimiento de compromisos, implicación, esfuerzo, ...
Disponibilidad-Flexibilidad	Apoyo a otras actividades, adaptación a necesidades, ...
Motivación Personas	Capacidad de dinamizar, ilusionar e implicar a otras personas, compartir oportunidades, objetivos y resultados.

**-Tabla 5-**

**Desarrollo de la actividad.** En este apartado se pretende evaluar más directamente la actividad que desarrolla la persona. La tabla 6 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar.

<b>Desarrollo de la Actividad</b>	
Calidad en la actividad	Satisfacción del cliente interno-externo, grado de cumplimiento de los objetivos (encuestas, fidelización, cierre de la actividad, resultados académicos, económicos, soporte-documentación)
Dominio Técnico-Tecnológico	Complejidad-competencia técnica-tecnológica de la actividad que desarrolla.
Generación-Puesta en marcha de nuevas actividades-ofertas-propuestas	Proactividad en generación de nuevas oportunidades de negocio, mejora continua en los procesos, mejoras en la rentabilidad de sus actividades, captación, ...
Ejecución-Gestión	Complejidad-competencia de gestión de la actividad que desarrolla ( Dimensión de equipos, actividades, plazos ... )

**-Tabla 6-**

La evaluación y valoración de cada uno de estos aspectos se realizará bajo la premisa de capacidad demostrada y experiencia contrastada. Esta premisa se utilizará para valorar cada uno de los aspectos en base a 4 niveles diferentes: Adecuado, Bien, Notable y Excelente. El significado de cada uno de estos niveles lo podemos ver en la tabla 7.

<b>Adecuado</b>	Aportación Limitada-Incipiente. ( Fase de formación o Iniciación )
<b>Bien</b>	Buen desempeño
<b>Notable</b>	Muy buen desempeño. Referencia para el equipo o área
<b>Excelente</b>	Excelente desempeño. Referencia en la organización

*-Tabla 7-*

La evaluación de las personas tiene siempre un componente de subjetividad importante. En este sistema de evaluación esta subjetividad trata de ser minimizada aumentando el número de personas que participan en la evaluación. En todas las evaluaciones existirá una persona responsable, que normalmente pertenecerá al equipo de coordinación general de MGEP.

La tabla 8 recoge los diferentes responsables de la evaluación en función de la persona a evaluar.

<b>Persona a evaluar</b>	<b>Responsable de la evaluación</b>
<b>PDI</b>	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
<b>PAS Departamento</b>	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
<b>PAS Negocios ( FR, FC, I+T)</b>	Coordinador-Coordinadora de Negocio
<b>PAS Servicios Generales</b>	Coordinador-Coordinadora de Administración y Finanzas
<b>PAS Servicios Transversales</b>	Coordinador-Coordinadora de Sistemas y Servicios Transversales
<b>ECG</b>	Coordinador-Coordinadora General
<b>Coordinador General</b>	Presidente-Presidenta Consejo Rector

*-Tabla 8-*

La evaluación del ámbito de trabajo en equipo y reconocimiento interno, la realizará el responsable de la evaluación, pero la contrastará con al menos dos personas. Estas dos personas serán seleccionadas por la persona responsable de evaluación. La opinión y/o evaluación que realicen esas dos personas sobre el desempeño de la persona a evaluar será siempre confidencial. La forma de contraste será determinada por la persona responsable de evaluación (entrevistas personales, reunión conjunta, ...)

La evaluación en el ámbito del desarrollo de la actividad la realizará el-la responsable de la valoración con el equipo de coordinación general.

En los dos ámbitos arriba mencionados, la evaluación de las personas del equipo de coordinación general la realizará el-la coordinador-a general con el apoyo de la comisión ejecutiva. En el caso del coordinador-a general, la evaluación la hará el-la presidente-a del consejo rector con apoyo de la comisión ejecutiva.

El proceso de evaluación completo y su aplicación retributiva se realizará cada dos años. La evaluación se llevará a cabo a lo largo de los meses de diciembre y enero, y el resultado de la evaluación en cuanto a la retribución se aplicará con carácter retroactivo al 1 de enero de ese mismo año.

Sin embargo, cada año el-la responsable de la evaluación realizará una entrevista con las personas a evaluar.

El objetivo de la entrevista es realizar un seguimiento cualitativo de la evolución del desempeño de las personas y principalmente se analizará:

- La situación y opinión de la persona en cuanto a su integración en los equipos, motivación, objetivos personales, ...
- La opinión-visión de su responsable en cuanto a su desempeño tanto en el ámbito de integración-trabajo en los equipos que participa, como en su desempeño en cuanto a la actividad desarrollada.

## 4. Política retributiva.

---

El marco de referencia del sistema retributivo de MGEP, a partir del cual se determinan las retribuciones base de cada perfil profesional, toma en consideración dos parámetros:

- La referenciabilidad externa
- La coherencia interna.

Los referentes externos de MGEP se centran en su sector de actividad, y en MU y el grupo MONDRAGON.

La actividad de todas las personas de MGEP estará integrada en alguno de los perfiles definidos en el capítulo 2. Los diversos perfiles derivados del desarrollo de la actividad en cada ámbito de la organización de MGEP, estarán clasificados en un rango retributivo definido.

Los diferentes rangos retributivos en función del perfil se muestran en la tabla 9.

Perfil	Índice base y evolución de la franja					
	BASE	Límite	25%	50%	75%	100%
Coordinador-Coordinadora General	4,1	4,5	4,2	4,3	4,4	4,5
Equipo de Coordinación General	3,5	4,1	3,65	3,8	3,95	4,1
PDI-1	3	3,5	3,125	3,25	3,375	3,5
PDI	2,4	3	2,55	2,7	2,85	3
PAS-1	2,1	2,6	2,225	2,35	2,475	2,6
PAS	1,6	2,1	1,725	1,85	1,975	2,1
Integración PDI	2,0 ó 2,3					
Integración PAS	1,4 ó 1,7					

**-Tabla 9-**

Los perfiles están asociados a una franja retributiva, que especifica un índice base y un índice límite. La evaluación del desempeño podrá modular el índice profesional de las personas entre un mínimo del índice base de la franja retributiva asociada a su perfil y un máximo del índice límite del perfil.

Los grupos (PDI-PAS-ECG) y perfiles desarrollados recogen de una forma coherente el desempeño de las personas de MGEP, sin embargo el sistema deja abierta la posibilidad de que en base a la orientación estratégica, responsabilidad específica de alguna persona, y/o necesidades de MGEP, el Consejo Rector identifique personas tanto del PDI, PAS o ECG que puedan integrarse en otra banda retributiva. (PAS -> PDI ) (PDI -> ECG ) (...), etc.

La evolución dentro de la franja, será determinada por el resultado de la valoración. Esta evolución permitirá que en función del resultado de la evaluación del desempeño, las personas de MGEP puedan tener un índice profesional que se sitúe en:

- Índice Base
- Índice Base + 25 % franja
- Índice Base + 50 % franja
- Índice Base + 75 % franja
- Índice Base + 100 % franja

Los índices correspondientes a cada perfil se mostraban en la tabla 9 de rangos retributivos. La evolución a partir del índice base se denomina Coeficiente Profesional (C.P).

Las tablas 10 y 11 muestran la fórmula de cálculo del C.P. En la tabla 10 se muestra el formato de evaluación de los aspectos comentados en capítulo 2. El resultado de la evaluación, consistirá en la valoración de cada uno de los 8 aspectos como Adecuado, Bien, Notable o Excelente. Estas valoraciones tienen asignada una puntuación equivalente que se puede apreciar en la tabla 10 (Adecuado = 0 puntos, Bien = 1 punto, Notable = 2 puntos y Excelente = 3 puntos).

	Adecuado	Bien	Notable	Excelente
	0	1	2	3
<b>Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno</b>				
Actitud positiva-constructiva	A-B-N-E			
Responsabilidad-Compromiso	A-B-N-E			
Disponibilidad-Flexibilidad	A-B-N-E			
Motivación Personas	A-B-N-E			
<b>Desarrollo de la Actividad</b>				
Calidad en la actividad	A-B-N-E			
Dominio Técnico-Tecnológico	A-B-N-E			
Generación-Puesta en marcha nuevas actividades-ofertas-propuestas	A-B-N-E			
Ejecución-Gestión	A-B-N-E			
<b>TOTAL</b>	<b>Suma de puntuación equivalente</b>			

**-Tabla 10-**

La suma de las evaluaciones da un resultado numérico entre 0 y 24 puntos, que fija el C.P. de la persona valorada según la tabla 11.

Posicionamiento en la franja según evaluación	Resultado Numérico de la Evaluación
Base del perfil	Entre 0 y 7 puntos ( menor que 8B - o equivalente)
Base del perfil + 25% franja	Entre 8 y 10 puntos ( menor que 3N y 5B – o equivalente )
Base del perfil + 50% franja	Entre 11 y 13 puntos ( menor que 6N y 2 B – o equivalente )
Base del perfil + 75% franja	Entre 14 y 16 puntos ( menor que 1E y 7N – o equivalente )
Base del perfil + 100% franja	Entre 17 y 24 puntos

**-Tabla 11-**

El tratamiento y evolución de la retribución de las personas en la fase de integración es diferente al resto.

El PAS nuevo en fase de integración partirá con un índice de entrada de 1,4 o 1,7 en cada caso, con una evolución de 0,1 anualmente durante los dos primeros años. A partir de ese momento se le considerará dentro del perfil de PAS y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

El PDI nuevo en fase de integración, partirá con un índice de 2 si es titulado-a Superior (Ingeniero-a Superior, Master) y con un índice de 2,3 si tiene la titulación de doctorado. En el caso de titulado-a superior, su evolución durante el periodo de integración (puede ser de hasta 4 años) será de un incremento en el índice de 0,1 cada año en los periodos de contrato. A partir de la consolidación societaria, el incremento se acordará cada año en la evaluación

que se realiza en enero, coincidiendo con la evaluación de todas las personas de MGEP, o con los socios y socias nuevas. En el momento que se considere que su desempeño es satisfactorio en el perfil de PDI, su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

	Comienzo		Consolidación		
PDI – Titulación Superior	2	2,1	<b>2,2</b>	2,3	2,4
PDI – Doctor	2,3	2,4	<b>2,4</b>		
PAS	1,4	1,5	<b>1,6</b>		
PAS	1,7	1,8	<b>1,8</b>		

**-Tabla 12-**

En el caso de contar con la titulación de doctorado, el primer año el índice tendrá un incremento de 0,1, y a partir del segundo año se le considerará dentro del perfil de PDI y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

Las personas que se incorporen a MGEP con una experiencia profesional contrastada y relevante para las actividades a desarrollar en MGEP tendrán un tratamiento específico. En este sentido su experiencia profesional será valorada para la asignación de un perfil determinado y un C.P. Una vez valorada su experiencia, su evaluación se realizará en la misma forma que al resto de personas de MGEP.

## 5. Anticipos y Componentes del índice laboral

---

Los anticipos laborales son percepciones abonadas a cuenta de los resultados finales de la actividad económica de la cooperativa en cada ejercicio, adecuándose en cada momento a las circunstancias internas de MGEP y a las referencias retributivas del mercado, a fin de preservar el futuro y solidez de la actividad.

Además de disponer de un anticipo laboral, todo socio-a de trabajo y/o contratado-a podrá ser acreedor-a a un componente variable de carácter complementario y contingente que, fundamentado en la consecución de los resultados económicos de la entidad retribuya el logro de objetivos preestablecidos.

Los conceptos que se enuncian a continuación son también inherentes a la retribución, no obstante, su obtención y procedimientos no se explican en el presente documento, ya que su regulación queda reflejada interactivamente en otros documentos de MGEP: Estatutos Sociales, Reglamentos, Normas Laborales, etc. Tales conceptos hacen alusión a:

- Anticipo de Provisión
- Fiscalidad
- Anticipo de Consumo
- Módulo Horario
- Horas a retribuir
- Pagas Extraordinarias
- Canon de educación - Extornos

### ***FÓRMULA RETRIBUTIVA***

El Índice Laboral (I.LAB.) a partir del cual se determinarán los anticipos laborales de los socios-as de trabajo se obtendrá por aplicación de la siguiente fórmula general:

$$I.P. + P.A. + C.C. = I.LAB.$$

cuyas siglas corresponden a las siguientes denominaciones:

I.P.	Índice Profesional
P.A.	Plus de Antigüedad
C.C.	Complemento de Compensación

El I.LAB. o suma de todos los componentes incluidos en la fórmula, será el que se utilice como base para la cotización a Lagun-Aro E.P.S.V.

Tanto el personal socio como contratado percibirá la misma cuantía económica a equiparación de índices. El concepto de referencia válido en esta situación es el de “anticipo de consumo bruto”.

La retribución total de cada socio-a de trabajo queda integrada por el anticipo laboral, correspondiente al I.LAB. que ostente, y por la cuantía que, en su caso, sea atribuible en concepto de retribución variable contingente (R.V.).

Es decir:

Retribución Total = Anticipo Laboral (I.LAB) + R.V.

Esta retribución variable contingente por el logro de objetivos preestablecidos, no formará parte de la base de cotización de Lagun-Aro, no incidirá para el cálculo de las prestaciones, pero se computará para la asignación del Canon de Educación.

### ***ÍNDICE PROFESIONAL (I.P.)***

El índice profesional (I.P.) integra por lo tanto dos componentes:

- I.P.<sub>BASE</sub> = índice profesional base, o punto de partida en cada perfil profesional que retribuye el cumplimiento básico de las responsabilidades y requerimientos asociados al perfil.
- C.P. = coeficiente profesional, o banda retributiva que modula la dimensión y desarrollo profesional del socio dentro del perfil asignado, siendo resultante del proceso de evaluación.

El I.P. resulta, por tanto, de la suma del índice profesional base y el coeficiente profesional.

$$I.P. = I.P._{BASE} + C.P.$$

## **PLUS DE ANTIGÜEDAD (P.A.)**

La permanencia del socio-a en la cooperativa se retribuirá a través del Plus de Antigüedad (P.A.).

La antigüedad en MGEP dará derecho a los socios y socias a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

Los criterios normativos que regulan este componente son tratados en la Normativa de Gestión.

## **COMPLEMENTO DE COMPENSACIÓN (C.C.)**

Este complemento se establece como mecanismo de compensación en evaluaciones inferiores respecto a situaciones precedentes.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP asume el Complemento de Compensación como el medio más institucionalizado para la gradual adecuación entre la evaluación y las condiciones del sistema de evaluación del desempeño.

### **Causas de Aplicación**

Por variaciones negativas en el índice profesional base o en el consolidado, cuando la evaluación de un nivel requiera un descenso en su valoración por modificación en el alcance de las actividades o de las referencias externas.

La aplicación de este complemento de compensación será en todo momento decisión del Consejo Rector a propuesta del Coordinador-a General.

### **Absorción**

Los C.C. generados por las causas citadas, serán absorbidos, automáticamente y en idéntica cuantía, por cualquier incremento en:

- el Índice del socio, fruto de:
  - desarrollo profesional dentro de la franja del nivel.
  - cambio a un perfil superior.
  - revisión valorativa con resultado de incremento en valoración.
- el plus de antigüedad

- La absorción será efectiva en el mes en el que se produzca la causa que la justifique.

## 6. Normativa de gestión

---

### ***Crterios normativos generales***

En las altas de personal con experiencia, se negociará puntualmente en cada caso, respetando los límites establecidos en el Sistema Retributivo para los socios de trabajo.

En los traslados intercooperativos se respetará el índice de procedencia cuidando los límites establecidos en el Sistema de Evaluación para los socios de trabajo.

El I.P. resulta de la suma del I.P.<sub>BASE</sub> correspondiente al nivel y del C.P. resultante de la evaluación profesional.

El C.P. es variable, pudiendo incrementarse o reducirse de acuerdo con la evaluación profesional realizada.

En el marco de implantación del nuevo sistema retributivo, a propuesta de la Coordinación General y con la aprobación del Consejo Rector, podrá determinarse la aplicación parcial de los resultados del proceso de evaluación sin generar efecto retroactivo en las siguientes aplicaciones que procedan.

### ***Consolidación***

El índice alcanzado en cada valoración se consolida en el momento de esa evaluación, es decir, su reducción daría lugar a la aplicación de un complemento de compensación por la diferencia surgida. La excepción a esta regla es el cambio de nivel de PDI a PDI1 y a los miembros del equipo de coordinación general, cuyo periodo para la consolidación se dilata en el tiempo.

En el caso de los cambios de PDI a PDI1:

Se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior.

Estos porcentajes son:

- El 50% en el momento del cambio de PDI a PDI1.
- El 100% en la segunda valoración consecutiva como PDI1.

En el caso del equipo de coordinación general:

En función de los años en el desempeño del puesto, se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior. Estos porcentajes en función del número de años serían los siguientes:

- Menos de 3 años se consolida el 25%.
- A los 3 años se consolida el 50%.
- A los 6 años se consolida el 75%.
- A los 9 años se consolida el 100%.

La diferencia no consolidada no genera Complemento de Compensación, implica, por lo tanto, una reducción salarial.

En cualquier caso y para todos los socios-as de trabajo, en un cambio de nivel a otro inferior por voluntad expresa, se mantendrá el índice hasta la siguiente evaluación, en cuyo momento se le asignará el índice que le corresponda en la nueva situación sin ser acreedor a Complemento de Compensación alguno.

### ***Plus de antigüedad (P.A.)***

La antigüedad en MGEP dará derecho a todos los socios-as a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

El número máximo de quinquenios a que puede ser acreedor un socio-a será ilimitado.

A efectos del P.A. se computará el periodo de actividad del socio-a en MGEP desde su ingreso, incluido el periodo de prueba, y el tiempo transcurrido en un centro de Mondragón Unibertsitatea o de las empresas con las que se tenga establecido un régimen de reciprocidad.

Quedan excluidos, a efectos de cómputo, los periodos de actividad siguientes:

- Tras una posible baja como socio-a, los periodos de actividad en centros/empresas con las que no existe régimen de reciprocidad en el supuesto de posterior reincorporación a MGEP.
- La excedencia voluntaria o forzosa, y para el ejercicio de cargo público.

- Otros permisos de cualquier índole (a excepción del descanso maternal-paternal).

Para otros tipos de excedencia la aplicación o no del P.A. se ajustará a las condiciones de su concesión.

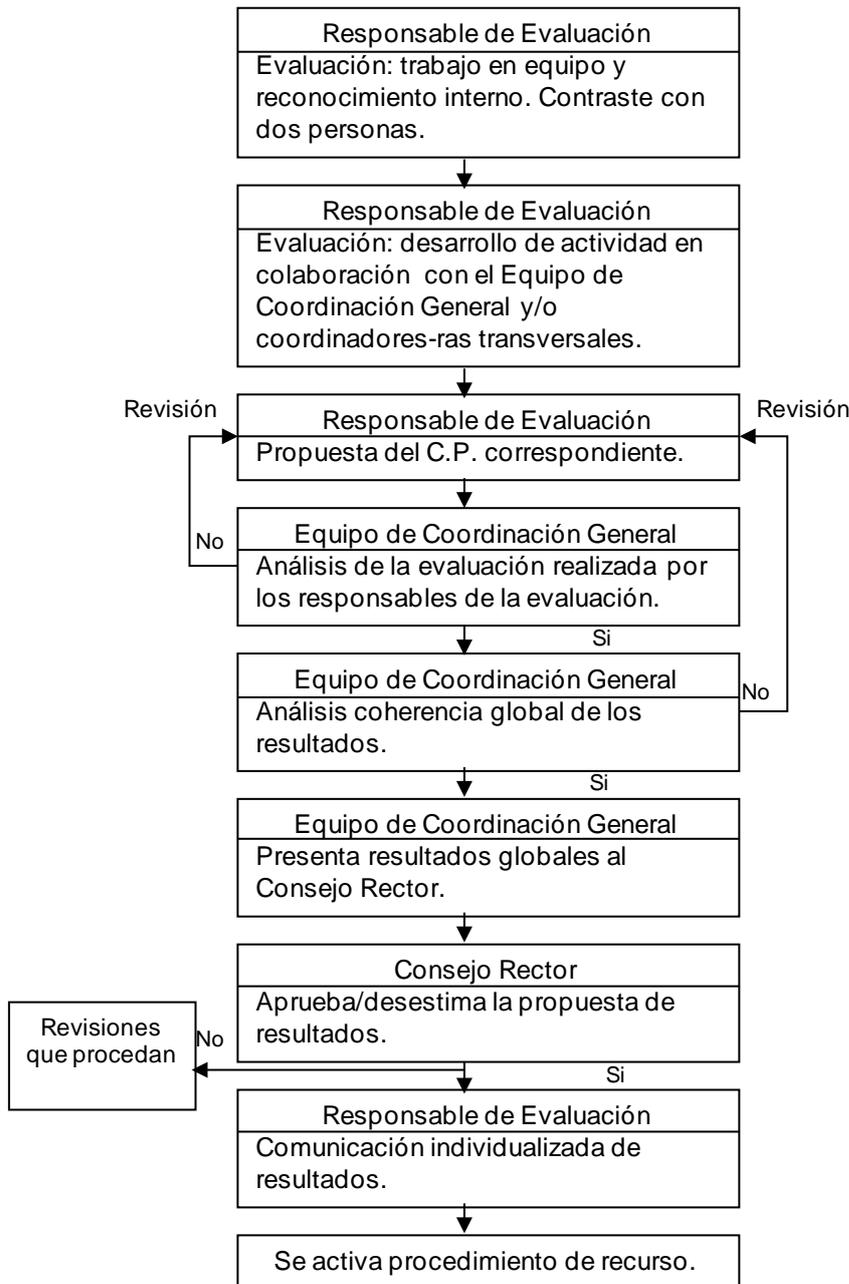
- Los quinquenios se computarán una vez cumplidos, abonándose en el mes correspondiente.

### **Proceso de Evaluación:**

La evaluación profesional y cálculo del C.P. para su retribución se realizará cada 2 años para los socios y socias de MGEP.

Para los socios y socias de nueva incorporación, entre los periodos de evaluación bienales, se realizará una valoración en enero.

Para poner en marcha el proceso de evaluación, todas las personas de MGEP deben de estar situadas en el perfil profesional a evaluar.



**-Diagrama 1-**

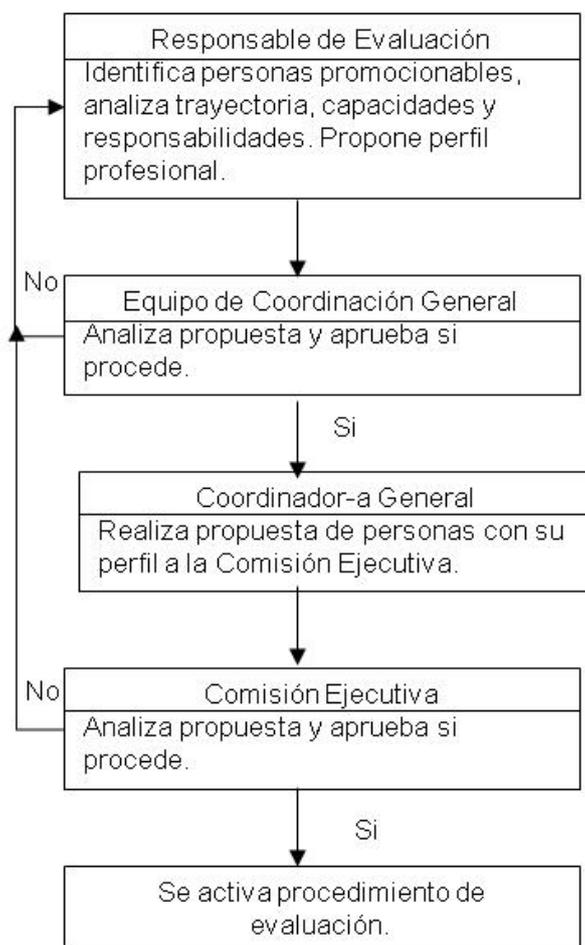
### **Asignación del perfil profesional:**

La asignación del perfil profesional se realizará con la primera aplicación del presente manual para todas las personas de MGEP.

En lo sucesivo, los cambios de perfil profesionales se determinarán cada dos años, cuando se realiza la evaluación.

También se evaluará el perfil profesional a asignar a nuevas incorporaciones con experiencia profesional contrastada.

Por último, se podrá modificar el perfil profesional de las personas de MGEP en momentos diferentes a la evaluación, cuando sus actividades se modifiquen significativamente por la creación de una nueva actividad-puesto, o la modificación significativa de sus responsabilidades. En estos casos el índice de aplicación será el índice base del perfil.



**-Diagrama 2-**

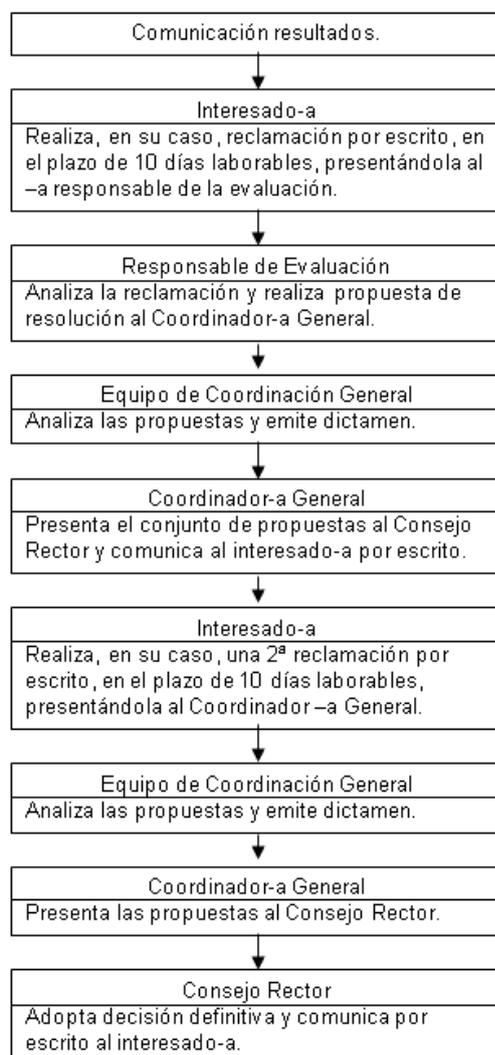
### **Procedimiento de recurso:**

Se realizará una comunicación administrativa de los resultados de la evaluación.

Cada socio-a, si así lo estima oportuno, podrá presentar recurso o reclamación en el plazo máximo de 10 días laborables, contados a partir del día siguiente al de la citada comunicación administrativa.

El recurso, formulado por escrito, contemplará: descripción de la situación que motiva el recurso, planteamiento-propuesta de la solución y su justificación, fecha y firma correspondientes y será presentado al-a la responsable de su evaluación.

La resolución de las reclamaciones por el Consejo Rector tendrá carácter definitivo.



- **Diagrama 3-**

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E9EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

# **Máster universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios**

*PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE*

*CURSOS 2011-12 a 2014-15*

Universidad:

**Mondragon Unibertsitatea**

Centro Responsable:

**Escuela Politécnica Superior**

## Índice de Contenidos

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE .....	3
1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente.....	3
2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15...	4

## Índice de Tablas

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15 .....	4
--	---

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA  
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

## PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

### 1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente

El marco de formación de la EPS tiene como objetivo ampliar el conocimiento y formación de las **personas** para el desarrollo profesional alineado con la estrategia de la institución.

Dentro de este marco y considerando el horizonte temporal de nuestro Plan Estratégico 2013-2016 se define el plan de innovación y mejora docente que desarrolla los siguientes ejes de actuación:

- Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias
- Programas de movilidad del profesorado
- Formación en plataformas informáticas
- Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line
- Formación en el ámbito de los equipos
- Formación específica en el área de conocimiento
- Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en diferentes idiomas

Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias: La capacitación pedagógica del profesorado tiene como objetivo desarrollar la competencia del profesorado en el modelo pedagógico y en su sistema de evaluación. Los equipos de título desarrollan formaciones en los ámbitos de los fundamentos del modelo pedagógico, metodologías activas de aprendizaje, proceso de enseñanza aprendizaje, proceso de tutorización, evaluación continua.

Formación en plataformas informáticas: Todos los equipos de profesores de cada titulación utilizan herramientas y plataformas informáticas que facilitan la gestión del profesorado en su actividad docente (IKOF, KUDE, AKAIKU, DISCOVERER). Junto con el Sistema de Garantía Interno de la Calidad estas herramientas integradas en la actividad diaria responden a las directrices del programa AUDIT. Mediante estas herramientas se planifica, gestiona, se generan las bases de información de la actividad académica y se establecen los indicadores docentes principales. Las acciones de formación desarrolladas permiten que el personal conozca y utilice correctamente estas herramientas.

Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line: Formación de capacitación del profesorado para la utilización de plataformas y metodologías docentes en las modalidades semipresencial o en la modalidad on line.

## Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios

Formación específica en el área de conocimiento y participación en programas de investigación de especialización: El profesorado participa en actividades de investigación y especialización tecnológica en los ámbitos del área de conocimiento al que pertenece y en cursos de formación específica. En este apartado se contempla que algunos profesores desarrollen su doctorado.

Formación en el ámbito de los equipos: El desarrollo de la actividad académica requiere de una coordinación de los equipos de título de forma que sus miembros tengan competencias en la planificación, gestión y liderazgo de los equipos. Las actuaciones de formación desarrolladas en este eje se orientan a los coordinadores de los equipos y se extienden también al conjunto del profesorado.

Programas de movilidad del profesorado: Los programas de movilidad del profesorado permiten desarrollar estancias en otras instituciones universitarias con el desarrollo de competencias en las áreas de conocimiento del profesorado y compartir las buenas prácticas de los procesos de aprendizaje con estas instituciones universitarias colaboradoras.

Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas: Periódicamente se organizan cursos de carácter intensivo para mejorar la competencia de impartición en idiomas como el Inglés, para el profesorado de los planes de estudio implicado. Por otra parte existen planes de formación de carácter personal para reforzar la competencia en idiomas extendido también al conjunto del profesorado.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad contempla el proceso **Formación de PDI y PAS** (Código: MDPFP) explicitándose en el mismo los planes de formación anuales (doc. 46) y los mecanismos de seguimiento correspondientes (doc. 48).

## 2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15

A continuación se detallan las acciones desarrolladas en el marco de la titulación:

**Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15**

EJE ACTUACIÓN	Año	Actividad	Participantes
Formación específica en el área de conocimiento	2011-12	Formación doctoral	1 PDI
		17 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	17 PDIs
	2012-13	Formación doctoral	3 PDIs
		Curso de adaptación a Grado	4 PDIs
	2013-14	7 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	8 PDIs
		Formación doctoral	3 PDIs
	2014-15	12 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	15 PDIs
		Formación doctoral	3 PDIs
Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias	2011-12	Curso 'Reflexión sobre el modelo educativo'	6 PDIs
Formación en plataformas informáticas y nuevas tecnologías	2012-13	2 Barnetegis Teknologikos	4 PDIs
	2014-15	1 Barnetegis Teknologikos	1 PDI
Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas	2011-12	Cursos de inglés (distintas modalidades)	4 PDIs
		Estancia 2 meses en el extranjero para perfeccionamiento del inglés	1 PDI
	2012-13	Cursos de inglés (distintas modalidades)	9 PDIs
	2013-14	Cursos de inglés (distintas modalidades)	10 PDIs
2014-15	Cursos de inglés (distintas modalidades)	9 PDIs	

## Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios

Formación en el ámbito de los equipos	2011-12	Curso sobre 'Estrategia'	9 PDIs
		Curso sobre 'Reuniones eficientes'	7 PDIs
	2012-13	Curso sobre 'Dinamización de equipos'	9 PDIs
	2013-14	Curso sobre 'Desarrollo de personas y equipos'	3 PDIs
Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line	2011-12	Curso sobre 'ADOBE CONNECT'	2 PDIs
		Curso sobre 'Exe learning'	
		Curso sobre 'Audios y vídeos'	
		Curso sobre 'Web 2.0'	
Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line	2012-13	Curso sobre 'ADOBE CONNECT'	2 PDIs
		Curso sobre 'Exe learning'	
		Curso sobre 'Audios y vídeos'	
		Curso sobre 'Web 2.0'	
2013-14	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	2PDIs	
	Curso sobre videotutoriales		
2014-15	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	2PDIs	
	Curso sobre videotutoriales		

MONDRAGON UNIVERSITARIA  
 ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E12EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

A continuación se detallan las infraestructuras con las que cuenta el título:

### ***Espacios y materiales de que se disponen para la docencia:***

- ✓ 1 aula de docencia polivalente (20 a 30 alumnos), dotada de pizarra, cañón, sistema de audio y acceso a red.
- ✓ 1 aula multifuncional para trabajos en grupo o individuales (20 a 30 alumnos) con pizarras móviles y carro con material para sesiones de creatividad
- ✓ Equipamiento Informático (ordenadores portátiles, impresoras, escáners, wi-fi, software específico). Los alumnos tienen su ordenador portátil personal en el que, si fuera necesario, se le instala el software requerido
- ✓ Despacho de PDI y salas de reuniones para atención de las tutorías
- ✓ Acceso a Internet e Intranet, Acceso a MUDLE, cuenta de correo personal

### ***Instalaciones***

El Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios de la Escuela Politécnica Superior se imparte en Mondragón (Escuela Politécnica Superior, Loramendi Kalea 4, ARRASATE).

El Campus cuenta con unas instalaciones de vanguardia con equipamiento científico-tecnológico de alto nivel y espacios para el estudio acordes al modelo educativo. Además de aulas para clases magistrales y laboratorios especializados, los estudiantes cuentan con salas adecuadas para el trabajo en equipo, reuniones y desarrollo de proyectos.

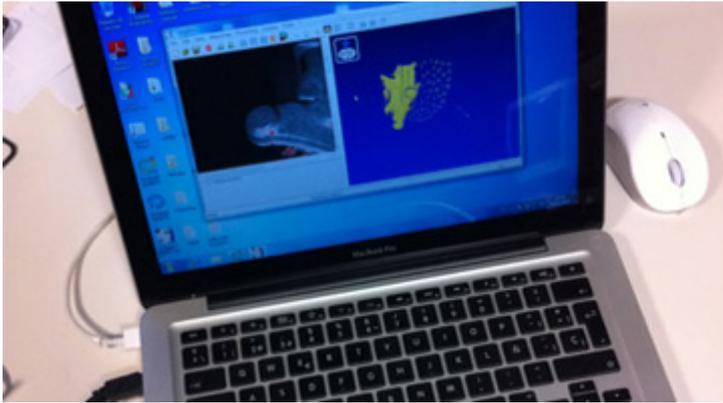
### ***Laboratorios y espacios experimentales:***

- Laboratorio de prototipado rápido
- Laboratorio de captura y tratamiento de imagen
- Laboratorio de percepción e interacción
- Laboratorio de ecodiseño
- Taller de maquetas, pintado y acabado
- Espacios para la creatividad
- Espacio de exposición y difusión

### ***Laboratorio de prototipado***



Este laboratorio dispone de un plotter que imprime en 3D (con material ABS) los productos modelados virtualmente. Ello es utilizado para prototipar los conceptos desarrollados por los alumnos del máster junto a empresas a lo largo de los workshops o proyectos de semestre. Además, los alumnos disponen de un escáner 3D para la realización de ingeniería inversa.

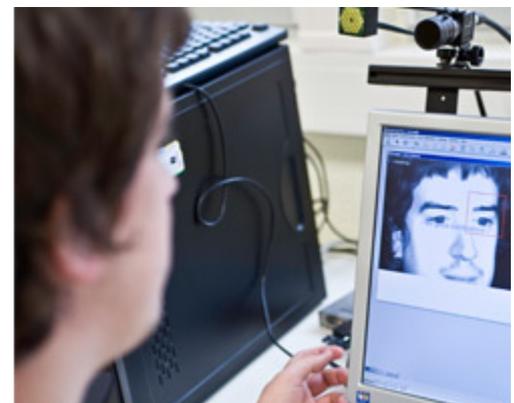


***Laboratorio de captura y tratamiento de imagen***



Este laboratorio está a disposición de los alumnos para la realización de fotos de las maquetas realizadas durante el proyecto, o crear vídeo-montajes donde integrar el diseño del producto-servicios en los escenarios correspondientes. El equipamiento disponible: cámaras fotográficas, cámaras de video, tabletas gráficas Bamboo y Cintiq.

***Laboratorio de percepción e interacción***



El objetivo de este laboratorio es analizar productos desde el punto de vista de la percepción o de la interacción con el usuario. El laboratorio cuenta con un equipo de Eye Traking y otro de FaceReader que ayudan a analizar las reacciones de las personas a distintos estímulos en base al movimiento de los ojos y las

## Breve descripción de las infraestructuras del título M2MD

---

expresiones faciales. El equipamiento sirve para el testeo de la percepción de las personas frente a una acción, producto o imagen. Además dispone de una biblioteca de materiales y texturas para su análisis.

### ***Laboratorio de ecodiseño***



Este laboratorio dispone de diversos softwares para el análisis del impacto ambiental de los productos. Para el Análisis del Ciclo de Vida (ACV) del producto/servicio se dispone de SimaPro y LCManager, y para la determinación de la desmontabilidad y del fin de vida de los productos se dispone del software ProdTect. Además, se dispone de diferentes libros, normas y manuales técnicos específicos.

### ***Taller de maquetas, pintado y acabado***



Este taller dispone del material y equipamiento necesario para la realización de maquetas estéticas y funcionales. El taller está dotado de maquinaria específica para el corte, agujereado y moldeado de materiales como el poliuretano expandido y madera. El mismo dispone de una máquina de termoconformado, de equipamiento para el corte y acabado estético de diferentes materiales. Además los alumnos disponen de una cabina de pintura para pintar a mano o con pistolas sus maquetas o prototipos.

### ***Espacio para la creatividad***



Es un espacio diáfano en el cual se organizan sesiones de co-creación y creatividad para la búsqueda de oportunidades y posibles soluciones. Para ello se sigue la metodología de "DESIGN THINKING" y "Diseño Participativo".

Estas aulas disponen de medios audiovisuales para ayudar a contextualizar el problema y crear un ambiente creativo. Así como el material de oficina necesario para plasmar sus procesos creativos.

### ***Espacio de exposición y difusión***



Los trabajos realizados por los alumnos, que no son confidenciales, se exponen de manera física en los diferentes expositores del edificio del máster, y también en el blog del DBZ (Centro de Innovación en Diseño Industrial de MONDRAGON UNIBERTSITATEA)

<http://mukom.mondragon.edu/dbz/>

### ***Espacios de trabajo disponibles fuera del horario lectivo:***

- ✓ Para el estudio y el desarrollo de trabajos individuales y en equipo fuera del horario lectivo, los alumnos del título disponen (compartiéndolos con los alumnos del resto de titulaciones de la Escuela Politécnica Superior) de las aulas de docencia libres y de varias salas de trabajo en la biblioteca.

### ***Salas de proyectos:***

- ✓ Existen varias salas de proyectos para los alumnos que deban realizar el TFM en la Escuela Politécnica Superior, con una capacidad total de 120 personas simultáneamente. Cada puesto cuenta con un ordenador personal conectado a la red.

## Breve descripción de las infraestructuras del título M2MD

### **Software específico de la titulación**

A continuación se muestra el listado de software específicos del título con el tipo y número de licencias disponible. Estos softwares se instalan en las aulas informáticas disponibles para los alumnos. Además, en caso de que los proveedores y las características de los ordenadores portátiles del alumnado lo permiten se les facilita la instalación personal con la colaboración del PAS de sistemas de información.

Software	Nº de licencias	Instalado en los ordenadores portátiles del alumnado	Instalado en las aulas
Adobe CS5.5	Licencia campus	Sí	Sí
CES EduPack 2014	Licencia estudiantil	Sí	Sí
Microsoft Project 2013	Licencia campus	No	Sí
Rhino 4.0	Nº ilimitado	No	Sí
Solidworks 2015	500	Sí	Sí
UGS nx 9.0	150	Sí	Sí
SimaPro	30	No	Sí
LCA Manager	30	No	Sí

### **Otros espacios de uso común:**

✓ Biblioteca:

La Biblioteca es un centro de recursos para el aprendizaje y la Investigación de 1650 m<sup>2</sup>, equipada con red inalámbrica, en el que se encuentran los siguientes equipamientos: 294 puestos de trabajo, 8 salas de trabajo y 1 sala de ordenadores. Ofrece a los usuarios 62 PC/terminales para dar acceso, según el perfil establecido para cada usuario, a todas las aplicaciones informáticas necesarias para el desarrollo de su formación. Cuenta también con impresoras, lectores de CD, lectores de DVD, escáner, etc..

Al objeto de cumplir con los cometidos que tiene asignados, la biblioteca ofrece, entre otros, los siguientes recursos de información:

- Acceso al catálogo conjunto de las bibliotecas de M.U., y enlaces desde estos a otros catálogos.
- Acceso a la información más relevante en el mundo de la ingeniería a través del portal Engineering Village, con acceso a Compendex e Inspect, Portal ISI Web of Knowledge, Bases de Datos del CSIC, etc.
- Acceso a revistas electrónicas.
- Acceso al servicio de alertas de sumarios electrónicos; así como a servicios de alertas electrónicas de otras Universidades con las que colabora (Dialnet), y a grandes fuentes de sumarios electrónicos (Ingenta...).
- Acceso a Refworks (aplicación para la gestión de referencias bibliográficas).

Y entre los servicios que presta, destacan los siguientes:

- Información bibliográfica especializada.
- Préstamo interbibliotecario.
- Préstamo de tarjetas de comunicaciones para acceso a red inalámbrica; de ordenadores portátiles; tabletas; de videocámaras; y de equipos de reproducción, tratamiento y edición de imágenes.
- Cursos de formación a alumnos, profesores e investigadores para la utilización de la biblioteca y los recursos de información que esta ofrece.

- ✓ Servicio de reprografía
- ✓ Instalaciones deportivas
- ✓ Locales sociales
- ✓ Aula Magnas
- ✓ Bar

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E14EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA  
 Máster universitario en diseño estratégico de productos y servicios  
 Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea  
 Curso 2014-2015



PEI.- Empleado investigador

nº	PAS de laboratorio	Titulación	Doctor	Ing./Licenc.	PEI	Total	Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MCER)	nº PDI	Indefinido o fijo	Duración determinada
1	ARRIZABALAGA ARIZTI, GOTZON	INGENIERO	0	1	0	1	0	-	1	1	0
2	AZPITARTE ARANZABAL, LARRAITZ	INGENIERA	0	1	0	1	0	-	1	1	0
	TOTAL		0	2	0	2	0		2	2	0
			0%	100%	0%	100%	0%		100%	100%	0%

Arrasate/Mondragon, 1 de octubre de 2015

PAS del título (dedicación estimada en Jornadas Completas)

		M2MD nº PAS EJC
<b>SERVICIOS DE APOYO</b>	<b>Nº PAS</b>	
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	14	0,23
DIRECCIÓN GENERAL	1	0,02
PERSONAL APOYO INVESTIGACIÓN	9	0,16
PERSONAL DE APOYO SANITARIO Y SOCIAL AL ALUMNO	4	0,07
PERSONAL DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS	11	0,18
RELACIONES INTERNACIONALES	2	0,04
SECRETARIA DE DIRECCIÓN	6	0,11
SERVICIOS ACADÉMICOS	12	0,21
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	5	0,09
<b>Total general</b>	<b>64</b>	<b>1,10</b>

Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E15EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

E15EVACM2MD.-Relación de prácticas y TFGs del título en el curso 2014-15

**PRODUKTU ETA ZERBITZUEN DISEINU ESTRATEGIKOKO MASTERRA**

<i>Idal</i>	<i>Curso</i>	<i>Titulo proyecto</i>	<i>Empresa</i>	<i>tutor de MGEP</i>	<i>tutor de empres</i>	<i>Calificacion</i>
29591	M2MD22	Mendeberrri 2025. Hezkuntza ereduaren ardatzen definizioa	MONDRAGON UNIBERTSITATEA	aalberdia	ALTUNA, Jon	9,3
32618	M2MD22	Ecosistema Digital de MONDRAGON UNIBERTSITATEA	MGEP	giruretagoiena	IRURETAGOIENA, Garikoitz	9,3
35685	M2MD22	Diseño del sistema de vigilancia tecnológico	EDERTEK, S. COOP.	igonzaletz	Eva Gonzalez	9,4
32692	M2MD22	Bakum. Diseño estratégico de una marca	ALFA HOGAR	aalberdia	Egoitz De Luis	9,3
30922	M2MD22	Diseño y desarrollo de servicios de transporte	LKS INGENIERIA, S.COOP.	eurrutia	IÑIGO ZABALA	9,6
32509	M2MD22	Glow. Estrategia de Negocio para una Nueva Categoría de Producto	ALFA HOGAR	aalberdia	EGOITZ DE LUIS MONASTER	9
32702	M2MD22	SIMPLE NORDISK. SERVICE POINTER	CRONE & CO ApS	agonzaletz	Urtzi Arriaga Argote	9,6
20125	M2MD22	IMPLANTACIÓN DE HERRAMIENTA DE SIMULACIÓN EN EL ÁREA DE MECANIZADO	ORKLI, S.COOP	djustel	Asier Alustiza	8,3
32543	M2MD22	Desarrollo y despliegue de política de marketing en AFG	ALCORTA FORGING GROUP	igonzaletz	Martin Barañano	9,1
35699	M2MD22	EGURRARI EKIN	EVIDENTIS FARAPI	aalberdia	ENEKO MURUZABAL	9,4
30517	M2MD22	Estado del arte y mejora del diseño dentro del proceso de ingeniería de producto	CAF CONSTRUCC.Y AUX. DE FERROCARRILES, S	djustel	Aritz Legoburu	9,5
32747	M2MD22	Diseño Estratégico de Alfa: Diseño desde la raíz	ALFA HOGAR	aalberdia	Egoitz De Luis	8,7
35771	M2MD22	Diseño de servicio para negocio Park&Go Hotel, caso Medplaya”	FAGOR EDERLAN, S.COOP	igonzaletz	ANGEL MARIA LEQUERICA z	7,8
32597	M2MD22	diseño de servicios orientados a administradores de fincas	MGEP	igonzaletz	GONZALEZ, Itsaso	9,5

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E18EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

# **VALORACIÓN DE EGRESADOS**

**MASTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE  
PRODUCTOS Y SERVICIOS**

**PROMOCIÓN 11-12**

**PROMOCIÓN 12-13**

**PROMOCIÓN 13-14**

*Fecha: 1-10-2015*

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA .....</b>	<b>4</b>
2.1. Valoración de la Actividad Laboral	
2.2. Valoración de la Calidad del Empleo	
2.3. Valoración del profesorado y plan de estudios	
2.4. Valoración de servicios e instalaciones	
2.5. Valoración Global del Máster de Diseño	
<b>3. FORTALEZAS Y SUGERENCIAS DE MEJORA .....</b>	<b>7</b>

# **1. INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este informe es recoger los resultados de la encuesta realizada a los egresados del Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados de Mondragon Unibertsitatea, con el fin de evaluar la salida y situación laboral del perfil de egreso.

Se ha solicitado rellenar un cuestionario a los egresados de las promociones 2011-12, 2012-13 y 2013-14, y a continuación se presentan los resultados recogidos.

## 2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

La encuesta se ha realizado a lo largo del mes de mayo de 2015. De una población total de 45 egresados, se han obtenido 24 respuestas, que representan al 54% de los titulados.

Un total de 24 titulados, 9 hombres y 15 mujeres, de los cuales 6 corresponden a la promoción 11-12, 11 a la 12-13 y 7 egresados a la 13-14.

### 2.1. Valoración de la Actividad Laboral

El resultado de la encuesta nos muestra una tasa de empleo de los jóvenes del 90,1% de empleo y 9,1% se encuentra en una situación de paro. Una cifra no muy alta, y que se considera positiva dada la delicada situación socio-económica actual en general (Ilustración 1).

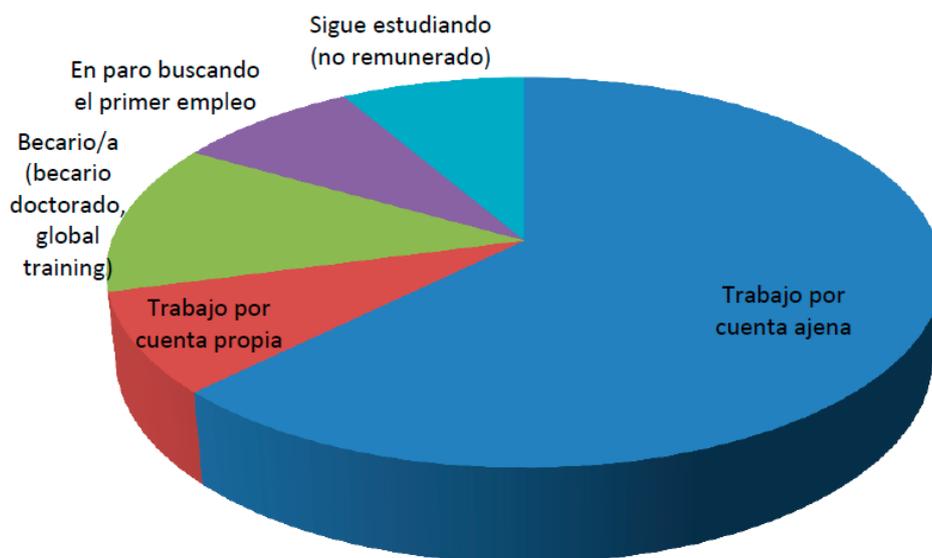


Ilustración 1: Situación de las promociones 2011-12, 2012-13 y 2013-14 en relación a la actividad laboral.

Podemos destacar los siguientes aspectos:

- El 62,5% de las personas empleadas lo hacen por cuenta ajena.
- El 12,5% se encuentra en una actividad de becario, doctorado o training.

Cabe destacar que sólo un 8,3% se encuentra en la búsqueda del primer empleo, mientras que el resto o bien ya han trabajado o se encuentran a la espera de incorporarse próximamente en un empleo.

## 2.2. Valoración de la Calidad del Empleo

En cuanto a la calidad del empleo, el 35 % de los encuestados manifiesta tener un empleo encajado y unos ingresos medios de 1.290€ (tabla 1).

Tabla 1: *Calidad de empleo.*

Promoción	Empleos encajados (%)	Ingresos medios (€)
2011-12	20	1.340€
2012-13	55	1.173€
2013-14	50	1.650€
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>1.290€</b>

El tiempo de búsqueda de empleo de los egresados ocupados es de una media de 6 meses. Los canales de acceso al empleo más habituales han sido las prácticas y Trabajo Fin de Máster, y el envío de currículum y auto presentación, ambas en un 35%.

Interesa destacar éste último dato, ya que confirma la realización de los Trabajos Fin de Máster en la empresa como vía no sólo de formación sino de acceso a un empleo de calidad.

Los niveles profesionales en los que se han ocupado los titulados destaca:

- 20% orientados a puestos en la industria
- 20% personal técnico universitario
- 10% Ayudante, becario universitario
- 10% maestro/profesor
- 40% otros

Del total de los encuestados sólo un 10% manifiesta que se encuentra trabajando en una actividad que nada tiene que ver con lo estudiado y un 65% comenta que su actividad está relacionada con los estudios de Máster de Diseño Estratégico realizados.

Destacar que el 30% de los puestos requerían como requisito el nivel de estudios de Máster en Diseño Estratégico.

### 2.3. Valoración del profesorado y plan de estudios

En cuanto a la valoración, sobre 10 puntos, que los alumnos realizan del profesorado nos indican lo siguiente:

- Una puntuación de 7,29 para la capacidad pedagógica
- Una puntuación de 7,54 en conocimientos
- Una valor de 8,08 en accesibilidad.

**Valor medio de 7.64** que muestra una buena valoración del cuadro académico.

En cuanto al plan de estudios su valoración es:

- 7,58 en la organización y plan de estudios
- 7,58 en metodología docente y sistema de evaluación
- 6,87 en coordinación entre materias y asignaturas.

### 2.4. Valoración de servicios e instalaciones

En cuanto a la valoración, sobre 10 puntos, que los alumnos realizan de los recursos, servicios e instalaciones destacar los siguientes datos

- 7,08 en Aulas prácticas y laboratorios
- 7,71 en Salas de informática
- 7,75 en Bibliotecas y salas de estudio

**Una media de 7,5**

En cuanto a los servicios, las valoraciones nos dicen:

- 6,96 en Cafetería y comedor
- 7,79 en Servicios de Administración
- 7,27 en otros servicios.
- 5,76 en Accesos y transporte

**Una media de 6,95**, que nos muestra que excepto la accesibilidad y transporte, el resto de aspectos se valoran notablemente.

### 2.5. Valoración Global del Máster de Diseño

Como conclusión decir que la valoración media del Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados tiene una **Valoración Global de 7.55**, teniendo en cuenta los siguientes conceptos:

- 7,34 en el Grado de cumplimiento de las expectativas
  - 7,76 en la Contribución de desarrollo profesional
- Valoración que se considera muy positiva.

### 3. FORTALEZAS Y SUGERENCIAS DE MEJORA

La encuesta finaliza solicitando acciones de mejora y destacando algunas fortalezas. No se han recibido muchas aportaciones en ningún sentido. Aun así, destacamos la siguiente por el estímulo que genera:

- *“Daros muchas gracias por guiarme en este camino que escogí allá por el 2004. Seguir formando gente joven, creativa e innovadora, estando a la última en técnicas de aprendizaje y dirigidas a las necesidades del mundo laboral”*

Es sin duda una aportación que anima a los responsables del título a continuar con el compromiso de formar a profesionales en diseño e incorporar la disciplina de diseño estratégico en la realidad empresarial.

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E20AEVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

**Máster en Diseño Estratégico.  
ACREDITA. Valoración de Encuestas.  
PROFESORADO**



Septiembre del 2015

## ÍNDICE

1. Introducción
2. Preguntas realizadas
3. Resultados
  - 3.1. Valoración de la **ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**
  - 3.2. Valoración de la **COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS**
  - 3.3. Valoración de las **INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO**
  - 3.4. Valoración de las **ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP**
  - 3.5. Valoración de las **RECURSOS MATERIALES**
  - 3.6. Valoración de las **SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES**
  - 3.7. Valoración de las **RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS**
4. Conclusiones
  - 4.1. Fortalezas principales
  - 4.2. Principales aspectos a mejorar
  - 4.3. Conclusión general
5. Anexo

## **1. INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este informe es recoger los resultados de las entrevistas personales realizadas al profesorado del Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados de Mondragon Unibertsitatea con el fin de evaluar el nivel de satisfacción de ellos en relación a varios aspectos del máster, y recoger las fortalezas y los aspectos a mejorar desde su punto de vista. Para ello, se han realizado entrevistas personales, haciendo uso del cuestionario que se recoge en el anexo de este informe, en las que se ha recogido la opinión de estas personas en relación al título.

La estructura de este informe es la siguiente. En primer lugar se recogen los principales bloques de preguntas de la encuesta, y a continuación se detalla cada bloque, mostrando los resultados cuantitativos y cualitativos de los mismos. Al final, se recogen de manera general las fortalezas y aspectos a mejorar identificados, así como una valoración general.

---

## 2. Preguntas Realizadas

Estos son los 7 bloques en los que se divide la encuesta, numerados del mismo modo en el que aparecen en la misma (ver anexo, pág 16).

2. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS** del título
3. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS** del título
4. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO**
5. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con las **ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP**
6. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los **RECURSOS MATERIALES**
7. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los **SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES**
8. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los **RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS**

### 3. Resultados

A continuación se muestran los resultados obtenidos en cada uno de los apartados de la encuesta, así como en cada una de las preguntas que componen estos apartados. Estos resultados se componen de tres partes:

- > Resultados cuantitativos que se muestran mediante gráficos
- > Resultados cualitativos de fortalezas y aspectos a mejorar identificados
- > Una valoración general de cada apartado

#### 3.1. Valoración de la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **2.1** Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son adecuados.
- **2.2** La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º semestre Eco-Innovación, en 2º semestre Diseño de Centrado en las Personas, en 3º semestre Diseño Estratégico y en 4º semestre Trabajo Fin de Máster) es adecuada y permite la adquisición de las competencias previstas para el título.
- **2.3** El tamaño del grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de las competencias previstas.
- **2.4** Los complementos de formación recibidos para acceder al máster facilitan el aprendizaje a lo largo de éste.

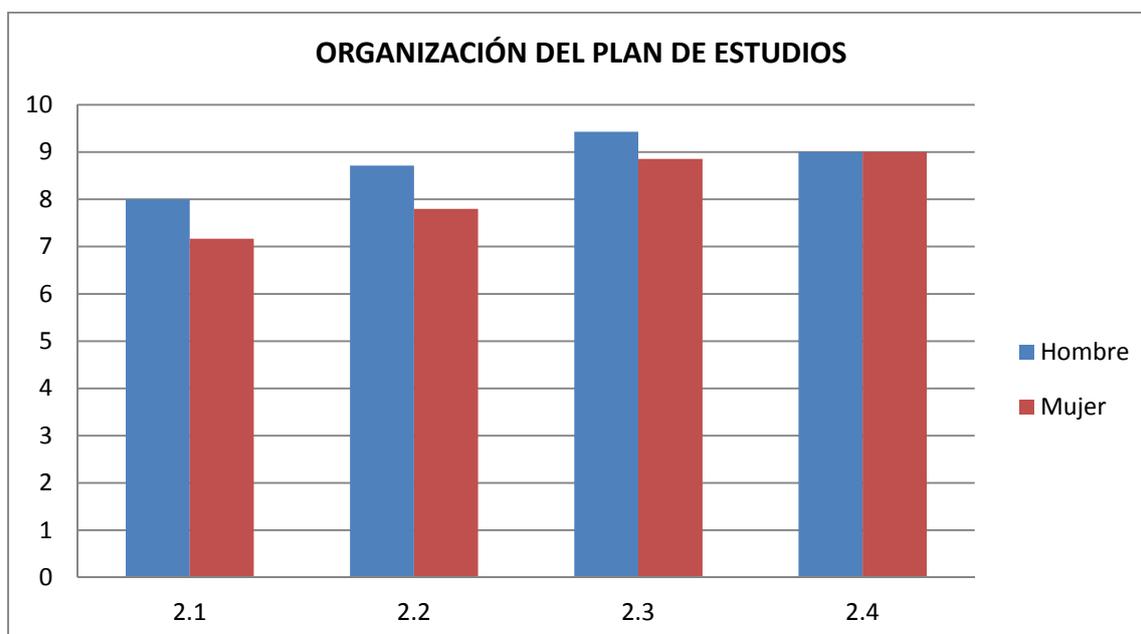


Gráfico 1: Resultados de la pregunta 2 de la encuesta al profesorado

### **Aspectos a mejorar**

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *Deberíamos ser más prudentes con la repetición de algunos contenidos en diferentes asignaturas.*
- > *La gestión de horarios es compleja, está bien que se intensifiquen algunas asignaturas al principio y otras al final del semestre, pero ello complica la gestión de los horarios.*
- > *Falta una mayor orientación al mercado laboral, no sé si las empresas del entorno están preparadas para abordar los temas del máster*
- > *El ritmo que llevamos es acelerado, deberíamos tender más a la reflexión*
- > *Tenemos dificultades para la buena coordinación con las empresas*

### **Fortalezas**

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *Que los semestres estén especializados especializados en una temática cada uno. La relación con el mundo empresarial y que nos actualizamos con las últimas tendencias*
- > *Los tres semestres diferentes, complementarios y bajo un mismo hilo conductor*
- > *Buena orientación profesional, buena organización.*
- > *La coherencia entre contenidos del plan de estudios.*
- > *La organización de los semestres.*
- > *El modelo educativo: aprender haciendo, proyecto semestre, colaboración con empresas.*
- > *La metodología learning by doing*
- > *Me gusta que las asignaturas estén distribuidas por temáticas*
- > *El tamaño reducido del grupo facilita el seguimiento personalizado y continuo de cada alumno*
- > *Gran transferencia de I+D a los alumnos. Contacto real con la empresa. Adquisición de conocimiento (aprendizaje) en base a problemas reales.*

## **Valoración**

La organización del plan de estudios en general está bien valorada, la distribución de las temáticas entre los distintos semestres se valora positivamente. Se valoran también positivamente el tamaño del grupo y las metodologías activas utilizadas, en especial las más vinculadas con el mundo empresarial. Como aspectos a mejorar se menciona el volumen de trabajo exigido al alumnado, el ritmo de impartición y su ajuste en los horarios. También se percibe algún pequeño solape entre asignaturas. Por ello, se plantea dirigir parte de las reuniones del equipo de PDI a valorar si se pueden aunar actividades de distintas asignaturas, para así evitar la sensación de repetición de ejercicios similares y reducir la cantidad de estos.

### **3.2. Valoración de la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título:**

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **3.1** A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que dificulten a los alumnos y las alumnas el progreso en asignaturas de cursos superiores.
- **3.2** A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida en unas asignaturas y otras.
- **3.3** Los profesores y profesoras de la misma asignatura contamos con el mismo programa y coordinamos el ritmo de trabajo y otros aspectos de la asignatura.
- **3.4** El PDI del semestre (Lan-Talde) vela por que la carga de trabajo en el conjunto de las asignaturas del semestre sea adecuada y permita a los alumnos y las alumnas alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.
- **3.5** El ritmo con el que imparto las asignaturas me permite cumplir el programa tal como lo he planificado (con las actividades formativas previstas: clases teóricas, prácticas y/o ejercicios, workshop y proyecto semestre), y obtener los resultados académicos y de satisfacción adecuados.
- **3.6** El planteamiento y seguimiento del proyecto semestre se hace de manera coordinada en el PDI (Lan Talde), y además permite a los alumnos y las alumnas alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.
- **3.7** La coordinación del PDI (Lan Talde), permite que las ponencias externas complementen la formación impartida por el profesorado, y que no haya duplicidades entre las mismas.
- **3.8** Cuando asumo labores de tutor/a del TFM, trabajo conjuntamente con el director/a del TFM de la empresa para orientar al alumno o la alumna en el desarrollo del TFM y en la redacción de la memoria final.

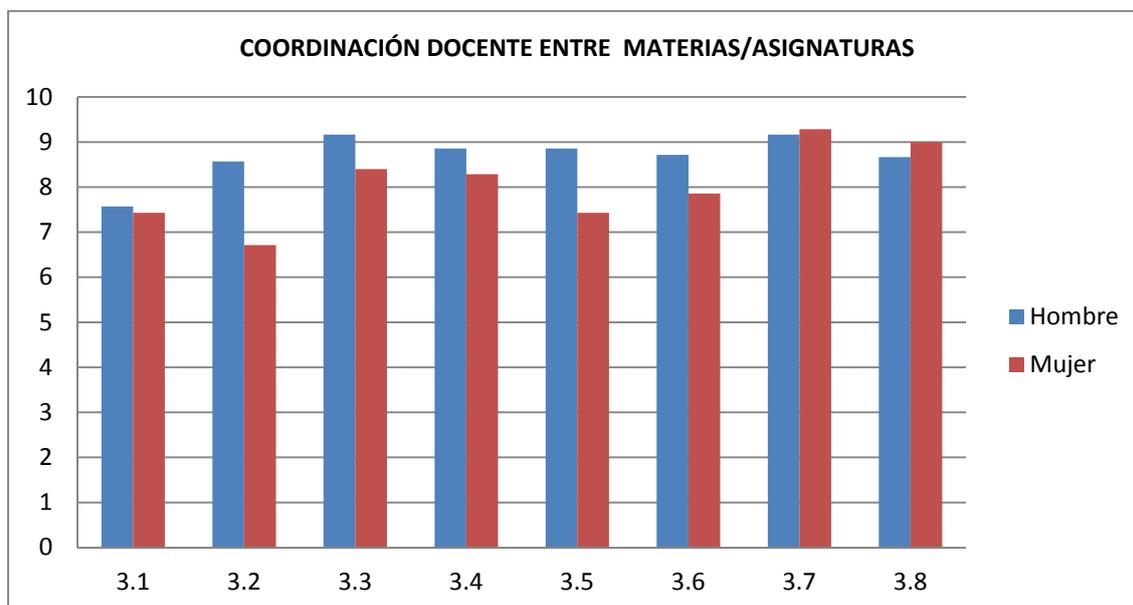


Gráfico 2: Resultados de la pregunta 3 de la encuesta al profesorado

### Aspectos a Mejorar

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *Algunas asignaturas son similares. Se debería buscar el mejor modo para sumar contenido desde cada asignatura.*
- > *A parte del PBL se debería realizar algún trabajo más en cooperación.*
- > *Se planifican las actividades de las diferentes asignaturas pero no conseguimos evitar la sobrecarga del alumnado.*
- > *Evitar duplicidades.*
- > *La coordinación de la visión de las materias y las fortalezas de los egresados. Hay que hablar más.*
- > *Algunos ejercicios resultan repetitivos para los alumnos aunque no sean lo mismo.*
- > *Gestión de horarios.*

### Fortalezas

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *Las reuniones del *lan-talde* (equipo de PDI del semestre) y las reuniones con empresas*

- 
- > *La coordinación mediante los lan-talde me hace tener una visión global*
  - > *Las materias y asignaturas están bien estructuradas*
  - > *La complementariedad entre las asignaturas.*
  - > *La coordinación del lan-talde.*
  - > *Coordinación estrecha de horarios, actividades, que haceres...*
  - > *La coordinación es buena gracias a las reuniones semanales*
  - > *La coordinación del PDI a través de los lan-taldes posibilita realizar ejercicios entre asignaturas*
  - > *La coordinación y planificación del semestre para facilitar el aprendizaje de los alumnos en base al proyecto semestre*

### **Valoración**

En la valoración de este apartado sobresale el valor de las reuniones semanales de todos los profesores del semestre (lan-talde) que ayudan en la planificación y coordinación, además de en la organización de las actividades conjuntas entre distintas asignaturas. Sin embargo, sigue habiendo algún pequeño solape entre alguna asignatura. Además, a pesar de los esfuerzos, se sigue percibiendo una alta carga de trabajo en los alumnos que a veces sienten que repiten cosas aunque para el profesorado se persigan objetivos diferentes. Por ello, en este apartado también se plantea dirigir parte de las reuniones del equipo de PDI a valorar si se pueden aunar actividades de distintas asignaturas, para así evitar la sensación de repetición de ejercicios similares y reducir la cantidad de estos. Y además, se propone mejorar la comunicación entre el equipo de profesores y el alumnado, para que ellos puedan percibir mejor la coordinación que existe realmente.

### **3.3. Valoración de la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO:**

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **4.1.** La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.
- **4.2.** La información pública del título en la web transmite seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.

- **4.3.** La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.
- **4.4.** La información sobre la estructura del plan de estudios, los semestres, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, una descripción de sus itinerarios formativos está actualizada y es relevante.
- **4.5.** La información sobre el perfil profesional, posibles ámbitos de trabajo y vías académicas a las que da acceso el título está actualizada y es relevante.
- **4.6.** La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante está actualizada y es relevante.
- **4.7.** La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.
- **4.8.** La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFM, etc.) es completa y está actualizada.

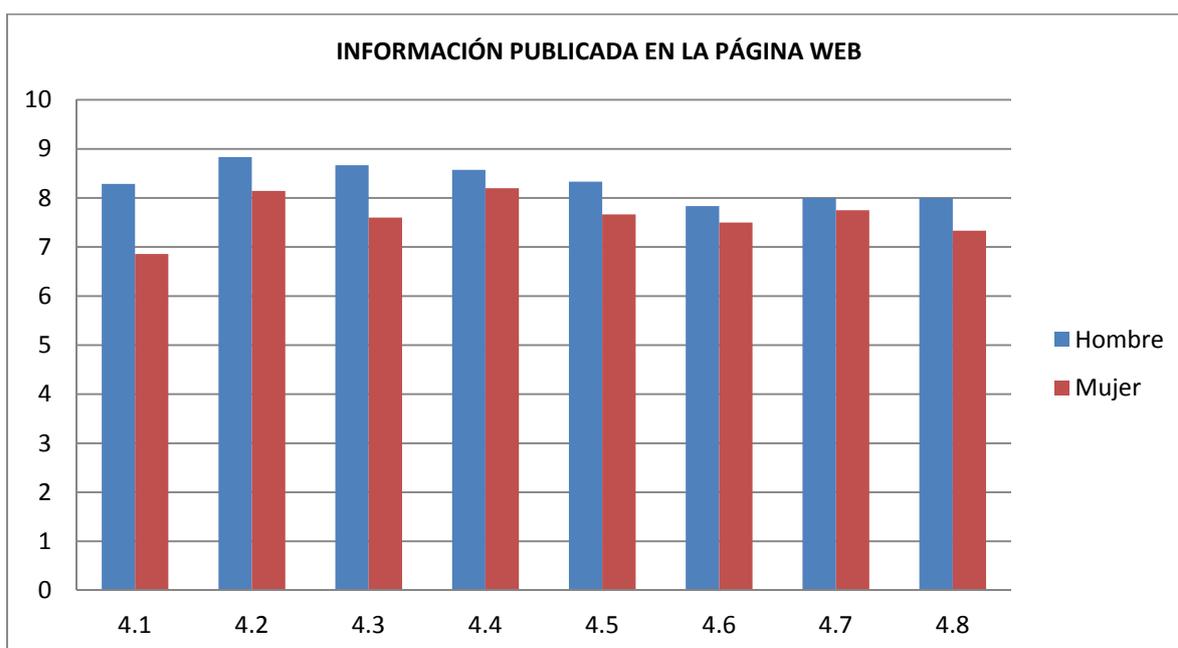


Gráfico 3: Resultados de la pregunta 4 de la encuesta al profesorado

### Aspectos a Mejorar

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *Me gustaría conocer mejor qué se publica en la web*
- > *Tenemos que mostrar de modo más claro y accesible las salidas profesionales*
- > *Desconozco el ritmo de actualización de la web*

> *La web es de estética demasiado standard para ser un máster de Diseño*

### **Fortalezas**

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *El plan de estudios, créditos, etc... están bien detallados.*
- > *La claridad de la web.*
- > *Es suficientemente clara y recoge la información necesaria.*
- > *La nueva web MUDE transmite mejor los valores del máster.*
- > *En general creo que la información está accesible y además se puede contactar con la institución para consultar las dudas.*

### **Valoración**

Se percibe que el profesorado no es muy consciente del ritmo de actualización de la web pero creen que la información es clara y correcta. También se valora positivamente el nuevo diseño de la web del máster.

### **3.4. Valoración de las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP:**

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **5.1.** La puesta en marcha del nuevo modelo educativo (metodologías activas...) en las enseñanzas de Máster me ha requerido un esfuerzo adicional de formación e innovación docente, pero los resultados en los alumnos son satisfactorios.
- **5.2.** Las acciones de formación llevadas a cabo por la institución para facilitarme la adecuación al nuevo modelo educativo son suficientes y adecuadas.
- **5.3.** El modelo organizativo de la institución me permite acceder a congresos, participar en proyectos de investigación y otras actividades para mantenerme actualizado en la(s) asignatura(s) que imparto.

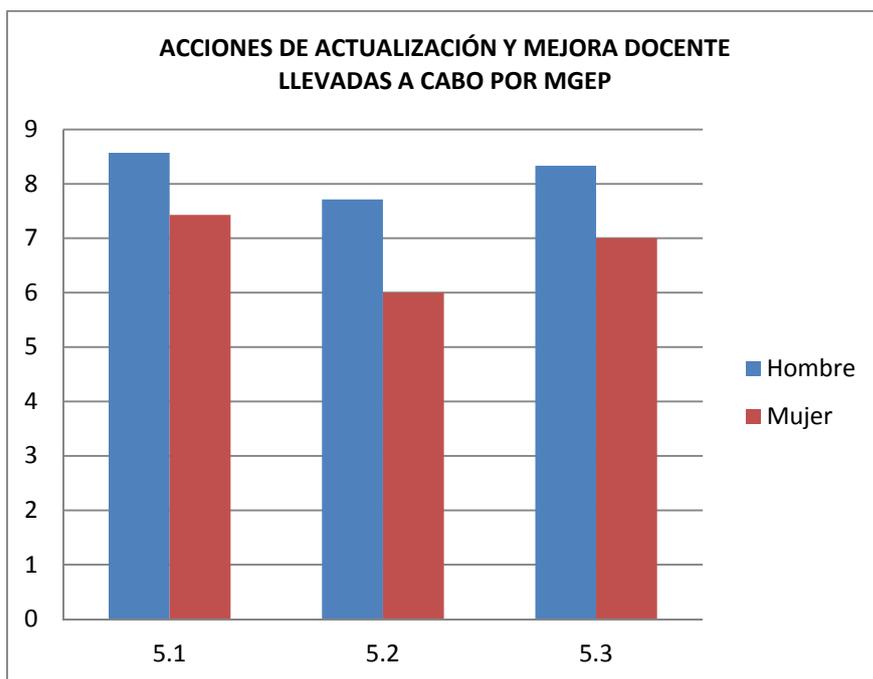


Gráfico 4. Resultados de la pregunta 5 de la encuesta al profesorado

### Aspectos a Mejorar

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *Vendría bien más formación sobre el nuevo modelo educativo*
- > *Habría que dar una mejor formación al profesorado en relación a la filosofía de metodologías activas de aprendizaje.*
- > *Siempre falta tiempo.*
- > *No conseguimos sentarnos y pensar sobre la innovación educativa.*
- > *Necesitamos más formación en metodologías activas y más formación específica en materias técnicas.*

### Fortalezas

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *La asistencia a congresos.*

- > *Me da la posibilidad de actualizarme en las materias que imparto.*
- > *Existe una preocupación por la innovación educativa.*
- > *El aprendizaje basado en proyectos. La alta implicación/relación con la empresa.*

### **Valoración**

La valoración que el profesorado hace sobre las acciones de actualización y mejora docente es que aunque existe la posibilidad de acudir a congresos y se organizan actividades de formación periódicas, aún se necesita más, sobre todo en cuanto a metodologías activas. Por ello, se trasladará a la coordinación general la necesidad de analizar si las actividades formativas para el personal docente son suficientes o se deberían ampliar.

### **3.5. Valoración de los RECURSOS MATERIALES:**

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **6.1.** El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario, carro de creatividad etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.
- **6.2.** Los laboratorios y talleres en los que he desarrollado ejercicios, workshops y proyectos a lo largo del máster son adecuados.
- **6.3.** Los recursos informáticos (aula, programas etc.) son adecuados para la realización de ejercicios y proyectos.
- **6.4.** La plataforma Moodle ayuda en la actividad del día a día para entregar trabajos, recibir artículos etc.

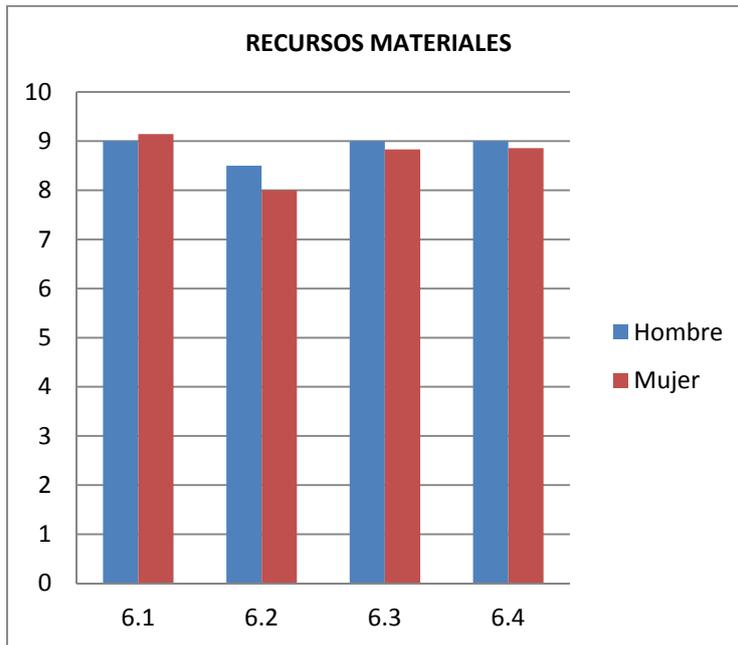


Gráfico 5. Resultados de la pregunta 6 de la encuesta al profesorado

### Aspectos a Mejorar

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *El aula se queda pequeña para trabajar los proyectos.*
- > *El aula, puede estar mejor acondicionada para la realización y seguimiento del proyecto semestre.*
- > *Mejorar y actualizar el taller de maquetas y prototipos.*
- > *La plataforma Moodle facilita el trabajo pero podría ser más sencillo de usar.*

### Fortalezas

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *En general, tengo acceso a muchos recursos útiles para impartir la asignatura.*
- > *Los recursos materiales son adecuados y accesibles en todo momento.*
- > *En general muy bien.*
- > *Creo que los recursos materiales son buenos.*

## Valoración

En general parece que el profesorado está conforme con el material del que se dispone. Dependiendo del número de alumnos la clase puede quedar justa a la hora de trabajar en el proyecto semestre. Sin embargo, para ello se dispone también de otros espacios multifuncionales, que quizás no son conocidos por todo el profesorado y no son aprovechados lo suficiente. Se añadirá en el orden del día de las reuniones del profesorado el tema de espacios y materiales, para poder identificar las necesidades y asegurarse de que todos conocen los recursos ya existentes.

### 3.6. Valoración de los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES:

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **7.1.** Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno y PDI, relaciones internacionales, ...).
- **7.2.** Personal técnico de talleres y laboratorios.
- **7.3.** Reprografía.
- **7.4.** Mantenimiento y limpieza
- **7.5.** Biblioteca (Horario, servicios, libros disponibles, espacio etc.).
- **7.6.** Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.
- **7.7.** Intranet e Internet.
- **7.8.** Cafetería, máquinas automáticas expendedoras, y local social (Edificio 2).

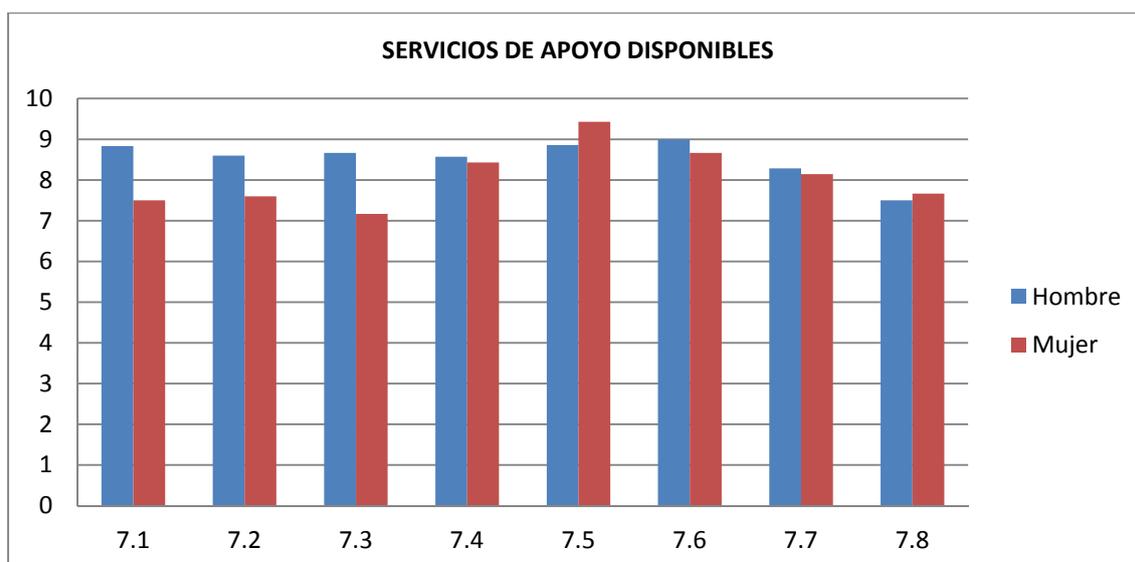


Gráfico 6. Resultados de la pregunta 7 de la encuesta al profesorado

### Aspectos a Mejorar

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *La intranet de la facultad me parece confusa y de difícil acceso.*
- > *Se deberían gestionar mejor o evitar los picos de trabajo de los servicios de apoyo.*
- > *Se podría mejorar el local social poniendo unas ventanas más grandes.*

### Fortalezas

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *La facilidad para poder imprimir cualquier cosa en todo el campus.*
- > *La disponibilidad y accesibilidad de los servicios de apoyo en general.*
- > *En general los servicios de apoyo son muy buenos. Cercanía, disponibilidad y amplio horario.*
- > *Creo que tenemos unos buenos servicios de apoyo.*

### Valoración

En general el profesorado está satisfecho con los servicios de apoyo disponibles. Sólo se mencionan como puntos de mejora: la intranet, el local social y los picos de trabajo.

### **3.7. Valoración de los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS:**

En este apartado se valoran los siguientes puntos:

- **8.1** Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en la(s) asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, los esperados.
- **8.2.** El nivel de compromiso con los estudios y la capacidad de esfuerzo demostrados por los alumnos y las alumnas en las asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, notables.
- **8.3.** Sólo para los tutores de TFM. La actitud y el nivel de implicación de los alumnos y las alumnas en el TFM han sido, en general, notables.
- **8.4.** Sólo para los tutores de TFM. Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en el TFM son, en general, adecuados.

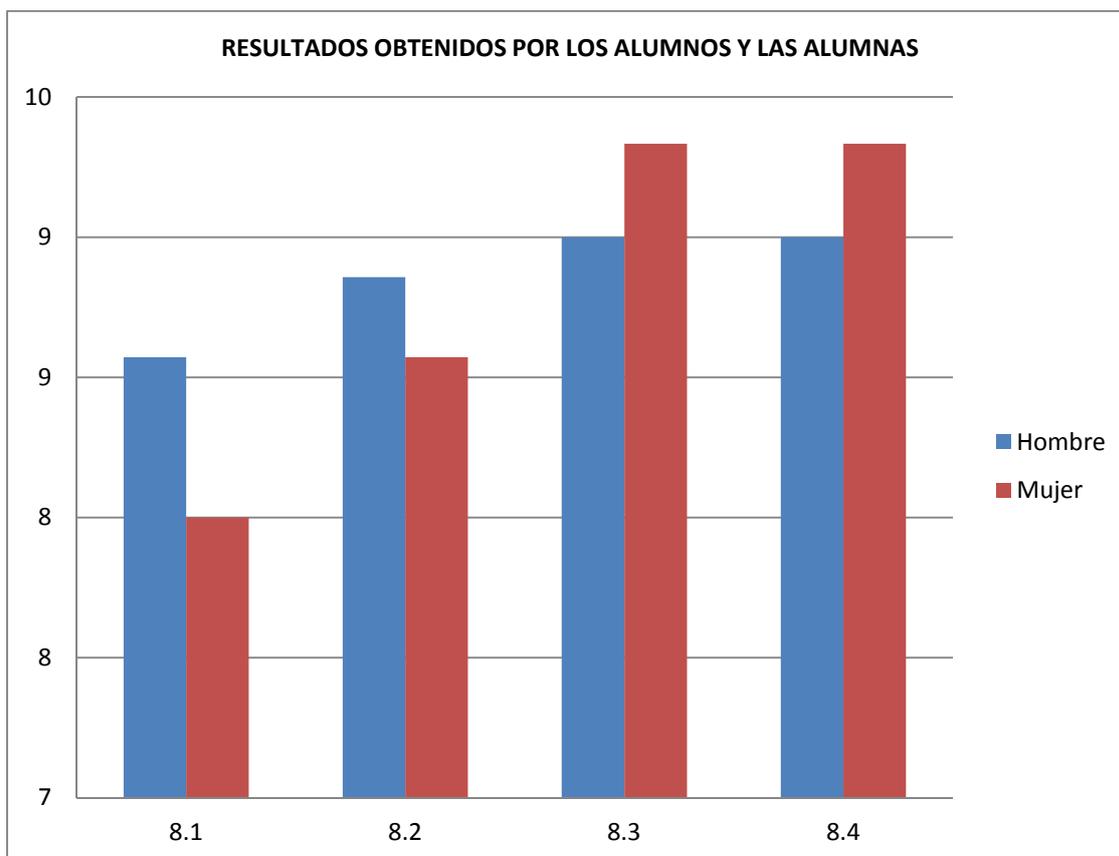


Gráfico 7. Resultados de la pregunta 8 de la encuesta al profesorado

### Aspectos a Mejorar

Estos son los comentarios recogidos en torno a aspectos a mejorar:

- > *La motivación del alumnado*
- > *Al ser asignaturas cualitativas, definir mejor los criterios de evaluación.*
- > *Los alumnos tienen carencias de base en algunos temas.*
- > *Les es difícil dar respuesta a todas las asignaturas por la carga de trabajo.*
- > *Cuando el proyecto TFM se desarrolla en la empresa es más difícil hacer un seguimiento cercano.*
- > *Se debería hacer un mayor uso de metodologías activas por parte del profesorado.*

### Fortalezas

Estos son los comentarios recogidos en torno a fortalezas:

- > *La relación con las empresas*
- > *En general, el esfuerzo y la actitud de los alumnos es muy grande.*
- > *Los alumnos son muy proactivos.*
- > *El tamaño de los grupos es muy adecuado para optimizar resultados.*
- > *Los alumnos se implican en la asignatura.*
- > *Los resultados son buenos porque los alumnos salen bien preparados.*
- > *Gran nivel de motivación en relación con la cercanía a la empresa.*

### **Valoración**

Los resultados del alumnado se valoran positivamente y se cree que son así gracias a su motivación e implicación en las actividades propuestas por el profesorado y a la implicación de las empresas en las actividades.

## **4. Conclusiones**

A continuación se muestran las principales conclusiones extraídas de las encuestas personales realizadas al profesorado.

### **4.1. Fortalezas principales**

Los apartados mejor valorados del máster son los resultados obtenidos por los alumnos, valorados con un 8,83 seguidos por los recursos materiales que alcanzan un 8,79. En cuanto los subapartados, se identifica que las fortalezas del máster son la coordinación del PDI en las reuniones semanales que posibilita la combinación de las clases con ponencias de profesionales expertos del mundo del diseño, se valora con un 9,23. La organización del plan de estudios también se percibe como una de las fortalezas principales, y dentro de ella las el tamaño del grupo valorado con un 9,14 y las asignaturas complemento valoradas con un 9. Los servicios de apoyo también se valoran muy positivamente destacando de entre todos ellos la biblioteca con un 9,14.

### **4.2. Principales aspectos a mejorar**

En cuanto a los aspectos a mejorar identificados en la encuesta al profesorado destacan las acciones **de formación llevadas a cabo por la institución en cuanto al nuevo modelo educativo, valorado con un 6,86.** Por otro lado también se valora por debajo de la media aunque con una nota de 7,5 la formación previa del alumnado. El acceso a la información publicada en la web se valora también con un 7,57. Por último, los solapes entre asignaturas también se mencionan como aspecto a mejorar y se valora la coordinación entre los contenidos de las asignaturas con un 7,64

### **4.3. Conclusión general**

La valoración global del máster por parte del profesorado es muy positiva alcanzando un 8,33. Destaca el valor que el profesorado da al lan-talde o reunión semanal del PDI del semestre. Se valora este foro como un espacio para coordinar y diseñar nuevas actividades conjuntas entre asignaturas y para coordinar las relaciones con las empresas y expertos del mundo del diseño.

Por otro lado, los resultados conseguidos por parte del alumnado son muy bien valorados y se considera que finalizan el máster bien formados y preparados para el paso al mundo laboral. Destaca la motivación e implicación de los alumnos que se cree relacionada con la implicación del profesorado y las actividades organizadas por estos, siempre en contacto con el mundo real.

También los recursos materiales y los servicios de apoyo se valoran muy positivamente y cuando aparecen preocupaciones sobre falta de espacios para el trabajo en proyectos se ve que no todo el profesorado está al tanto de los espacios disponibles.

Sin embargo, en cuanto a la actualización y formación del profesorado, aunque se aprecia el valor de la asistencia a congresos internacionales también se percibe una necesidad de más formación tanto en temas específicos como en relación al nuevo modelo educativo y a las distintas metodologías activas existentes. El tratarse de un máster que ofrece formación en temáticas de vanguardia hace que la formación y actualización del profesorado sea clave para la calidad y sostenibilidad del mismo.

## **ANEXOS**

**DATOS PERSONALES Y ACADÉMICOS**

1. **Sexo:**                     Hombre                     Mujer

**VALORACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

2. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS del título:

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2.1. Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
2.2. La <b>secuenciación de las asignaturas del plan de estudios</b> (en 1º semestre Eco-Innovación, en 2º semestre Diseño de Centrado en las Personas, en 3º semestre Diseño Estratégico y en 4º semestre Trabajo Fin de Máster) <b>es adecuada</b> y permite la adquisición de las competencias previstas para el título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
2.3. El tamaño del grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de las competencias previstas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
2.4. <i>Dirigido sólo a los profesores que han impartido asignaturas complemento para acceder al máster</i> Los complementos de formación recibidos para acceder al máster facilitan el aprendizaje a lo largo de éste.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE</b>	.....
---	-------

<b>ESTUDIOS</b>	.....
<b><u>Aspectos a mejorar en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u></b>	..... .....

**3. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título:**

	<b>Muy Insatisfecho</b>			<b>Muy satisfecho</b>							<b>NS/NC</b>
3.1. A lo largo del Plan de Estudios <b>no he apreciado lagunas de formación en materias previas</b> que dificulten a los alumnos y las alumnas el progreso en asignaturas de cursos superiores.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.2. A lo largo del Plan de Estudios <b>no he apreciado</b> que haya habido <b>duplicidades innecesarias o redundantes</b> entre la formación adquirida en unas asignaturas y otras.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.3. Los <b>profesores y profesoras de la misma asignatura</b> contamos con el mismo programa y <b>coordinamos</b> el ritmo de trabajo y otros aspectos de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.4. El PDI del semestre ( <b>Lan-Talde</b> ) vela por que la <b>carga de trabajo</b> en el conjunto de las asignaturas del <b>semestre sea adecuada y permita</b> a los alumnos y las alumnas <b>alcanzar los resultados de aprendizaje</b> definidos para cada asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.5. El <b>ritmo</b> con el que imparto las <b>asignaturas</b> me permite <b>cumplir el programa</b> tal como lo he planificado (con las actividades formativas previstas: clases teóricas, prácticas y/o ejercicios, workshop y proyecto semestre), y <b>obtener los resultados académicos y de satisfacción adecuados</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.6. El <b>planteamiento y seguimiento del proyecto semestre</b> se hace de manera <b>coordinada en el PDI</b> (Lan Talde), y además permite a los alumnos y las alumnas alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.7. La coordinación del PDI (Lan Talde), permite que las <b>ponencias externas complementen</b> la formación impartida por el profesorado, y que no haya duplicidades entre las mismas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.8. Cuando asumo labores <b>de tutor/a del TFM</b> , trabajo conjuntamente con el director/a del TFM de la empresa para <b>orientar al alumno</b> o la alumna en el desarrollo del TFM y en la redacción de la memoria final.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b><u>Fortalezas identificadas en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS</u></b>	..... .....
<b><u>Aspectos a mejorar en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS</u></b>	..... .....

**4. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO:**

	<b>Muy</b>	<b>Muy satisfecho</b>	<b>NS/NC</b>
--	------------	-----------------------	--------------

	<b>Insatisfecho</b>										
4.1. La información publicada en la página <b>web de la titulación</b> es de fácil acceso.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.2. La información pública del título en la web transmite <b>seguridad sobre su oficialidad y la garantía</b> de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.3. La información <b>sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso</b> recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.4. La información sobre la <b>estructura del plan de estudios</b> , los semestres, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, una descripción de sus itinerarios formativos está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.5. La información sobre el <b>perfil profesional, posibles ámbitos de trabajo</b> y vías académicas a las que da acceso el título está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.6. La información sobre las <b>competencias a adquirir</b> por parte del estudiante está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.7. La información disponible en la web sobre el título, está en <b>euskera, castellano e inglés</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.8. La <b>Normativa Académica</b> aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFM, etc.) es completa y está actualizada.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO</b>	..... .....

**5. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP:**

	<b>Muy Insatisfecho</b>			<b>Muy satisfecho</b>							<b>NS/NC</b>
5.1. La puesta en marcha del <b>nuevo modelo educativo</b> (metodologías activas...) en las enseñanzas de Máster me ha requerido un <b>esfuerzo adicional</b> de formación e innovación docente, <b>pero los resultados en los alumnos son satisfactorios</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
5.2. Las <b>acciones de formación</b> llevadas a cabo por la institución para facilitarme la adecuación al nuevo modelo educativo son <b>suficientes y adecuadas</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
5.3. El <b>modelo organizativo</b> de la institución me permite acceder a <b>congresos, participar en proyectos de investigación</b> y otras actividades para <b>mantenerme actualizado</b> en la(s) asignatura(s) que imparto.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP</b>	..... .....
---	----------------

<b>Aspectos a mejorar en relación a las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP</b>	..... .....
---	----------------

**6. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES:**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6.1. El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario, carro de creatividad etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.2. Los laboratorios y talleres en los que he desarrollado ejercicios, workshops y proyectos a lo largo del máster son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.3. Los recursos informáticos (aula, programas etc.) son adecuados para la realización de ejercicios y proyectos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.4. La plataforma Moodle ayuda en la actividad del día a día para entregar trabajos, recibir artículos etc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a los RECURSOS MATERIALES</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a los RECURSOS MATERIALES</b>	..... .....

**7. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES:**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7.1. Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno y PDI, relaciones internacionales, ...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.2. Personal técnico de talleres y laboratorios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.3. Reprografía.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.4. Mantenimiento y limpieza.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.5. Biblioteca (Horario, servicios, libros disponibles, espacio etc.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.6. Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.7. Intranet e Internet.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.8. Cafetería, máquinas automáticas expendedoras, y local social (Edificio 2).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</b>	..... .....
--	----------------

<b>Aspectos a mejorar en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</b>	..... .....
--	----------------

8. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS:

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.1. Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en la(s) asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, los esperados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.2. El nivel de <b>compromiso</b> con los estudios y la capacidad de <b>esfuerzo</b> demostrados por los alumnos y las alumnas en las asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, <b>notables</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.3. <i>Sólo para los tutores de TFM</i> La actitud y el nivel de <b>implicación</b> de los alumnos y las alumnas en el <b>TFM</b> han sido, en general, <b>notables</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.4. <i>Sólo para los tutores de TFM</i> Los <b>resultados</b> obtenidos por los alumnos y las alumnas en el TFM son, en general, <b>adecuados</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS</b>	..... .....

Arrasate, 06.2015

MUCHAS GRACIAS

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# E21EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

# **Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios**

**Valoración de Encuestas**  
ALUMNOS / ALUMNAS



Octubre del 2015

## ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Preguntas realizadas.....	2
3. Resultados .....	3
3.1. Valoración de la <b>ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	3
3.2. Valoración de las <b>METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS</b> .....	4
3.3. Valoración de la <b>COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS</b> .....	6
3.4. Valoración de las <b>INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO</b> .....	7
3.5. Valoración de las <b>INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	8
3.6. Valoración de las <b>DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO</b> ....	9
3.7. Valoración de las <b>RECURSOS MATERIALES</b> .....	11
3.8. Valoración de las <b>SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</b> .....	12
3.9. Valoración de las <b>MOVILIDAD</b> .....	13
4. Conclusiones .....	15
4.1. Fortalezas principales .....	15
4.2. Principales aspectos a mejorar .....	15
4.3. Conclusión general .....	15
5. Anexo .....	17

## **1. INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este informe es recoger los resultados de las entrevistas personales realizadas a los alumnos del Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados de Mondragon Unibertsitatea con el fin de evaluar el nivel de satisfacción de ellos en relación a varios aspectos del máster, y recoger las fortalezas y los aspectos a mejorar desde su punto de vista.

La encuesta se ha realizado a lo largo del mes de Julio de 2015 a los alumnos de 2º curso de máster. De una población total de 14 alumnos, se han obtenido 14 respuestas, que representan al 100% de los titulados.

Para ello se han realizado entrevistas personales, haciendo uso del cuestionario que se recoge en el anexo de este informe, en las que se ha recogido la opinión de estas personas en relación título.

La estructura de este informe es el siguiente. En primer lugar se recogen los principales bloques de preguntas de la encuesta, y a continuación se detalla cada bloque, mostrando los resultados cuantitativos y cualitativos de las mismas. Al final, se recogen de manera general las fortalezas y aspectos a mejorar identificados, así como una valoración general.

## 2. Preguntas Realizadas

Estos son los 9 bloques en los que se divide la encuesta, numerados del mismo modo en el que aparecen en la misma (ver anexo, pág 17).

3. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS** del título que cursas:
4. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre las **METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS** del título que cursas:
5. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS** del título que cursas:
6. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO**
7. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la **INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS**
8. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN con el **DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO**
9. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los **RECURSOS MATERIALES**
10. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los **SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES**
11. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN con la **MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)**

### 3. Resultados

A continuación se muestran los resultados obtenidos en cada uno de los apartados de la encuesta, así como en cada una de las preguntas que componen estos apartados. Estos resultados se componen de tres partes:

- > Resultados cuantitativos que se muestran mediante gráficos
- > Resultados cualitativos de fortalezas y aspectos a mejorar identificados
- > Una valoración general de cada apartado

#### 3.1. Valoración de la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

*Preguntas Realizadas:*

3.1. Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son **adecuados**.

3.2. La **secuenciación de las asignaturas del plan de estudios** (en 1º semestre Eco-Innovación, en 2º semestre Diseño de Centrado en las Personas, en 3º semestre Diseño Estratégico y en 4º semestre Trabajo Fin de Máster) **es adecuada** y permite la adquisición de las competencias previstas para el título.

3.3. **El tamaño del grupo es adecuado** a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de las competencias previstas.

3.4. *Dirigido sólo a los alumnos que han cursado asignaturas complemento para acceder al máster*

Los complementos de formación recibidos para acceder al máster facilitan el aprendizaje a lo largo de éste.

Valoración

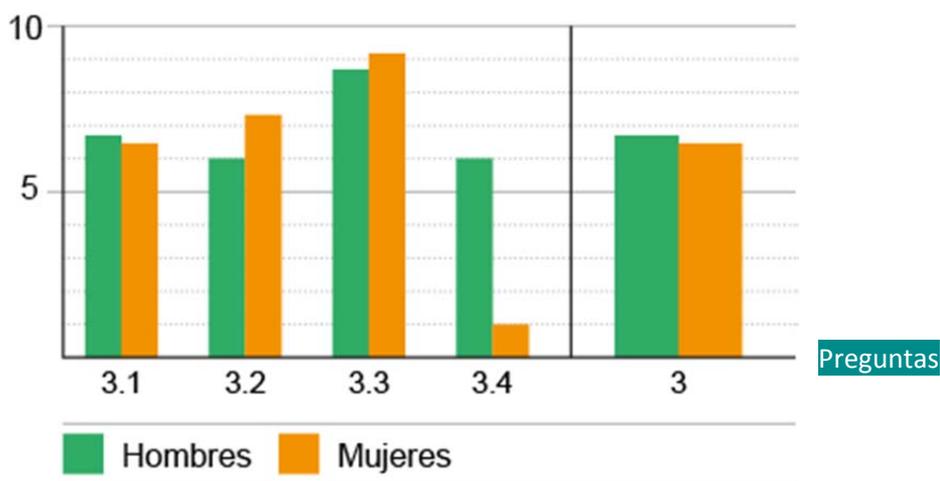


Gráfico 1: Resultados de la encuesta sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### Aspectos a Mejorar

- > Solape de asignaturas
- > El apartado de “ecoinnovación” no encaja muy bien
- > Los Proyecto Semestre, tienen que estar más enfocados al tema de cada semestre.
- > Buscar mayor relación entre los trabajos de diferentes asignaturas

### Fortalezas

- > La secuencia de los semestres es adecuada y coherente
- > El tamaño del grupo hace que el máster sea muy dinámico y participativo
- > Gran potencial del programa, para seguir trabajando.
- > La visión global que aporta, ampliando las miras del diseñador de producto
- > Realizar varios proyectos reales con empresa

### Valoración

Se ve que los alumnos valoran la realización de varios proyectos reales con empresas, y que es uno de los puntos fuertes del máster. Además, trabajando en un grupo reducido, hace que la dinámica de trabajo sea muy fluida.

También se ve que los alumnos valoran muy positivamente la variedad de temas y la amplitud de miradas que aporta el máster.

Los principales puntos a trabajar son poner la “estrategia” como hilo conductor de todo el máster, diferenciar los solapes que hay entre asignaturas, y tener cuidado en los proyectos y workshop que se hacen, que al colaborar con varias empresas, a veces se desvían de los objetivos académicos. Estos puntos se trabajarán en el equipo de título y en los “Lan Talde” correspondientes.

### 3.2. Valoración de METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS

#### *Preguntas Realizadas:*

4.1. **Las actividades formativas desarrolladas** (clases magistrales, ejercicios, workshops y proyectos de semestre) son adecuadas para el desarrollo de las **competencias técnicas** del máster.

4.2. **Las actividades formativas desarrolladas** (clases magistrales, ejercicios, workshops y proyectos de semestre) son adecuadas para el desarrollo de las **competencias generales** del máster (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas y aprendizaje autónomo).

4.3. El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios evaluables, informes, presentación y defensa de los proyectos y tutorías de seguimiento) utilizado en las asignaturas es adecuado.

4.4. Los resultados académicos que he obtenido a lo largo de los estudios son acordes a mi dedicación e implicación.

#### Valoración

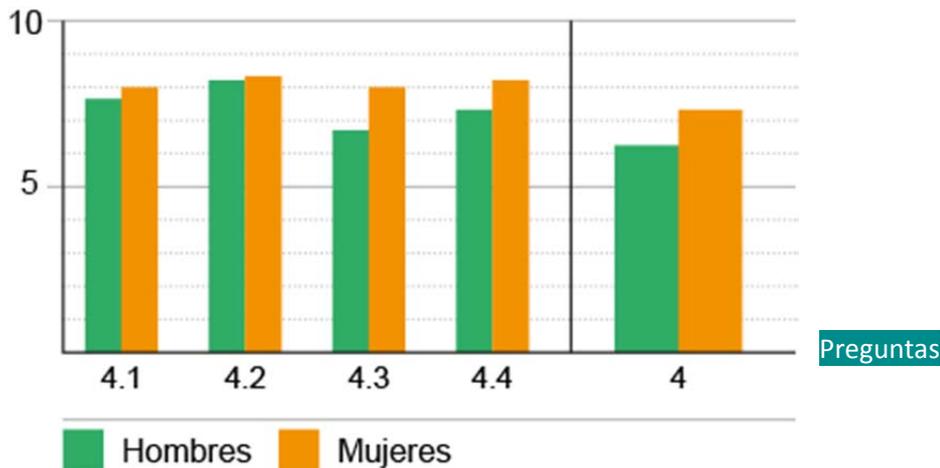


Gráfico 2: Resultados de la encuesta sobre la METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS

#### Aspectos a Mejorar

- > Que los profesores nos adecuemos a estos métodos, por ejemplo, con el rápido feed-back de los ejercicios.
- > Al ser resultados de aprendizaje muy cualitativos, hay que incidir más en los comentarios de los ejercicios que en las notas.

#### Fortalezas

- > Es una metodología muy práctica, tanto con proyectos como con ejercicios.
- > Cercanía con el mundo empresarial, tanto con ejemplos, charlas y proyectos.

#### Valoración

Es evidente que los alumnos valoran la cercanía de la metodología docente con el mundo empresarial, trabajado mediante ejemplos de los profesores, charlas de ponentes externos, proyectos de semestre etc.

En cuanto al método de evaluación, debemos de trabajar el feedback que damos a los alumnos, tanto en brevedad de tiempo como en la calidad. Este punto se trabajará en el “Lan Talde” de cada semestre.

### 3.3. Valoración de la COORDINACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES ASIGNATURAS

#### Preguntas Realizadas:

5.1. A lo largo del Plan de Estudios **no he apreciado lagunas de formación en materias previas** que me dificultaran el progreso en las asignaturas.

5.2. A lo largo del Plan de Estudios **no he apreciado** que haya habido **duplicidades innecesarias o redundantes** entre la formación adquirida entre unas asignaturas y otras.

5.3. **El volumen de trabajo** en las distintas asignaturas es adecuado y me permite alcanzar los resultados de aprendizaje.

5.4. El **director del TFM de la empresa y el tutor** de TFM de la universidad **me han orientado** en el desarrollo del TFM y en la redacción de la memoria final.

#### Valoración

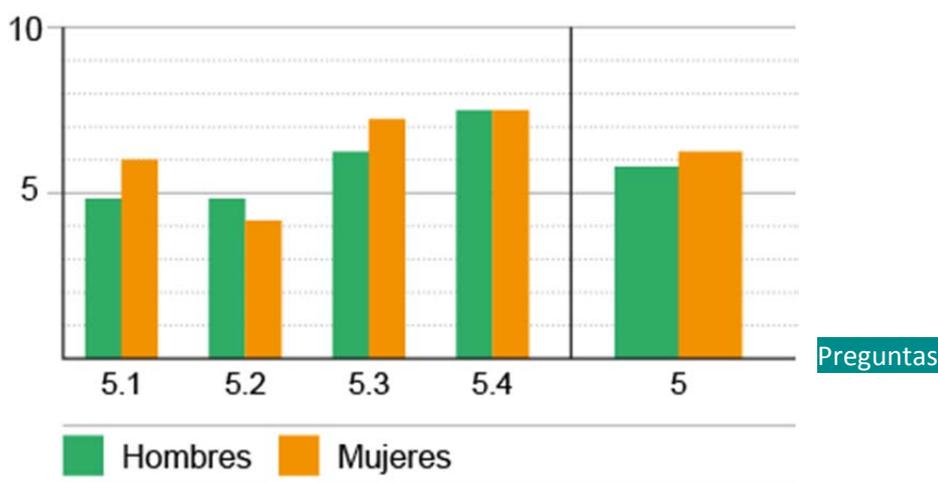


Gráfico 3: Resultados de la encuesta sobre la COORDINACIÓN ENTRE DIFERENTES ASIGNATURAS

#### Aspectos a Mejorar

- > Hay contenidos repetidos, y pocas diferencias entre algunas asignaturas
- > En algunos casos se concentran varias entregas en poco tiempo.
- > Hay trabajos de diferentes asignaturas que se pueden relacionar, dando mayor coherencia a un semestre y al máster.

#### Fortalezas

- > El Proyecto Semestre funciona bien para relacionar las diferentes asignaturas
- > Los conceptos y metodologías que se van aprendiendo, se pueden son útiles en los siguientes proyectos.

## Valoración

El solape y la repetición de contenidos de algunas asignaturas es uno de los aspectos que hay que mejorar, y que los alumnos han valorado negativamente. Estos puntos se trabajarán en el “Lan Talde” de cada semestre.

Por otro lado, se ve que el proyecto semestre funciona como enlace de diferentes asignaturas, y que cuando se ha hecho, los ejercicios compartidos entre varias asignaturas los alumnos los valoran positivamente.

### 3.4. Valoración de la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO

#### Preguntas Realizadas:

- 6.1. La información publicada en la página **web de la titulación** es de fácil acceso.
- 6.2. La información del título pública en la web me ha transmitido **seguridad sobre su oficialidad y la garantía** de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.
- 6.3. La información sobre **vías de acceso al título y perfil de ingreso** recomendado publicada en la web está actualizada y es relevante.
- 6.4. La información sobre la estructura del plan de estudios, los semestres, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, una descripción de sus itinerarios formativos está actualizada y es relevante.
- 6.5. La información sobre el perfil profesional, posibles ámbitos de trabajo y vías académicas a las que da acceso el título está actualizada y es relevante.
- 6.6. La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante está actualizada y es relevante.
- 6.7. La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.
- 6.8. La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFM, etc.) es completa y está actualizada.

#### Valoración

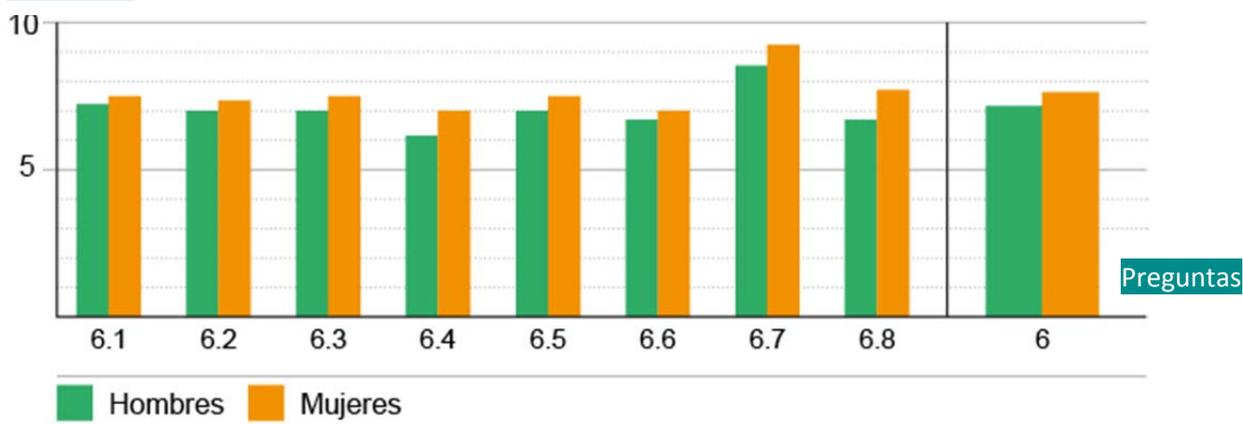


Gráfico 4: Resultados de la encuesta sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB

### Aspectos a Mejorar

- > Mostrar de manera más clara la estructura del plan de estudios
- > Se muestran las competencias, pero son tan genéricas que cuesta entenderlas
- > Hay que unificar la información que hay en la web hasta ahora, y en MUDE
- > No es de fácil manejo y comprensión

### Fortalezas

- > La nueva página de MUDE es muy clara y atractiva
- > La información que hay es muy completa
- > En la página MUDE, los alumnos muestran positivamente enseñar los proyectos realizados con empresas.

### Valoración

Es uno de los apartados que los alumnos menos han opinado, y parece que no lo han usado mucho. El equipo de título transmitirá a los responsables de la web los posibles cambios a realizar.

Se valora positivamente la completa información que se muestra, y el cambio a la nueva página web. Tendríamos que seguir reforzando este punto.

### 3.5. Valoración de la INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL PLAN DE ESTUDIOS

#### *Preguntas Realizadas:*

7.1. Las **guías docentes del título** (programa y planificación de la asignatura) están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de máster **en la web**.

7.2. El **contenido de las guías docentes es completo**: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.

7.3. La **información del título recogida en la plataforma Mudle** (información de detalle de cada una de las asignaturas y todo el material utilizado para el desarrollo de las asignaturas) es relevante y está actualizada.

### Valoración

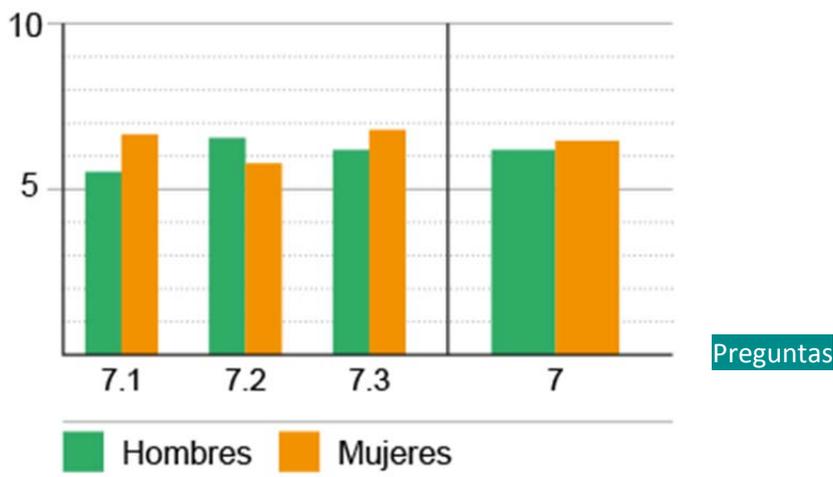


Gráfico 5: Resultados de la encuesta sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL PLAN DE ESTUDIOS

### Aspectos a Mejorar

- > Es difícil de encontrar, y de entender
- > La información de cada asignatura no está clara

### Fortalezas

- > Los alumnos no definen ninguna fortaleza

### Valoración

En general parece que los que la información del plan de estudios es difícil acceso y de difícil comprensión. El equipo de título transmitirá a los responsables de la gestión de esta información los posibles cambios a realizar.

### 3.6. Valoración del DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO

#### *Preguntas Realizadas:*

- 8.1. El profesorado **es experto en la materia** que imparte y se aprecia que actualiza sus conocimientos permanentemente. 8.2. El profesorado **identifica y gestiona** la asistencia de **ponentes expertos** en las diferentes asignaturas.
- 8.2. El profesorado **identifica y gestiona** la asistencia de **ponentes expertos** en las diferentes asignaturas.
- 8.3. Las charlas de los **ponentes externos** son **relevantes** y complementan la formación recibida en las asignaturas.

8.4. El profesorado **prepara bien las clases** y presenta los contenidos del programa siguiendo un **esquema claro, lógico y bien organizado**; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.

8.5. El profesorado **expone los conceptos con claridad** y hace las **clases interesantes**, utilizando adecuadamente los **recursos didácticos**.

8.6. El profesorado emplea una **metodología participativa**, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y **promoviendo el aprendizaje autónomo**.

8.7. El profesorado **organiza workshops y proyectos** interesantes relacionados con las diferentes asignaturas.

8.8. El profesorado **organiza e identifica conferencias** interesantes para completar mi formación.

8.9. El profesorado está **accesible cuando se le requiere**, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte.

### Valoración

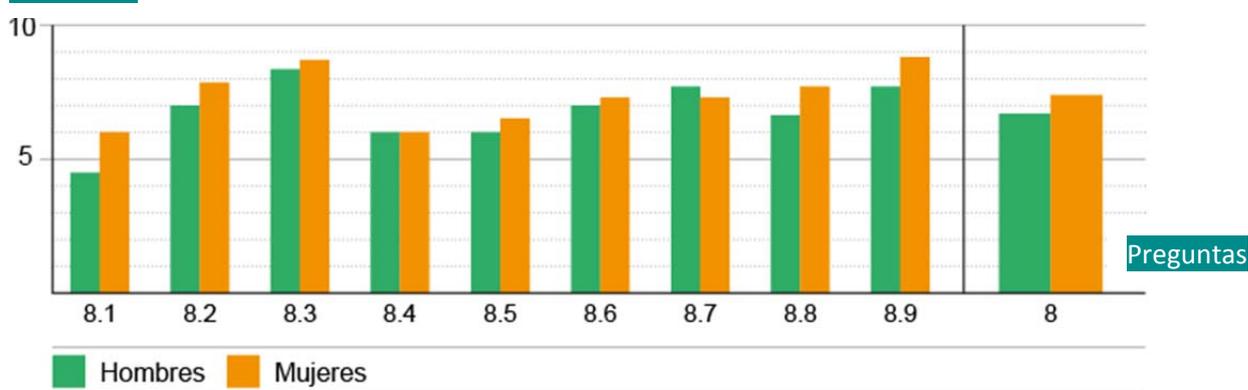


Gráfico 6: Resultados de la encuesta sobre el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO

### Aspectos a Mejorar

> El nivel de conocimiento y de preparación de las clases de algunos profesores es inferior al esperado por los alumnos.

> En la asignaturas en inglés, en muchos casos se pierde calidad porque el profesor no domina el idioma.

### Fortalezas

> Hay profesores que están muy cualificados

> La implicación de algunos profesores, por su cercanía, y por la preparación de las clases.

> La participación de ponentes externos es muy bien valorada.

## Valoración

Es necesario que el profesorado siga formándose y en las materias que imparte, hay que estar muy al día. Desde el equipo de título se impulsará la formación continua de los profesores.

Hay que seguir reforzando la cercanía e implicación, y la participación de ponentes externos.

### 3.7. Valoración de los RECURSOS MATERIALES

#### Preguntas Realizadas:

- 9.1. Los materiales utilizados y recomendados (**apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.**) me han sido útiles y didácticos para adquirir los conocimientos de las asignaturas.
- 9.2. El **aula** y los medios didácticos (**pizarra, proyector, mobiliario, carro de creatividad etc.**) son adecuados para el desarrollo de las clases.
- 9.3. Los **laboratorios y talleres** en los que he desarrollado ejercicios, workshops y proyectos a lo largo del máster son adecuados.
- 9.4. Los **recursos informáticos** (aula, programas etc.) son adecuados para la realización de ejercicios y proyectos.
- 9.5. La plataforma **Mudle** ayuda en la actividad del día a día para entregar trabajos, recibir artículos etc.

#### Valoración

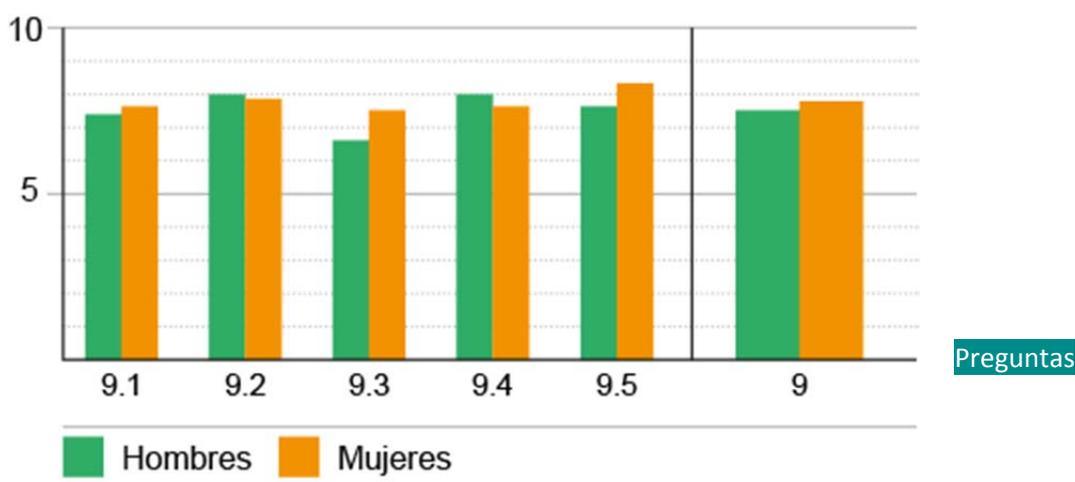


Gráfico 7: Resultados de la encuesta sobre los RECURSOS MATERIALES

#### Aspectos a Mejorar

> Algunos programas informáticos que se usan no están actualizados a la última versión (Adobe)

## Fortalezas

- > Hay bastante material para poder trabajar en proyectos
- > La flexibilidad y autonomía que da instalar los programas en los portátiles de los alumnos

## Valoración

El material y los programas informáticos que tienen disponibles son valorados positivamente por los alumnos, aunque tenemos que estar en constante renovación.

### 3.8. Valoración de los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

#### Preguntas Realizadas:

- 10.1. **Servicios Académicos** (matrículas, certificados, becas, atención al alumno, relaciones internacionales, ...).
- 10.2. **Servicios de orientación al estudiante** (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).
- 10.3. **Reprografía**
- 10.4. **Intranet e Internet.**
- 10.5. **Biblioteca** (Horario, servicios, libros disponibles, espacio etc.).
- 10.6. **Mantenimiento y limpieza**
- 10.7. Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.
- 10.8. Cafetería, máquinas automáticas expendedoras, y local social (Edificio 7).

## Valoración

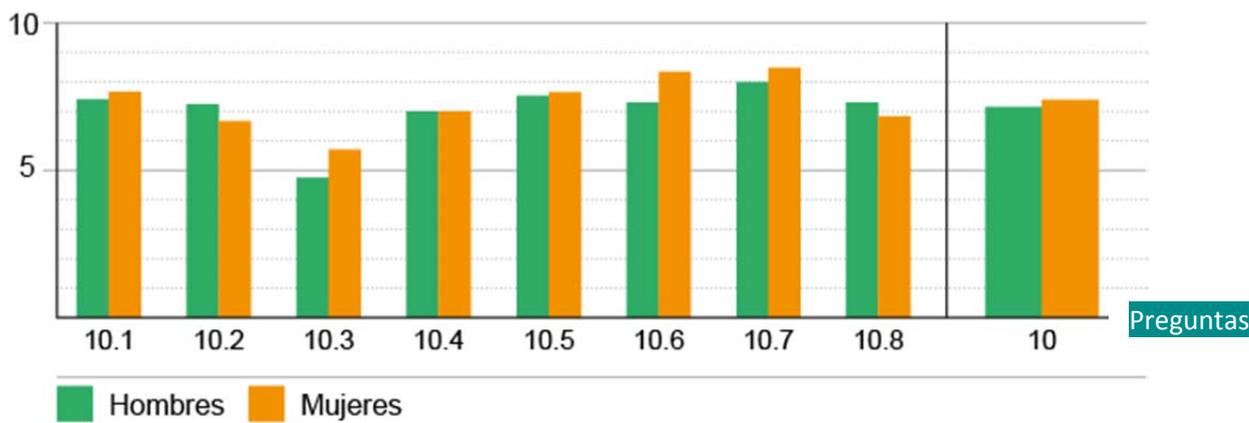


Gráfico 8: Resultados de la encuesta sobre los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

### Aspectos a Mejorar

- > El espacio para comer se ha quedado pequeño.
- > Faltan zonas para el descanso y el esparcimiento.

### Fortalezas

- > No se han identificado fortalezas

### Valoración

Las demandas de mejora relacionadas con el espacio se trabajarán a medio-largo plazo.

### 3.9. Valoración de la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)

#### Preguntas Realizadas:

11.1. He recibido información sobre la posibilidad de realizar una estancia en el extranjero y sobre el proceso de asignación.

11.2. *Sólo para los que han hecho estancia en el extranjero*

Considero que el tutor/a de la universidad verifica periódicamente que consigo los objetivos previstos en la estancia.

11.3. *Sólo para los que han hecho estancia en el extranjero*

La formación o prácticas realizadas en la estancia son acordes con el perfil del título.

11.4. *Sólo para los que han hecho estancia en el extranjero*

Considero que esta experiencia de movilidad me será muy positiva en mi desarrollo personal y profesional.

### Valoración

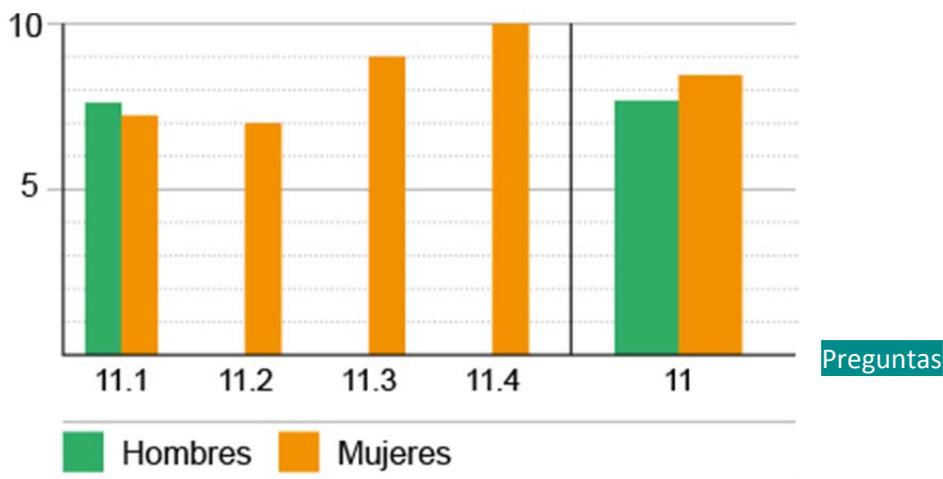


Gráfico 9: Resultados de la encuesta sobre la MOVILIDAD (estancias en universidades o empresas extranjeras)

### **Aspectos a Mejorar**

> No se han identificado aspectos a mejorar

### **Fortalezas**

> La información que se les da a los alumnos es clara y amplia.

### **Valoración**

Ha habido una persona que ha hecho una estancia en el extranjero, y su valoración ha sido muy positiva.

## 4. Conclusiones

La nota media de satisfacción del alumnado ha sido: 7.1

### 4.1. Fortalezas principales

Estas son las 5 fortalezas principales que se extraen de las encuestas.

- > La cercanía con el mundo empresarial
- > La amplitud de pensamiento que abarca el máster en relación al grado
- > La practicidad del máster mediante proyectos y workshops
- > Grupo reducido, que fomenta la colaboración y el trabajo en equipo, y la cercanía con el profesorado.
- > La participación de varios ponentes externos durante el curso hablando de casos y experiencias reales.

### 4.2. Principales aspectos a mejorar

Estas son los 5 aspectos principales a mejorar que se extraen de las encuestas.

- > Reducir o eliminar la duplicidad entre algunas asignaturas
- > Mejorar la coordinación entre los profesores de diferentes asignaturas
- > Adecuar los servicios como la repografía a las necesidades de los diseñadores (formatos grandes, catálogos etc.)
- > Mejorar la implicación y la capacidad de algunos profesores?
- > Actualizar y mejorar los espacios de trabajo

### 4.3. Valoración general

La valoración general es positiva, con una nota media de un 7,3 que así lo refleja. Se ve que los apartados mejor valorados son las Metodologías docentes y la movilidad, dos de los ejes fundamentales del máster.

En este sentido, el modelo educativo basado en proyectos, y muy cercano a la realidad empresarial es uno de los aspectos mejor valorado por los alumnos. Esta cercanía se da desde charlas de ponentes externos en clase, a workshops de una semana, proyectos de semestre o el trabajo fin de máster que se realiza en una empresa. Esto está en el ADN de Mondragon Unibertsitatea, y tenemos que seguir fomentándolo.

Por otro lado, se ve que los aspectos peor valorados tienen que ver con algunas duplicidades entre asignaturas, y la falta de coordinación entre las mismas. Este ha sido también uno de los motivos por el cual hemos rediseñado y mejorado el máster para el curso 2015-2016.

Del mismo modo, para que el plan de estudios y el modelo educativo funcionen, es evidente que el profesorado es la clave. Por ello, debemos de seguir con nuestra apuesta de formación continua y reforzarla. Por ello, el profesorado del máster colabora regularmente con empresas en proyectos de investigación, y acude y participa en conferencias y congresos relevantes en las materias que imparte.

## **ANEXOS**

## 5. ANEXOS

### 6.1. Preguntas realizadas en la encuesta

#### DATOS PERSONALES Y ACADÉMICOS

1. **Sexo:**  Hombre  Mujer
2. **¿Con que titulación accediste al Máster?** Ingeniería técnica, Diplomatura, Grado, otros
- 2.1 Nombre titulación:.....
- 2.2 Año de obtención: .....
- 2.3 Universidad/Institución: .....

#### VALORACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

3. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS del título que cursas:

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3.1. Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son <b>adecuados</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.2. La <b>secuenciación de las asignaturas del plan de estudios</b> (en 1º semestre Eco-Innovación, en 2º semestre Diseño de Centrado en las Personas, en 3º semestre Diseño Estratégico y en 4º semestre Trabajo Fin de Máster) <b>es adecuada</b> y permite la adquisición de las competencias previstas para el título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.3. El <b>tamaño del grupo es adecuado</b> a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de las competencias previstas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.4. <i>Dirigido sólo a los alumnos que han cursado asignaturas complemento para acceder al máster</i> Los complementos de formación recibidos para acceder al máster facilitan el aprendizaje a lo largo de éste.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</b>	..... .....

4. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre las METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS del título que cursas:

	<u>Muy Insatisfecho</u>	<u>Muy satisfecho</u>	<u>NS/NC</u>

4.1. Las actividades formativas desarrolladas (clases magistrales, ejercicios, workshops y proyectos de semestre) son adecuadas para el desarrollo de las <b>competencias técnicas</b> del máster.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.2. Las actividades formativas desarrolladas (clases magistrales, ejercicios, workshops y proyectos de semestre) son adecuadas para el desarrollo de las <b>competencias generales</b> del máster (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas y aprendizaje autónomo).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.3. El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios evaluables, informes, presentación y defensa de los proyectos y tutorías de seguimiento) utilizado en las asignaturas es adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.4. Los resultados académicos que he obtenido a lo largo de los estudios son acordes a mi dedicación e implicación.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a la METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS</b>	..... .....

5. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursas:

	<b>Muy Insatisfecho</b>										<b>Muy satisfecho</b>	<b>NS/NC</b>
5.1. A lo largo del Plan de Estudios <b>no he apreciado lagunas de formación en materias previas</b> que me dificultaran el progreso en las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	
5.2. A lo largo del Plan de Estudios <b>no he apreciado</b> que haya habido <b>duplicidades innecesarias o redundantes</b> entre la formación adquirida entre unas asignaturas y otras.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	
5.3. El <b>volumen de trabajo</b> en las distintas asignaturas es adecuado y me permite alcanzar los resultados de aprendizaje.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	
5.4. El <b>director del TFM de la empresa y el tutor</b> de TFM de la universidad <b>me han orientado</b> en el desarrollo del TFM y en la redacción de la memoria final.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	

<b>Fortalezas identificadas en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS</b>	..... .....

**6. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6.1. La información publicada en la página <b>web de la titulación</b> es de fácil acceso.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.2. La información del título pública en la web me ha transmitido <b>seguridad sobre su oficialidad y la garantía</b> de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.3. La información sobre <b>vías de acceso al título y perfil de ingreso</b> recomendado publicada en la web está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.4. La información sobre la <b>estructura del plan de estudios</b> , los semestres, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, una descripción de sus itinerarios formativos está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.5. La información sobre el <b>perfil profesional, posibles ámbitos de trabajo</b> y vías académicas a las que da acceso el título está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.6. La información sobre las <b>competencias a adquirir</b> por parte del estudiante está actualizada y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.7. La información disponible en la web sobre el título, está en <b>euskera, castellano e inglés</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.8. La <b>Normativa Académica</b> aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFM, etc.) es completa y está actualizada.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO</b>	..... .....

**7. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7.1. Las <b>guías docentes del título</b> (programa y planificación de la asignatura) están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de máster <b>en la web</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.2. El <b>contenido de las guías docentes es completo</b> : describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.3. La <b>información del título recogida en la plataforma Mudle</b> (información de detalle de cada una de las asignaturas)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

y todo el material utilizado para el desarrollo de las asignaturas) es relevante y está actualizada.

<b>Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS</b>	..... .....

**8. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO**

	<b>Muy Insatisfecho</b>				<b>Muy satisfecho</b>						<b>NS/NC</b>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.1. El profesorado <b>es experto en la materia</b> que imparte y se aprecia que actualiza sus conocimientos permanentemente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.2. El profesorado <b>identifica y gestiona</b> la asistencia de <b>ponentes expertos</b> en las diferentes asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.3. Las charlas de los <b>ponentes externos</b> son <b>relevantes</b> y complementan la formación recibida en las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.4. El profesorado <b>prepara bien las clases</b> y presenta los contenidos del programa siguiendo un <b>esquema claro, lógico y bien organizado</b> ; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.5. El profesorado <b>expone los conceptos con claridad</b> y hace las <b>clases interesantes</b> , utilizando adecuadamente los <b>recursos didácticos</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.6. El profesorado emplea una <b>metodología participativa</b> , propiciando la intervención de los alumnos en las clases y <b>promoviendo el aprendizaje autónomo</b> .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.7. El profesorado <b>organiza workshops y proyectos</b> interesantes relacionados con las diferentes asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.8. El profesorado <b>organiza e identifica conferencias</b> interesantes para completar mi formación.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.9. El profesorado está <b>accesible cuando se le requiere</b> , para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación al DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación al DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO</b>	..... .....

**9. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.1. Los materiales utilizados y recomendados ( <b>apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.</b> ) me han sido útiles y didácticos para adquirir los conocimientos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.2. El <b>aula</b> y los medios didácticos ( <b>pizarra, proyector, mobiliario, carro de creatividad</b> etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.3. Los <b>laboratorios y talleres</b> en los que he desarrollado ejercicios, workshops y proyectos a lo largo del máster son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.4. Los <b>recursos informáticos</b> (aula, programas etc.) son adecuados para la realización de ejercicios y proyectos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.5. La plataforma <b>Mudle</b> ayuda en la actividad del día a día para entregar trabajos, recibir artículos etc.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b><u>Fortalezas identificadas en relación a los RECURSOS MATERIALES</u></b>	..... .....
<b><u>Aspectos a mejorar en relación a los RECURSOS MATERIALES</u></b>	..... .....

**10. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.1. <b>Servicios Académicos</b> (matrículas, certificados, becas, atención al alumno, relaciones internacionales, ...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.2. <b>Servicios de orientación al estudiante</b> (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.3. <b>Reprografía</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.4. <b>Intranet e Internet.</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.5. <b>Biblioteca</b> (Horario, servicios, libros disponibles, espacio etc.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.6. <b>Mantenimiento y limpieza</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.7. Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.8. Cafetería, máquinas automáticas expendedoras, y local social (Edificio 7).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b><u>Fortalezas identificadas en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</u></b>	..... .....
---	----------------

<b>Aspectos a mejorar en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</b>	..... .....
--	----------------

**11. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.1. He recibido información sobre la posibilidad de realizar una estancia en el extranjero y sobre el proceso de asignación.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.2. <i>Sólo para los que han hecho estancia en el extranjero</i> Considero que el tutor/a de la universidad verifica periódicamente que consigo los objetivos previstos en la estancia.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.3. <i>Sólo para los que han hecho estancia en el extranjero</i> La formación o prácticas realizadas en la estancia son acordes con el perfil del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.4. <i>Sólo para los que han hecho estancia en el extranjero</i> Considero que esta experiencia de movilidad me será muy positiva en mi desarrollo personal y profesional.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<b>Fortalezas identificadas en relación a la MOVILIDAD</b>	..... .....
<b>Aspectos a mejorar en relación a la MOVILIDAD</b>	..... .....

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



**FRGC0248M2MD**

*Fecha* 30-10-2015

# JARRAIPEN BILERAREN AKTA

**GAIA: MÁSTER EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS**

**DATA: 2013.06.19**

**TOKIA: 1205 GELA**

**Iraupena: 16:30 a 18:00 (1h 30min)**

**GAI ZERREDA:**

1. Revisión de los compromisos de la reunión anterior (5 minutos)
2. Nº de alumnos inscritos y matriculados Histórico. Razones por las que han seleccionado este máster. Ubicación en Arrasate (10 minutos)
3. Resultados Académicos y tasa de rendimiento (5 minutos).
4. Resultados Encuestas Alumnos. ¿Cómo mejorar?, ¿Cosas a mantener? (30 minutos).
5. Distribución de proyectos y Encuesta satisfacción (alumnos empresas). Valoración Global. Asignaciones de proyectos alumnos en empresa (%). (5 minutos)
6. Bolsa de trabajo (por títulos) y % de alumnos que trabajan (5 minutos).
7. Erasmus (5 minutos)
8. Lan Ikaste partekatzea (5 minutos)
9. Salidas y profesores externos: Helsinki Design Week, Barcelona Design Week, Design Konferentziak Mondragon. (5 minutos)
10. Acciones de mejora (10 minutos)
11. Ruegos y preguntas (5 minutos)

DEITUAK	BERTARATU	DEITUAK	BERTARATU
Ikasles: Maddi Fernández de Larrinoa, Imanol Sancha, Begoña Jaio, Usue Uruburu Daniel Justel y Edider Aldape	BAI	Alazne Alberdi, Ion Iriarte, Aitor Cuende, Ester Val (coordinadora TFM) e Itsaso González (internacional) y Josu Galarza, Miren Murgiondo.	EZ

KONPROMISOAK	ARDURADUNA	DATA
Hacer una estimación de las horas y que el alumnado verifiquen el cómputo real	Coordinador de semestre	2014.09.17
Poder realizar las encuestas de las asignaturas de segundo curso que en la memoria de verificación se incluyeron el segundo semestre de primero	Coordinador de máster	2014.01.05
Analizar los resultados de las encuestas de la asignatura de diseño estratégico	Profesor asignatura	2013.09.5
Dar información de conferencias y eventos relacionados aunque no se vaya a ir desde Eskola.	Coordinador de máster	2014.07.30
Analizar el temario de iniciación al ecodiseño y ecología industria	Profesores asignaturas	2014.07.30

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# FROD0100

*Fecha 30-10-2015*

# Encuesta satisfacción alumnado

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

## CONTENIDO Y APLICABILIDAD DE LA ASIGNATURA

Creo que la asignatura impartida es útil para mi formación profesional o como apoyo para el desarrollo de otras asignaturas de la carrera

---

El nivel y el ritmo de impartición del programa de la asignatura son adecuados

---

La proporción entre teoría-ejercicios es apropiada así como el nivel de los ejercicios propuestos

---

## PROFESOR

El profesor conoce la materia y está al día en la asignatura que imparte

---

El profesor prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí

---

Expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente la pizarra y otros recursos

---

El profesor ha empleado una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos

---

El profesor está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte

---

## ORGANIZACIÓN, MATERIAL Y MEDIOS DIDÁCTICOS

Los materiales utilizados y recomendados (transparencias, apuntes, artículos, libros, ejercicios, etc.) me resultan útiles y didácticos para la preparación de la asignatura

---

El aula y los medios didácticos (pizarra, retroproyector, cañón, etc.) son adecuados para el desarrollo de la clase

---

## TU ACTITUD / DEDICACIÓN PERSONAL

Asisto regularmente a las clases y me esfuerzo en comprender y hacer los ejercicios propuestos, respondiendo a las preguntas del profesor o planteando mis dudas

---

Fuera de clase dedico a esta asignatura a la semana:

1. Menos de una hora
  2. Una hora
  3. Dos horas
  4. Tres horas
  5. Cuatro horas o más
- 

## VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

---

Señala un factor positivo a mantener:

---

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

---

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# FROD0101

*Fecha 30-10-2015*

# Encuesta impartición asignatura

/

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

## PLAN DE ESTUDIOS

Considero que los objetivos de la asignatura y el nivel académico de su programa son adecuados al perfil del título.

---

El nº de horas asignado a la asignatura (créditos ECTS) se adecua al contenido, dificultad y extensión del programa

---

La coordinación horizontal (trabajos, puntos de control, sustituciones, etc.) con los/las demás profesores/as del grupo es adecuada.

---

## MATERIAL DIDÁCTICO

Considero que el material didáctico está actualizado y de acuerdo con el nivel de innovación educativo requerido

---

Dispongo de material didáctico de calidad suficiente (transparencias, apuntes y/o libro) para que pueda abordar la asignatura en **el modelo lingüístico asignado**

---

## ACTITUD DE LOS ALUMNOS

Considero que el nivel de conocimientos previos de los/las alumnos/as permite desarrollar la asignatura con el nivel y ritmo previstos

---

Los/las alumnos/as participan activamente en el aula y plantean sus dudas al profesor

---

Los/las alumnos/as siguen al día (estudian) la asignatura y realizan los ejercicios y trabajos encomendados a tiempo

---

## ORGANIZACIÓN

El nº de alumnos / aula es adecuado para la impartición y el seguimiento de las clases

---

El aula en la que imparto materia y los medios didácticos (retroproyector, cañón...) de que dispongo son adecuados

---

El servicio de Gestión de Horarios (planificación, cambios...) es satisfactorio

---

El servicio de Reprografía (unidades didácticas, copias...) es satisfactorio

---

El servicio de Mantenimiento Informático (red, ordenadores, software...) es satisfactorio

---

## EVALUACIÓN

El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios, prácticas y defensa del proyecto), está bien estructurado; y los criterios de evaluación se han explicado con claridad a los/as alumnos/as

---

El grado de dificultad y el tiempo asignado a los puntos de control son acordes al nivel impartido y a los ejercicios resueltos en clase

---

Las reuniones de evaluación del alumnado (control individual, análisis de

---

resultados, estadísticas...) son adecuadas

---

## **PRÁCTICAS DE TALLERES Y LABORATORIOS**

Considero que las prácticas, tanto las ligadas a la propia asignatura como las rotativas (en el caso de que tomes parte en ellas), están bien organizadas y cumplen con los objetivos propuestos

---

Considero que los laboratorios y talleres, incluidos los de informática, son adecuados para la realización de las prácticas de la asignatura

---

## **VALORACIÓN GLOBAL**

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

---

Señala un factor positivo a mantener:

---

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

---

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



**FROP0059M2MD**

*Fecha 30-10-2015*

**IKASLEGOAREN ORIENTAZIO PLANGINTZA 14-15**

	EKINTZA	DESKRIBAPENA	NOIZ	NORK		
1. MAILA	S1	Harrera plana	GEP, antolaketa, zerbitzuak, egutegia	Irailean: 1go egunean	Titulu koordinatzaileak	
		Masterreko aurkezpena		Irailean: 1go egunean	Titulu koordinatzaileak	
		Arautegi Akademikoa	Kompetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema, LIP	Irailean: 1go egunean	Titulu koordinatzaileak	
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailean	IKSko idazkaria	
		Enpresetako hitzaldiak, Irteera profesionalak, Nazioarteratzea	Enpresetako hitzaldiak, Nazioarteratzea: German Lorenzo (12h00)	Azaroan	Enpresetako hitzaldiak	
		Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Azaroan eta Maiatzean	Alecop	
		Mugikortasun programak, Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea	Urtarrilan	NHHko koordinatzailea	
			(B) Preferentzien inkesta. Aukeraketa	Urtarrilan	NHko koordinatzailea	
		ESTIA 24h Innovation (Diseño)	Bidart	Abenduan		
		BISITA ENPRESA (SORALUCE, ORONA IDEO, ACCIONA-CENER, GALINDO ARAZTEGIA, ...)	Perfiles, actitudes,	Urtarrilan	Tituluak	
	Jornada I+T Interna	Con apoyo grupos de investigación jornada visita instalaciones I+T de MGEP	Otsailean	Titulu koordinatzaileak + IT		
	S2	LANBIDE (CV, LAN POLTSA)+MUKIDE		Martxoan	Jose Manuel Bergaretxe Karmele Mancisidor Mikel Ezkurra, Bea Guereño	
		COLEGIOS INGENIEROS INDUSTRIALES	Información sobre los servicios Colegio Gipuzkoa, Araba, Bizkaia	Maiatzean, Ekainean		
		EKITEN	Mem, Mdis, Mind, Minn	Martxoak 20		
		ORONA (Energía), CIC Energigune (Energía),		Apirilean		
		Conferencias (Design Conference, )	Mdis	Maiatzean, Ekainean		
		FERIAK (Maquina Herramienta Bienal,	Mind	Maiatzean, Ekainean		
		Clean Tech (Minnovación, MDiseño)	Participación actividad ideas y emprendimiento entorno a ecotecnologías	Apirilean	Tituluak+Coordinador Clean Tech	
		BISITA ENPRESA (SORALUCE, ORONA IDEO, ACCIONA-CENER, GALINDO ARAZTEGIA, ...)		Ekainean		
		2. MAILA	S3	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtsoko PBLak, hizkuntza eredua	Irailean: 1go egunean
Ikasle Kontseilu Soziala				IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Urrian: 1go astean	IKSko idazkaria
BISITA ENPRESA (SORALUCE, TEKNIKER ...)	Perfiles, actitudes,					
S4	LANBIDE (CV, LAN POLTSA)+MUKIDE			Martxoan	Jose Manuel Bergaretxe Karmele Mancisidor Mikel Ezkurra, Bea Guereño	
	ULMA emeded (Embebidos), ORONA (Energía), CIC Energigune (Energía),					
	Enpresetako hitzaldiak, Irteera profesionalak, Nazioarteratzea		Jose Mº Balzategi (Todos los títulos, 1º Energía, embebidos, Innovación, 2º Industriales y Diseño)Empresa, valores	Otsailan PBL (11 al 20)		

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKO  
ESCUOLA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# TBL1EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

**INFORME ASIGNATURAS Y PROFESOR**

Máster en diseño estratégico de productos y servicios

Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea.

Curso 2014-2015

Curso	Relación de asignaturas	Tipo asig.	ECTS asig.	Enlace Guía Docente	Profesor(es)	
1º	PROCESOS DE RESOLUCION DE PROBLEMAS	OB	3	<a href="http://www.mondragon.edu/es/estudios/master/master-universitario-en-diseno-estrategico-de-productos-y-servicios/#programa">http://www.mondragon.edu/es/estudios/master/master-universitario-en-diseno-estrategico-de-productos-y-servicios/#programa</a>	ALBERDI ALVARO, ALAZNE	
1º	GESTION DE LA INNOVACION	OP	6		IGARTUA LOPEZ, JUAN IGNACIO	
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2MD21 (S1)				IRIARTE AZPIAZU, ION	
1º	TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO I: ESTRATEGIA DE PRODUCTO/SERVICIO SOSTENIBLE	OB	3		JUSTEL LOZANO, DANIEL	
1º	INICIACIÓN AL ECODISEÑO	OP	4		GONZALEZ OCHOANTESANA, ITSASO	
1º	ECOLOGIA INDUSTRIAL	OB	6		JUSTEL LOZANO, DANIEL	
1º	GESTIÓN DE PERSONAS y EMPRENDIZAJE	OP	4		IRIARTE AZPIAZU, ION	
1º	COMUNICACIÓN	OP	4		ELORZA IÑURRITEGUI, UNAI	
1º	NUEVOS MATERIALES Y SUS PROCESOS	OP	6		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	
1º	GESTION ECONOMICO FINANCIERA DE LOS NUEVOS PRODUCTOS	OP	6		ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
1º	PRODUCT SERVICE SYSTEM	OB	4		AURREKOETXEA NARBARTE, ION	
1º	GESTION DEL PROCESO DE DESARROLLO DE UN PRODUCTO/SERVICIO	OB	4		ARISTIMUÑO OSORO, PATXI XABIER	
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2MD21 (S2)				MURGUIONDO MADINA, FERNANDO	
1º	DESING FOR ALL	OB	5		IRIARTE AZPIAZU, ION	
1º	DISEÑO ESTRATEGICO II: ESTRATEGIA DE PRODUCTO/SERVICIO CENTRADA EN LA	OB	3		LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	
1º	DISEÑO DE EXPERIENCIAS	OB	4		URRUTIA BEA, ELISABETH	
1º	DISEÑO DE INTERACCIÓN	OB	4		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	
1º	INTERACCIÓN Y PERCEPCIÓN	OP	6		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	
1º	DISEÑO ORIENTADO A LAS PERSONAS	OP	4		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	
1º	MÉTODOS AVANZADOS DE INGENIERÍA DE PRODUCTO	OB	4		LASA ERLE, GANIX	
2º	COORDINACIÓN GRUPO M2MD22 (S1)				IRURETAGOiena IRAZUSTA, GARIKOITZ	
2º	TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO III: PLANIFICACION ESTRATEGICA DE PRODUCTO y/o SERVICIO	OB	3		ALBERDI ALVARO, ALAZNE	
2º	ESTRATEGIA DE PRODUCTO	OB	7		ESNAOLA RAMOS, JON ANDER	
2º	PAUTAS METODOLÓGICAS PARA LA ELABORACIÓN DE UNA TESIS DOCTORAL	OP	3		EZKURRA MAYOR, MIKEL	
2º	MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA INVESTIGACIÓN	OP	3		ALBERDI ALVARO, ALAZNE	
2º	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	OP	3		VAL JAUREGUI, ESTER	
2º	PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS	OP	3		IGARTUA LOPEZ, JUAN IGNACIO	
2º	MODELIZACIÓN Y SIMULACIÓN	OP	3		VAL JAUREGUI, ESTER	
2º	LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL DISEÑO DE PRODUCTO/SERVICIOS	OP	5		AUZMENDI ESCRIBANO, ELENA	
	total ECTS impartidos		110			SOLER MALLOL, DANIEL
			90			ARRASATE AYERBE, JAVIER
						GARCIA CRESPO, CARLOS
					SOLER MALLOL, DANIEL	
					ERRASTI LOZARES, NEKANE	
					JUSTEL LOZANO, DANIEL	

Nº	Profesor(es)	Titulación	Doctor	Ing./Licenc.	PEI	Total	Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MECER)	Tipo contrato	Indefinido o fijo	Duración determinada	Nº de TFM dirigidos	Área de conocimiento	Enlace a CVIae	Asignatura 1	TIPO ASG 1	ECTS ASG 1	Asignatura 2	TIPO ASG 2	ECTS ASG 2	Asignatura 3	TIPO ASG 3	ECTS ASG 3	Total ECTS	OTRAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON DOCENCIA
1	ALBERDI ALVARO, ALAZNE	Ingeniera	0	1	0	1	0	C1	1	1	0	5	Diseño Industrial		PROCESOS DE RESOLUCION DE PROBLEMAS	OB	3,00	INTERACCIÓN Y PERCEPCIÓN	OP	6			9,00	COORDINACIÓN GRUPO M2MD22 (S1)	
2	IGARTUA LOPEZ, JUAN IGNACIO	Doctor	1	0	0	1	1	C2	1	1	0		Organización de empresas		GESTION DE LA INNOVACION	OP	6,00	TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO III: PLANIFICACION ESTRATEGICA DE PRODUCTO y/o SERVICIO	OB	1,5			7,50		
3	IRIARTE AZPAZU, ION	Ingeniero	0	1	0	1	0	C2	1	1	0		Diseño Industrial		TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO I: ESTRATEGIA DE PRODUCTO/SERVICIO SOSTENIBLE	OB	1,50	PRODUCT SERVICE SYSTEM	OB	4			5,50	COORDINACIÓN GRUPO M2MD21 (S1)	
4	JUSTEL LOZANO, DANIEL	Doctor	1	0	0	1	0		1	1	0	2	Diseño Industrial		TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO I: ESTRATEGIA DE PRODUCTO/SERVICIO SOSTENIBLE	OB	1,50	ECOLOGIA INDUSTRIAL	OB	6	LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL DISEÑO DE PRODUCTO/SERVICIOS	OP	5	12,50	
5	GONZALEZ OCHOANTESANA, ITSASO	Ingeniera	0	1	0	1	0	B2	1	1	0	4	Diseño Industrial		INICIACIÓN AL ECODESIGNO	OP	4,00						4,00		
6	ELORZA IÑURRITEGUI, UNAI	Doctor	1	0	0	1	0		1	1	0		Organización de empresas		GESTIÓN DE PERSONAS Y EMPRENDIZAJE	OP	4,00						4,00		
7	GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	Ingeniera	0	1	0	1	0	C1	1	1	0	1	Diseño Industrial		COMUNICACIÓN	OP	2,00	DESING FOR ALL	OB	5	TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO II: ESTRATEGIA DE PRODUCTO/SERVICIO CENTRADA EN LAS PERSONAS	OB	3	10,00	COORDINACIÓN GRUPO M2MD21 (S2)
8	ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	Doctora	1	0	0	1	1		1	1	0		Organización de empresas		COMUNICACIÓN	OP	2,00						2,00		
9	AURREKOETXEA NARBARTE, ION	Doctor	1	0	0	1	1	C1	1	1	0		Ingeniería de los procesos de fabricación		NUEVOS MATERIALES Y SUS PROCESOS	OP	3,00						3,00		
10	ARISTIMUÑO OSORO, PATXI XABIER	Doctor	1	0	0	1	1	C1	1	1	0		Ingeniería de los procesos de fabricación		NUEVOS MATERIALES Y SUS PROCESOS	OP	3,00						3,00		
11	MURGUIONDO MADINA, FERNANDO	Licenciado	0	1	0	1	0		1	1	0		Organización de empresas		GESTION ECONOMICO FINANCIERA DE LOS NUEVOS PRODUCTOS	OP	6,00						6,00		
12	LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	Ingeniera	0	1	0	1	0	B2	1	1	0		Ingeniería de sistemas y automática		GESTION DEL PROCESO DE DESARROLLO DE UN PRODUCTO/SERVICIO	OB	2,00						2,00		
13	URRUTIA BEA, ELISABETH	Arquitecta	0	1	0	1	0		1	1	0	1	Arquitectura		GESTION DEL PROCESO DE DESARROLLO DE UN PRODUCTO/SERVICIO	OB	2,00						2,00		
14	LASA ERLE, GANIX	Ingeniero	0	0	1	1	0	C1	1	0	1		Diseño Industrial		DISEÑO DE EXPERIENCIAS	OB	4,00						4,00		
15	IRURETAGOiena IRAZUSTA, GARIKOITZ	Ingeniera	0	1	0	1	0		1	0	1	1	Diseño Industrial		DISEÑO DE INTERACCIÓN	OB	4,00	DISEÑO ORIENTADO A LAS PERSONAS	OP	4			8,00		
16	EZKURRA MAYOR, MIKEL	Ingeniero	0	1	0	1	0	B2	1	1	0		Ingeniería Mecánica		MÉTODOS AVANZADOS DE INGENIERÍA DE PRODUCTO	OB	2,00						2,00		
17	VAL JAUREGUI, ESTER	Doctora	1	0	0	1	0	C1	1	1	0		Organización de empresas		TALLER DE DISEÑO ESTRATEGICO III: PLANIFICACION ESTRATEGICA DE PRODUCTO y/o SERVICIO	OB	1,50	ESTRATEGIA DE PRODUCTO	OB	7			8,50		
18	AUZMENDI ESCRIBANO, ELENA	Doctora	1	0	0	1	0	B2	1	0	1				PAUTAS METODOLÓGICAS PARA LA ELABORACIÓN DE UNA TESIS DOCTORAL	OP	3,00						3,00		
19	SOLER MALLOL, DANIEL	Doctor	1	0	0	1	1		1	1	0		Física aplicada		MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA INVESTIGACIÓN	OP	1,50	PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS	OP	3			4,50		
20	ARRASATE AYERBE, JAVIER	Doctor	1	0	0	1	0	C1	1	1	0		Ingeniería Mecánica		MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA INVESTIGACIÓN	OP	1,50						1,50		
21	GARCIA CRESPO, CARLOS	Doctor	1	0	0	1	1	B2	1	1	0		Ingeniería de los procesos de fabricación		GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	OP	3,00						3,00		
22	ESNAOLA RAMOS, JON ANDER	Doctor	1	0	0	1	0	C1	1	1	0		Mecánica de medios continuos y teoría de estructuras		MÉTODOS AVANZADOS DE INGENIERÍA DE PRODUCTO	OB	2,00						2,00		
23	ERRASTI LOZARES, NEKANE	Doctora	1	0	0	1	0	C1	1	1	0		Organización de empresas		MODELIZACIÓN Y SIMULACIÓN	OP	3,00						3,00		
Total PDI			13	9	1	23	6	14	23	20	3	14			total ECTS	65,50		total ECTS	36,50		total ECTS	8,00	110,00		
			57%	39%	4%	100%	46%	58%	100%	87%	13%				PDI Doctor	35,0		PDI Doctor	17,5		PDI Doctor	5			
															PDI Doctor	62,5		PDI Doctor	19,0		PDI Doctor	3			

<http://www.mondragon.edu/es/estudios/master/master-universitario-en-diseño-estrategico-de-productos-y-servicios/#profesorado>

	ECTS	%
Total ECTS impartidos p	57,5	52,3%
Total ECTS impartidos p	84,5	76,8%
	110,0	100,0%

## 1. DATOS PERSONALES

Apellidos: AUZMENDI ESCRIBANO  
Nombre: ELENA

Lugar y fecha de nacimiento: BILBAO, 7 DE MARZO DE 1964

Dirección: DR. ARELIZA, 28, PRAL. EXT. DRCHA, BILBAO - 48011  
Teléfono: 94 4415677

## 2. SITUACION DOCENTE EN LA U.D.

FACULTAD PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO INNOVACIÓN Y ORGANIZACIÓN EDUCATIVA

Primer curso académico completo en el que impartió docencia: Curso 91/92

## 3. TITULOS ACADÉMICOS

Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación – Psicología – 1991  
Licenciada en Filosofía y Ciencias de la Educación – Psicología - 1987  
Diploma de Especialización en Docencia Universitaria - 2000

## 4. OTRA FORMACIÓN

### 4.1. Idiomas

Inglés. Nivel B2 Uper Intermediate

### 4.2. Formación Pedagógica

Curso de formación	Nº de horas	Año
Nuevas Tecnologías en Formación. TEKEL, Dpto. de Trabajo del Gobierno Vasco	300	1988
Curso teórico-práctico de SPSS. Facultad de Informática-Universidad de Deusto	25	1988
Análisis Factorial en el Análisis Cuantitativo y Cualitativo. EGIN-SOFT	10	1988
Primer Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	30	1992
El proceso de desarrollo del liderazgo: Hacia el Liderazgo Transformacional, Universidad de Deusto-Confebask	21	1993
Simposio sobre Discapacidad y Conducta Adaptativa. ICE-Universidad de Deusto	30	1993
Congreso sobre Autonomía Institucional de los Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	30	1994
I Encuentro de la Sección Española de la A.I.P.U.	10	1995
Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Universitat Rovira i Virgili	30	1996
II Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	40	1996
Jornadas sobre la evaluación de experiencias y tendencias en la formación del profesorado. ICE- Universidad de Deusto	16	1996

<b>Curso de formación</b>	<b>Nº de horas</b>	<b>Año</b>
Congreso Orientación Universitaria y Evaluación de la Calidad. ICE- Universidad del País Vasco	20	1996
School-Based Evaluation. ICE-Universidad de Deusto (David Nevo), Universidad de Tel-Aviv	40	1997
Modelo Precede-Procede y su aplicación al proyecto Zainbide de prevención de lesiones accidentales infantiles en la CAPV, Dpto. de Sanidad del Gobierno Vasco	14	1997
I Jornadas sobre el Programa de Prevención de Drogodependencias DISCOVER: Aprendiendo a Vivir. ICE-IDC. Universidad de Deusto	15	1998
Certificado de Aptitud Pedagógica. ICE de la Universidad de Deusto	300	1999
Organización universitaria y funciones del profesor - CEDU	30	1999
Metodología docente - CEDU	30	1999
Dinámica de grupos aplicada a la enseñanza - CEDU	30	1999
Método del caso - CEDU	20	1999
Recursos audiovisuales - CEDU	20	1999
Recursos informáticos aplicados a la enseñanza - CEDU	30	1999
Evaluación – CEDU	20	1999
Planificación y programación - CEDU	30	1999
Diseño de Material Didáctico y la Acción Tutorial en la Enseñanza a Distancia, ICE-Universidad de Deusto	8	1999
El estrés: problemática psicológica y vías de intervención. Cursos de verano de la Universidad del País Vasco	17	1999
Seminario permanente de apoyo a la docencia - CEDU	20	2000
III Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos. Liderazgo y organizaciones que aprenden	32	2000
Primer Congreso de Investigación mediante Encuestas	20	2000
I Congreso Internacional "Retos de la alfabetización en un mundo en red"	20	2000
Adaptación de titulaciones al plan de Innovación Pedagógica - CEDU	28	2002
Congreso Internacional "Humanismo para el siglo XXI"	30	2003
Seminario Internacional: Orientaciones pedagógicas para la convergencia europea de educación superior .	25	2003
Sesión formativa para innovación	2,15	2004
Orientaciones pedagógicas para la Innovación y Convergencia Europea	12	2004
IV Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos	30	2004
V Jornadas de Informática y Sociedad - JIS 2004 (Capacidades humanizadoras de las TIC)	14	2004
III Symposium iberoamericano de docencia universitaria. Pedagogía Universitaria: Hacia un espacio de aprendizaje compartido	24	2004
La evaluación del aprendizaje a través del Portafolio	7	2005
I Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Pedagógicas en la Docencia Universitaria"	8	2005
La docencia y los valores	2	2006
II Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas"	18	2006
Jornada interuniversitaria "Compartir la misión"	40	2007
V Conferencia Nacional de Decanos y Directores de Magisterio y Educación	10	2007
III Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas"	18	2007
Jornadas MoodleMoot Euskadi	10	2007
VI Conferencia Nacional de Decanos y Directores de Magisterio y Educación	20	2008
V Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos	30	2008
Jornada UNED para el diseño de los títulos de Pedagogía y Educación Social	7	2008

<b>Curso de formación</b>	<b>Nº de horas</b>	<b>Año</b>
IV Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas"	10	2008
XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa	30	2009
Primer Seminario del Bolonia Experts Team. Resultados de Aprendizaje: Descripción, Desarrollo, Evaluación. Universidad de Castilla y La Mancha	7	2009
Segundo Seminario del Bolonia Experts Team. Los Sistemas de Calidad: la verificación y el seguimiento de los nuevos títulos. Universidad de Cádiz	7	2010
VIII Conferencia de Decanos y Directores de Magisterio y Educación. Universidad de Vigo	21	2010
Jornadas Interuniversitarias de Innovación Docente URL-UD-UPC	13	2011
III Foro Internacional sobre Innovación Universitaria. Avances en la innovación universitaria: tejiendo el compromiso de las universidades. Cátedra de Innovación Deusto-BBVA	20	2011
Contenidos Digitales y Propiedad Intelectual. Universidad de Deusto	1,5	2011
Taller de Conductas, Creencias y Emociones	2,5	2012
Reunión de Directores de Centros de Formación del Profesorado. Universidad de Córdoba	7	2012
Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria. La evaluación de los estudiantes en la Educación Superior	7	2012
Jornada sobre Innovación Docente organizada por la CRUE y la Universidad de Barcelona	11	2012
VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación, CIDUI, Barcelona	21	2012
Jornada de encuentro de los responsables de los Institutos de Ciencias de la Educación y Secciones de Formación del profesorado de las universidades españolas. Universidad de Barcelona	5	2012
Jornada sobre Calidad de los Títulos Universitarios: Procesos de Seguimiento y Acreditación. URL-UD-UPC	7	2013
II Simposio Unibasq sobre "La Calidad del Sistema Universitario Vasco: La Perspectiva de los Usuarios. Palacio Euskalduna	5	2013
VI Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	5	2014
XI Foro Internacional sobre Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior (FECIES)	30	2014
Plan de Formación en Liderazgo Ignaciano	100	2013-2014

## 5. ESTUDIOS O ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO

<b>País y Ciudad</b>	<b>Centro</b>	<b>Fecha de comienzo</b>	<b>Fecha de finalización</b>
Estados Unidos, University Park	Penn State University	26 de Mayo 1989	19 de Julio 1989
Estados Unidos, Carbondale	Souther Illinois University	1 de Julio 1990	30 de Agosto 1990
Estados Unidos, Los Angeles	University of Los Angeles, California (UCLA)	1 de Agosto 1991	30 de Agosto 1991
Estados Unidos, Nueva York, Boston y Washington	Fordham University, Georgetown, Boston College	15 de Mayo de 2014	15 de Junio de 2014

## 6. CONTRATOS, BECAS Y AYUDAS A LA INVESTIGACION

### 6.1. Investigador principal o Director de una investigación

Entidad patrocinadora	Nombre investigación	Año de comienzo	Año de finalización
ICE-Universidad de Deusto	Adaptación del COMPUSCORE. Programa de corrección del ICAP a través del ordenador	1992	1993
ICE-Universidad de Deusto	Creación de dos instrumentos de evaluación del Programa de Prevención de Drogodependencias DISCOVER (Primaria y Secundaria)	1995	1995
I.P.E. Investigaciones y Programas Educativos, S.L.	Evaluación del Programa de Prevención de Drogodependencias y Desarrollo en Valores DISCOVER: Aprendiendo a vivir	1996	1996
ICE-Universidad de Deusto	Adaptación para los equipos directivos de centros docentes del programa de Liderazgo: "El proceso de desarrollo del liderazgo: Hacia el Liderazgo Transformacional" <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Materiales escritos</li> <li>▪ Vídeo</li> </ul>	1996	1997
Colegios Menesianos	Evaluación del Programa de Prevención de Drogodependencias y Desarrollo en Valores DISCOVER: Aprendiendo a vivir Cinco evaluaciones a cinco centros de primaria	1997	1997

### 6.2. Colaborador en una investigación

Entidad patrocinadora	Nombre investigación	Año de comienzo	Año de finalización
Departamento de Educación del Gobierno Vasco	La evaluación externa del Plan Experimental del 1º Ciclo de Reforma de las Enseñanzas Medias	1987	1988
Exca. Diputación de Álava	Hábitos culturales de los alaveses	1989	1989
Fundación Santa María	El liderazgo transformacional en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Castilla-León y el País Vasco	1990	1990
ICE de la Universidad de Deusto	Creación y validación de un instrumento de medida del autoconcepto infantil	1991	1991
Dpto. de Educación del Gobierno Vasco	Evaluación de los equipos multiprofesionales de la Comunidad Autónoma Vasca	1991	1992
Dpto. de Bienestar Social de las Diputaciones Forales de Bizkaia, Araba y Gipuzkoa	Adaptación y validación del ICAP, Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual, en la Comunidad Autónoma Vasca	1991	1992
University of Los Angeles (UCLA) ICE-Universidad de Deusto	Validación de un Test de Creatividad para Adolescentes	1992	1993
Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Dpto. de Educación y Cultura	Los equipos directivos ante la evaluación del rendimiento de los alumnos	1993	1996

<b>Entidad patrocinadora</b>	<b>Nombre investigación</b>	<b>Año de comienzo</b>	<b>Año de finalización</b>
del Gobierno de Navarra, Dpto de Educación de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, ICE-Universidad de Deusto			
Federación de Cooperativas de Enseñanza de Euskadi	La eficacia de los centros docentes en las Cooperativas de Enseñanza del País Vasco	1993	1994
Colegio San Prudencio (Vitoria)	La realidad social de las familias del colegio San Prudencio	1994	1995
Investigaciones y programa educativos, S.L.	Adaptación del programa de prevención de drogodependencias, DISCOVER: Aprendiendo a vivir	1993	1995
Investigaciones y programa educativos, S.L.	Adaptación del Programa DEVA de Desarrollo en Valores y Autoestima para mediadores sociales. Nivel 1 (5-8 años) Nivel 2 (9-12 años) Nivel 3 (13-16 años)	1996	1998
Consejo Escolar de Euskadi ICE- Universidad del País Vasco ICE- Universidad de Deusto	Opinión sobre la Reforma Educativa de los Principales Implicados	1997	1998
Dpto de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia	Memoria del Plan de Intervención Socio-Educativa con Infancia, Juventud y Familia	1998	1999
Dpto de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia	Protocolos de Diagnóstico de Menores y Familias para el Plan de Intervención Socio-Educativa con Infancia, Juventud y Familia	1999	1999
Unión Europea	Las competencias en la enseñanza universitaria europea	2002	2003
ANECA	Estudio de inserción laboral de los titulados de educación en el estado español	2003	2004
Convocatoria: Programa de Convergencia Europea – Diseño de Planes de Estudio y Títulos de Grado, de la ANECA	Diseño de títulos de Grado de Pedagogía y Educación Social	2003	2004
Diputación Foral de Bizkaia	Estudio de Fiabilidad y Validez del Indicador de Autonomía	2003	2004
Universidad de Deusto	Diseño y desarrollo del plan del formación y desarrollo del profesorado para la incorporación del MFUD	2004	2007
Convocatoria de Innovación del Vicerrectorado de Innovación y Calidad de la Universidad de Deusto	Gestión del tiempo del alumno apoyada en la plataforma	2005	2005
Convocatoria de Innovación del Vicerrectorado de Innovación y Calidad de la Universidad de Deusto	Utilización del portfolio en la plataforma de la UD	2005	2005

<b>Entidad patrocinadora</b>	<b>Nombre investigación</b>	<b>Año de comienzo</b>	<b>Año de finalización</b>
Lantegi Batuak	Estudio de la incidencia de problemáticas asociadas en personas con discapacidad intelectual en Lantegi Batuak	2005	2006
Universidades mexicanas y chilenas	Procesos de innovación curricular y pedagógica en la UD	2007	2009
DEIKER UD	La innovación en el Espacio Europeo de Educación Superior	2007	2008
Comunidad de Castilla-León	Aproximación a la realidad de las personas con discapacidad intelectual de Castilla y León: Análisis y evaluación de necesidades	2007	2009
Diputación de Gipuzkoa	Modelo de formación para emprendedores sociales	2008	2009
EQUIPO INNOVAA	Dirección y desarrollo de los procesos de innovación en instituciones de educación superior	2008	2009
Consejo de rectores de universidades chilenas (CRUCH)	Formación de expertos en innovación de las universidades chilenas	2008	2009
Universidad Politécnica de Madrid	Diseño e implantación del sistema de créditos	2008	2009
Diputación Foral de Gipuzkoa	El uso de las TIC en la formación universitaria con competencias tecnológicas: autonomía y valores en el aprendizaje	2008	2009
Diputación Foral de Gipuzkoa	El aprendizaje autónomo y la formación en competencias genéricas en la Universidad	2008	2009
Diputación Foral de Gipuzkoa	El perfil de liderazgo en los centros educativos de enseñanzas medias de Gipuzkoa	2008	2009
EQUIPO INNOVA	Dirección y desarrollo de los procesos de innovación en instituciones de educación superior	2009	2010
EQUIPO INNOVA	Desarrollo de competencias genéricas	2009	2011
Secretaría General de Universidades	Desarrollo de un sistema de indicadores de calidad para la evaluación de la actividad docente universitaria	2010	2010

## **Becas. Investigación individual**

<b>Entidad patrocinadora</b>	<b>Nombre investigación</b>	<b>Año de comienzo</b>	<b>Año de finalización</b>
Ministerio de Educación y Ciencia. Beca Predoctoral de Investigación	El valor subjetivo-objetivo de la Estadística-Informática para los estudiantes y profesionales de la Psicología y Pedagogía	1988	1991

## 7. PUBLICACIONES

### 7.1. Libros

Título	Editorial	ISBN	Año public	Nº autores	Autores	Nº pág.
Reforma de las enseñanzas medias (REM)	Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco	84-7542-790-1	1990	17	Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena; Benito, M.; Grao, J.; Ruiz Olabuénaga, J.I.; Apodaka, P.; Ballesteros, J.; Fernández, O.; Sanchez, M.; González, V.; Urrutia, I.; Alonso, E.; Gordejuela, M.; Hornilla, T.; Romo, I.; Villardón Gallego, Lourdes; Calvete Zumalde, Esther	1-233
Evaluación de las actitudes hacia la estadística en alumnos universitarios y factores que las determinan	Departamento de Publicaciones, Universidad de Deusto	84-7485-237-4	1992	1	Auzmendi Escribano, Elena	1-731
Las actitudes hacia la Matemática-Estadística en las enseñanzas medias y universitarias. Características y medición	Mensajero	84-271-1768-X	1992	1	Auzmendi Escribano, Elena	1-119
Medición del autoconcepto en la edad infantil (5-6 años)	Mensajero	84-271-1767-1	1992	2	Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena	1-99
Evaluación de los servicios de apoyo externo a la integración	Mensajero	84-271-1797-3	1992	4	Villa Sánchez, Aurelio; Murguía, R.; Villardón Gallego, Lourdes; Auzmendi Escribano, Elena	1-157
El liderazgo transformacional en los centros docentes. Un estudio en las Comunidades Autónomas del País Vasco y Castilla-León.	Mensajero	84-271-1875-9	1993	3	Pascual Pacheco, R.; Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena	1-134
Programa de prevención de drogodependencias y desarrollo en valores desde la escuela DISCOVER: Aprendiendo a vivir. * Nivel Inicial a Nivel 8 Libro del alumno Guía para el profesor (GP) Sistema Total de Apoyo para el Profesor (STAP)	Investigaciones y programas educativos, S.L.	Libro, GP y STAP NI: 84-89504-01-6 Libro, GP y STAP N1: 84-89504-02-4 Libro, GP y STAP N2: 84-89504-03-2 Libro, GP y STAP N3: 84-89504-04-0 Libro, GP y STAP N4: 84-89504-05-9 Libro, GP y STAP N5:	1995	3	Sánchez, Aurelio; Marroquin, M.; Auzmendi Escribano, Elena	NI:1-43 N1:1-60 N2:1-62 N3:1-76 N4:1-76 N5:1-119 N6:1-136 N7:1-234 N8:1-243

Título	Editorial	ISBN	Año public	Nº autores	Autores	Nº pág.
		84-89504-06-7 Libro, GP y STAP N6: 84-89504-07-5 Libro, GP y STAP N7: 84-89504-08-3 Libro, GP y STAP N8: 84-89504-09-1				
Los equipos directivos ante el uso de la evaluación. Creencias, actitudes y conductas directivas	Mensajero	84-271-2054-0	1996	3	Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena; Villardón Gallego, Lourdes	1-193
Percepción de la Reforma Educativa	Mensajero	84-271-2216-0	1998	5	Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena; Lukas, J.F.; Santiago, C.; Solabarrieta Eizaguirre, Josu	1-419
Programa DEVA de Desarrollo en Valores y Autoestima para mediadores sociales. Nivel 1 (5-8 años) Nivel 2 (9-12 años) Nivel 3 (13-16 años)**	I.P.E., S.L., Investigaciones y programas educativos	84-89733-61-9	1998	3	Auzmendi Escribano, Elena; Ugalde, Elena; Vielva, Isabel	
Desarrollo y evaluación del autoconcepto en la edad infantil	Mensajero	84-271-2186-5	1999	2	Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena	1-134
<i>Medição do autoconceito</i>	Universidade do Sagrado Coracao (EDUSC)	85-86259-93-4	1999	2	Villa Sánchez, Aurelio; Auzmendi Escribano, Elena	1-134
Cómo diseñar materiales y realizar tutorías en la formación online	Ediciones Deusto	84-7485-862-3	2003	3	Auzmendi Escribano, Elena; Solabarrieta Eizaguirre, Josu; Villa Sánchez, Aurelio	1-117
Ámbitos y criterios de la calidad pedagógica	Mensajero	84-271-2568-2	2003	6	Villa Sánchez, Aurelio; Goicoechea Iraola, Edurne; Auzmendi Escribano, Elena; Solabarrieta Eizaguirre, Josu; Gorriño Martija, Maite; Pereda, Visitación	1-180
Libro Blanco. Título de grado en Pedagogía y Educación Social	Agencia Nacional de Evaluación y Calidad		2004	10	Ruiz Corbella, Marta; Auzmendi Escribano, Elena; Camps, Misericordia; Carrera, M <sup>a</sup> José; Echeverría, Benito; Fueyo, Aquilina; González Ramírez, Teresa; Guasch, Montserrat; Martínez, Marius; Martínez Mut, Bernardo	1-281

## 7.2. Capítulos de Libros

Título del capítulo	Título del libro	Editorial	ISBN	Año public.	Nº autores	Autores	Nº pág.
Adaptación y validación del ICAP en la Comunidad Autónoma Vasca	Discapacidad y conducta adaptativa	Mensajero	84-271-1843-0	1993	2	Montero, Delfin Auzmendi, Elena	101-127
El diseño de la encuesta. Un método de enseñanza-aprendizaje a través de Internet	I Congreso de Investigación mediante Encuestas	Universidad De Sevilla	84-95454-83-1	2000	1	Auzmendi Escribano, Elena	CD – 7 pags
Ventajas e inconvenientes de la educación a distancia a través de Internet: Formación presencial versus formación virtual	Retos de la alfabetización tecnológica en un mundo en red	Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Extremadura	84-95251-63-9	2000	2	Auzmendi Escribano, Elena; Solabarrieta Eizaguirre, Josu	70-70
Docencia universitaria a través de la red: Cursos de Experto y Master	Retos de la alfabetización tecnológica en un mundo en red	Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Extremadura	84-95251-63-9	2000	2	Auzmendi Escribano, Elena; Solabarrieta Eizaguirre, Josu	71-71
El perfil del Pedagogo	El futuro del educador. Perfiles profesionales y adaptación de los pedagogos y educadores sociales a una sociedad en cambio	Universidad de Deusto	84-7485-849-6	2002	4	Auzmendi Escribano, Elena; Bezanilla Albisua, María José; Elxepuru, Itziar; Pereda, Visitación	27-42
La tutoría virtual: Una experiencia de seguimiento individualizado	IV Jornadas de Informàtica i Societat	La Salle, Universitat Ramon Llull		2002	2	Auzmendi Escribano, Elena; Solabarrieta Eizaguirre, Josu	391-401
Un modelo de enseñanza on-line de la Universidad de Deusto	IV Jornadas de Informàtica i Societat	La Salle, Universitat Ramon Llull		2002	2	Auzmendi Escribano, Elena; Solabarrieta Eizaguirre, Josu	477-482
Línea 1 Competencias genéricas. Resultados de aprendizaje: competencias.	Tuning Educational Structures in Europe. Informe final fase 1	Universidad de Deusto	84-7485-893-3	2003	5	Villa Sánchez, Aurelio; González, Julia Auzmendi Escribano, Elena; Bezanilla Albisua, María José; Laca Mugarza, Jon Paul	71-111
Las TIC como apoyo al aprendizaje	Investigación en docencia universitaria. Redes de colaboración para el análisis de la práctica docente	Universidad De Alicante	84-268-1210-4	2003	1	Auzmendi Escribano, Elena	CD –20 pags.
La relación profesor-alumno en la enseñanza virtual	Humanismo para el siglo XXI	Universidad de Deusto	84-7485-866-6	2003	1	Auzmendi Escribano, Elena	CD – 9 pags.
Las competencias	Humanismo para	Universidad	84-	2003	2	Auzmendi	CD – 12

<b>Título del capítulo</b>	<b>Título del libro</b>	<b>Editorial</b>	<b>ISBN</b>	<b>Año public.</b>	<b>Nº autores</b>	<b>Autores</b>	<b>Nº pág.</b>
universitarias en el marco de la Unión Europea	el siglo XXI	de Deusto	7485-866-6			Escribano, Elena; Bezanilla Albisua, María José	pags.
La tecnología aplicada al aprendizaje universitario. Desafíos para el profesorado	Pedagogía universitaria: hacia un espacio de aprendizaje compartido	Universidad de Deusto	84-271-2647-6	2004	2	Auzmendi, E. Gewerc, A.	859-862
Un modelo de enseñanza-aprendizaje para la innovación y la convergencia europea. El Modelo de Formación de la UD	Hacia la Europa del conocimiento	Universidad De Alicante	84-688-5934-6	2004	1	Auzmendi Escribano, Elena	CD – 20 pags.
Actualización tecnológica e innovación pedagógica	V Jornadas de Informática y Sociedad - JIS 2004 (Capacidades humanizadoras de las TIC)	Universidad de Deusto	84-7485-927-1	2004	2	Solabarrieta Eizaguirre, Josu Auzmendi Escribano, Elena	257-264
La enseñanza virtual como apoyo a la enseñanza presencial universitaria	V Jornadas de Informática y Sociedad - JIS 2004 (Capacidades humanizadoras de las TIC)	Universidad de Deusto	84-7485-927-1	2004	2	Auzmendi Escribano, Elena Solabarrieta Eizaguirre, Josu	265-270
Medición de la autonomía en personas gravemente afectadas: Estudio de validación de una herramienta	Rompiendo Inercias. Claves para avanzar	Amarú Ediciones	84-8196-245-7	2006	2	Montero Centeno, Delfín; Auzmendi Escribano, Elena	307-331
Competences in the Teaching and Learning Process.	Tuning Project. Universities' contribution to the Bologna Process: An introduction	Deusto: Universidad de Deusto	978-84-9830-132-8	2006	5	Villa Sánchez, Aurelio; González, Julia Auzmendi Escribano, Elena; Bezanilla Albisua, María José; Laca Mugarza, Jon Paul	25-54
Utilización de la plataforma virtual como apoyo al aprendizaje presencial	Actas de las II Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas"	Mensajero	84-271-2795-2	2006	1	Auzmendi Escribano, Elena	CD – 7 pags.
Evaluación de las competencias profesionales de los educadores sociales. La competencia de investigación.	Educación, investigación y desarrollo social	Universidad de Huelva	84-95944-24-5	2009	1	Auzmendi Escribano, Elena	CD – 10 pags.

Título del capítulo	Título del libro	Editorial	ISBN	Año public.	Nº autores	Autores	Nº pág.
University students' information and communication technology (ICT) competence and its impact n learning	EDULEARN10: CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE	IATED	ISBN: 978-84-613-9386-2 / ISSN: 2340-1117	2010	4	Auzmendi, E., Bezanilla, M.J., Esnaola, I., Solabarrieta, J.	3786-3793

### 7.3. Artículos de investigación

Nombre revista	Título artículo	Año Public	Nº autores	Autores	Nº pág.
Resources in Education (RIE) Internet <a href="http://ericae.net/ericdb/ED333049.htm">http://ericae.net/ericdb/ED333049.htm</a>	Factors related to attitudes toward statistics: A study with a spanish sample (abstract)	1991	1	Auzmendi Escribano, Elena	1
ERIC Clearinghouse on Tests, Measurement and Evaluation	Factors related to attitudes toward statistics: A study with a spanish sample (microficha)	1991	1	Auzmendi Escribano, Elena	1-25
Creativity Research Journal	Reliability and validity of a newly constructed multiple-choice creativity instrument	1996	3	Auzmendi Escribano, Elena; Villa Sánchez, Aurelio; Abedi, J.	89-95
El agrimensor chubutense	Ventajas e inconvenientes de la educación a distancia a través de Internet: formación presencial versus formación virtual	2005	2	Solabarrieta Eizaguirre, Josu; Auzmendi Escribano, Elena	14-19

### 7.4. Traducciones de libros

Título	Editorial	ISBN	Año public.	Nº pág.
COMPUSCORE-ICAP	Mensajero	84-271-1842-2	1993	1-42
Discapacidad y conducta adaptativa. Cap. "ICAP COMPUSCORE: Un programa de ordenador por la corrección del ICAP y utilización de bases de datos"	Mensajero	84-271-1843-0	1993	163-177
Discapacidad y conducta adaptativa. Cap. "La evaluación de la conducta adaptativa y los problemas de conducta: Las SIB, escalas de conducta independiente, y el ICAP, inventario para la programación individual y la planificación de servicios"	Mensajero	84-271-1843-0	1993	53-66

### 7.5. Apuntes de asignaturas

Título	Asignatura	Facultad Curso	Año public.	Nº autores
Introducción a la Investigación Educativa con Ordenador a través del paquete estadístico SPSS	Introducción a la Investigación Educativa con Ordenador a través del paquete estadístico SPSS	Curso CAP del ICE/ FICE-5º curso	1991	3
Investigación en el aula	Investigación en el aula	Curso CAP del	1993	2

Título	Asignatura	Facultad Curso	Año public.	Nº autores
		ICE/ FICE-5º curso		
Apuntes de la asignatura Bases Metodológicas de la Investigación I*	Bases Metodológicas de la Investigación I	FICE/ Pedagogía 2º Educación Social 2º	1994	1
Apuntes de la asignatura Bases Metodológicas de la Investigación II*	Bases Metodológicas de la Investigación II	FICE/ Pedagogía 2º	1994	1
Evaluación basada en el centro	Evaluación basada en el centro	ICE/Univ. de Deusto	1997	6
Materiales para Enseñanza y Aprendizaje a Distancia en Internet. Métodos cuantitativos y cualitativos. Integración de la metodología cuantitativa y cualitativa**	Métodos cuantitativos y cualitativos. Integración de la metodología cuantitativa y cualitativa	ICE/ Curso de Experto en Evaluación Educativa	1999	1
Materiales para Enseñanza y Aprendizaje a Distancia en Internet. Cuestionario. La encuesta**	Cuestionario. La encuesta	ICE/ Curso de Experto en Evaluación Educativa	1999	1
Materiales para Enseñanza y Aprendizaje a Distancia en Internet. Tipos de diseños de evaluación**	Tipos de diseños de evaluación	ICE/ Curso de Experto en Evaluación Educativa	1999	1
Materiales para Enseñanza y Aprendizaje a Distancia en Internet. La técnica delphi**	La técnica delphi	ICE/ Curso de Experto en Evaluación Educativa	1999	1
Bases Metodológicas de la Investigación I***	Bases Metodológicas de la Investigación I	FICE – 2º de pedagogía	2002	1
Bases Metodológicas de la Investigación II***	Bases Metodológicas de la Investigación II	FICE – 2º de pedagogía	2002	1
Creatividad***	Creatividad	Formación profesorado	2002	2
Métodos de Investigación en Educación***	Métodos de Investigación en Educación	FICE – 1º de psicopedagogía	2005	1
Estadística Descriptiv***	Estadística Descriptiva	FICE – 1º de psicología	2007	1
Estadística Inferencial***	Estadística Inferencial	FICE – 1º de psicología	2007	1
Métodos y Técnicas de Investigación***	Métodos y Técnicas de Investigación	Fac. de Psicología y Educación – 3º Ed. Social	2010	1
Análisis de Datos I***	Análisis de Datos I	Fac. de Psicología y Educación – 1º Psicología	2012	1

\*NOTA. Los apuntes de estas dos asignaturas se entregan a los alumnos íntegramente desde el curso 1994/1995.

\*\*NOTA. Estos materiales forman parte del Curso a Distancia de Experto en Evaluación Educativa.

\*\*\*NOTA. Estos materiales corresponden a asignaturas colgadas en la Plataforma ALUD.

## 7.6. Trabajos y dictámenes no publicados

Identificación	Entidad que ha encargado el trabajo o dictamen	Fecha
Estudio sobre la Eficacia en los Centros Docentes	Federación de Cooperativas de Enseñanza de Euskadi	1994
La realidad social de las familias del colegio San Prudencio	Colegio San Prudencio (Vitoria)	1995
Evaluación del Programa de Prevención de Drogodependencias DISCOVER: Aprendiendo a Vivir	Investigaciones y programas educativas, I.P.E., S.L.	1996

<b>Identificación</b>	<b>Entidad que ha encargado el trabajo o dictamen</b>	<b>Fecha</b>
Evaluación del Programa de Prevención de Drogodependencias DISCOVER: Aprendiendo a Vivir	Colegios menesianos de Bizkaia	1997
El proceso de desarrollo del liderazgo: Hacia el Liderazgo Transformacional	I.C.E.-Universidad de Deusto	1996
Memoria del Plan de Intervención Socio-Educativa con Infancia, Juventud y Familia	Dpto. de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia	1999
Protocolos de Diagnóstico de Menores y Familias para el Plan de Intervención Socio-Educativa con Infancia, Juventud y Familia	Dpto. de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia	1999
Estudio de Fiabilidad y Validez del Indicador de Autonomía	Diputación Foral de Bizkaia	2003
Estudio de la incidencia de problemáticas asociadas en personas con discapacidad intelectual en Lantegi Batuak	Lantegi Batuak	2006

## **8. TESIS DOCTORALES**

### **8.1. Tesis Doctorales dirigidas y defendidas**

<b>Autor</b>	<b>Título</b>	<b>Fecha depósito en Secretaría UD</b>
Edvirges Rodrigues Liberado Ruiz	Efectos de una intervención en los conocimientos y actitudes de profesores de Matemáticas a nivel de 1º grado menor	6 de octubre de 1999
Merces Cabral Cavalcanti	La incidencia de la maternidad y otros factores psicosociales en la vivencia de la menopausia	24 de enero de 2003

### **8.2. Tesis doctorales en procesos de elaboración**

<b>Autor</b>	<b>Título</b>	<b>Fecha prevista conclusión</b>	<b>Codirección con Dr.</b>
Ana Casas	El ICAP como herramienta para la mejora de la calidad de la gestión de los servicios para personas con discapacidad intelectual	Diciembre 2015	Delfín Montero
Isabel Ariceta	Un modelo de desarrollo y evaluación de Competencias Genéricas en el Practicum de los grados de Educación	Septiembre 2015	
Marcelo Noel López	La innovación universitaria en los procesos de enseñanza-aprendizaje para la evaluación y el aseguramiento de la calidad	Junio 2015	
Luis Gerardo Moro Madrid	Eficacia escolar y pedagogía resiliente	Junio 2015	Francisco Javier Murillo
William Oswald Flores Lopez	Análisis Ontosemiótico de los procesos de resolución de problemas matemáticos	Junio 2016	Aurelio Villa

<b>Autor</b>	<b>Título</b>	<b>Fecha prevista conclusión</b>	<b>Codirección con Dr.</b>
	por estudiantes universitarios.		
Naiara Bilbao	Enseñanza para la Comprensión en la Educación Superior: un modelo de trabajo en la formación de educadores de Primaria	Diciembre 2015	

### 8.3. Participación en Tribunales de Tesis Doctorales

<b>Autor de la tesis</b>	<b>Título de la tesis</b>	<b>Fecha defensa</b>
Rosa Santibáñez Gruber	Análisis comparativo en autocontrol entre población presa en establecimientos penitenciarios de la Comunidad Autónoma Vasca y población no presa	21 de Mayo de 1993
Ana Martínez Pampliega	Hacia un modelo integrado para el estudio de la relación entre los problemas matrimoniales y la adaptación de los hijos	3 de Junio de 1993
Isabel Vielva Pérez	Percepción de control y afrontamiento en el proceso de rehabilitación del alcohólico	13 de Junio de 1994
Julia Alonso García	Prácticas educativas familiares y autoconcepto. Estudio con niños y niñas de 3, 4 y 5 años	Noviembre de 2001
Thelma Panerai Alves	Criterios de calidad de la formación superior a través de internet basados en teorías de aprendizaje	Octubre de 2005
Miren Itziar Zubizarreta Múgica	Innovación del proceso enseñanza-aprendizaje de la titulación de Ingeniería Técnica de Electrónica Industrial: Un estudio de caso	Junio de 2006
Olga Villa Licea	La satisfacción de los estudiantes que cursan sus estudios a través de internet. Configuración de la variable y factores explicativos	Junio de 2008
María Gladys Álvarez Basabe	La gestión por procesos en la investigación universitaria, como búsqueda de calidad educativa	Septiembre de 2009
Eva Ausín Andrés	Empleabilidad del universitario: orientación del aprendizaje basado en competencias	Septiembre de 2010
Harold Rolando Torrez Meruvia	Diseño y aplicación de una metodología de coevaluación de competencias en los Proyectos Finales de Carrera. Aplicación a los estudios de Administración y Dirección de Empresas del IQS	Mayo de 2013

## 8.4. Tesinas o Tesis de Grado y Postgrado Dirigidas

Autor	Título	Curso
Ester Rafel i Cufí DEA	Incidència de l'explicitació funcional dels objectius d'aprenentatge sobre els processos motivacionals a la universitat	Septiembre de 1998
Américo Ocañas DEA	Actitudes creativas	2003/2004
Berta Cárdenas DEA	Transformacional y su impacto en el desempeño profesional en las principales Instituciones de Educación Superior en Nuevo León	2003/2004
Elvira Leite Rodríguez DEA	Dimensiones para la evaluación del Software Educativo	2005/2006
Raul Bárcena Hurtado DEA	Concepciones de la Tecnología Educativa	2006/2007
Rosa Lisa Iannone DEA	Creativity: An Inquiry	2008/2009
Dolores Esperanza Arévalo Castillo Trabajo Fin de Master	Implementación del modelo por competencias y resultados de aprendizaje en la Fac. de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Quito (PUCE)	2011/2012
Celia Annabel Bowen Fernández Trabajo Fin de Master	Utilización de estrategias y técnicas metodológicas activas para alcanzar el nivel de desarrollo de las competencias (RA) planteadas en los syllabus de los docentes del área de prácticas de Ciencias Básicas	2011/2012

## 9. PONENCIAS Y COMUNICACIONES EN CONGRESOS Y REUNIONES CIENTIFICAS

### 9.1. Ponencias

Nombre del Congreso	Lugar de celebración	Fecha	Título de la ponencia
Simposio sobre Discapacidad y Conducta Adaptativa	Universidad de Deusto, Bilbao	1-3 Julio 1993	Adaptación y validación del ICAP en la Comunidad Autónoma Vasca
Jornadas cooperativas de enseñanza en Euskadi	Bilbao	9-10 Sept. 1994	Escuela Eficaz- Estudio sobre la Eficacia en los Centros Docentes en las Cooperativas del País Vasco
Jornadas cooperativas de enseñanza en Euskadi	Bilbao	9-10 Sept. 1994	Códigos de calidad en la enseñanza
Jornadas de la Fundación de la Caja Vital Kutxa	Sala de Conferencias de la Fundación de la Caja Vital Kutxa, Vitoria	17 y 18 de noviem. de 1996	El autoconcepto: Clave del desarrollo educativo de los alumnos de educación infantil y primaria
Jornadas sobre el Programa de Prevención de Drogodependencias DISCOVER: Aprendiendo a vivir	Universidad de Deusto, Bilbao	16 Junio 1998	El programa DISCOVER: Aprendiendo a vivir. Su filosofía y fundamentación
I Jornadas Conversaciones Pedagógicas	Universidad de Deusto, Bilbao	16 de abril de 2002	El perfil profesional del pedagogo
II Jornadas de la Calidad en la Educación. Un propuesta integral	UNED, Madrid	14 y 15 de noviem. de 2002	Innovación Educativa: Técnicas y Tecnologías
I Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria	Universitat d'Alacant	8 y 9 de mayo de 2003	Las TIC como apoyo al aprendizaje
Jornadas sobre el nuevo	Universidad Pública de	9 y 10 de	El modelo de enseñanza-aprendizaje en

Nombre del Congreso	Lugar de celebración	Fecha	Título de la ponencia
modelo organizativo y pedagógico en el Espacio Europeo de Educación Superior	Navarra	junio de 2003	la Convergencia Europea
II Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria Lugar de celebración: Universidad de Alicante	Universidad de Alicante	9 y 10 de febrero de 2004	Un modelo de enseñanza-aprendizaje para la innovación y la convergencia europea. El Modelo de Formación de la UD
II Jornadas de Empleo Universitario – FOCU 2004	Universitat Jaume I - Castellón De La Plana	21 de abril de 2004	Las competencias de los titulados en el marco de los procesos de armonización europea
El marc de l'espai europeu d'educació superior: Docència, ensenyaments, recerca i qualitat	Universitat de Vic	21 y 22 de junio de 2004	La implantación práctica del sistema ECTS
Primer Seminario del Bolonia Expert Team. Resultados de Aprendizaje: Descripción, Desarrollo y Evaluación	Universidad de Castilla – La Mancha, campus de Toledo	10 de diciembre de 2009	Cambios institucionales para un cambio efectivo en el modelo de enseñanza-aprendizaje
I Jornada de Innovación Educativa	Universidad de Cádiz	12, 13 y 14 de julio de 2010	Dedicación y seguimiento de los estudiantes

## 9.2. Comunicaciones

Nombre del Congreso	Lugar	Fecha	Título	Nº autores	Nº pág.
American Educational Research Association (AERA)	Chicago	3-7 Abril 1991	Factors related to attitudes toward statistics. A study with a spanish sample	1	16
American Educational Research Association (AERA)	Atlanta	12-16 Abril 1993	An empirical study of the reliability and validity of a newly constructed creativity instrument	3	14
IV Congreso interuniversitario de organización escolar	Universit. Rovira i Virgili, Tarragona	12-15 Nov. de 1996	Los equipos directivos ante el uso de la evaluación	3	12
Congreso de Investigación mediante Encuestas	Univ. de Sevilla	20 a 22 de sept. de 2000	El diseño de encuestas. Un método de enseñanza-aprendizaje a través de Internet	1	7
I Congreso Internacional: Retos de la alfabetización tecnológica en un mundo en red	Cáceres	30 de Nov. al 2 de Diciem. de 2000	Docencia universitaria a través de la red: Cursos de Experto y Master	2	12
I Congreso Internacional: Retos de la alfabetización tecnológica en un mundo en red	Cáceres	30 de Nov. al 2 de Diciem. de 2000	Ventajas e inconvenientes de la educación a distancia a través de internet: Formación presencial versus formación virtual	2	13
Una sociedad de la información para todos	Bilbao, Palacio Euskalduna	24 y 27 de abril de 2001	Retos y estrategias en la formación universitaria a distancia	2	19
JIS 2002	Universitat Ramon Llull, Barcelona	Diciembre de 2002	Un modelo de enseñanza on-line de la Universidad de Deusto	2	11
JIS 2002	Universitat Ramon Llull, Barcelona	Diciembre de 2002	La tutoría virtual: Una experiencia de seguimiento individualizado	2	9

Nombre del Congreso	Lugar	Fecha	Título	Nº autores	Nº pág.
Congreso Internacional "Humanismo para el siglo XXI"	Universidad de Deusto, Bilbao	4 a 7 de marzo de 2003	Las competencias universitarias en el marco de la Unión Europea	2	12
Congreso Internacional "Humanismo para el siglo XXI"	Universidad de Deusto, Bilbao	4 a 7 de marzo de 2003	La relación profesor-alumno en la enseñanza virtual	1	9
Seminario Internacional Orientaciones Pedagógicas para la Convergencia Europea de Educación Superior	Universidad de Deusto, Bilbao	9 al 11 de julio de 2003	Un modelo de enseñanza-aprendizaje para la innovación y la convergencia europea	2	9
V Jornadas de Informática y Sociedad - JIS 2004 (Capacidades humanizadoras de las TIC)	Universidad de Deusto, Bilbao	25 y 26 de marzo de 2004	La enseñanza virtual como apoyo a la enseñanza presencial universitaria	2	5
V Jornadas de Informática y Sociedad - JIS 2004 (Capacidades humanizadoras de las TIC)	Universidad de Deusto, Bilbao	25 y 26 de marzo de 2004	Actualización tecnológica e innovación pedagógica	2	6
III Symposium iberoamericano de docencia universitaria. Pedagogía universitaria: Hacia un espacio de aprendizaje compartido	Universidad de Deusto, Bilbao	21 al 24 de enero de 2004	La tecnología aplicada al aprendizaje universitario: desafíos para el profesorado	2	2
II Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas"	Universidad de Deusto, Bilbao	13 a 15 de sept. de 2006	Utilización de la plataforma virtual como apoyo al aprendizaje presencial	1	7
IV Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas"	Universidad de Deusto, Bilbao	15 y 16 de sept. de 2008	Los retos para el profesorado en su adaptación al Modelo de Bolonia	1	7
XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa	Universidad de Huelva	24 a 26 de junio de 2009	Evaluación de las competencias profesionales de los educadores sociales. La competencia de investigación	1	10
VII Congrès Internacional de Docència Universitària i Innovació	Barcelona	4, 5, y 6 de julio de 2012	Evaluación de la planificación de la docencia en las asignaturas de grado	2	4

### 9.3. Conferencias, Mesas Redondas, etc.

Lugar	Fecha	Título	Entidad organizadora
Colegio Vera-Cruz (Otxarkoaga-Bilbao)	Noviembre de 1995	Importancia de la prevención de las drogodependencias	Colegio Vera-Cruz
Colegio Berriotxo (Santutxu-Bilbao)	Enero de 1998	Importancia de la prevención de las drogodependencias	Colegio Berriotxo
Colegio Berriotxo (Santutxu-Bilbao)	Enero de 1998	El proyecto de prevención de drogodependencias DISCOVER	Colegio Berriotxo
COP de Sestao	2001	El autoconcepto: Clave del desarrollo educativo de los alumnos de educación infantil y primaria	COP de Sestao
Aula de Cultura de Getxo	6 de Octubre de 1998	El valor de la autoestima en los niños	Aula de Cultura de Getxo
Universidad San Pablo (CEU)	13 de septiembre de	Soportes tecnológicos para la	Fundación San

<b>Lugar</b>	<b>Fecha</b>	<b>Título</b>	<b>Entidad organizadora</b>
	2003	enseñanza-aprendizaje	Pablo Andalucía (CEU), Sevilla
Universidad de Burgos	13 de octubre de 2003	Nuevos planteamientos didácticos derivados del crédito europeo	Universidad de Burgos
Universidad Pontificia de Comillas	6 y 7 de julio de 2004	El Espacio Europeo en Educación Superior: Aspectos políticos, académicos y docentes	Universidad Pontificia de Comillas – Instituto de Ciencias de la Educación
Universidad de Deusto	22 y 23 de octubre de 2004	La tutoría telemática	Instituto Cervantes
Escuela de Magisterio “Luis Vives” de Salamanca	22 y 23 de septiembre de 2004	Programa de formación de las Escuelas de Magisterio de la Iglesia para la Convergencia Europea Universitaria	Escuela de Magisterio “Luis Vives” de Salamanca
Universidad Pontificia de Salamanca	26 y 27 de enero de 2006	El Espacio Europeo de Educación Superior y sus implicaciones en la Función Docente del Profesorado	Universidad Pontificia de Salamanca
Donostia	2007	e-Learning: presente y futuro	Universidad del País Vasco
Universidad de Cantabria	31 de mayo de 2007	Plan de Tutoría para reforzar el Aprendizaje Basado en Competencias	Universidad de Cantabria
Universidad de Cantabria	24 de mayo de 2007	Evaluación de competencias	Universidad de Cantabria
Universidad de Almería	16 de julio de 2007	Las tutorías, tipologías e impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Cursos de Verano
Universidad del País Vasco, Donostia-San Sebastian	27 y 28 de junio de 2007	e-Learning: presente y futuro: Usos pedagógicos de las plataformas virtuales	Universidad del País Vasco
Universidad de Salamanca	16 de junio de 2009	Taller de apoyo a la coordinación de las titulaciones	Universidad de Salamanca
Granada	18 y 19 de febrero de 2010	Planificación de la Enseñanza Univesitaria en el Marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Diseño Curricular Basado en Competencias	Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada
Madrid	15 de marzo de 2010	Elaboración de Guías Docentes	Universidad Francisco de Vitoria
Bilbao	22 y 23 de abril de 2010	Plataformas Educativas (enfoque pedagógico)	Universidad de Deusto, Cátedra Telefónica – Deusto y AulaBlog
Madrid	25 de enero de 2011	Elaboración de Guías Docentes	Universidad Francisco de Vitoria
Vitoria	19 de mayo de 2011	La coordinación de los nuevos grados: problemas y soluciones	Facultad de Letras de la Universidad del País Vasco
Zaragoza	18 de enero de 2012	El papel de la evaluación en la calidad de las titulaciones	Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza
Vitoria	18 de mayo de 2012	Competencias, metodologías activas y equipos docentes	Facultad de Letras de la Universidad del País Vasco
Valencia	28 y 29 de junio de 2012	Liderazgo y coordinación de equipos docentes	Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia

## 10. HONORES Y DISTINCIONES

Honores y Distinciones	Entidad	Fecha
Derechos de la competencia titulada "Creatividad" para la utilización en la Plataforma on-line de la Universidad de Deusto	Universidad de Deusto	11 de noviembre 2002
Investigadora Principal del equipo de investigación reconocido "Dirección de Centros y Evaluación de Organizaciones y Servicios"	Junta de Investigación de la UD	Resolución de 24 de Junio de 2005
Investigadora del equipo de investigación reconocido "Desarrollo de Competencias y Valores"	Junta de Investigación de la UD	Resolución de 27 de Junio de 2008
Label 1 de Planificación- Guía de Aprendizaje de la asignatura Educación a Distancia	Comité de Evaluación Externa de la Universidad de Deusto	18 de noviembre de 2008
Utilización de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en la docencia, a través de la elaboración de materiales curriculares de formación online y su uso en la actividad docente	Vicerrectorado de Innovación y Calidad	2 de octubre de 2008
Acreditación como profesor/a doctor/a de Universidad Privada, en el campo de conocimiento de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas	UNIQUAL	16 de marzo de 2009
Label 1 de Planificación- Guía de Aprendizaje de la asignatura Métodos y Técnicas de Investigación I	Comité de Evaluación Externa de la Universidad de Deusto	24 de noviembre de 2009
Label 1 de Planificación- Guía de Aprendizaje de la asignatura Análisis de Datos I	Comité de Evaluación Externa de la Universidad de Deusto	12 de junio de 2012

## 11. ARTICULOS EN PERIODICO O EQUIVALENTE

Periódico/ Revista	Fecha	Título	Nº pág.
DEIA EL CORREO ESPAÑOL	4 de septiembre de 1994	Artículos en los que se da constancia de la rueda de prensa ofrecida para presentar el estudio sobre la Eficacia en los Centros Docentes de las Cooperativas de Enseñanza de Euskadi	
DEIA EL CORREO ESPAÑOL EGIN EL DIARIO VASCO EGUNKARIA EL MUNDO	29 de enero de 1997	Artículos en los que se da constancia de la rueda de prensa ofrecida para presentar la adaptación del Programa Discover: Aprendiendo a Vivir	
BIP (Boletín de Información Preuniversitaria)	Abril de 2005	La Plataforma ALUD es el mejor apoyo de un modelo basado en el aprendizaje	1
EL PAIS	27 de febrero de 2007	Docencia en la red	1
Revista UD	Otoño 2013	Aristos Campus Mundus. II Jornadas Interuniversitarias de Innovación Docente	2

## 12. PUESTOS DOCENTES EN LA U.D.

### 12.1. Licenciatura o Grado

Título asignatura	Año académico comienzo	Año académico finalización	Créditos	Impartida en curso y grupo
SEMINARIO DE APLICACIÓN DEL ORDENADOR A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, COMPLEMENTO DE LA ASIGNATURA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	1988/1989	1992/1993	2 horas semanales todo el curso académico	4º de Pedagogía

<b>Título asignatura</b>	<b>Año académico comienzo</b>	<b>Año académico finalización</b>	<b>Créditos</b>	<b>Impartida en curso y grupo</b>
ESTADISTICA	1989/1990	1989/1990	3 horas semanales todo el curso académico	2º de Psicología
INVESTIGACION EDUCATIVA	1990/1991	1990/1991	2 horas semanales todo el curso académico	4º de Pedagogía
INVESTIGACION EDUCATIVA	1993/1994	1993/1994	2 horas semanales todo el curso académico	4º de Pedagogía
BASES METODOLOGICAS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA	1994/1995	1999/2000	4,5	2º Educación Social
BASES METODOLOGICAS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA I	1994/1995	2004/2005	4,5	2º Pedagogía
BASES METODOLOGICAS DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA II	1994/1995	2004/2005	4,5	2º Pedagogía
PRACTICUM	1996/1997	1997/1998	12	4º Pedagogía
HABILIDADES DIRECTIVAS – CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	1997/1998	1997/1998	4,4	1º Empresariales
MET., DISEÑOS Y TEC.INVESTIGACION PSICOLOGICOS	1999/2000	1999/2000	6	3º Psicología
EDUCACION A DISTANCIA	2002/2003	2004/2005	4,5	4º Pedagogía
EDUCACION A DISTANCIA	2006/2007	2006/2007	4,5	4º Pedagogía
METODOS Y MODELOS DE INVESTIGACION EN EDUCACION	2005/2006	2005/2006	7,5	3º Educación Social
METODOS DE INVESTIGACION EN EDUCACION	2006/2007	2006/2007	6	1º Psicopedagogía
ESTADISTICA DESCRIPTIVA	2007/2008	2008/2009	4,5	1º Psicología
ESTADISTICA INFERENCIAL	2007/2008	2008/2009	4,5	1º Psicología
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN I	2009/2010	2010/2011	6	1º Educación Primaria / Educación Social
ANÁLISIS DE DATOS I	2011/2012	2014/2015	6	1º Psicología

## 12.2. Doctorado

<b>Título asignatura</b>	<b>Año académico comienzo</b>	<b>Año académico finalización</b>	<b>Créditos anuales</b>	<b>Facultad</b>
Diseño y elaboración de investigación educativa	1999/2000	2000/2001	1,5	Fª y CC de la Ed
Nuevas tecnologías y educación a distancia	2001/2002	2006/2007	1	Fª y CC de la Ed.
Metodología y diseño de investigación educativa	2001/2002	2006/2007	1,5	Fª y CC de la Ed
Liderazgo Transformacional	2002/2003	2002/2003	3	ESTE
Métodos de investigación cuantitativa	2007/2008	2008/2009	1	Fª y CC de la Ed.
Proceso de investigación y Tesis Doctoral	2007/2008	2008/2009	1	Fª y CC de la Ed.
Pautas Metodológicas para la Elaboración de una Tesis Doctoral	2002/2003	2014/2015	5	Univer.* de Mondragón

\*Común a varios programas de doctorado

### 12.3. Postgrados

Título asignatura	Año académico comienzo	Año académico finalización	Créditos anuales	Impartida en curso y grupo
Métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación educativa	1992/1993	1992/1993	3,5	Programa de Experto en Dirección de Centros Docentes
Tipos de diseños de evaluación	1999/2000	2005/2006	2	Diploma De Experto en Evaluación Educativa
La técnica Delphi	1999/2000	2005/2006	2	Diploma De Experto en Evaluación Educativa
Cuestionario. La encuesta	1999/2000	2005/2006	2	Diploma De Experto en Evaluación Educativa
Métodos cuantitativos y cualitativos. Integración de la metodología cuantitativa y cualitativa.	1999/2000	2005/2006	2	Diploma De Experto en Evaluación Educativa(online)
Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) al servicio de la formación "e-learning"; el e-learning aplicado a las empresas"	2005/2006	2005/2006	1	Técnico de Desarrollo y Evaluación de Planes Formativos
Innovación Docente e Iniciación a la Investigación	2011/2012	2014/2015	1	Master de Secundaria
Gestión y Desarrollo Curricular: Perfiles profesionales	2011/2012	2012/2013	1	Master en Innovación y Desarrollo de Competencias en la Educación Superior
Practicum	2011/2012	2011/2012	1	Master en Innovación y Desarrollo de Competencias en la Educación Superior

### 13. ACTIVIDADES DOCENTES ENTIDADES Y ORGANISMOS CIENTIFICOS O EDUCATIVOS DISTINTOS DE LA U.D.

Entidad organizadora	Título del curso	Año de la impartición	Nº créditos
Centro de Orientación Pedagógica de Getxo	AUTOCONCEPTO Y EDUCACIÓN	1992	1,6
Colegios menesianos Portugalete, Berriotxo, Bermeo	PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DESDE LA ESCUELA (PROGRAMA DISCOVER) PARA EDUCACIÓN PRIMARIA	1996	1,2
Colegios menesianos Santo Domingo de la Calzada, Aguilar de Campó	PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DESDE LA ESCUELA (PROGRAMA DISCOVER) PARA EDUCACIÓN PRIMARIA	1996	1,2
Colegio menesiano Madrid	PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DESDE LA ESCUELA (PROGRAMA DISCOVER) PARA EDUCACIÓN PRIMARIA	1996	1,2
Colegios menesianos Portugalete, Berriotxo, Bermeo	PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DESDE LA ESCUELA (PROGRAMA DISCOVER) PARA EDUCACIÓN SECUNDARIA	1997	1
Colegios menesianos Santo Domingo de la Calzada, Aguilar de Campó	PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DESDE LA ESCUELA (PROGRAMA DISCOVER) PARA EDUCACIÓN SECUNDARIA	1997	1
Colegio menesiano Madrid	PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DESDE LA ESCUELA (PROGRAMA DISCOVER) PARA EDUCACIÓN	1997	1

Entidad organizadora	Título del curso	Año de la impartición	Nº créditos
	SECUNDARIA		
Escuela de padres del Colegio Santa M <sup>a</sup> de Portugalete	INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA DISCOVER,	1997	0,2
Escuela de padres del Colegio Santa M <sup>a</sup> de Portugalete	POR QUÉ TRABAJAR LA PREVENCIÓN DESDE LA ESCUELA	1997	0,2
Escuela de padres del Colegio Santa M <sup>a</sup> de Portugalete	¿CÓMO ESTIMULAR A LOS HIJOS?	1997	0,2
Escuela de padres del Colegio Santa M <sup>a</sup> de Portugalete	¿CÓMO ESCUCHAR A LOS HIJOS?	1997	0,2
Escuela de padres del Colegio Santa M <sup>a</sup> de Portugalete	EXPLORANDO ALTERNATIVAS	1997	0,4
Colegio Santa M <sup>a</sup> del Mar (La Coruña)	ENTREVISTA A TRAVÉS DE LA TÉCNICA DELPHI	1998	0,5
Excelencia Educativa, México D.F.	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES, Curso a PROFESORES	1998	1,6
Excelencia Educativa, México D.F.	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES, Curso a DIRECTORES de centros docentes	1998	0,6
Excelencia Educativa, México D.F.	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES, Curso a PADRES	1998	0,6
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2006	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2007	2,1
Universidad de Mondragón	ORIENTACIONES PRÁCTICAS PARA LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	2008	0,5
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2008	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2009	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2010	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2011	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2012	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2013	2,1
Compañía de Jesús – Provincia de Loiola	LIDERAZGO Y MOTIVACIÓN	2014	2,1

## 14. CARGOS OSTENTADOS EN LA U.D.

Cargo	Años
Dirección del Master en Dirección y Gestión de Centros Educativos (formato on line) (Master Oficial)	Cursos 2001/2002, 2002/2003, 2005/2006, 2006/2007
Dirección del Diploma de Experto en Dirección y Gestión de Centros Educativos (formato on line) (Titulo propio)	Cursos 2001/2002, 2002/2003, 2005/2006, 2006/2007
Coordinación del Módulo <i>Credits for Lifelong Learning</i> del Máster Erasmus Mundus <i>Lifelong Learning: Policy and Management</i> , impartido entre la Universidad de Deusto, Institute of Educación – University of London, School of Education – University of Aarhus	Curso 2006/2007
Directora del Doctorado en Educación, Universidad de Deusto, Dpto. de Pedagogía	Curso 2007/2008 y 2008/2009
Directora del Doctorado en Innovación Educativa y Aprendizaje a lo Largo de la Vida, Facultad de Psicología y Educación, Universidad de Deusto	Curso 2009/2010
Secretaria del Dpto. de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UD	Curso 2006/2007
Directora del Dpto. de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UD	Octubre de 2007 hasta septiembre de 2009
Secretaria de la Facultad de Psicología y Educación de la UD	Octubre de 2009 hasta septiembre de 2010
Vicedecana de Educación de la Facultad de Psicología y Educación	Septiembre de 2010 hasta septiembre de 2013
Adjunta al Responsable del Plan Estratégico de la UD	Octubre de 2003 hasta septiembre de 2009
Miembro del equipo del Vicerrectorado de Innovación y Calidad	Octubre de 2003 hasta septiembre de 2009
Directora de Innovación de la UD	Octubre de 2009 hasta la actualidad
Miembro de la Comisión de Innovación de la UD	Octubre de 2010 hasta la actualidad
Miembro de la Junta de Facultad de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación,	Octubre de 2007 hasta septiembre de 2009
Miembro del Consejo de Facultad de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	Octubre de 2007 hasta septiembre de 2009
Miembro de la Junta de Facultad de la Facultad de Psicología y Educación de la UD	Septiembre de 2009 hasta septiembre de 2013
Miembro del Consejo de Facultad de la Facultad de Psicología y Educación de la UD	Septiembre de 2009 hasta la actualidad
Profesora Titular del Departamento de Innovación y Organización Educativa	Febrero de 2010 hasta la actualidad
Coordinadora de la Comisión de Educación para la elaboración del proceso de Verificación del Título de Grado de Educación Social por la Universidad de Deusto	Curso 2007/2008
Coordinadora de la Comisión de Educación para la elaboración del proceso de Verificación de los Títulos de Grado de Educación Infantil y Primaria por la Universidad de Deusto	Curso 2007/2008
Miembro de la Comisión de Educación para la elaboración del proceso de Verificación del Título de Máster en Educación Secundaria por la Universidad de Deusto	Cursos 2007/2008 y 2008/2009
Miembro de la Comisión de Revisión de las Guías de Aprendizaje de la Universidad de Deusto	Curso 2008/2009

<b>Cargo</b>	<b>Años</b>
Comité de Evaluación Externa de las Guías de Aprendizaje de la titulación de Derecho de la Universidad de Deusto	2008
Miembro del Comité Organizador del I Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	1991-1992
Miembro del Comité Organizador del Simposio sobre Discapacidad y Conducta Adaptativa. ICE-Universidad de Deusto	1993
Miembro del Comité Organizador del Congreso sobre Autonomía Institucional de los Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	1993-1994
Miembro del Comité Organizador de las Jornadas sobre Evaluación de Experiencias y Tendencias en la Formación del Profesorado. ICE-Universidad de Deusto	1996
Miembro del Comité Organizador II Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	1995-1996
Miembro del Comité organizador de las Primeras Jornadas sobre el Programa de Prevención de Drogodependencias DISCOVER: Aprendiendo a vivir. ICE-Universidad de Deusto, IDD-Universidad de Deusto	1998
Miembro del Comité Organizador III Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	1999-2000
Miembro del Comité Organizador IV Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	2004
Miembro del Comité Organizador I Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas. Vicerrectorado de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	2005
Miembro del Comité Organizador II Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas. Vicerrectorado de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	2006
Miembro del Comité Organizador III Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas. Vicerrectorado de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	2007
Miembro del Comité Organizador V Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. ICE-Universidad de Deusto	2008
Miembro del Comité Organizador IV Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas. Vicerrectorado de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	2008
Miembro del Comité Organizador I Jornadas Interuniversitarias de Innovación Docente ACM. Universitat Ramon Llull	2011
Miembro del Comité Organizador V Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas. Vicerrectorado de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	2012
Miembro del Comité Organizador II Jornadas Interuniversitarias de Innovación Docente ACM. Universidad de Deusto	2013
Miembro del Comité Organizador VI Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad "Buenas Prácticas Académicas. Vicerrectorado de Innovación y Calidad. Universidad de Deusto	2014
Consejera del Consejo de UNIJES y presidenta de la Comisión de Docencia, Aprendizaje y Programas	Febrero de 2013 hasta la actualidad

## 15. ACTIVIDADES PROFESIONALES NO UNIVERSITARIAS

Actividades	Fechas
INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA CON ORDENADOR A TRAVÉS DEL PAQUETE ESTADÍSTICO SPSS Cursos de verano, ICE-Universidad de Deusto (20 horas)	Julio 1991
INTRODUCCIÓN AL USO DEL ORDENADOR EN LOS CENTROS EDUCATIVOS Cursos de verano ICE-Universidad de Deusto (20 horas)	Julio 1991
LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA, Curso del Certificado de Aptitud Pedagógica, ICE-Universidad de Deusto (10 horas)	Curso 91/92
EL AUTOCONCEPTO INFANTIL. CARACTERÍSTICAS Y MEDICIÓN Curso para profesorado de infantil, ICE-Universidad de Deusto (30 horas)	Marzo de 93
LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA, Curso del Certificado de Aptitud Pedagógica, ICE-Universidad de Deusto (20 horas)	Curso 92/93
LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA, Curso del Certificado de Aptitud Pedagógica, ICE-Universidad de Deusto (20 horas)	Curso 93/94
LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA, Curso del Certificado de Aptitud Pedagógica, ICE-Universidad de Deusto (20 horas)	Curso 94/95
TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA EFICACIA DE LOS CENTROS, Curso a directores de centros, ICE-Universidad de Deusto (30 horas)	Octubre- Noviembre 1994
EVALUACIÓN BASADA EN EL CENTRO (40 horas), ICE-Universidad de Deusto	Julio 1997
EL PROGRAMA DISCOVER: APRENDIENDO VIVIR APLICADO A LA ESCUELA DE SEGUNDA OPORTUNIDAD (2 horas), Profesorado de Escuela de 2ª Oportunidad, ICE-Universidad de Deusto	Octubre 1997
ESCUELA DE PADRES COLEGIO SANTA Mª DE PORTUGALETE Coordinación de 15 sesiones de la escuela de padres, ICE-Universidad de Deusto	Curso 97/98
LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL: PAUTAS PARA SU DESARROLLO EN EL CENTRO (12 horas) Seminario de Equipo Directivos (SEDID) ICE-Universidad de Deusto	26 Febrero 1998 28 Mayo 1998
ASESORAMIENTO SOBRE EL PROYECTO DE PREVENCIÓN DE DROGODEPENDENCIAS DISCOVER. Colegio Menesiano (Madrid) (4 horas), ICE-Universidad de Deusto	Septiembre de 1998
APOYO VIRTUAL A LA ENSEÑANZA PRESENCIAL (4 horas), VIC – Universidad de Deusto	17 de septiembre de 2002
INTRODUCCIÓN A LA PLATAFORMA ALUD (3 horas), VIC – Universidad de Deusto	19 de julio de 2002
APOYO VIRTUAL A LA ENSEÑANZA PRESENCIAL (8 horas), VIC – Universidad de Deusto	15 y 16 de julio de 2002
APOYO VIRTUAL A LA ENSEÑANZA PRESENCIAL (9 horas), VIC – Universidad de Deusto	10 y 11 de julio de 2002
TUTORÍA VIRTUAL (6 horas), VIC – Universidad de Deusto	6 y 11 de febrero de 2002
TUTORÍA VIRTUAL (4 horas), ICE – Universidad de Deusto	Febrero de 2002
ADAPTACIÓN DE LAS TITULACIONES AL PLAN DE INNOVACIÓN (28 horas), ICE – Universidad de Deusto	Junio – Julio de 2002
UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA ALUD (12 horas), ICE – Universidad de Deusto	Diciembre de 2002
UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA ALUD (9 horas), ICE – Universidad de Deusto	Febrero – Marzo de 2003
UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA ALUD (4 horas), ICE – Universidad de Deusto	Mayo de 2003

<b>Actividades</b>	<b>Fechas</b>
UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA ALUD PARA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA – TITULACIÓN DE TURISMO (9 horas), VIC – Universidad de Deusto	20 de febrero a 13 de marzo de 2003
UTILIZACIÓN DE LA PLATAFORMA ALUD PARA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA – TITULACIÓN DE SECRETARIADO (12 horas), VIC – Universidad de Deusto	16 de diciembre de 2002 a 21 de enero de 2003
DISEÑO DE UNIDADES EN LA PLATAFORMA ALUD (4 horas), ICE – Universidad de Deusto	Junio de 2004
DISEÑO DE UNIDADES EN LA PLATAFORMA ALUD (8 horas), ICE – Universidad de Deusto	Febrero de 2005
DISEÑO DE UNIDADES EN LA PLATAFORMA ALUD (15 horas), ICE – Universidad de Deusto	Febrero – Abril de 2005
INTRODUCCIÓN A LA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA (12 horas), ICE – Universidad de Deusto	Junio de 2005
ELABORACIÓN DE GUÍAS DE APRENDIZAJE (10 horas), ICE – Universidad de Deusto	Febrero de 2007
DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Universidades del MECESUP (Chile) (34 horas), VIC-Universidad de Deusto	20 de Enero al 2 de Febrero de 2008
DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Universidades del MECESUP (Chile) (66 horas), VIC-Universidad de Deusto	30 de junio al 11 de julio de 2008
LA FORMACIÓN DE EXPERTOS EN INNOVACIÓN Y ARMONIZACIÓN CURRICULAR EN LAS UNIVERSIDADES DEL CONSEJO DE RECTORES DE UNIVERSIDADES CHILENAS (CRUCH) CRUCH (70 horas), VIC-Universidad de Deusto	3 al 14 de noviembre de 2008
DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Universidades del MECESUP (Chile) (ESTADIA 4) (46 horas), VIC-Universidad de Deusto	26 de enero a 6 de febrero de 2009
DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Universidades del MECESUP (Chile) (ESTADIA 5) (52 horas), VIC-Universidad de Deusto	7 al 17 de septiembre de 2009
PROCESO DE INNOVACIÓN EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (POLITECNICA) Universidad Politécnica de Madrid (12 horas), VIC-Universidad de Deusto	9 al 11 de febrero de 2009
ASESORÍA A EXPERTOS EN IMPLEMENTACIÓN DE INNOVACIÓN DOCENTE, CURRÍCULO Y HABILITACIÓN DOCENTE Universidad de la Frontera (Chile) (UFRO2) (210 horas), VIC-Universidad de Deusto	12/2008 hasta 06/2009
TALLER SOBRE LAS TAREAS DE COORDINACIÓN EN LOS NUEVOS GRADOS CON LOS COORDINADORES DE GRADO (4 horas), VIC-Universidad de Deusto	3 y 9 de junio de 2009
TALLER SOBRE LAS TAREAS DE COORDINACIÓN EN LOS NUEVOS GRADOS CON LOS DIRECTORES DE DEPARTAMENTO, DE ÁREA O SIMILAR (2 horas), VIC-Universidad de Deusto	10 de junio de 2009
TALLER SOBRE ELABORACIÓN DE GUÍAS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS GENÉRICAS(11 horas), VIC-Universidad de Deusto	29 de junio, 7, 8 y 15 de Julio de 2009
TALLER PARA LA REVISIÓN DE LAS GUÍAS DE APRENDIZAJE, Universidad de Deusto, Bilbao (2 horas), VIC-Universidad de Deusto	28 de octubre de 2009
FORMACIÓN PRESENCIAL PARA GUÍAS DE APRENDIZAJE (8 horas), Universidad de Deusto, UTIC-Universidad de Deusto	27 y 29 de enero de 2010
ELABORACIÓN DE GUÍAS DE APRENDIZAJE (PRESENCIAL) (6 horas), Universidad de	17 y 18 de

<b>Actividades</b>	<b>Fechas</b>
Deusto, UTIC-Universidad de Deusto	mayo de 2010
SESIÓN DE FORMACIÓN PARA LA REVISIÓN DE LAS GUÍAS DE APRENDIZAJE (2 horas), Universidad de Deusto, UTIC-Universidad de Deusto	19 de mayo de 2010
MODELO APRENDIZAJE UD (2 HORAS), Universidad de Deusto, UTIC-Universidad de Deusto	29 de junio de 2010
EL CONTEXTO DE LA INNOVACIÓN DOCENTE EN LA UD (2 horas), UNIVERSIDAD DE DEUSTO, UTIC-Universidad de Deusto	12 de enero de 2011
ELABORACIÓN DE GUÍAS DE APRENDIZAJE (PRESENCIAL) (3 horas), Universidad de Deusto, UTIC-Universidad de Deusto	19 de enero de 2011
JORNADA NUEVAS INCORPORACIONES DOCENTES UD: "EL PROCESO DE INNOVACIÓN DOCENTE EN LA UD" (2 horas), UTIC-Universidad de Deusto	25 de junio de 2012
JORNADAS NUEVAS INCORPORACIONES DOCENTES: "EL PROCESO DE INNOVACIÓN DOCENTE" (2 horas), UTIC-Universidad de Deusto	20 de enero de 2014

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# TBL2EVACM2MD

*Fecha* 30-10-2015

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS**

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

CAMPUS: MONDRAGON

CURSO 2014-2015


**tabla 2.- Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios**

CURSO	COD. ASIGNAT	DENOMINACIÓN ASIG.	TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	% ESTUDIANTES EN 1ª MATRÍCULA	TASA DE RENDIMIENTO DE LA ASIGNATURA	% DE SUSPENSOS	% DE NO PRESENTADOS	TASA DE ÉXITO DE LA ASIGNATURA	EN 1ª	% APROBADOS EN 1ª MATRÍCULA SOBRE TOTAL DE MATRICULADOS EN 1ª MATRÍCULA
									MATRÍCULA SOBRE TOTAL DE	
2014-15	MDTT01	TAL. DE DIS. ESTRA. I: ESTRATEGIA DE PRODUC/SERVI SOST	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDEE02	INICIACIÓN AL ECODISEÑO	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDBB01	COMUNICACIÓN	14	100%	1,00	0%	0%	1,00	14	100%
2014-15	MDAA03	MÉTODOS AVANZADOS DE INGENIERIA DE PRODUCTO	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDDD02	PRODUCT SERVICE SYSTEM	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDCC05	DISEÑO DE EXPERIENCIAS	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDCC01	INTERACCIÓN Y PERCEPCIÓN	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDBB02	GESTIÓN DE PERSONAS Y EMPRENDIZAJE	14	100%	1,00	0%	0%	1,00	14	100%
2014-15	MDCC03	DISEÑO DE INTERACCIÓN	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDDD01	GESTION DE LA INNOVACIÓN	14	100%	1,00	0%	0%	1,00	14	100%
2014-15	MDEE03	NUEVOS MATERIALES Y SUS PROCESOS	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDAA02	PROCESOS DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDCC02	DISEÑO ORIENTADO A LAS PERSONAS	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDAA01	GESTIÓN DEL PROCESO DE DESARROLLO DE UN PRODUCTO	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDEE01	ECOLOGÍA INDUSTRIAL	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDDD03	GESTIÓN ECONÓMICO FINANCIERA DE LOS NUEVOS PROD	14	100%	1,00	0%	0%	1,00	14	100%
2014-15	MDCC04	DESING FOR ALL	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDTT02	TAL. DE DIS. ESTRA. II: ESTRATEGIA DE PRDC/SRV CEN PER.	15	100%	1,00	0%	0%	1,00	15	100%
2014-15	MDTT05	PROYECTO FIN DE MASTER	13	100%	1,00	0%	0%	1,00	13	100%
2014-15	MDTT05	PROYECTO FIN DE MASTER	1	100%	1,00	0%	0%	1,00	1	100%
2014-15	MDDD04	ESTRATEGIA DE PRODUCTO	1	100%	1,00	0%	0%	1,00	1	100%
2014-15	MDDD04	ESTRATEGIA DE PRODUCTO	13	100%	1,00	0%	0%	1,00	13	100%
2014-15	MDTT03	TAL. DE DIS. ESTRA. III:PLAN. ESTRA DE PRDC/SRV CEN PER	13	100%	1,00	0%	0%	1,00	13	100%
2014-15	MDTT03	TAL. DE DIS. ESTRA. III:PLAN. ESTRA DE PRDC/SRV CEN PER	1	100%	1,00	0%	0%	1,00	1	100%

Arrasate/Mondragon, 10 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# TBL3EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

Tabla 3.- Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título.

Profesorado/curso académico	curso 2010-11		curso 2011-12		curso 2012-13		curso 2013-14		curso 2014-15		Dirección de TFMs 2014-15		enlace a información complementaria
	Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon				Mondragon		
	nº	%	nº PDI	nº proyectos									
Total de profesorado que ha participado en la docencia del Título	12	100,0%	17	100,0%	21	100,0%	22	100,0%	23	100,0%	6	4	
Nº de profesor titular doctor	6	50,0%	7	41,2%	11	52,4%	12	54,5%	13	56,5%	1	2	<i>VER EXPERIENCIA INVESTIGADORA                  DEL PDI DOCTOR, EXTRACTADA DE LOS C.V.                  (incluidos en este capítulo)</i>
Nº de profesores acreditados por ANECA o UNIBASQ.	4	66,7%	4	57,1%	5	45,5%	5	41,7%	6	46,2%	0	0	<i>Nota: el porcentaje se ha calculado en relación                  al nº de PDI doctor</i>
Nº créditos impartidos por PDI titular doctor (*)	27,5	45,8%	36,5	40,6%	51,5	46,8%	54,5	49,5%	57,5	52,3%	-	-	
Nº de profesores titular no doctor (ingenieros/licenciados)	6	50,0%	10	58,8%	10	83,3%	10	45,5%	10	43,5%	5	12	
Nº créditos impartidos por PDI titular no doctor (ingenieros/licenciados) (*)	32,5	54,2%	53,5	59,4%	58,5	53,2%	56	50,5%	53	47,7%	-	-	
Nº total de créditos impartidos	60	100,0%	90	100,0%	110	100,0%	110	100,0%	110	100,0%	-	-	

Arrasate/Mondragon, 21 de setiembre de 2015

**Máster Universitario en diseño estratégico de productos y servicios**  
**Actividad investigadora equivalente a sexenios del PDI del título**  
**PDI: Docencia en el Máster en el curso 2014-15**  
**Centro: Escuela Politécnica Superior**

PDI Nombre Completo	Docto	Frm	Fecha Título	Nº Sexenios	Sexenio	Public	Publ Anio 1	PubL Anio 2	Publ Anio 3	Publ Anio 4	Publ Anio 5	Publ Anio 6
AURREKOETXEA NARBARTE, ION	2003		06/21/03	2	2003-2008	5	1	0	1	2	0	1
					2009-2014	11	3	0	3	1	1	3
GARCIA CRESPO, CARLOS	1998		11/27/98	1	2004-2009	5	0	1	0	0	2	2

TOTAL SEXENIOS 3

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

Produccion científica de JON AURREKOETXEA NARVARTE

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto
ARTICULO	Q1	2001	Effects of recycling on the microstructure and the mechanical properties of isotactic polypropylene	Journal of Materials Science. Vol. 36. Pp. 2607-2613. June,	Jon Aurrekoetxea, M <sup>a</sup> Asunción Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa, M. L. Maspoch		SJR	0,678	Mechanical EngineerinG
		2003	Effects of injection moulding induced morphology on the fracture behaviour of virgin and recycled polypropylene	Polymer. Octubre 2003. Vol. 44. N° 22. Pg. 6959-6964	Jon Aurrekoetxea Narbarte, M. A. Sarrionandia, I. Urrutibeascoa, M. L. Maspoch		SJR	1,555	Polymers and Plastics
		2005	Characterisation of the impact behaviour of polymer thermoplastics	Polymer Testing. Vol. 24. N°. 2. Pp. 145-151. September,	L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, I. Urrutibeascoa, M. Sánchez-Soto		SJR	0,988	Polymers and Plastics
		2006	Effect of dissolution-based recycling on the degradation and the mechanical properties of acrylonitrile-butadiene-styrene copolymer	Polymer Degradation and Stability. Vol. 91. Pp. 2768-2774,	Asier Arostegui, Mari Asun Sarrionandia, Jon Aurrekoetxea, Idoia Urrutibeaskoa		SJR	1,365	Polymers and Plastics
		2008	Failure of multmaterial fusion bonding interface generated during over-injection moldeing/thermoforming hybrid process	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 102. N°1. Pp. 261-265. October,	Jon Aurrekoetxea, Germán Castillo, Fernando Cortés, Mari Asun Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa		SJR	0,777	Polymers and Plastics
		2008	Effects of microstructure on wear behaviour of wood reinforced polypropylene composite	Wear. Vol. 265. N° 5-6. Pp. 606-611,			SJR	1,657	Mechanics of Materials
		2008	Iso-strain rate material behaviour curves applied to the finite element impact simulation	Polymer Testing, Vol. 27, N° 1, Pp. 84-92,	L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, G. Castillo, M. Mateos, I. Urrutibeascoa		SJR	1,001	Polymers and Plastics
		2009	Instrumented tensile-impact test method for shape memory alloy wires	Materials Science and Engineering A. Vol. 524. N°. 1-2. Pp. 108-111. October,	J. Zurbitu, S. Kustov, G. Castillo, L. Aretxabaleta, E. Cesari, J. Aurrekoetxea		SJR	1,731	Mechanical Engineering
		2009	Low-energy tensile-impact behavior of superelastic NiTi shape memory alloy wires	Mechanics of Materials. Vol. 41. N° 9. Pp. 1050-1058,	J. Zurbitu, G. Castillo, I. Urrutibeascoa, J. Aurrekoetxea		SJR	1,315	Materials Science (miscellaneous)
		2009	Structure and mechanical properties of a talc-filled polypropylene/ethylene-propylene-diene composite after reprocessing in the melt state	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 114. Pp. 1195-1201,	M. Sarrionandia, A. Lopez-Arraiza, J. Aurrekoetxea, A. Arostegui		SJR	0,692	Polymers and Plastics
		2011	Comparison and analysis of non-destructive testing techniques suitable for delamination inspection in wind turbine blades :	Composites Part B: Engineering. Vol. 42. N°. 5. Pp. 1298-1305,	I. Amenabar, A. Mendikute, A. López-Arraiza, M. Lizaranzu, J. Aurrekoetxea		SJR	1,138	Industrial and Manufacturing Engineering
		2011	Effect of superelastic shape memory alloy wires on the impact behavior of carbon fiber reinforced in situ polymerized poly(butylene terephthalate) composites	Materials Letters, vol. 65, Pp. 863-865	J. Aurrekoetxea, J. Zurbitu, I. Ortiz de Mendibil, A. Agirregomezkorta, M. Sánchez-Soto, M. Sarrionandia		SJR	1,022	Materials Science (miscellaneous)
		2011	Toughening of in situ polymerized cyclic butylene terephthalate by addition of tetrahydrofuran	Polymer International. Vol. 60. N° 4. Pp. 549-556	Tobias Abt, Miguel Sánchez-Soto, Silvia Illescas, Jon Aurrekoetxea, Mariasun Sarrionandia		SJR	0,827	Polymers and Plastics
		2012	Impact behaviour of carbon fibre reinforced epoxy and non-isothermal cyclic : butylene terephthalate composites manufactured by vacuum infusion	Composites Part B: Engineering. Vol. 43. N° 5. Pp. 2249-2256,	A. Agirregomezkorta, A.B. Martínez, M. Sánchez-Soto, G. Aretxaga, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea		SJR	1,239	Industrial and Manufacturing Engineering
		2013	The influences of deformation state and experimental conditions on inelastic behaviour of an extruded thermoplastic polyurethane elastomer	Materials & Design. Vol. 49. Pp. 974-980. August,	Luis Bartolomé, Jon Aurrekoetxea, Mikel A. Urchegui, Wilson Tato		SJR	1,939	Materials Science (miscellaneous)
		2014	Impact behaviour of basalt fibre reinforced furan composites cured under microwave and thermal conditions	Composites Part B: Engineering. Vol. 66. Pp. 156-161. November,	Unai López de Vergara, Mariasun Sarrionandia, Koldo Gondra, Jon Aurrekoetxea		SJR	1,888	Mechanics of Materials
		2014	Impact characterization of thermoformable fibre metal laminates of 2024-T3 aluminium and AZ31B-H24 magnesium based on self-reinforced polypropylene	Composites: Part A. Vol. 61 Pp. 67-75. June,	J.I. Múgica, L. Aretxabaleta, I. Ulacia, J. Aurrekoetxea		SJR	1,64	Ceramics and Composites
		2014	Impact velocity effect on the delamination of woven carbon-epoxy plates subjected to low-velocity equienenergetic impact loads	Composites Science and Technology. Vol. 94. Pp. 48-53. April,	H. Zabala, L. Aretxabaleta, G. Castillo, J. Urien, J. Aurrekoetxea		SJR	1,826	Ceramics and Composite
		2015	Out of die ultraviolet cured pultrusion for automotive crash structures	Composites: Part B. Vol. 79. Pp. 209-216. September,	I. Tena, A. Esnaola, M. Sarrionandia, I. Ulacia, J. Torre, J. Aurrekoetxea		SJR	1,888	Mechanics of Materials

		Quasi-static crush energy absorption capability of E-glass/polyester and hybrid E-glass–basalt/polyester composite structures	Materials & Design. Vol. 76. Pp. 18–25. July,	A. Esnaola, I. Ulacia, L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, I. Gallego	SJR	2,335	Materials Science (miscellaneous)
Q2	2004	Recycling study of end of life products made of ABS resin	Journal of Materials Science Technology. Vol. 20. Suppl. 1. Pp. 125-128,	O. Mantoux, T. Lorriot, Jon Aurrekoetxea, L. Chibalon, A. Puerto, Asier Arostegi, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	0,25	Metals and Alloys
	2009	Effect of impact induced strain on the SIM transformation of superelastic NiTi shape memory alloy wires	Journal of Materials Engineering and Performance. Vol. 18. N°. 5-6. Pp. 600-602,	J. Zurbitu, G. Castillo, I. Urrutibeaskoa, J. Aurrekoetxea	SJR	0,442	Materials Science (miscellaneous)
	2011	Experimental Analysis of Drilling Damage in Biocomposite Laminates Manufactured by Resin Transfer Molding	Journal of Biobased Materials and Bioenergy. Vol. 5. N°. 4. Pp. 483-490. December,	A. López Arraiza, I. Amenabar, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,42	Renewable Energy, Sustainability and the Environment
	2012	Experimental analysis of drilling damage in carbon-fiber reinforced thermoplastic laminates manufactured by resin transfer molding	Journal of Composite Materials 46, nº 6 p.717-725,	A. López Arraiza, I. Amenabar, A. Agirregomezkorta, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,634	Ceramics and Composites
		Impact behavior of carbon fiber/epoxy composite manufactured by vacuum-assisted compression resin transfer molding	Journal of Composite Materials. Transactions of the ASME. vol. 46 no.1, 43-49	Jon Aurrekoetxea, A. Agirregomezkorta, G. Aretxaga and M. Sarrionandia	SJR	0,634	Ceramics and Composites
	2014	Effects of vacuum infusion processing parameters on the impact behavior of carbon fiber reinforced cyclic butylene terephthalate composites	Journal of Composite Materials. Vol. 48. N°. 3. Pp. 333-344. February,	A. Agirregomezkorta, M. Sánchez-Soto, G. Aretxaga, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,602	Ceramics and Composites
		Electrospinning of poly(lactic acid)/polyhedral oligomeric silsesquioxane nanocomposites and their potential in chondrogenic tissue regeneration	Journal of Biomaterials Science, Polymer Edition. Vol. 25. N°. 8. Pp. 802–825,	C. Gomez-Sanchez, T. Kowalczyk, G. Ruiz De Eguino, A. Lopez-Arraiza, A. Infante, C.I. Rodriguez, T.A. Kowalewski, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,562	Biomedical Engineering
		Impact damping in NiMnGa/Polymer composites	Materials Transactions. Vol. 55. N°. 3. Pp. 629-632,	Jorge Feuchtwanger, Jon Aurrekoetxea, Javier Zurbitu, Jose L. Vilas, Luis M. León, Jose M. Barandiaran, Hideki Hosoda, Volodymyr A. Chernenko	SJR	0,536	Mechanical Engineering
		Polymerization and curing kinetics of furan resins under conventional and microwave heating	Thermochimica Acta. Vol. 581. Pp. 92–99. April,	Unai Lopez de Vergara, Mariasun Sarrionandia, Koldo Gondra, Jon Aurrekoetxea	SJR	0,645	Condensed Matter Physics

Produccion científica de CARLOS GARCÍA CRESPO

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Título Public	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto
ARTICULO	Q1	2005	Artificial intelligence applied to automatic supervisión, diagnosis and control in sheet metal stamping processes	C. García, F. Martínez	SJR	0,732	Metals and Alloys
		2008	Forming processes control by means of artificial intelligence techniques	E. Saéñz de Argandoña, A. Aztiria, C. García, N. Arana, A. Izaguirre, P. Fillatreau	SJR	0,81	Industrial and Manufacturing Engineering
			Sheet metal forming global control system based on artificial vision system and force acoustic sensors	P. Fillatreau, F.X. Bernard, A. Aztiria, E. Saéñz de Argandoña, C. García, N. Arana, A. Izaguirre	SJR	1,272	Industrial and Manufacturing Engineering
		2009	Heat treatment selection and forming strategies for 6082 aluminium alloy	A. Aginagalde, X. Gomez, A. Orús, L. Galdos, C. García	SJR	0,774	Materials Science (miscellaneous)
			New procedure for the determination of shear stress - strain curves in Sheet Metal Laminates	A. Torregaray, C. García	SJR	0,948	Mechanical Engineering
	Q3	2009	Tensile behaviour of 6082 aluminium alloy sheet under different conditions of heat treatment, temperature and strain rate	I.Torca, A. Aginagalde, J. A. Esnaola, L. Galdos, Z. Azpilgain, C. García	SJR	0,201	Mechanics of Materials
Patentes y otros títulos de propiedad		2010	Dispositivo hidráulico y procedimiento para un aparato de hidroconformado	Carlos Garcia, Rafael Ortubay, Lander Galdos, Jon Ander Esnaola, Angel Oruna y Andrea Aginagalde		ES2332972 A1	ES2332972 A1
		2011	Dispositivo de cierre para compensar deformaciones	Andrea Aginagalde Lopez, Jon Ander Esnaola Ramos, Lander Galdos Errasti, Carlos García Crespo, Rafael María Ortubay, Ángel Oruna Otalora		ES2367057 A1	ES2367057 A1
		2012	Dispositivo de posicionado de arandelas de retención	Arana Arexolaleiba, Nestor; Sáenz de Argandoña, Eneko; Wilhelm Pop, Robert; García Crespo, Carlos; Izaguirre Altuna, Alberto;		ES2385449 A1	ES2385449 A1

2013	Método para detectar e identificar errores en procesos de fabricación	Nestor Arana, Eneko Saenz de Argandoña, Carlos Garcia, Alberto Izagirre y Asier Aztiria	ES 2424808 A1	ES 2424808 A1
------	---	---	---------------	---------------

---

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

**Producción científica de los últimos 6 años (RESTO DEL PDI DE LA TITULACIÓN)**

Per Nombre Completo	Pci Tipo Produccion	Publicacio Quartil n	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto				
ARRASATE AYERBE, JAVIER	ARTICULO	Q1	2014	The modelling, simulation and experimental testing of the dynamic responses of an elevator system	Mechanical Systems and Signal Processing. Volume 42. Nº. 1–2. Pp. 258–282. January,			Xabier Arrasate, Stefan Kaczmarczyk, Gaizka Almandoz, José M. Abete, Inge Isasa	SJR	1,713	Signal Processing	
ARRUEBARRENA LIZARRALDE, MIREN GURUTZE	ARTICULO	Q1	2013	Processing of magnesium porous structures by infiltration casting for biomedical applications	Advanced Engineering Materials. Vol. 16. Nº 2. Pp.241–247,	J. Trinidad, I. Marco, G. Arruebarrena, J. Wendt, D. Letzig, E. Sáenz de Argandoña, R. Goodall	SJR	0,802	Materials Science (miscellaneous)			
			2014	Warm forming of Mg sheets : from incremental to electromagnetic forming	Metallurgical and Materials Transactions A. Vol. 45. Nº 8. Pp. 3362-3372. July,	I. Ulacia, L. Galdos, J.A. Esnaola, J. Larrañaga, G. Arruebarrena, E. Saenz de Argandoña, I. Hurtado	SJR	1,67	Mechanics of Materials			
		Q2	2013	Effectivity of fluoride treatment on hydrogen and corrosion products generation in temporal implants for different magnesium alloys	Journal of Engineering in Medicine. Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, part H. J Engineering in Medicine. Vol. 227. Nº 12. Pp. 1301–1311,	J. Trinidad, G. Arruebarrena, I. Marco, I. Hurtado, E. Sáenz de Argandoña	SJR	0,626	Medicine (miscellaneous)			
		Q3	2010	Evaluation of magnesium alloys with alternative surface finishing for the proliferation and chondro-differentiation of human mesenchymal stem cells	Journal of Physics: Conference Series. Vol. 252. Nº 1,	J. Trinidad, G. Arruebarrena, E. Sáenz de Argandoña, G. Ruiz de Eguino, A. Infante, C. I. Rodríguez	SJR	0,265	Physics and Astronomy (miscellaneous)			
ELORZA IÑURRITIGUI, UNAI	ARTICULO	Q1	2011	Exploring the black box in Spanish firms : the effect of the actual and perceived system on employees' commitment and organizational performance	International Journal of Human Resource Management. Vol. 22. Nº. 7. Pp. 1401-1422,	U. Elorza, A. Aritzeta, S. Ayestarán	SJR	1,598	Strategy and Management			
IGARTUA LOPEZ, JUAN IGNACIO	ARTICULO	Q1	2010	How innovation management techniques support an open innovation strategy	Research Technology Management. Vol. 53. Nº3. Pp. 41-52,	Juan Ignacio Igartua, Jose Albors Garrigós, Jose Luis Hervas-Oliver	SJR	0,476	Engineering (miscellaneous)			
SOLER MALLOL, DANIEL	ARTICULO	Q1	2012	A relativistic generalisation of rigid motions	General Relativity and Gravitation. Vol. 44. Nº 7. Pp. 1657-1675. February,	J. Llosa, A. Molina, D. Soler	SJR	1,244	Physics and Astronomy (miscellaneous)			
		Q2	2013	Remarks on the analysis method for determining diffusion coefficient : in ternary mixtures	Comptes Rendus Mecanique. Nº. 341. Pp. 356–364. February,	Miren Larrañaga, M. Mounir Bou-Ali, Daniel Solera, Manex Martínez-Agirre, : Aliaksandr Mialdun, Valentina Shevtsova	SJR	0,649	Mechanics of Materials			
Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015												

## Experiencia profesional del PDI del Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios

PDI	Fecha inicio	Fecha fin	Denominación Institución	Tipo Institución	Nivel o puesto de trabajo
ELORZA IÑURRITEGUI, UNAI	01-OCT-1994	30-JUL-1997	TVA, S.A.	Empresa	Responsable del programa tractor de proveedores
ERRASTI LOZARES, MIREN NEKANE	01-SEP-1996	30-MAY-2001	ASMOBI, S.L.	Empresa	Rble. de Calidad
	01-JUN-2001	10-SEP-2002	MAKRO, S.L.	Empresa	Rble. de Producto
GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	01-JUL-2003	01-SEP-2005	AGV estudio	Empresa	Diseñadora de mobiliario
IRURETAGOYENA IRAZUSTA, GARIKOITZ	01-SEP-2006	31-DIC-2011	Ithaka Innovation Design	Empresa	Proiektu Zuzendaria
	01-ENE-2012	31-ENE-2013	Farapi S.L.	Empresa	
URRUTIA BEA, ELISABETH	01-JUL-1989	01-JUL-1993	Diara S.Coop	Empresa	Directora de Proyectos
	01-JUL-1993	01-JUL-2001	Diara S.Coop	Empresa	Directora Gerente
	01-JUL-2001	02-SEP-2012	LKS Ingenieria S.Coop	Empresa	Directora de Negocio

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# TBL4EVACM2MD

*Fecha 30-10-2015*

Tabla 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título

Datos e indicadores	Cód. Indicador Universidad	Dato memoria verificada	datos provisionales					observaciones
			CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (GRADO COMPLETO)	PA02M2MH		14	21	11	16	16	
Ratio nº estudiante/profesor	ACR0016M2MH	no consta	1,17	2,88	1,52	1,13	1,26	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	OD05M2MH			0,67	0,95	0,90	0,93	
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIU)	OD04M2MH			0,00	0,00	0,00	0,07	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición de SIU)	OD03M2MH			1,00	1,00	0,98	0,99	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición de SIU)	OD02M2MH	no consta	1,00	0,97	0,98	0,96	1,00	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	OD06M2MH	no consta	7,06	7,72	6,67	7,84	7,30	Ver evidencia E21EVACM2MD
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	ACR0015M2MH	no consta	8	7,6	6,8	8,00	7,10	Ver evidencia E21EVACM2MD
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	ACR0022M2MH	no consta					7,70	Ver evidencia E21EVACM2MD
Grado de satisfacción del profesorado con el título	GC05M2MH	no consta	7,81	7,77	7,6	8,47	8,33	Ver evidencia E20EVACM2MD
Grado de satisfacción global de los egresados con el título	ACR0044M2MH	no consta					7,55	Ver evidencia E18EVACM2MD
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	PX03M2MH	no consta		9,17	9,21	9	8,3	Ver evidencia E1EVACM2MD Es la valoración media de la relevancia de las competencias del Máster (figura 1)

GOI ESKOLA  
POLITEKNIKOA  
ESCUELA  
POLITÉCNICA  
SUPERIOR



# TBL5EVACM2MD

*Fecha* 30-10-2015

**Máster Universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios**

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter obligatorio a incluir en el proceso de evaluación

Código	Directrices	Evidencias	Cuándo
E1EVACM2MD	1.2	Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso real de los estudiantes del título. (periodo considerado-título)	IA
E2EVACM2MD	1.3	Documentación o informes que recojan los mecanismos, acuerdos y conclusiones de la coordinación entre materias, asignaturas o equivalentes, tanto de los aspectos globales, teóricos y prácticos (periodo considerado-título).	IA
E3EVACM2MD	1.4; 7.1.	Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación (período considerado-título).	IA
E4EVACM2MD	1.5	Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios, enseñanzas superiores no universitarias. El panel de visita podrá elegir una serie de resoluciones o informes favorables para valorar la adecuación de los reconocimientos efectuados (periodo considerado-título).	IA
Evidencias e indicadores aportados	3.1.; 3.2.; 3.3	Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores. (periodo considerado-título).	IA
E6EVACM2MD	3.1.; 3.2.; 3.3	(en su caso) Certificado de implantación de AUDIT	IA
NO APLICA	4.1.	(en el caso de Doctorado) Descripción de los equipos de investigación vinculados a la enseñanza de doctorado (periodo considerado-título).	IA
E8EVACM2MD	4.1	(en el caso de las universidades privadas o de la Iglesia) Documento que explique las categorías de profesorado de la Universidad. Dicho documento deberá aportarse junto a la tabla "Estructura del profesorado que imparte docencia en el Título"	IA
E9EVACM2MD	4.3	Existencia de planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, programas de movilidad para el profesorado, cursos de formación sobre plataformas informáticas, etc. y participación del profesorado en los mismos (periodo considerado).	IA
NO APLICA	3.3; 4.1; 4.2; 4.3	(en su caso) Certificado de implantación de DOCENTIA	IA
E14EVACM2MD	5.1	(Para el caso de titulaciones con una significativa carga práctica) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a servicios centrales de la universidad.	IA
E12EVACM2MD	5.2	Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del título	IA

NO APLICA	5.3	<i>(Para el caso de enseñanza no presencial) Breve descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia, así como de los materiales didácticos que se utilizan en el proceso de enseñanza.</i>	IA
E14EVACM2MD	5.4	Breve descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad de los estudiantes	IA
E15EVACM2MD	5.5	(en el caso de que haya prácticas externas tanto obligatorias como optativas) Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes (último curso académico completo del periodo considerado-título).	IA
E16	6.1; 6.2	<i>Exámenes, u otras pruebas de evaluación, realizados en cada una de las asignaturas (último curso académico completo del periodo considerado-asignatura).</i>	VISITA
E15EVACM2MD	6.1; 6.2	<i>Trabajos Fin de Grado, Máster o Tesis Doctorales (último curso académico completo del periodo considerado-título).</i>	VISITA
E18EVACM2MD	7.3	Documentación o informes que recojan Estudios de Inserción Laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título	IA
NO APLICA	7.3	<i>(en el caso de Doctorado) Datos estudiantes que consiguen ayudas para contratos post-doctorales</i>	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015