



Informe de autoevaluación

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN

GRADUADO O GRADUADA EN INGENIERÍA EN INFORMÁTICA POR LA MONDRAGON UNIBERTSITATEA

MENCIONES / ESPECIALIDADES

No tiene

NÚMERO DE CRÉDITOS

240

UNIVERSIDAD (ES)

MONDRAGON UNIBERTSITATEA

CENTRO (S) DONDE SE IMPARTE (CUMPLIMENTAR PARA CADA CENTRO)

20006195

NOMBRE DEL CENTRO

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

MENCIONES / ESPECIALIDADES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

No tiene menciones.

MODALIDAD (ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO EN EL CENTRO Y, EN SU CASO, MODALIDAD EN LA QUE SE IMPARTEN LAS MENCIONES / ESPECIALIDADES

- PRESENCIAL

INTRODUCCIÓN

Información sobre el proceso de elaboración y aprobación del informe, así como el cumplimiento del proyecto y valoración de las principales dificultades con la previsión de acciones correctoras y/o de mejora.

I.2.- PROCESO QUE HA CONDUCIDO A LA ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DE ESTE INFORME

Una vez que la Institución adoptó la decisión de participar en los programas de ACREDITA y ACREDITA PLUS (EUR - ACE ®), se identificaron los equipos de trabajo para la redacción del autoinforme. Los siguientes:

1. Equipo A, de aprobación del proceso y del autoinforme. En este equipo han participado: el Vicerrector de Mondragon Unibertsitatea, el Director General de la Escuela Politécnica Superior, la Coordinador de Ingeniería, el Coordinador de Calidad, los coordinadores de los Departamentos de Electrónica e Informática y de Mecánica y Producción Industrial, el Coordinador de título, 1 PDI de la titulación, la Secretaria Académica, 1 técnico de calidad (representante del PAS), 1 alumno, y 1 representante del PAS (Sistemas de Información).

2. Equipo B, de recopilación de evidencias e indicadores y de redacción del autoinforme. En este equipo han participado: el coordinador de título, 1 técnico de calidad (representante del PAS), la Secretaria Académica y 3 PDIs de la titulación.

Las fases seguidas para la elaboración del informe fueron:

Paso 1.- Designación de los equipos y definición del proceso

Paso 2.- Lectura comentada del protocolo de ACREDITA (guías de ANECA, UNIBASQ) y ACREDITA PLUS (EUR - ACE ®).

Paso 3.- Identificación de las evidencias e indicadores requeridos.

Paso 4.- Elaboración de una encuesta dirigida a los siguientes colectivos (ver nota 1 al final de este subapartado):

a- Estudiantes de 4º (del título completo): 8 alumnos encuestados, con una tasa de respuesta del 87,5% (ver evidencia E21VACM2GI).

b- Egresados (título completo): 94 alumnos y alumnas encuestadas, con una tasa de respuesta de 61,7% (ver evidencia E18EVACM2GI)

c- PDI con docencia en la titulación: 35 Profesores y profesoras encuestadas, con una tasa de respuesta del 74,28% (ver

evidencia E20AEVACM2GI).

d- PDI investigador que ha tutorizado TFGs: 10 Profesores y profesoras encuestadas. Hemos recibido 7 respuestas, lo que hace una tasa de respuesta de 70% (ver evidencia E20BEVACM2GI).

Paso 5.- Se han mantenido 15 reuniones con representantes de empresas que colaboran en actividades de i+T (sea de modo formalizado o sin formalizar) y se han recibido 11 respuestas, lo que hace una tasa de respuesta de 73,33% (ver evidencia E1BEVACM2GI).

Paso 6.- Se han mantenido 16 reuniones con representantes de empresas que han acogido en su sede a TFGs de este Grado (esto es, instituciones susceptibles de emplear a los egresados del título) y se han recibido 11 respuestas, lo que hace una tasa de respuesta de 68,75%. (ver evidencia E1AEVACM2GI).

Paso 7.- Se ha mantenido una reunión (por separado) con representantes de los alumnos, del PDI y del PAS para contextualizar y profundizar en las valoraciones dadas por cada uno de estos tres grupos de interés.

Paso 8.- Elaborado el primer borrador del autoinforme, este se ha compartido con varias personas del PDI y del PAS distintas de las que han participado en los equipos A y B.

Paso 9.- Contraste del borrador del autoinforme con el Equipo A en dos reuniones y aprobación del informe final en la última de ellas.

Nota 1.- En el sistema de gestión de la Institución existen diferentes encuestas de satisfacción del alumnado con respecto al desarrollo del semestre (ver evidencia FROD0100), y encuestas de satisfacción de PDI con respecto al desarrollo de la docencia del semestre (ver evidencia FROD0101); pero no se había previsto una encuesta formulada desde una perspectiva global del título. Por eso, se acordó preparar una específica que el Comité del Sistema de Gestión decidirá si integrarla o no en el SGIC y cómo.

I.3.- VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

A continuación se resume de modo esquemático la valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación del título y en la modificación posterior.

Aspecto del proyecto Nivel de cumplimiento (sí, no, parcialmente) Observaciones

Relevancia del perfil de egreso. Sí. Todos los grupos de interés han ratificado que el perfil de egreso definido en la memoria de verificación sigue siendo relevante.

Competencias del título. Sí. El título integra las competencias dispuestas por la Resolución del 8 de junio de 2009 (BOE 04.08.2009) por la que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de solicitud de títulos oficiales en el ámbito de Ingeniería Técnica en Informática, y las competencias del MECES. Además se verifica que los estudiantes las han adquirido adecuadamente. Por otro lado, los resultados de aprendizaje definidos son relativos a:

Conocimiento y comprensión; Análisis en Ingeniería; Proyectos de Ingeniería; Investigación e innovación; Práctica de la Ingeniería y Competencias transversales (fijados por ENAEE para la acreditación EUR - ACE ®),

Información pública y accesible para los futuros estudiantes. Sí. La información publicada en la web se ha mejorado sustancialmente desde la implantación del título en el 2008 y esta se actualiza permanentemente.

Información facilitada a los estudiantes matriculados. Sí. La información facilitada a los estudiantes matriculados es relevante, actualizada y se facilita a tiempo.

Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos que cursan el título completo. Sí. Se han respetado los criterios de admisión, el nº de plazas ofertadas y los criterios para el reconocimiento de créditos. Desde el 2013-14 se mantienen entrevistas personales con los alumnos interesados en cursar el título para orientarlos en la toma de decisión y explicarles bien el perfil del título.

Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos en el curso de adaptación. Sí. Se han respetado los criterios de admisión, el nº de plazas ofertadas y los criterios para el reconocimiento de créditos.

Desarrollo del plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFGs. Sí. El plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFGs se desarrollaron tal como se previó en el título hasta el 2013-2014 incluido. A partir del 2014-2015 se ha iniciado la implantación del título modificado, dando continuidad al proyecto del título y atendiendo a mejoras identificadas por los grupos de interés.

Plan de dotación de PDI. Sí. El plan de dotación de PDI se ha cumplido hasta el nivel al que se comprometió la Universidad. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor. Por otro lado, la producción científica del PDI doctor debería seguir incrementándose como lo ha hecho en los últimos años.

Plan de dotación de PAS. Sí. El plan de dotación de PAS se ha abordado según lo previsto.

Plan de dotación de recursos materiales. Sí. El plan de dotación de recursos materiales se ha abordado según lo previsto.

Resultados académicos del título. Parcialmente. En general, se han alcanzado los resultados académicos previstos en la memoria de verificación, salvo en la tasa de abandono que se sitúa 30 puntos por encima del porcentaje previsto y el % de repetidores del 1er. curso del Grado es más elevado del deseable.

Resultados de satisfacción del título. Sí. Los resultados de satisfacción en términos numéricos son buenos, y deben tomarse en cuenta tanto las fortalezas como las propuestas de mejora que los diferentes grupos de interés han aportado.

Implantación del SGIC. Sí. El sistema de garantía interna de la calidad se halla implantado, se hace el seguimiento de los indicadores más relevantes del título y contribuye a la mejora del título. Los alumnos en sus encuestas solicitan información cuantitativa en la web referida al nivel de empleabilidad de los egresados.

Cronograma de implantación. Sí. La implantación de título (Plan 2008) y la de su modificación posterior (Plan 2013) se están realizando en los plazos previstos.

Competencias EUR-ACE. Sí. Las competencias del título contienen los resultados de aprendizaje establecidos por la ENAEE para el EUR - ACE ®.

Soporte Institucional. Sí. El Centro cuenta con soporte adecuado para el desarrollo del programa y su sostenibilidad en el tiempo.

I.4.- MOTIVOS POR LOS QUE NO SE HA LOGRADO CUMPLIR TODO LO INCLUIDO EN LA MEMORIA

Los motivos por los que no se ha podido cumplir con lo establecido en la memoria son:

a) En relación a la dotación del PDI

- La Institución ha hecho un esfuerzo importante tanto en promover la obtención del título de doctor por parte del PDI como en

captar nuevo PDI doctor. Así, por ejemplo, desde 2011-12 hasta la fecha 1 PDI con contrato indefinido y amplia experiencia en la docencia ha obtenido el grado de Doctor y se prevé que otro PDI finalice el doctorado en breve.

- En paralelo, la Institución ha intensificado la apuesta por la investigación. En esta línea, el grupo de investigación de 'Sistemas Empotrados' ha obtenido el reconocimiento del Gobierno Vasco como grupo de excelencia de tipo A. Los responsables del título creen que se va en la buena dirección, pero para alcanzar experiencia investigadora equivalente a sexenios se requiere tiempo.

b) En relación a los resultados académicos

- Los responsables del título entienden que la tasa de abandono tan elevada es debida principalmente a que los alumnos de nuevo ingreso (como en la sociedad en general) tienen una visión 'distorsionada' del perfil de ingeniero en informática.

- En general en el paso de 2º Bachillerato a 1º de grado siempre suelen detectarse carencias en asignaturas de Ciencias Básicas, como Cálculo, Física, etc. Y en el caso del Grado en Ingeniería en Informática está, además, la Programación que se considera una materia de formación básica para el título, pero que resulta dificultosa para los alumnos (máxime cuando en Bachillerato no han visto Programación).

I.5.- VALORACIÓN DE LAS PRINCIPALES DIFICULTADES

Las principales dificultades para la implantación del proyecto del título han sido:

- a) La publicación de la Resolución del 8 de junio de 2009 (BOE 04.08.2009) por la que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de solicitud de títulos oficiales en el ámbito de Ingeniería Técnica en Informática con posterioridad a la puesta en marcha de los títulos de grado, lo que trajo consigo la modificación del título.
- b) La publicación del RD 861/2010 que modificó el RD 1303/2007, en el que se regulaban aspectos como, el reconocimiento de ECTS, la necesidad de verificación de los cursos de adaptación, etc...
- c) La publicación del RD 1707/2011 que regulaba las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios y su posterior derogación, con la consiguiente inseguridad jurídica generada en las Universidades y la dificultad añadida a la gestión de estas.
- d) La publicación del RD 1618/2011 que establece el reconocimiento de estudios en el ámbito de la educación superior; y en concreto lo dispuesto por el artículo 5, apartado 2, dado que hasta la fecha el Ministerio no ha determinado los criterios que deben aplicarse cuando exista relación directa entre las enseñanzas de estudios superiores.
- e) La demora del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en la publicación de la Correspondencia entre Títulos Universitarios Oficiales ("pre-Bolonia") y niveles MECES ha ocasionado innumerables consultas por parte de los titulados pre-Bolonia debido a la inseguridad que generaba su situación.
- f) Cara al futuro, la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

I.6.- MEDIDAS CORRECTORAS QUE SE ADOPTARON

Las medidas correctoras aplicadas están relacionadas directamente con las dificultades expuestas en el apartado 1.5.

- a) Los responsables del título decidieron abordar una modificación del plan de estudios antes de que la primera promoción del grado finalizara los estudios, para atender a la Resolución del 8 de junio de 2009 (BOE 04.08.2009), al RD 861/2010, y al RD 1618/2011.
- b) La publicación y posterior derogación del RD 1707/2011 obligó a los responsables del título a solicitar a las empresas e instituciones que acogen a los alumnos en prácticas y TFG, primero a la adecuación de estas a la norma y, posteriormente, la vuelta a la situación anterior a la publicación.
- c) Establecer el curso de adaptación al Grado en Ingeniería en Informática y designar un PDI responsable del mismo para, entre otros cometidos, atender a las consultas que iban surgiendo.

I.7.- PREVISIÓN DE ACCIONES DE MEJORA

Las acciones de mejora surgidas en el proceso de elaboración de este autoinforme son las referidas a continuación. A falta de ser contrastadas con los evaluadores externos, se proponen como posibles acciones de mejora, sin perjuicio de otras que pudieran surgir posteriormente:

- 1.- Proseguir con la dinámica de entrevistas previas a la matrícula a los alumnos interesados en cursar este Grado.
- 2.- Identificar e implementar nuevas acciones de apoyo a los alumnos con dificultades académicas en 1º de Grado y continuar con las actuales.
- 3.- Hacer seguimiento de la efectividad de las modificaciones realizadas en el plan de estudios con objeto de conseguir el mejor perfil de egreso requerido por los empleadores y atender a las propuestas de mejora de los alumnos (comentadas en el subcriterio 1.1).
- 4.- Debe ampliarse la información en la web referida a los resultados de la implantación del SGIC, en especial a los resultados en los alumnos.
- 5.- Deben coordinarse las acciones de orientación al estudiante desarrolladas por los distintos agentes de la Universidad.
- 6.- Deben mejorarse los espacios e instalaciones de uso social del edificio 11 (en el que se halla ubicado el título), en concreto las opciones de restauración y vending.
- 7.- Perfeccionar el modelo educativo, identificando las claves y consensuando el proceso de evaluación (seguimiento y evaluación) que debe utilizarse para valorar los Proyectos de semestre.
- 8.- Debe elaborarse un nuevo plan de acciones para la captación de doctores (o capacitación del PDI actual), coincidiendo con la elaboración del nuevo plan estratégico de la Institución (2017-2020).
- 9.- Ajustar las competencias asociadas a las asignaturas del plan de estudios, incorporando esta actuación en una posterior modificación del título.

BLOQUE I (COMÚN A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN)

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. 1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios en el curso 2008-09 y sucesivos se hizo de acuerdo con lo establecido en la memoria verificada (según el calendario previsto y según las materias/asignaturas previstas). En el 2011-2012, cuando la primera promoción de estudiantes de Grado llegó a 4º se solicitó una modificación del plan de estudios con el fin de:

- A.- Ampliar los mecanismos y criterios para el reconocimiento de créditos con el fin de dar cabida a los nuevos supuestos establecidos por el RD 861/2010.
- B.- Determinar el curso de adaptación que deberán cursar los alumnos que obtuvieron el título de Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas o el título de Informática de Gestión, con arreglo a sistemas universitarios anteriores al RD 1393/2007.

Posteriormente, en el curso 2013-14 se volvió a modificar para:

- A.- Replantear el plan de estudios, tanto en lo que se refiere a las competencias que adquirirá el estudiante como a la estructura y organización del mismo. Con esta segunda modificación, las competencias que adquirirán los estudiantes se adecuó a lo dispuesto por la Resolución del 8 de junio de 2009 (BOE 04.08.2009) por la que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de solicitud de títulos oficiales en el ámbito de Ingeniería Técnica en Informática.

Tanto en su versión inicial como en su versión modificada, el plan de estudios se estructuró tendiendo a concentrar en el primer curso la formación básica del título; en segundo, la formación común en informática; en tercero, la formación específica en informática, sin optar por ninguna mención ni itinerario de especialización concreta; y en 4º, la formación de las prácticas y TFG y/o, en su caso, la posibilidad de hacer estancias de movilidad en el extranjero. En concreto, en el curso 2014-15, el 23% de los alumnos de 4º ha participado en programas de movilidad al amparo de convenios suscritos con instituciones extranjeras.

En opinión de los alumnos y las alumnas actuales la secuenciación de las asignaturas del plan de estudios es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos para el título. De hecho, a este aspecto le otorgan una valoración cuantitativa media global de 8,57 sobre 10 (en escala de 1 a 10 puntos).

Si bien –según su criterio- caben algunas mejoras (ver E21EVACM2GI) sobre las cuales, ya se habían tenido en cuenta en el rediseño del título.

También los alumnos y las alumnas egresadas consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son muy adecuadas, con una valoración cuantitativa de 7,18. (Ver evidencia E18EVACM2GI).

Con respecto al plan de estudios y la relación con el mercado laboral, aunque el 86,21 % de los alumnos consideran que la relación de los estudios con la demanda del mundo laboral es media/alta, se considera que es un punto en el que se ha de mejorar. Intuyendo ya en el grupo de trabajo esto mismo, en la memoria de rediseño del título una nueva organización del plan de estudios en el que se recogían como mejoras:

- Incrementar el número de créditos de Ingeniería Web creando una nueva asignatura denominada 'Ingeniería Web II'
- Incrementar el número de créditos de 'Electrónica Digital', creando una nueva asignatura denominada 'Sistemas Lógicos Programables'.

El objetivo de estas acciones fue fortalecer los conocimientos en los dos ámbitos profesionales más demandados en la actualidad, como son: Desarrollo de aplicaciones WEB y Desarrollo de Sistemas Embebidos.

En las encuestas los alumnos egresados aluden también al software que se requiere utilizar en la empresa, señalando que no siempre coincide con lo aprendido en clase. Los responsables del título entiende que:

- La oferta de tecnologías disponibles es tan amplia que el programa formativo no puede (ni debe) pretender abordarlas en su totalidad.
- La misión del grado es proporcionar al alumno los conceptos y fundamentos tecnológicos que le faciliten en un futuro el rápido aprendizaje de dichas tecnologías.

Por su parte, el PDI considera que la implantación de título y la organización de programa son adecuadas. La valoración cuantitativa sobre el plan de estudios de la titulación de Grado en Ingeniería en informática ofrece un promedio de 8,62, (ver evidencia E20EVACM2GI) una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 8.00 (ver evidencia E21EVACM2GI)

En cuanto a fortalezas, se nombran el POPBL, la realización de prácticas y la trazabilidad vertical entre cursos, con mención a la posibilidad de aprender conocimientos generales de ingeniería informática así como de especialización.

En la línea de lo que dicen los alumnos, los responsables del título identifican algunas mejoras:

- La tutorización del POPBL, aspecto en el que se está trabajando, para que se apliquen criterios comunes en todos los PBLs de la Universidad, o al menos, unas pautas generales que ayuden a identificar el rol del tutor y las pautas de actuación, en diferentes casos.
- La coordinación vertical en algunas asignaturas, considerando las carencias con las que acceden al primer curso y la necesidad de obtener una formación adecuada en este para los cursos posteriores.
- Considerar conocimientos demandados del mercado, estar en permanente adaptación. El rediseño de Ingeniería informática respondía a esta necesidad, y como consecuencia, se realizaron 3 cambios: la inclusión de una nueva asignatura de 'ingeniería web II' e incrementar el número de créditos de 'Electrónica Digital', creando una nueva asignatura denominada 'Sistemas Lógicos Programables', y se incluyó la asignatura interfaz hombre-máquina.

En opinión tanto de los alumnos y las alumnas, -actuales y egresados-, como del profesorado, las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. En las sesiones de evaluación semestrales que hace el PDI, se analizan la tasa de éxito y de rendimiento del semestre, prestando especial atención a aquellos valores que se sitúan notoriamente por encima o por debajo de la media; y en las reuniones de seguimiento semestrales (ver, a manera de ejemplo, la evidencia acta de reunión de seguimiento de título E22EVACM2GI) se contrastan con los alumnos y las alumnas los resultados académicos del semestre, los resultados de los indicadores de los procesos directamente relacionados con la formación reglada y los resultados de las encuestas de satisfacción del semestre/curso.

En opinión de los alumnos y las alumnas y del PDI, el tamaño de grupo es muy adecuado a las actividades formativas

desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y la consecución de los resultados de aprendizaje previstos es posible.

En las encuestas y en las reuniones de seguimiento, el alumnado destaca -entre otras fortalezas- la cercanía y accesibilidad del PDI, porque los profesores y profesoras del título habitualmente ejercen la función docente y, además, funciones de tutoría, motivando y orientando a los estudiantes que lo precisen. Esta acción tutorial del profesorado y las acciones de orientación (ver evidencia E23EVACM2GI) previstas a lo largo del título, permiten a los alumnos y las alumnas adoptar las decisiones más relevantes para su curriculum académico.

A la vista de estos datos, los responsables del título consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y en la modificación posterior. De hecho, se aprovechó la modificación del título para incluir -entre otras- mejoras aportadas por los alumnos (tal como se recogió en la modificación del título).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GI
E20EVACM2GI
E21EVACM2GI
E22EVACM2GI
E23EVACM2GI

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Para gestionar el título, este cuenta con diferentes mecanismos de coordinación docente. Esta coordinación se materializa con diferentes equipos de trabajo, cada uno de ellos con un alcance y ámbito de actuación definido, y una forma de funcionamiento establecida.

-Equipo de Coordinación Académica.- Formado por: la coordinadora de ingeniería, al menos 1 representante de los coordinadores de cada uno de los niveles de CFGS, Grado, Máster y Doctorado elegidos de entre todos los coordinadores de título de cada nivel; el coordinador de relaciones internacionales y la Secretaría Académica. Se reúne una vez al mes y su cometido principal es definir las directrices de cada uno de los niveles de enseñanza (mapa de títulos, diseño y rediseño de títulos, normativas académicas, etc...).

-Equipo de Coordinadores de Grado.- Formado por los coordinadores de todos los títulos de grado, la coordinadora de ingeniería y la secretaria académica. Se reúne quincenalmente y su cometido principal es establecer los objetivos y líneas estratégicas comunes a las enseñanzas de grado y hacer el seguimiento oportuno del proceso de enseñanza-aprendizaje.

-Equipo de título.- Formado por el Coordinador del título, los coordinadores de los distintos semestres del título (1 coordinador/a por semestre en cada Campus), un miembro del Equipo de movilidad, un miembro del Comité de TFG /TFM, y el representante del Equipo de orientación. Se reúne una vez al mes y su cometido principal es definir las estrategias del título, coordinar la actividad docente y elaborar el Plan de Gestión anual.

-Equipo de PDI de semestre.- Se reúne quincenalmente y su función principal es llevar a cabo la acción formativa, habiendo dimensionado adecuadamente la carga lectiva de sus asignaturas y la del conjunto de las actividades del semestre, para hacer posible que los alumnos y las alumnas adquieran los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios.

-Comité de TFG/TFMs y prácticas, al que volverá a aludirse en el subcriterio 5.5. de este autoinforme.

-Comité de Relaciones Internacionales. Se reúne dos veces por semestre; y en este comité están representadas todas las

titulaciones de Grado y Máster, para acordar las estrategias de internacionalización generales de la Institución y desplegarlas posteriormente a los títulos e incluso a los grupos de investigación afines.

Con todos estos equipos se consigue: aunar criterios, establecer normativas, pautas, etc.; hacer el seguimiento del desarrollo de la docencia en el semestre concreto, gestionar las prácticas, la movilidad, etc. Otros cometidos que asumen estos equipos son: elaborar la planificación de las actividades formativas del semestre, los mecanismos de evaluación (evaluación y recuperación), evitar los solapamientos de hitos, y atender a las demandas de los alumnos en relación a estas cuestiones.

De entre todos ellos, el equipo de título desea destacar la función principal del PDI de semestre: la coordinación docente para vertebrar la evaluación continua (sucesión de puntos de control y entregables) y las tutorías de seguimiento de los alumnos (1 tutoría a mitad del semestre y otra al final de este). Del mismo destaca la planificación del proyecto del semestre y evaluación del mismo; y la gestión del horario lectivo para adecuarlo a las distintas actividades formativas, o puntualmente a las ausencias de profesores sobrevenidas.

En la evidencia E2EVACM2GI de la tabla 5 (ver evidencia TBL5EVACM2GI) se han recopilado, a manera de ejemplo, varias actas de las reuniones de dichos equipos.

Es relevante, igualmente, el esfuerzo realizado para coordinar la participación de profesionales externos con ponencias acordes con el Grado, algunas específicas y otras de carácter más transversal repetidas en los cursos 2013-14 y 2014-15; visitas a empresas, participación en acciones de formación, presentaciones externas y prácticas, enfocadas al título y/o semestre.

Estas acciones que contribuyen a complementar su proceso de aprendizaje están recogidas en la evidencia antes citada E2EVACM2GI.

Del mismo modo se quiere destacar la coordinación y gestión de las sesiones de orientación académica y profesional de los alumnos. Así como la coordinación y la gestión de las acciones relativas al itinerario de Innovación y emprendimiento, que tienen por objetivo sensibilizar a los alumnos y fomentar actividades de emprendimiento desde la universidad.

Los alumnos y las alumnas valoran muy bien la coordinación docente, con una valoración cuantitativa promedio de 8,57 sobre 10 puntos (ver evidencia E21EVACM2GI).

También el PDI está satisfecho con los esfuerzos de coordinación que realiza. La valoración cuantitativa ofrece un promedio de 8,36 (ver evidencia E20AEVACM2GI). Cabe destacar que la valoración que le dan los alumnos es mejor aún que la de los propios docentes.

En cuanto a fortalezas, se nombran la organización de los lantaldes o equipos de PDI de semestre y de título, la coordinación por semestre y la vertical global del título, y el hecho de considerar que el alumno es el centro del proceso educativo.

Y en cuanto a oportunidades de mejora, un PDI ha hecho referencia a que no se considera parte del lantalde, aspecto que debe corregirse. Para terminar, ese mismo PDI hace mención a la falta de información, y a la necesidad de aplicar mejoras en la coordinación vertical de las asignaturas.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que este cuenta con mecanismos de coordinación docente suficientes y adecuados que permiten, tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la correcta e incremental adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E2EVACM2GI
E20AEVACM2GI
E21EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Valoración en relación al nº de estudiantes matriculados y nº de plazas ofertadas

Los alumnos y las alumnas de nuevo ingreso en este grado corresponden a tres colectivos:

A.- Alumnos y las alumnas que acceden por primera vez al SUE (Sistema Universitario Español) tras finalizar el Bachillerato o el CFGS, y que cursan los estudios en modalidad presencial y con dedicación completa.

B.- Alumnos y las alumnas (colectivo reducido) que acceden al título habiendo iniciado estudios universitarios (los mismos u otros) en esta u otra universidad, y que han solicitado trasladar su expediente a esta Institución y al Grado en Ingeniería en Informática en concreto.

C.- Alumnos y las alumnas matriculados en el curso de adaptación, con dedicación parcial y en modalidad semipresencial (con una presencialidad mínima: tutoría virtual a través de la plataforma MOODLE; tutorías presenciales; el desarrollo del TFG 'in situ' en la empresa, en los casos en los que las características y objetivos del TFG lo requieran; y la presentación pública y defensa del TFG que deberá hacerse en la Escuela Politécnica Superior).

Todos ellos cumplen los requisitos exigidos por la legislación vigente (Ver evidencia E3EVACM2GI).

Los colectivos A., y B. cursan los estudios con dedicación completa, aunque en ocasiones se hallen matriculados en un nº inferior (o incluso reducido) de ECTS. Ello es debido, o bien a que parte de los créditos les han sido reconocidos en el marco de

la normativa de reconocimiento de créditos incluida en la memoria de verificación, o bien a que no han promocionado de curso porque se lo impide la normativa académica de grado.

El nº de plazas que se estimó en la memoria de título modificada el 2013-14 fue de 28 para los alumnos que cursan el título completo y 12 para los del curso de adaptación (40 en total). Resulta obvio que la demanda de alumnado para realizar el curso de adaptación descenderá en los próximos años hasta desaparecer; por lo que se espera que las 40 plazas del título se cubran con alumnado interesado en cursar el grado completo. Se aprovechará una próxima modificación del título para hacer constar esta cuestión en la memoria del título.

Como muestra la tabla TBL4EVACM2GI, el nº total de alumnos de nuevo ingreso (sumados los alumnos que cursan el grado completo y los del curso de adaptación) ha fluctuado entre los 18 del curso 2011-12 y los 40 curso 2012-13, sin que haya habido necesidad de aplicar procesos de selección excluyentes. Y en el curso 2014-15 la demanda de plazas para cursar el grado completo se ha recuperado hasta prácticamente el nivel del curso 2008-09, después de 3 años de altibajos. A lo largo del período de implantación del título el nº de plazas establecido se ha respetado.

Los responsables del título consideran que la recuperación que se ha producido en los últimos cursos (2013-14, 2014-15 y el actual 2015-16) es debida -fundamentalmente- a la labor de comunicación previa que realiza el equipo de título. De hecho, en los informes de seguimiento de años anteriores ya se recogieron diferentes iniciativas encaminadas a atraer más alumnado interesado en los estudios (ver evidencia E25EVACM2GI).

Vistos los resultados de estas acciones, el equipo de título considera que debe seguir avanzándose en esta línea, dado que, si bien el nº de alumnos que cursan el título completo se ha incrementado, la proporción de mujeres matriculadas y la de alumnos que acceden desde los CFGS apenas se ha modificado en los años de implantación del título.

Valoración en relación al perfil de ingreso con el que acceden los alumnos y las alumnas de Bachillerato y CFGS

Como se ha indicado anteriormente, el grueso mayor de los alumnos que desean cursar el grado completo acceden tras finalizar el Bachillerato o el CFGS, y que cursan los estudios en modalidad presencial y con dedicación completa (ver evidencia E3EVACM2GI). La nota más baja con que accedieron los alumnos de Bachillerato en el 2014-2015 fue de 5,48; y 6,2, en el caso de los CFGS. Y la nota media de acceso para cada uno de los colectivos se sitúa en 6,81 y 6,2 (Bachillerato y CFGS respectivamente). El PDI ha advertido con frecuencia que, en general, aunque acceden a los estudios con el perfil idóneo, con frecuencia muestran carencias en Matemáticas, Física y Programación, sin que exista necesariamente una correlación directa entre nota de acceso y éxito en estas asignaturas.

El PDI y los responsables del título han advertido esta circunstancia en repetidas ocasiones y se ha acordado llevar a cabo diferentes acciones de mejora (recogidas en el/los informe/s de seguimiento correspondiente/s) (ver evidencia E25EVACM2GI). Sin embargo, como se verá más adelante, los resultados obtenidos por los alumnos en estas materias no alcanzan aún los valores esperados.

Del mismo modo, los responsables del título vienen comprobando en las distintas cohortes de acceso al título que varios alumnos han accedido al mismo con una visión 'distorsionada' del Grado, motivada en parte porque a lo largo de su formación previa, y en especial en el Bachillerato, no han adquirido formación en el ámbito de programación. Este desajuste entre lo que los alumnos esperaban y lo que se encuentran en el grado trajo como consecuencia un ratio de bajas inesperado a lo largo de prácticamente el primer trimestre de 1º. Advertida la situación, cara la matrícula del curso 2013-14 y en los cursos posteriores, los responsables del título mantienen una entrevista personal con los alumnos inscritos en el título, previo a la matrícula en las enseñanzas, con el fin de ayudarles a visualizar los contenidos del Grado y el perfil de egreso que pretende.

Valoración en relación al reconocimiento de ECTS

La información referida al reconocimiento de ECTS se ha recogido en la evidencia E4EVACM2GI. Los colectivos de alumnos a los que se les han reconocido ECTS han sido:

1. Alumnos que cursan el curso de adaptación (reconocimiento por la formación previa adquirida en ingeniería técnica, o por la experiencia laboral, o por estar en posesión de títulos propios).
2. Alumnos que participan en programas de movilidad
3. Alumnos con acceso desde CFGS o con estudios universitarios iniciados
4. Alumnos con estudios universitarios cursados, total o parcialmente (en Ing. Técnica, Grado o títulos extranjeros).

En la aplicación de estos reconocimientos se ha atendido a lo establecido por la legislación vigente.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los criterios de admisión aplicados y la labor de comunicación previa al alumnado potencial permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E3EVACM2GI
E4EVACM2GI
E25EVACM2GI
TBL4EVACM2GI

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.3. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia TBL3EVACM2GI muestra la evolución del PDI del título en los 7 años de implantación de las enseñanzas. En el curso 2014-15 en concreto, el PDI suma en total 34 profesores responsables tanto de la docencia como de la tutorización de las prácticas y TFGs (ver evidencia TBL1EVACM2GI). Como puede verse en sus currícula abreviados, varios de los profesores del título cuentan con amplia experiencia en la docencia. El 44% del PDI del grado está en posesión del título de doctor e imparte el 42,8% de los ECTS del título. De ellos, el 53,3% ha sido acreditado por ANECA o UNIBASQ.

En su conjunto el PDI suma una experiencia investigadora equivalente a 1 sexenio (ver nota al final de este subcriterio). En la tabla 3 (evidencia TBL3EVACM2MGI) se ha recogido la producción científica del PDI (artículos y patentes) extractada de sus currícula. A esa producción científica debe añadirse la actividad investigadora desarrollada en proyectos de investigación, en el marco del modelo de investigación colaborativa de la Institución. A manera de ejemplo, se resumen los proyectos de convocatorias europeas y nacionales en los que ha participado o participa el PDI del título entre los años 2011-12 a 2014-15.

El 82% del personal académico se ha mantenido desde la implantación del título; y en este período, merced al plan de innovación y mejora docente del PDI desarrollado por la Institución (evidencia E9EVACM2GI de la tabla T5 TBL5EVACM2GI), desde el 2011 hasta la fecha 2 profesores con contrato indefinido y amplia experiencia en la docencia ha obtenido el grado de doctor.

Si bien en los currícula resumidos que se han incluido en la evidencia TBL1EVACM2GI no puede apreciarse, varios profesores

acumulan experiencia profesional, lo que les confiere un perfil muy adecuado para el título porque al conocimiento académico pueden aportar su experiencia en la empresa en el análisis de casos reales, y actividades docentes similares. Dicha experiencia se ha incluido en la tabla 3 (evidencia TBL3EVACM2MGI).

Por otro lado, en lo que se refiere al perfil, otra característica relevante es que el 40,5% del PDI tiene un nivel de inglés elevado (igual o superior al B2, según el marco común europeo de las lenguas); lo que posibilita a los profesores del título ofertar un número de ECTS en inglés que, en la medida en que haya demanda, se irá incrementando. De hecho, como puede apreciarse en la evidencia E9EVACM2GD, la capacitación idiomática del profesorado junto con la formación doctoral de varios PDIs del título es constante en los últimos años.

El 24% de los profesores con docencia en el título dirigen al menos un TFG y sus prácticas asociadas. Además, para la dirección y tutorización de TFGs el título cuenta con otros 5 PDIs que no tienen docencia en el título y con profesionales y colaboradores en las empresas e instituciones en las que los alumnos lo desarrollan (ver evidencias E14EVACM2GI y E15EVACM2GI en la tabla T5 TBL5EVACM2GI).

El alumnado del Grado valora con buena puntuación el quehacer docente del PDI del título, tanto los alumnos actuales como los egresados (ver la información complementaria añadida en la evidencia TBL4EVACM2GI a los indicadores "grado de satisfacción global de los estudiantes con el título" y "grado de satisfacción de los egresados con el título"). En especial valoran muy positivamente las metodologías docentes y los sistemas de evaluación (8,57 puntos sobre 10) así como el desempeño docente del PDI (8,4 puntos sobre 10) (ver evidencia E21EVACM2GI).

Por todo ello, los responsables del título consideran que el personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido y dispone de adecuada experiencia y calidad docente para la docencia en las enseñanzas, aunque requiere intensificar la actividad investigadora, especialmente la producción científica. Igualmente consideran muy positivo que el 82% del PDI permanezca en el título desde su implantación, ya que le da continuidad y coherencia de un curso a otro.

Nota 1: Para la estimación de estos sexenios se han tomado en cuenta las siguientes aportaciones:

- Las patentes en explotación, demostrada mediante contrato de compraventa o contrato de licencia, y las patentes concedidas por la Oficina Española de Patentes y Marcas mediante el sistema de examen previo.
- Los trabajos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que se hallan en el cuartil 1 (Q1) en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del «Journal Citation Reports (Science Citation Index)» del «Web of Knowledge (WoK)». Las revistas electrónicas se han tomado en cuenta que aparezcan en los listados del WoK.
- Se ha considerado que existe actividad investigadora equivalente a un sexenio cuando el PDI acredita al menos 5 aportaciones del tipo a) ó b) o de ambos tipos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E9EVACM2GI
E14EVACM2GI
E15EVACM2GI
E21EVACM2GI
TBL1EVACM2GI
TBL3EVACM2GI
TBL4EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Como puede verse en la evidencia TBL1EVACM2GI, el 82,5% del PDI es permanente; lo que da estabilidad a la titulación de un curso para otro y hace posible una transmisión adecuada al profesorado novel de las funciones docentes y responsabilidades que debe asumir en la titulación. La dedicación docente del PDI incluye la docencia propiamente dicha, la tutorización de los PBLs o proyectos de semestre, la labor tutorial y los diferentes modos o mecanismos de coordinación explicados anteriormente. Además, el coordinador del título y los coordinadores de semestre (1 coordinador por semestre), así como el coordinador de Relaciones Internacionales y el Coordinador de TFGs tienen asignadas dedicaciones adicionales que les permiten una adecuada planificación y coordinación del título (ver, a manera de ejemplo, la evidencia E2EVACM2GI en la tabla T5 TBL5EVACM2GI). El tamaño reducido de los cursos de esta grado (el ratio de alumno/profesor se sitúa en torno a los 3 alumnos/profesor) facilita el desarrollo de las actividades formativas previstas (clases de ejercicios, prácticas,...) y una atención muy cercana. En relación a la dedicación del PDI al desarrollo de sus funciones y a la atención a los estudiantes, una de las fortalezas que más subraya el alumnado es la accesibilidad del profesorado; valorada con 9,17 (ítem 9.5. "El profesorado está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte" de la evidencia E21EVACM2GI.), y ello es debido a que los profesores ejercen permanentemente un doble rol, el de profesor y el de tutor. Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que el personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E2EVACM2GI
E21EVACM2GI
TBL1EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.4. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la memoria de verificación del título se previó que el 45% del PDI de la titulación estaría en posesión del título de doctor, y asumiría la docencia del 44% de los ECTS del título. En relación a esta cuestión la Comisión de Evaluación del título no hizo recomendación alguna.

Como puede apreciarse en la tabla 1 (TBL1EVACM2GI), el PDI de la titulación lo conforman 34 profesores, siendo el 44% de ellos doctores. Por otro lado, este PDI doctor asume el 42,8% de los ECTS de docencia.

Puede decirse que tanto el ratio previsto en relación a las personas como el previsto en relación al nº de ECTS impartido por los doctores se han alcanzado hasta el nivel al que se comprometió la Universidad.

Sin embargo, como se ha indicado en el subcriterio 4.1. de este autoinforme, el PDI de la titulación suma en su conjunto una experiencia investigadora equivalente a 1 sexenio, lo que no deja de ser un indicador discreto. Y, aunque la producción científica se ha incrementado en los últimos años, sería deseable que fuera mayor.

Por otro lado, la política de PDI y PAS, y el Plan Estratégico de la Institución impulsa a los máximos responsables de esta a prever planes de formación anual que comprenden tanto formación técnica especializada como formación en innovación pedagógica. En el período 2011-2015 numerosos profesores han participado en dichas acciones (ver en la tabla 5 TBL5EVACM2GI, la evidencia E9EVACM2GI).

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la Institución ha hecho efectivos los compromisos de contratación de personal, y promueve e impulsa permanentemente la cualificación docente e investigadora del profesorado. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E9EVACM2GI
TBL1EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia E14EVACM2GI muestra la estructura del personal de apoyo vinculado al título: se trata de personas con formación y experiencia acreditada para colaborar en la tutorización de prácticas y TFGs. (5 PDIs de la Institución sin docencia en este título).

Como el resto del PDI, el personal de apoyo participa en las acciones de actualización y mejora previstas para el PDI (en función de la adecuación a sus cometidos).

Otros servicios con los que cuenta el título son los correspondientes a Administración y Finanzas, Servicios Académicos, Personal de mantenimiento y Servicios, etc.

El nº de PAS al frente de ellos asciende a 64. Con el fin de desagregarlo al título, se ha calculado la parte proporcional de PAS que correspondería al Grado en Ingeniería en Informática, en función del número de alumnos matriculado, estimándose en 3,06 personas equivalentes a jornadas completas.

Entre los enumerados caben destacar los servicios académicos y el servicio de relaciones internacionales, por el soporte y apoyo que dan a las actividades requeridas por el título: secretaría académica, gestión de la movilidad, orientación al estudiante, coordinación y gestión de las prácticas externas y TFGs/TFMs, atención al cliente, etc.

Otras actividades relevantes son las realizadas por el personal de mantenimiento y servicios, y el personal de sistemas de información.

En sus encuestas, los alumnos actuales han valorado estos servicios con 7,48 (en escala de 1 a 10 puntos), puntuando todos ellos por encima de 9, salvo los siguientes:

- el servicio 11.8. 'Cafetería, máquinas automáticas, y local social (ubicado en el edificio 11, de nueva construcción)', que ha sido valorado con 6,29;
- el servicio 11.9. 'Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...)' que, -dicho sea de paso-, se está reordenando para coordinar más eficazmente las actividades promovidas, que ha sido puntuado con 7,29 puntos;
- y el servicio 11.5. 'Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipos informáticas con 8 respectivamente' (ver evidencia E21EVACM2GI).

Las valoraciones de los alumnos egresados sobre los servicios e instalaciones universitarias ofrecen una puntuación de alrededor de 7. Los servicios mejor valorados son: Mudle (7,42), Biblioteca y salas de estudio (7,39), servicios prestados por la administración (7,38), aulas prácticas y laboratorios (7,28). Se valora también positivamente la proporción de alumnos por aula (7,30). Por otra parte, como peor valorados estarían: los accesos y transportes (6,20), y la cafetería y comedor (6,43). El resto se sitúa aproximadamente en la media (ver evidencia E18EVACM2GI).

Por todo lo dicho, los responsables del título consideran que el personal de apoyo a la tutorización de los TFGs es adecuado y suficiente. Igualmente consideran que los servicios de apoyo que soportan la actividad docente vinculada al título son también adecuados y están, en general, muy bien valorados por los alumnos actuales y egresados. No obstante, se ha tomado nota de la insatisfacción relativa a algunos de los servicios y/o instalaciones para transmitírsela a los responsables de cada uno de ellos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E14EVACM2GI
E18EVACM2GI
E21EVACM2GI

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los recursos materiales (aulas, espacios de trabajo y estudio,...) para el desarrollo de las actividades formativas del título son suficientes y adecuados (ver evidencia E12EVACM2GI).

Los recursos materiales reciben por parte de los alumnos una muy buena valoración: 8,66 por parte de los alumnos actuales (ver evidencia E21EVACM2GI). En esta valoran: los materiales utilizados y recomendados (apuntes, artículos, libros, ejercicios, vídeos, proyecciones, etc.) y si estos le resultan útiles y didácticos para adquirir los conocimientos y competencias de las asignaturas (valoración de 8,29); el aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases (9,00) y finalmente, los laboratorios y talleres en los que he desarrollado prácticas y proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título (8,71). Y un 7,40 por parte de los alumnos egresados (ver evidencia E18EVACM2GI) donde valoran fundamentalmente las aulas prácticas y laboratorio (7,28) y las salas de informática (7,05) y Mudle (7,42).

Las características del tamaño de grupo (14 alumnos aprox.) son óptimas para el uso simultáneo, por parte de los alumnos, de los espacios de trabajo y estudio, laboratorios, y espacios experimentales.

En lo que respecta a la biblioteca, esta actualiza anualmente los fondos bibliográficos para garantizar que los alumnos y las alumnas dispondrán de la bibliografía básica de las asignaturas del título y su horario de apertura es de 8:00 a 24:00h de lunes a jueves y de 8:00 a 18:00h los viernes.

Las partidas presupuestarias destinadas anualmente a los recursos materiales y las inversiones permiten mantener las infraestructuras y los servicios con el nivel de calidad necesario para el desarrollo de las actividades formativas. En este punto, es preciso aludir a la reciente remodelación realizada en el edificio que alberga las aulas, laboratorios y espacios de trabajo de los títulos de diseño.

En opinión de los responsables del título, los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GI
E18EVACM2GI
E21EVACM2GI

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El título imparte el curso de adaptación en la modalidad 'semipresencial', valiéndose de una plataforma virtual. La infraestructura tecnológica de dicha plataforma se aloja en un entorno seguro y fiable; y la velocidad de conexión permite un desarrollo adecuado de las actividades formativas propuestas. El sistema es de fácil acceso para el usuario y cuenta con capacidad suficiente para dar soporte a los estudiantes matriculados. Sin embargo, como puede verse en la evidencia TBL4EVACM2GI, el nº de alumnos del curso de adaptación ha venido reduciéndose en los dos últimos cursos, por lo que en futuras ediciones podría llegar a no impartirse.

Al margen de esta acción formativa, en los cursos 2012-13 y 2013-14 los responsables del título acordaron la puesta en marcha de una experiencia piloto para impartir asignaturas de 4º en modo semipresencial, también mediante plataforma virtual, con el fin de facilitar a los alumnos y las alumnas el desarrollo en paralelo de las prácticas externas y TFG.

Conceptualmente el marco en el que se desarrollaban las asignaturas era óptimo: los alumnos cursaban las asignaturas 'Gestión de personas', 'Gestión de Proyectos' y 'Innovación y emprendimiento' a la par que desarrollaban el TFG en las empresas o centros tecnológicos. Sin embargo, la dinámica de estudio en esta modalidad acarreó dificultades, debido a que la asistencia a las clases en modo presencial entorpecía su integración en la dinámica de trabajo de la institución en la que se hallaban desarrollando el TFG. Como alternativa, se decidió impartir la parte teórica de la asignatura de modo teórico y presencial, entre setiembre y octubre, y concluir las asignaturas con el desarrollo de trabajos individuales en los que, entre otros aspectos, valoran sus vivencias en la empresa.

En resumen, a fecha de hoy no hay formación en modalidad semipresencial ni 'a distancia'; pero cuando la ha habido, las dificultades existentes no han venido motivadas por cuestiones relacionadas ni con las infraestructuras tecnológicas ni con los materiales didácticos asociados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

TBL4EVACM2GI

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En este subcriterio se hará una valoración tanto de las prácticas curriculares como de las extracurriculares que realizan los

estudiantes del título.

A. Prácticas curriculares

Opcionalmente los alumnos del título pueden acumular 30 ECTS con prácticas curriculares asociadas al TFG, desarrollándolas, bien en los laboratorios de investigación de la Universidad bien en empresas o en centros tecnológicos. Para gestionar ambas actividades de modo coordinado y eficaz existe un Comité de TFGs/TFMs y prácticas integrado por representantes de todos los títulos de grado y máster de la Institución, además del personal de administración y servicios que colabora en las tareas de carácter más administrativo.

Este Comité se reúne periódicamente para establecer la planificación anual de la gestión de las prácticas y TFG/TFMs. Una vez ejecutada la planificación prevista, valora el proceso de asignación de las prácticas y TFG/TFMs, propone las actualizaciones de las guías y normativas correspondientes, establece los derechos y deberes de los tutores académicos, valora los resultados académicos obtenidos por los alumnos y las alumnas, y valora los resultados de satisfacción de las partes implicadas.

Uno de los hitos más importantes del proceso es la identificación del proyecto formativo del TFG/TFM que desarrollarán los alumnos, en el que se verifica que las competencias que el alumno o alumna adquirirá con esta actividad formativa son coherentes con el nivel del título y con la teoría cursada.

Todos los alumnos y las alumnas que realizan las prácticas y el TFG en una empresa o centro tecnológico cuentan con el convenio correspondiente; y las funciones de los tutores (el académico y el de la empresa o institución) se hallan recogidas en la 'Guía Académico-administrativa de TFG'. En esta guía se informa asimismo sobre los entregables y trámites que deben realizar para culminar con éxito las prácticas y el TFG.

Para la evaluación de ambas actividades (prácticas curriculares y TFG) los colectivos implicados -estudiantes y tutores fundamentalmente- cuentan con un documento específico denominado 'Sistema de evaluación del TFG', en el que se recogen los hitos de la evaluación, los criterios y los documentos que se cumplimentarán para ser registrados.

Ambos documentos: 'Guía Académico-administrativa de TFG' y 'Sistema de evaluación del TFG', se han publicado en la web.

Al finalizar las prácticas y el TFG, los alumnos y los tutores (el académico y los de las empresas e instituciones) cumplimentan una encuesta de satisfacción con los que los responsables del título identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora (indicadores PX02M2GI (7,75 sobre 10 puntos en el 2013-14) y PX03M2GI (8,83 sobre 10 puntos en el 2013-14).

A tenor de las encuestas realizadas a los egresados de las promociones 2011-12, 2012-13 y 2013-14, la 'Universidad, proyecto, prácticas' es el canal más importante de acceso al empleo de los egresados del título. Ver evidencia E18EVACM2GI (de la tabla 5 TBL5EVACM2GI). En ella se recoge que el 41,7% de los egresados accede al empleo a través del canal "Universidad, proyecto, prácticas", figurando como segundo canal más importante el "Envío curriculum y auto presentación" con un porcentaje de 20,8%.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las prácticas externas se planifican según lo previsto, son adecuadas para la adquisición de las competencias del título y se constata que facilitan el acceso al mundo laboral de los egresados.

B. Prácticas extracurriculares

Este mismo Comité se responsabiliza de la gestión de las prácticas extracurriculares, al objeto de que estas se desarrollen atendiendo a lo dispuesto por la legislación vigente y con el mismo procedimiento y diligencia que las prácticas curriculares.

En las encuestas realizadas con motivo de esta renovación de la acreditación del título, los alumnos y los egresados han valorado muy positivamente las prácticas extracurriculares, reconociendo que estas, además de reforzar las competencias adquiridas en el centro, les enriquece con otras experiencias que no pueden ni vivirse ni reproducirse en el contexto académico.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las prácticas extracurriculares se gestionan adecuadamente y contribuyen a la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.6. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El equipo de título entiende que ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en la memoria de verificación, dotando al título de personal de apoyo, infraestructuras y recursos de calidad para el desarrollo de la actividad docente.

Como puede verse en la tabla 4 (evidencia TBL4EVACM2GI) tanto los alumnos, como los egresados, como el PDI valoran bien las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo.

Por todo ello, los responsables del título consideran que el título ha hecho efectivos los compromisos en relación a las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo. Si acaso, hay que tomar nota de la solicitud realizada por los alumnos en relación a las zonas y espacios comunes (ausencia de cafetería, local social reducido, en el edificio 11) al que ya hemos hecho mención anteriormente, e indicar que están en fase de desarrollo y por tanto, se están ya solventando.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

TBL4EVACM2GI

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.1. Las actividades formativas, sus metodología docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Desde el año 2000 la Universidad viene impulsando el diseño e implantación de un nuevo modelo educativo. En el 2008 se aprovechó la puesta en marcha de las enseñanzas de grado para ratificar las experiencias previas y extender dicho modelo a todos los grados y másteres.

En este contexto, los responsables del título han querido conocer en todo momento la percepción que tienen los alumnos y las alumnas y el PDI sobre el modelo educativo, para identificar las fortalezas y las oportunidades del mismo. Por eso, al término de cada semestre, se les invita a cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre el desarrollo del semestre (evidencias FROD0100 y FROD0101 respectivamente). A los resultados de estas encuestas semestrales se suma la encuesta realizada recientemente, con motivo de este proceso de renovación de la acreditación, a los alumnos actuales y egresados (ver las evidencias E21EVACM2GI y E18EVACM2GI en la tabla T4 TBL4EVACM2GI).

En todas las encuestas se destaca la alta satisfacción de los alumnos actuales con el modelo de aprendizaje, donde realizan claras alusiones a los proyectos basados en la metodología POPBL o PBL, y la dimensión práctica del título, valorados con una nota media global de 8,57 puntos sobre 10. (Ver la evidencia E21EVACM2GI en la tabla T4 TBL4EVACM2GI).

Por su parte los alumnos egresados valoran la metodología docente y el sistema de evaluación con una nota de 7,41 puntos sobre 10 (ver la evidencia citada anteriormente E18EVACM2GI en la tabla T4 TBL4EVACM2GI).

Por lo que respecta al sistema de evaluación, los alumnos y las alumnas valoran positivamente el sistema de evaluación continua. Esta herramienta lleva a los alumnos a aprovechar mejor el tiempo (haciendo efectivo el concepto de ECTS), y este mejor aprovechamiento redundará en la obtención de mejores resultados académicos. Para garantizar que los alumnos han adquirido los resultados de aprendizaje previstos y, por lo tanto, puedan desenvolverse con mayor garantía de éxito en los siguientes cursos, la promoción de un curso a otro no puede hacerse con asignaturas pendientes del curso inferior.

Ver en la evidencia E28EVCM2GI la evolución de la tasa de repetición en los distintos cursos del grado.

Como puede verse en esta evidencia, aunque en los últimos tres cursos el porcentaje de repetidores se ha incrementado y este hecho puede ser entendido como negativo, los responsables del título presumen que revertirá en un descenso de la tasa de abandono; y, de forma indirecta, muestra también una satisfacción mayor del alumno con 1º.

Por lo tanto, las acciones puestas en marcha desde el 2013-14 para mejorar este resultado son.

1. Entrevistas personales previo a la matrícula.
2. Tutorías personalizadas a lo largo del curso (al menos 3 por semestre).
3. Mejorar la forma de impartir las asignaturas 'Programación I' y 'Programación II'

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que las metodologías docentes y sistemas de evaluación son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GI
E21EVACM2GI
E28EVCM2GI
FROD0100
FROD0101
TBL4EVACM2GI

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El equipo de diseño del título estimó los siguientes resultados académicos recogidos en la memoria de verificación:

Porcentaje/Tasa de graduación: 60% /0,6

Porcentaje /Tasa de abandono: 20% /0,2

Porcentaje/Tasa de eficiencia: 80% /0,8

Los resultados reales de las promociones de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 en el Grado, son más bajas de las previstas (ver indicadores OD02M2GI, OD05M2GI, OD03M2GI y OD04M2GI recogidos en la evidencia TBL4EVACM2GI). A continuación se detallan los del curso 2014-15, aun cuando a fecha de hoy son aún provisionales.

a. Tasa de rendimiento y éxito.

La tasa de rendimiento y éxito (en el curso académico 2014-15) alcanza los niveles de 0,75 y 0,80 respectivamente. Son datos que, tomados individualmente, podrían considerarse adecuados, teniendo en cuenta las características y ámbito del título.

b. Tasa de abandono

La tasa de abandono del título se sitúa en el 0,50, un valor claramente superior al previsto en la memoria de verificación, de 0,20. De ellos el 33,33% abandonó los estudios en el 1er. año de matrícula en el grado y el 16,66% en el 2º año de matrícula. Esto es, el total de los abandonos se produjo en los 2 primeros años.

Los responsables del título han identificado que este abandono es debido, en parte, al desconocimiento por parte de los alumnos de las características del título y del esfuerzo que este les va a requerir. Con el fin de atajar este problema de alto abandono, desde el año 2013-14 se están realizando entrevistas personalizadas con cada uno de los alumnos candidatos a cursar el grado. El efecto de esta medida espera poder apreciarse en las siguientes promociones.

c. Tasa de graduación

En correlación con la tasa de abandono habida en el título, la tasa de graduación se sitúa 5 puntos por debajo de las previsiones realizadas, es decir, 0,55 frente al 0,60 previsto. Esto quiere decir que los alumnos que permanecen en el título, terminan en el tiempo de duración del grado o un año más como mucho.

d. Tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia del título es del 0,89; esto es, 9 puntos por encima de la prevista.

Pero, además, al término de los estudios, los titulados del grado deben haber adquirido las competencias establecidas por el MECES, que en la memoria de verificación se identifican como 'competencias básicas o generales'. Dichas competencias están integradas en el programa formativo junto con las competencias específicas y transversales, y las actividades formativas del plan de estudios se orientan a la adquisición tanto de las competencias específicas del Grado, como de las competencias del MECES, y la evaluación comprende también los resultados asociados a estas últimas.

Sin embargo, en el proceso de análisis llevado a cabo para identificar la interrelación entre las competencias básicas o generales del título, las específicas y las transversales con los resultados de aprendizaje de la ENAEE, se ha comprobado que las competencias del programa formativo son adecuadas, pero el ejercicio realizado ha mostrado los diferentes matices a tener en cuenta en las competencias del título. Esto ha puesto de relieve que la relación establecida de las competencias del título con algunas asignaturas concretas no es la más adecuada y por tanto se han ajustado. Este ajuste se recogerá en una próxima modificación del título.

Por otra parte, en las entrevistas mantenidas con representantes de las empresas (ver E1AEVACM2GI, en la tabla T5 TBL5EVACM2GI). Y estos han ratificado la pertinencia de las competencias y resultados de aprendizaje del título y han destacado que han podido advertir dichas competencias en el desempeño laboral de los alumnos egresados del Grado.

En este sentido, se quiere destacar que el alineamiento entre los resultados de las valoraciones sobre las competencias trabajadas en el Grado en Ingeniería en Informática y los resultados obtenidos por parte de los egresados, desde la perspectiva de la empresa es total.

Las competencias generales más valoradas han sido estas:

- Competencia 1.1. Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
- Competencia 1.3. Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas
- Competencia 1.4. Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad
- Competencia 1.7. Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones
- Competencia 1.8. Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.

Al solicitarles que valoraran la capacitación de los alumnos en estas, han respondido que las competencias que ellos más valoran las han podido apreciar y ver que las tienen adquiridas los alumnos egresados.

A continuación se muestra los valoraciones cuantitativas dadas por las empresas en relación a la apreciación de la capacitación de los alumnos que ellas valoran como más relevantes.

1.1. Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.

- Nota dada por los empleadores a la competencia (nivel de relevancia): 8,55
- Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos en esa competencia: 7,09
- Diferencia entre ambas: 1,46

1.3. Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas

- Nota dada por los empleadores a la competencia (nivel de relevancia): 8
- Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos en esa competencia: 7,64
- Diferencia entre ambas: 0,36

1.4. Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad

- Nota dada por los empleadores a la competencia (nivel de relevancia): 8,55
- Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos en esa competencia: 7,64
- Diferencia entre ambas: 0,81

1.7. Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.

- Nota dada por los empleadores a la competencia (nivel de relevancia): 8,73
- Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos en esa competencia: 7,64
- Diferencia entre ambas: 1,09

1.8. Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.

- Nota dada por los empleadores a la competencia (nivel de relevancia): 9,27
- Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos en esa competencia: 7,27
- Diferencia entre ambas: 2

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel de MECES, pero varias de ellas no se hallan correctamente explicitados en la memoria de verificación, por la falta de exactitud arriba indicada. Esta deficiencia debe mejorarse en una próxima modificación del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- C

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E1AEVACM2GI
TBL4EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la tabla TBL4EVACM2GI se recogen los indicadores más relevantes de la titulación (tasa de graduación, de eficiencia, de abandono y de rendimiento) y puede comprobarse que la evolución de los mismos es adecuada.

Además de los indicados, el equipo de título considera relevantes otros indicadores del sistema de gestión del título como son la satisfacción de las empresas con respecto a las prácticas y TFGs realizados por los alumnos, y el nivel de empleabilidad de los egresados, que en términos generales es de 89,65%. Indicar que este valor es mayor en los hombres (92,86%) y menor en las mujeres (81,25%). La tasa de paro es de 7,69%, igual para ambos sexo. (ver evidencia E18EVACM2GI).

Los indicadores de que disponen los responsables del título son fiables y se obtienen con aplicaciones informáticas que facilitan la gestión de los datos, el análisis de los mismos y la toma de decisiones.

Por último, la evolución de la demanda del título (indicador 'Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico' de la mencionada tabla 4), demuestra que el título vuelve a recuperar relevancia en el ámbito universitario tras varios años de descenso, aun cuando el mercado laboral nunca ha dejado de requerir profesionales de esta especialidad.

El equipo de título considera que los resultados de los indicadores son adecuados de acuerdo con su ámbito temático y entorno

en el que se inserta el título y son coherentes con el modelo educativo desarrollado y con los recursos desplegados para su implantación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GI
TBL4EVACM2GI

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La herramienta principal de obtención de los indicadores de satisfacción son las encuestas. A lo largo de este autoinforme se ha aludido en numerosas ocasiones a las encuestas que se solicita cumplimentar a los distintos colectivos. A continuación los responsables del título contrastan con un grupo del colectivo del que se trate en cada caso para matizar y profundizar en los diferentes aspectos de la encuesta, y valorar el impacto de las fortalezas y las oportunidades de mejora identificadas en las mismas.

Sin embargo, las encuestas no son la única herramienta para la medición de la satisfacción: A mitad de curso, coincidiendo con el final del 1er. semestre de curso, suele hacerse una reunión de seguimiento en la que participan el PDI y los alumnos, con el objeto de hacer una evaluación del desarrollo del semestre. Por otro lado, la cercanía alumno-profesor y la permanente interrelación entre el PDI y los alumnos y las alumnas, permiten a los responsables de título conocer de modo directo la opinión del alumnado y sus propuestas de mejora. Además, los alumnos tienen su órgano de representación en la Institución, el Consejo de Alumnos, y estos son miembros del Consejo Rector (suponen 1/3 del total de los rectores), Órgano de decisión de la cooperativa.

Para dejar patente que la satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada, en la tabla 4 (TBL4EVACM2GI) se han aportado evidencias adicionales que matizan los indicadores de satisfacción exigidos en dicha tabla.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la satisfacción de los estudiantes (actuales y egresados), del PDI, y de las empresas e Instituciones es adecuada.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

TBL4EVACM2GI

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Institución responsable del título dispone de un servicio de bolsa de trabajo cuya finalidad es facilitar y contribuir a la incorporación de sus titulados al mundo laboral. Así, los alumnos en paro que lo desean, solicitan inscribirse en la bolsa de trabajo para que este servicio, dependiendo de la oferta laboral existente y de los perfiles requeridos por las empresas e instituciones oferentes, proponga a los candidatos. Con este instrumento los responsables del título obtienen el indicador OP01M2GI, que se mide una vez al año (transcurridos 6 meses desde la finalización de los estudios).

El mecanismo principal para obtener los indicadores de inserción laboral viene siendo la encuesta que solicita cumplimentar LANBIDE (Servicio Vasco de Empleo) a los titulados, una vez transcurridos 3 años desde su graduación. Los datos que facilita esta encuesta son fiables y coherentes desde una perspectiva temporal, y en relación al contexto socioeconómico del entorno.

La primera promoción de este Grado finalizó los estudios en el 2011-12, por lo que en el presente curso 2015-16 LANBIDE les pasará la encuesta y no se dispondrá del informe correspondiente hasta el final de curso. Por otro lado, está la iniciativa del SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria), -anunciada en varios momentos y foros- de establecer conjuntamente con las universidades mecanismos que permitan obtener indicadores comparables referidos a este ámbito, pero hasta la fecha no hay experiencias tangibles.

En este contexto, y dado que los responsables del título requerían cuanto antes de una información básica sobre el nivel de inserción laboral para hacer una valoración inicial de los resultados del título, se ha contratado este trabajo a un Departamento de la Universidad ajeno al Grado en Ingeniería en Informática, quien ha encuestado a los egresados de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 con una encuesta similar a la de LANBIDE (en versión más reducida), fundamentalmente para acelerar la obtención de datos (ver la E18EVACM2GI en la tabla T5 TBL5EVACM2GI).

Las conclusiones básicas de este informe han sido:

- En términos globales, la Tasa de Paro es de 7,69%; igual para ambos sexos.
- En términos globales, la Tasa de actividad es del 89,65%. Este valor es mayor en los hombres (92,86%) y menor en las mujeres

(81,25%)

- El % de Trabajo por cuenta ajena es similar, con una media de 63,79% (ligeramente menor en las mujeres, 62,50% y en los hombres 64,29%).
- Pero además, entre las mujeres que se mantienen activas un 12,5% trabajan como becarias (frente a un 4,76% de los hombres) u otro 12,5% siguen estudiando, frente a un 7,14% de los hombres. Además un 6,25% responde con NS/NC, no pudiendo valorar su situación laboral.

Así, se puede concluir, que la situación laboral en los egresados mujeres de grado de Informática, es en general más deficitaria que en el caso de los hombres.

- El valor cuantitativo de estabilidad laboral, valor que se ha calculado considerando el tipo de contrato no temporal ni becario sobre el número de ocupados en %, éste va reduciéndose (desde 38,46% hasta 25% en 3 años: promociones 11-12, 12-13 y 13-14) .
- Por otra parte, los ingresos medio, van aumentando ligeramente (desde 1233,83€ a 1557,57€, también en 3 años: promociones 11-12, 12-13 y 13-14).

Se considera que la empleabilidad de los egresados es satisfactoria (92,31%) teniendo en cuenta que el periodo analizado se corresponde con un periodo de "crisis" en el que se ha incrementado el paro a nivel de país y muchas empresas han frenado sus inversiones y crecimiento ante la situación de incertidumbre que viven.

- En cuanto al análisis del canal de acceso al empleo, se observa que el 41,7% de los egresados accede al empleo a través del canal "Universidad, proyecto, prácticas", destacándose como el canal más importante, ya que figura como segundo canal más importante el "Envío curriculum y auto presentación" con un porcentaje de 20,8%.

Se considera por tanto que la universidad, los proyectos y las prácticas son el canal de acceso al empleo más importante.

- Se ha realizado también un análisis sobre el encaje de empleo y los niveles profesionales. Para ello se ha utilizado como referencia el criterio CON-11 de empleo asociado a nivel universitario, tales como dirección, gerencia/director área, jefe de equipo mando intermedio, personal técnico universitario, ayudante técnico universitario, oficial industria, Construc/ empleado administrativo o de servicio. Como resultado de este análisis se puede concluir:
- Para el nivel profesional más elevado, Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección, tenemos 3 hombres y 3 mujeres. En el caso de los hombres, todos de la última promoción, 13-14, mientras que en el caso de las mujeres, son 2 de la promoción 11-12 y 1 de la promoción 12-13.
- Para niveles profesionales calificados como altos y/o medio alto, el de técnico universitario (medio o superior) u Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. Cualifi; 25 de 36 hombres, es decir, un 69,44%, ocupan este tipo de puestos, mientras que en el caso de las mujeres es de 4 sobre 12, es decir, 33,33%. Y en cuanto a la evolución por sexo y por promociones, ocurre como en el caso anterior, las mujeres que ocupan estos puestos son de las 1º promociones, mientras que en el caso de los hombres son de las últimas promociones, mostrando una tendencia a mejor en el caso de los hombres, y a peor en el de las mujeres.
- Para niveles profesionales menores, como: Ayudante técnico universitario (incluye figura de becario), Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno, Peones y personal no cualificado, ... hay 3 hombres frente a 4 mujeres, valor cuantitativo similar, pero que en términos de %, es superior para el caso de las mujeres (33% de las mujeres frente al 8% de hombres).
- Para el nivel profesional Maestro/a o profesor/a, aparece 1 hombre y 1 mujer únicamente, en términos %, proporción mayor para el caso de las mujeres (8% en mujeres, frente al 2,7% de los hombres)
- En cuanto al nivel profesional Otros, sin clasificar, se dan 4 casos entre los hombres, un 12,5%, mientras que no se da ningún caso entre las mujeres.

Se puede concluir, que la situación en cuanto a encaje de empleo y niveles profesionales es más favorable para los egresados hombres que para las mujeres.

- Se ha realizado también un análisis sobre el tipo de contrato. . Se pregunta si se trata de un contrato indefinido (laboral o funcionario), Autónomo/a sin asalariado, Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...), Contrato mercantil, por cuenta ajena, Sin contrato laboral, beca, socio cooperativista u otros.

Estos resultados se valoran satisfactoriamente con un porcentaje de empleo encajado medio del 83,3% y del 91,4% en la última promoción. El alto porcentaje de contratos temporales (51,02%) se ha de enmarcar en el contexto empresarial que se está viviendo en el país en este periodo. Sin embargo, se considera positiva la evolución del salario medio que ha subido de 1233,83€ a 1557,57€.

En cuanto a la percepción de la relación entre el empleo actual y la formación recibida en la universidad, el resultado obtenido muestra que ambos, hombres y mujeres, tienen una percepción positiva. Esta es mayor en las mujeres, ya el 100% muestra una percepción positiva, frente a un 88,88% en el caso de los hombres.

Estos resultados en los que sólo el 62,5% de los alumnos manifiestan que sus estudios están relacionados o muy relacionados con su trabajo, se han de matizar con la del porcentaje de empleo encajado (83,3%) y con la valoración del porcentaje de adecuación del plan de estudios con la demanda de la empresa que el 86,21% manifiesta que es media/alta.

Estos datos deberán ser analizados en profundidad por los responsables del título; pero, de entrada, consideran que los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socioeconómico y profesional del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GI
TBL5EVACM2GI

BLOQUE II (ESPECÍFICOS PARA LA EVALUACIÓN EUR-ACE®)

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.1. Los resultados de aprendizaje definidos en el plan de estudios incluyen los resultados relativos a Conocimiento y comprensión; Análisis de ingeniería; Diseño de ingeniería; Investigación e innovación; Aplicación práctica de la ingeniería y Competencias transversales, establecidos por ENAEE para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia T1ENAEEM2GI muestra que los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes del Grado en Ingeniería en Informática son relativos a 'Conocimiento y comprensión'; 'Análisis en Ingeniería'; 'Proyectos de Ingeniería'; 'Investigación e innovación'; 'Práctica de la Ingeniería' y 'Competencias transversales'. La evidencia T2ENAEEM2GI muestra que las diferentes materias/asignaturas del plan de estudios permiten alcanzar estos resultados de aprendizaje. Ambas tablas nos permiten obtener una visión global del desarrollo de los resultados de aprendizaje de la ENAEE a lo largo del título: p.ej., la distribución de los resultados de aprendizaje cada curso del plan de estudios y el peso relativo (cifrado en ECTS) que supone cada uno de los resultados de aprendizaje de la ENAEE en el título.

La evidencia T4ENAEEM2GI recoge las diferentes actividades formativas (proyectos/trabajos/seminarios/visitas) realizadas en las distintas asignaturas, o conjuntos de asignaturas, con las que se garantiza que los estudiantes adquieren los resultados de aprendizaje relativos a 'Proyectos de Ingeniería'.

La evidencia T5ENAEEM2GI recoge las diferentes actividades formativas (proyectos/trabajos/seminarios/visitas) realizadas en las distintas asignaturas, o conjuntos de asignaturas, con las que se garantiza que los estudiantes adquieren los resultados de aprendizaje relativos a 'Aplicación práctica de la Ingeniería'.

Por último, la evidencia E15EVACM2GI recoge la relación de los TFGs realizados por los alumnos del título.

Para terminar, cabe indicar que tanto los egresados como los empleadores han mostrado su satisfacción con el perfil de egreso con una valoración de 7,18 (ver evidencia E18EVACM2GI) y 6,74 la percepción de la capacitación conseguida por los alumnos en las competencias que consideran que tienen una valoración Muy Alta y Alta (ver evidencia E1BEVACM2GI).

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que el perfil de competencias (generales, transversales y específicas) diseñadas para el plan de estudios integra los resultados de los programas que exige la acreditación EUR-ACE®. Consideran igualmente que los diferentes módulos/materias/asignaturas del plan de estudios permiten a los estudiantes alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E1BEVACM2GI
E15EVACM2GI
E18EVACM2GI
T1ENAEEM2GI
T2ENAEEM2GI
T4ENAEEM2GI
T5ENAEEM2GI

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería, mencionados en la directriz 8.1.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los indicadores de rendimiento del título dejan patente que los alumnos y las alumnas han alcanzado los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias y las asignaturas del plan de estudios (ver indicadores OD01M2GI; OD02M2GI; y OD05M2GI) recogidos en la tabla TBL4EVACM2GI).

Las guías docentes del título, y las evidencias T1ENAEEM2GI, T2ENAEEM2GI, T4ENAEEM2GI, T5ENAEEM2GI y E15EVACM2GI muestran de modo explícito cómo se han trabajado e integrado en el plan de estudios las actividades formativas, sistemas de evaluación, etc. para alcanzar los resultados de aprendizaje referidos en el subcriterio 8.1.

Por ello, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR - ACE ® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E15EVACM2GI
TBL4EVACM2GI
T1ENAEEM2GI
T2ENAEEM2GI
T4ENAEEM2GI
T5ENAEEM2GI

Criterio 9. SOPORTE INSTITUCIONAL DEL TÍTULO 9.1. Los objetivos del título son consistentes con la misión de la universidad y su consecución se garantiza a través de un adecuado soporte en términos económicos, humanos y materiales y de una estructura organizativa que permite una apropiada designación de responsabilidades y una toma de decisiones eficaz.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los objetivos del Grado en Ingeniería en Informática responden al Plan de Gestión anual, y este, a su vez, al Plan estratégico (2013-2016) (ver evidencia E30EVACM2GI) del Centro.

Este Plan Estratégico se definió atendiendo a la misión, visión y valores de la Institución, lo que hace que los objetivos del título sean consistentes con la misión de la Universidad.

Para la gestión del título la Institución cuenta con un organigrama específico (correspondiente al de una cooperativa) y con el equipo de coordinación general que lidera las distintas actividades de formación reglada, formación continua, e investigación y transferencia (ver evidencia E29EVACM2GI). Todo ello se halla igualmente detallado en la página web.

El Consejo Rector, y por delegación el Equipo de Coordinación General, aprueba anualmente el Plan de Gestión de la Institución y este se despliega a cada actividad y a cada título, especificándose los objetivos cualitativos y cuantitativos que deben conseguirse en el curso de referencia. Tal como recoge la evidencia E12EVACM2GI, el título cuenta con recursos materiales suficientes y adecuados para el título. Y las evidencias TBL1EVACM2GI; y E14EVACM2GI demuestran igualmente que también los recursos humanos son adecuados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GI
E14EVACM2GI
E29EVACM2GI
E30EVACM2GI
TBL1EVACM2GI

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E1AEVACM2GI

Fecha 30-10-2015

INFORME DE LOS RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE EMPRESAS GENERALES DE GRADO INFORMÁTICA

Índice

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS GENERALES DE GRADO INFORMÁTICA.....	3
PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA	3
Tabla 1. Competencias de la titulación de Grado de Informática.....	3
PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA	5
Tabla 2. Observaciones cualitativas de la valoración de competencias del grado de ingeniería informática.	5
PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	5
Consideraciones en relación a las valoraciones cualitativas.....	5
Consideraciones en relación a las valoraciones cuantitativas	5
Tabla 3. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Muy altas/Altas	6
Tabla 5. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Alta/Media comparada con la valoración obtenida de nuestros egresos	7
Tabla 4. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Alta/Media	8
Tabla 6. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Alta/Media comparada con la valoración obtenida de nuestros egresos	9
Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora	10
ANEXO. ENCUESTA REALIZADA A EMPRESAS QUE HAN ACOGIDO EN SU SEDE A ALUMNO/AS DEL TÍTULO DE GRADO EN INFORMÁTICA PARA VALORAR LAS COMPETENCIAS GENERALES DE ESTE	11

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS GENERALES DE GRADO INFORMÁTICA

La encuesta objeto de análisis se envió a 15 empresas que han tenido en su sede alumnos realizando el Trabajo Fin de Grado de la titulación Grado en Informática al menos en los cursos 13-14 y 14-15, y se recibieron 11 encuestas cumplimentadas, lo que supone una tasa de respuesta del 73,33 %.

Para interpretar los resultados obtenidos, a continuación se recogen las valoraciones cuantitativas y cualitativas dadas por los encuestados; y, por último, se valoran los resultados obtenidos y se identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora.

PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA

Tabla 1. Competencias de la titulación de Grado de Informática

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS DEL GRADO DE INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Cód.	Pregunta
1.1.	Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
1.2.	Capacidad para diseñar, desarrollar, evaluar y asegurar la accesibilidad, ergonomía, usabilidad y seguridad de los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas, así como de la información que gestionan.
1.3.	Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas
1.4.	Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad
1.5.	Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes
1.6.	Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento.
1.7.	Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.
1.8.	Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.
1.9.	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, tasaciones, peritaciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos de informática
1.10.	Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas, comprendiendo la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Técnico en Informática.
1.11.	Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos

Resultados (Relevancia)

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11
Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Baja	Alta	Alta	Media	Baja	Media
Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Muy alta	Media	Media	Media
Muy alta	Media	Baja	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Baja	Muy alta	Muy alta	Alta	Muy baja	Muy alta
Alta	Alta	Alta	Media	Media	Media	Alta	Alta	Media	Media	Media	Media
Alta	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Alta	Alta	Alta
Alta	Baja	Alta	Muy alta	Muy alta	Media	Muy alta	Muy alta	Baja	Media	Media	Muy alta
Alta	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Media	Muy alta	Muy alta	Media	Media	Media	Alta
Alta	Muy alta	Media	Muy alta	Alta	Alta	Alta	Muy alta	Media	Media	Media	Alta
Alta	Alta	Alta	Alta	Baja	Media	Media	Alta	Alta	Media	Muy baja	Media
Muy alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Media	Media	Media
Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta
Muy Alta	3	2	3	4	4		5	7			2
Alta	8	7	6	6	5	5	5	4	2	2	4
Media		1	1	1	1	4	1		8	6	5
Baja		1	1		1	2			1	1	
Muy Baja										2	
NS/NC											
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,55	7,82	8,00	8,55	8,18	6,55	8,73	9,27	6,18	5,45	7,45

- Multiplicar el número de impactos por este valor (Muy Alta= 5, Alta=4,Media=3, Baja=2, Muy Baja= 1) y hacer un sumatorio. Al tener 11 encuestas, siendo la valoración máxima de 5, entonces 55 sería el valor máximo (equivalente a 10). De ahí que con el valor sumatorio obtenido se calcula el equivalente. Así la nota calculada es sobre 10.

Media global de las Competencias	7,70 (sobre 10)
---	------------------------

Resultados (Nivel de los egresos)

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11
Baja	Media	Alta	Alta	Alta	Alta	Baja	Alta	Baja	Media	Baja	Baja
Alta	Alta	Alta	Media	Media	Media	Media	Alta	Alta	Media	Media	Media
Media	Baja	Media	Alta	Baja			Media	Baja	Baja		
Alta	Media	Alta	Media	Media	Media	Media	Alta	Alta	Media	Media	Media
Alta	Media	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta	Media	Media	Alta
Media	Media	Media	Alta	Media	Media	Media	Media	Alta	Media	Alta	Baja
Media	Alta	Alta	Alta	Muy alta	Media	Muy alta	Alta	Alta	Media	Media	Alta
Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta	Media	Media	Media
Alta	Media	Alta	Alta	Baja	Media	Media	Media	Media	Media	Muy baja	Media
Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta	Media	Media	Media
Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Muy alta	Media	Media	Baja
Muy Alta					1		1	1			
Alta	7	5	9	9	5	1	7	7		1	2
Media	3	5	2	2	3	8	3	1	10	7	5
Baja	1	1			2	1		2	1	1	3
Muy Baja										1	
NS/NC						1				1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)	7,09	6,73	7,64	7,64	6,91	5,45	7,64	7,27	5,82	5,09	5,27

Media global de la capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas	6,74 (sobre 10)
--	------------------------

(empleadores)	
---------------	--

PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA

Apenas ha habido comentarios al respecto, únicamente indicar la siguiente.

Tabla 2. Observaciones cualitativas de la valoración de competencias del grado de ingeniería informática.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11
								De todos los aspectos citados, considero que la planificación es el aspecto de mayor valor		

PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Consideraciones en relación a las valoraciones cualitativas

Únicamente se ha incluido un comentario cualitativo:

“De todos los aspectos citados (en alusión a las actividades realización de mediciones, cálculos, valoraciones, tasaciones, peritaciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos de informática) considero que la planificación es el aspecto de mayor valor”, resaltando la importancia de adquirir competencias en torno a la actividad de planificación.

Consideraciones en relación a las valoraciones cuantitativas

Para poder realizar la comparativa entre la importancia de las competencias en el título y la percepción por parte de la empresa, de cómo ven el nivel de capacitación de los alumnos, se ha realizado una traducción de los valores a números de la siguiente manera:

Se han considerado estos valores (Muy Alta= 5, Alta=4, Media=3, Baja=2, Muy Baja= 1) y se han sumado estos valores. Al tener 11 encuestas, siendo la valoración máxima de 5, el valor máximo que se obtendría sería 55 (el equivalente a 10, para calcularlos sobre 10) y después, se ha calcula el equivalente. Así la nota calculada es sobre 10.

El valor numérico obtenido para la valoración de las competencias del título es de un 7,70, mientras que la capacitación por parte de los alumno/as es de 6,74.

El ránking de las competencias, empezando por aquellas que han sido valoradas como Muy Altamente es la siguiente:

Las competencias más altamente valoradas han sido éstas que se incluyen a continuación, con impactos mayoritariamente en valores como Muy alta y Alta: (1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5.,1.7 y 1.8)

Colocamos a su lado las 2 notas cuantitativas calculadas: 1) el valor dado a la competencia por los empleadores, y la apreciación de éstos con respecto a la capacitación de nuestro/as alumno/as con respecto esta competencia.

Tabla 3. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Muy altas/Altas

		Nota dada por los empleadores a la competencia	Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos sobre la competencia	Diferencia entre ambas
1.1.	Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.	8,55	7,09	1,46
1.2.	Capacidad para diseñar, desarrollar, evaluar y asegurar la accesibilidad, ergonomía, usabilidad y seguridad de los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas, así como de la información que gestionan.	7,82	6,73	1,09
1.3.	Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas	8	7,64	0,36
1.4.	Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad	8,55	7,64	0,81
1.5.	Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes	8,18	6,91	1,27
1.7	Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.	8,73	7,64	1,09
1.8	Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.	9,27	7,27	2

Así, de las competencias altamente valoradas, nuestros egresados han obtenido una valoración Alta en todos ellos, con impactos de 9 sobre 11 para las competencias:

- Competencia 1.3. Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas
- Competencia 1.4. Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad

Y de 8 impactos (1 Muy alta y 7 alta) para :

- Competencia 1.1. Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
- Competencia 1.7. Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones
- Competencia 1.8. Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.

Y finalmente de 1+5 (1 Muy alta +5 alta) y 5 para:

- Competencia 1.2. Capacidad para diseñar, desarrollar, evaluar y asegurar la accesibilidad, ergonomía, usabilidad y seguridad de los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas, así como de la información que gestionan.
- Competencia 1.5. Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes

Siguiendo con este análisis:

Tabla 5. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Alta/Media comparada con la valoración obtenida de nuestros egresos

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11
Competencias altamente valoradas para la titulación de Grado de Informática											
Muy Alta	3	2	3	4	4		5	7			2
Alta	8	7	6	6	5	5	5	4	2	2	4
Media		1	1	1	1	4	1		8	6	5
Baja		1	1		1	2			1	1	
Muy Baja										2	
NS/NC											
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11
Valoración sobre la capacitación de nuestros egresos con respecto a las competencias altamente valoradas											
Muy Alta					1		1	1			
Alta	7	5	9	9	5	1	7	7		1	2
Media	3	5	2	2	3	8	3	1	10	7	5
Baja	1	1			2	1		2	1	1	3
Muy Baja										1	
NS/NC						1				1	1

Si realizamos el análisis sobre los valores cuantitativos, podemos observar que la media de capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas (los empleadores) sobre estas competencias valoradas por ello/as como Muy Alta y Alta es de 7,27, frente a la media global de 6,74.

Media de la capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas (empleadores) en las competencias valoradas como Muy y Alta	7,27 (sobre 10)
Media global de la capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas (empleadores)	6,74 (sobre 10)

Por otra parte, además de ser altamente valoradas, en general, se aprecia una gran correlación.

Quizás sean las competencias 1.1., 1.5 y 1.8 donde las diferencias sean más apreciables, y en todos ellos la nota dada por los empleadores a la competencia es mayor, que la apreciación que tienen de la capacitación de los alumnos.

Se entiende que desearían una mayor capacitación por parte de los alumnos o una mayor nivel de autonomía en:

- 1.8: "Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática."
- 1.5.: "Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes"

-1.1." Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.

Siendo 1.5. de especialización, pero 1.1. y 1.8 competencias más transversales, adquiridas con la experiencias en proyectos de ingeniería informática.

El resto han sido valoradas también positivamente, pero con una valoración menor, concretamente entre Alta y Media

Tabla 4. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Alta/Media

		Nota dada por los empleadores a la competencia	Nota de apreciación del nivel de capacitación de los alumnos sobre la competencia	Diferencia
1.6.	Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento.	6,55	5,45	1,1
1.9	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, tasaciones, peritaciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos de informática	6,18	5,82	0,36
1.10	Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas, comprendiendo la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Técnico en Informática.	5,45	5,09	0,36
1.11	Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos	7,45	5,27	2,18

Por la valoración se entiende que son competencias apreciadas, pero que no pueden ser exigidas a los alumnos, salvo quizás la Competencia 1.11, que se entiende que desearían una mayor capacitación por parte de los alumnos o un mayor nivel de autonomía en:

-1.11: "Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos"

Y con una valoración Alta+Media para aquellas competencias valoradas por la empresa como Altas+Medias con un impacto de .

- Competencia 1.6. Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento
- Competencia 1.9. Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, tasaciones, peritaciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos de informática
- Competencia 1.10. Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas, comprendiendo la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Técnico en Informática.

- Competencia 1.11. Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos

Tabla 6. Competencias de la titulación de Grado de Informática evaluadas por la empresa como Alta/Media comparada con la valoración obtenida de nuestros egresos

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.	1.11.
Competencias valoradas como alta/media para la titulación de Grado de Informática											
Muy Alta	3	2	3	4	4		5	7			2
Alta	8	7	6	6	5	5	5	4	2	2	4
Media		1	1	1	1	4	1		8	6	5
Baja		1	1		1	2			1	1	
Muy Baja										2	
NS/NC											
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.	1.11.
Valoración sobre la capacitación de nuestros egresos con respecto a las competencias valoradas como alta/media											
Muy Alta					1		1	1			
Alta	7	5	9	9	5	1	7	7		1	2
Media	3	5	2	2	3	8	3	1	10	7	5
Baja	1	1			2	1		2	1	1	3
Muy Baja										1	
NS/NC						1				1	1

Si realizamos el análisis sobre los valores cuantitativos, podemos observar que la media de capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas (los empleadores) sobre estas competencias valoradas por ello/as como Alta/media es de 5,80, frente a la media global de 6,74.

Media de la capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas (empleadores) en las competencias valoradas como Media	5,80 (sobre 10)
Media global de la capacitación de los alumno/as apreciada por las empresas (empleadores)	6,74 (sobre 10)

Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora

-Las competencias trabajadas en el Grado de Informática son consideradas por la empresa como capacitación altamente deseada para los graduados en informática, con valoraciones de Muy alta y alta.

-Por otra parte, el alineamiento entre los resultados de las valoraciones sobre las competencias trabajadas en el Grado de Informática y los resultados obtenidos por parte de los egresos, desde la perspectiva de la empresa es total, aunque la apreciación de las competencias por parte de los empleadores es ligeramente menor a la que ellos requieren.

Arrasate, a 10 de julio de 2015

ANEXO. ENCUESTA REALIZADA A EMPRESAS QUE HAN ACOGIDO EN SU SEDE A ALUMNO/AS DEL TÍTULO DE GRADO EN INFORMÁTICA PARA VALORAR LAS COMPETENCIAS GENERALES DE ESTE VALORACIÓN PERFIL DE EGRESO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

0. DATOS EMPRESA

Empresa:

Persona de contacto:

Cargo en la empresa:

1. VALORACIÓN COMPETENCIAS DEL GRADO DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

En el título de Grado de Informática, se han definido 12 competencias generales. Te pedimos que valores el grado de relevancia de esta competencia y la percepción del nivel de nuestros egresados en relación a dichas competencias:

Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	
Capacidad para diseñar, desarrollar, evaluar y asegurar la accesibilidad, ergonomía, usabilidad y seguridad de los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas, así como de la información que gestionan.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	
Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	

Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	
Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	
Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	
Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>
Observaciones:	
Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Nivel de los egresos:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>

Observaciones:

Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, tasaciones, peritaciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos de informática

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Nivel de los egresos:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas, comprendiendo la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Técnico en Informática.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Nivel de los egresos:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Nivel de los egresos:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E1BEVACM2GI

Fecha 30-10-2015

INFORME DE LOS RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE EMPRESAS ESPECÍFICAS DE GRADO INFORMÁTICA

Índice

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS ESPECÍFICAS DE GRADO INFORMÁTICA.....	3
PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA	3
Tabla 1. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 1 de la encuesta (Ingeniería del SW).....	3
Tabla 2. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 2 de la encuesta (Ingeniería de computadores).....	4
Tabla 3. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 3 de la encuesta (Computación).....	5
Tabla 4. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 4 de la encuesta (Sistemas de información).....	6
PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA	7
PARTE IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA	7
Tabla 5. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Ingeniería de Software	7
Tabla 6. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Ingeniería de computadoras	7
Tabla 7. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Computación	8
Tabla 8. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Sistemas de Información	8
PARTE V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	9
Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora	9
ANEXO. ENCUESTA REALIZADA A LA EMPRESAS QUE HAN ACOGIDO ALUMNO/AS DE GRADO EN INFORMÁTICA EN PRÁCTICA, PARA TRABAJO FIN DE GRADO PARA VALORAR LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO	11

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS ESPECÍFICAS DE GRADO INFORMÁTICA

La encuesta objeto de análisis se envió a 16 empresas específicas que han tenido en su sede alumnos realizando el Trabajo Fin de Grado de la titulación Grado en Informática al menos en los cursos 13-14 y 14-15, y se recibieron 11 encuestas cumplimentadas, lo que supone una tasa de respuesta del 68,75%.

Para interpretar los resultados obtenidos, a continuación se recogen las valoraciones cuantitativas y cualitativas dadas por los encuestados; y, por último, se valoran los resultados obtenidos y se identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora.

PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA

Tabla 1. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 1 de la encuesta (Ingeniería del SW).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, ingeniería de Software**

Cód.	Pregunta
1.1.	Capacidad para desarrollar, mantener y evaluar servicios y sistemas software que satisfagan todos los requisitos del usuario y se comporten de forma fiable y eficiente, sean asequibles de desarrollar y mantener y cumplan normas de calidad, aplicando las teorías, principios, métodos y prácticas de la Ingeniería del Software.
1.2.	Capacidad para valorar las necesidades del cliente y especificar los requisitos software para satisfacer estas necesidades, reconciliando objetivos en conflicto mediante la búsqueda de compromisos aceptables dentro de las limitaciones derivadas del coste, del tiempo, de la existencia de sistemas ya desarrollados y de las propias organizaciones.
1.3.	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
1.4.	Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales.
1.5.	Capacidad de identificar, evaluar y gestionar los riesgos potenciales asociados que pudieran presentarse.
1.6.	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.

Resultados

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.
	Alta	Muy alta	Alta	Alta	Media	Media
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Alta
	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta
	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Media
			Muy alta	Muy alta		Muy alta
	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta
	Media	Alta	Alta	Alta	Media	Alta
	Muy alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Media
	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Media	Muy alta
	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta
	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Media	Muy alta
Muy Alta	3	5	4	6		4
Alta	6	5	7	5	4	4
Media	1				6	3
Baja						
NS/NC	1	1			1	
Puntuación (sobre 10)	7,63	8,18	8,72	9,09	6,18	8,18

- Multiplicar el número de impactos por este valor (Muy Alta= 5, Alta=4,Media=3, Baja=2, Muy Baja= 1) y hacer un sumatorio. Al tener 11 encuestas, siendo la valoración máxima de 5, entonces 55 sería el valor máximo (equivalente a 10). De ahí que con el valor sumatorio obtenido se calcula el equivalente. Así la nota calculada es sobre 10.

Media global de las Competencias	8,00 (sobre 10)
---	------------------------

Tabla 2. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 2 de la encuesta (Ingeniería de computadores).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, ingeniería de Computadoras**

Cód.	Pregunta
2.1.	Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.
2.2.	Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empuotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas.
2.3.	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.
2.4.	Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones.
2.5.	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuados para el soporte de aplicaciones empuotradas y de tiempo real.
2.6.	Capacidad para comprender, aplicar y gestionar la garantía y seguridad de los sistemas informáticos.
2.7.	Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.
2.8.	Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.

Resultados

	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.
Media	Media	Media	Alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta
Media	Media	Media	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta
Muy baja	Muy baja	Muy baja	Muy alta	Muy baja	Muy baja	Muy baja	Muy baja	Muy baja
Baja	Baja	Baja	Baja	Media	Media	Media	Alta	Alta
Alta	Alta	Alta	Muy alta					
Media	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta
Muy baja	Muy baja	Muy baja	Muy baja	Muy baja	Muy Baja	Baja	Alta	Alta
Muy alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta		Muy alta	Alta
Alta	Alta	Alta	Muy alta	Baja	Media	Baja	Media	Baja
Media	Media	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Media
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Alta
Muy Alta	1	1	5	1	1	1	3	
Alta	1	4	3	5	5	3	5	7
Media	4	3	1	1	1	1	1	1
Baja	1	1	1	1	2	2		1
Muy Baja	3	2	1	2	1	1	1	1
NS/NC	1			1	1	2	1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	4,72	6,18	7,45	5,81	5,45	4	6,9	5,81

Media global de las Competencias	5,79 (sobre 10)
----------------------------------	------------------------

Tabla 3. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 3 de la encuesta (Computación).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, Computación**

Cód.	Pregunta
3.1.	Capacidad para tener un conocimiento profundo de los principios fundamentales y modelos de la computación y saberlos aplicar para interpretar, seleccionar, valorar, modelar, y crear nuevos conceptos, teorías, usos y desarrollos tecnológicos relacionados con la informática.
3.2.	Capacidad para conocer los fundamentos teóricos de los lenguajes de programación y las técnicas de procesamiento léxico, sintáctico y semántico asociadas, y saber aplicarlas para la creación, diseño y procesamiento de lenguajes.
3.3.	Capacidad para evaluar la complejidad computacional de un problema, conocer estrategias algorítmicas que puedan conducir a su resolución y recomendar, desarrollar e implementar aquella que garantice el mejor rendimiento de acuerdo con los requisitos establecidos.
3.4.	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.
3.5.	Capacidad para adquirir, obtener, formalizar y representar el conocimiento humano en una forma computable para la resolución de problemas mediante un sistema informático en cualquier ámbito de aplicación, particularmente los relacionados con aspectos de computación, percepción y actuación en ambientes o entornos inteligentes.
3.6.	Capacidad para desarrollar y evaluar sistemas interactivos y de presentación de información compleja y su aplicación a la resolución de problemas de diseño de interacción persona computadora.
3.7.	Capacidad para conocer y desarrollar técnicas de aprendizaje computacional y diseñar e implementar aplicaciones y sistemas que las utilicen, incluyendo las dedicadas a extracción automática de información y conocimiento a partir de grandes volúmenes de datos.

Resultados

	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.
	Media	Alta	Alta	Media	Media	Media	Alta
	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Muy alta
	Baja	Baja	Media	Baja	Muy alta	Baja	Baja
	Media	Baja	Baja	Media	Baja	Baja	Media
				Muy alta			
	Alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Muy alta	Muy alta	Alta
	Baja	Baja	Media	Baja	Muy baja	Baja	Alta
	Alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta	Muy alta	Muy alta
	Baja	Media	Alta	Muy alta	Media	Baja	Alta
	Media	Alta	Alta	Media	Alta	Media	Alta
	Muy alta	Alta					
Muy Alta	1	3	4	4	3	4	2
Alta	3	3	3	2	3		6
Media	3	1	2	3	2	2	1
Baja	3	3	1	2	1	4	1
NS/NC	1	1	1		1	1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	5,27	6,72	7,09	7,45	7,27	5,45	9,09

Media global de las Competencias	7,02 (sobre 10)
----------------------------------	------------------------

Tabla 4. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 4 de la encuesta (Sistemas de información).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, Sistemas de Información**

Cód.	Pregunta
4.1.	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
4.2.	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
4.3.	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.
4.4.	Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.
4.5.	Capacidad para comprender y aplicar los principios de la evaluación de riesgos y aplicarlos correctamente en la elaboración y ejecución de planes de actuación.
4.6.	Capacidad para comprender y aplicar los principios y las técnicas de gestión de la calidad y de la innovación tecnológica en las organizaciones.

Resultados

	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.
	Alta	Baja	Alta	Media	Media	Media
	Muy alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta	Muy alta
	Alta	Baja	Muy alta	Media		Alta
	Alta	Media	Alta	Alta	Media	Media
	Muy alta	Muy alta	Alta			
	Muy alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta
	Muy alta	Muy alta	Alta	Alta	Media	Media
	Muy alta	Muy alta	Alta	Media	Baja	Media
	Alta	Media	Alta	Alta	Alta	Media
Muy Alta	6	4	3	1	1	2
Alta	4	2	7	5	3	2
Media		1		3	3	5
Baja		2			1	
NS/NC	1	1	1	2	3	2
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,36	6	8,18	6,18	4,9	6

Media global de las Competencias	6,6 (sobre 10)
----------------------------------	-----------------------

PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA

No se han incluido valoraciones cualitativas en la encuesta.

PARTE IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA

Tabla 5. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Ingeniería de Software

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5	1.6
Muy Alta	3	5	4	6		4
Alta	6	5	7	5	4	4
Media	1				6	3
Baja						
NS/NC	1	1			1	
Puntuación (sobre 10)	7,63	8,18	8,72	9,09	6,18	8,18

Las competencias específicas de **Ingeniería de software** han sido valoradas altamente, con un importante número de impactos con respuestas de Alta y Muy Alta, sobre las 11 respuestas recibidas por parte de la empresa en todas las competencias seleccionadas.

Tabla 6. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Ingeniería de computadoras

	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7	2.8
Muy Alta	1	1	5	1	1	1	3	
Alta	1	4	3	5	5	3	5	7
Media	4	3	1	1	1	1	1	1
Baja	1	1	1	1	2	2		1
Muy Baja	3	2	1	2	1	1	1	1
NS/NC	1			1	1	2	1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	4,72	6,18	7,45	5,81	5,45	4	6,9	5,81

Se puede observar que las competencias específicas de **Ingeniería de computadoras** los resultados son más dispersos. Sin embargo, se destacan aquellas competencias vinculadas al software, desde análisis hasta el desarrollo, como es el caso de las siguientes. Se observa un impacto de 8 en valoraciones Muy alta y Alta para las competencias:

- competencia 2.3. “Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas” y aquellas de análisis y/o diseño para el caso del hardware”,
- Competencia 2.7. “Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.”

Además de éstas, con un impacto algo menor, de 6:

- Competencia 2.2 “Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas”
- Competencia 2.4. “Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones”
- competencia 2.5. “Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuados para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.”

Esta última competencia, ya no vinculada al software, tiene un impacto de 7 en la valoración Alta.

- Competencia 2.8. “Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.”

Y menor impacto, con valoraciones Muy baja de la competencia 2.1. “Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.”

Tabla 7. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Computación

	3.1.	3.2.	3.3.	3.4	3.5.	3.6.	3.7.
Muy Alta	1	3	4	4	3	4	2
Alta	3	3	3	2	3		6
Media	3	1	2	3	2	2	1
Baja	3	3	1	2	1	4	1
Muy Baja							
NS/NC	1	1	1		1	1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	5,27	6,72	7,09	7,45	7,27	5,45	9,09

Las competencias específicas de **Computación** han sido valoradas de forma media/alta. Destacan:

- competencia 3.7. “Capacidad para conocer y desarrollar técnicas de aprendizaje computacional y diseñar e implementar aplicaciones y sistemas que las utilicen, incluyendo las dedicadas a extracción automática de información y conocimiento a partir de grandes volúmenes de datos”
- Competencia 3.5. “Capacidad para adquirir, obtener, formalizar y representar el conocimiento humano en una forma computable para la resolución de problemas mediante un sistema informático en cualquier ámbito de aplicación, particularmente los relacionados con aspectos de computación, percepción y actuación en ambientes o entornos inteligentes”.
- competencia 3.3. “Capacidad para evaluar la complejidad computacional de un problema, conocer estrategias algorítmicas que puedan conducir a su resolución y recomendar, desarrollar e implementar aquella que garantice el mejor rendimiento de acuerdo con los requisitos establecidos.”,
- competencia 3.4. “Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación”

Tabla 8. Resultados cuantitativos de las competencias específicas de Sistemas de Información

	4.1.	4.2.	4.3	4.4	4.5	4.6
Muy Alta	6	4	3	1	1	2
Alta	4	2	7	5	3	2
Media		1		3	3	5
Baja		2			1	

NS/NC	1	1	1	2	3	2
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,36	6	8,18	6,18	4,9	6

Las competencias específicas de **Sistemas de Información** han sido valoradas altamente, con 10 impactos en la suma de valoraciones Muy Alta y Alta. Sin embargo, se destacan aquellas competencias vinculadas al software, desde análisis hasta el desarrollo, como es el caso de las:

- competencia 4.1. “Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.”,
- competencia 4.3. “Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación”

Y a continuación, con una valoración media:

- competencia 4.2. “Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.”,
- competencia 4.4. “Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.”
- Competencia 4.6. “Capacidad para comprender y aplicar los principios y las técnicas de gestión de la calidad y de la innovación tecnológica en las organizaciones.”

PARTE V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora

- Las competencias específicas de **Ingeniería de software** han sido valoradas altamente de forma generalizada por la totalidad de empresas participantes en la encuesta de satisfacción, y al mismo tiempo, coinciden con aquellas competencias objetivo según el perfil competencial diseñado para los graduados del título de Ingeniería Informática en Mondragon Unibertsitatea.
- Se puede observar que las competencias específicas de **Ingeniería de computadoras** han sido valoradas altamente, pero con resultados más dispersos por parte de la empresa. Sin embargo, se destacan aquellas competencias vinculadas al software, desde análisis hasta el desarrollo, aspecto considerado como muy relevante en el diseño del perfil competencial de los graduados del título de Ingeniería Informática en Mondragon Unibertsitatea. Especial mención a la competencia 2.3. “Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas” y aquellas de análisis y/o diseño para el caso del hardware”, Sin embargo, hay que destacar que las empresas valoran también muy positivamente la Competencia 2.7., vinculada al hardware “Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.”

- Las competencias específicas de **Computación** han sido valoradas de forma media/alta. La competencia de más impacto en el perfil es la competencia 3.4. “Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación”, que aparece fuertemente valorada. Pero otras competencias como 3.3. y 3.7 especialmente han sido también altamente valoradas.
- Y finalmente, Las competencias específicas de **Sistemas de Información** han sido valoradas muy altamente. Se destacan aquellas competencias vinculadas al software, desde análisis hasta el desarrollo, como es el caso de las: competencia 4.1. y 4.3. respectivamente: “Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.”, “Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación”. Y, con una valoración media: competencia 4.2. “Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.”, las competencias priorizadas para el perfil competencial diseñado para los graduados del título de Ingeniería Informática en Mondragon Unibertsitatea.

Arrasate, a 10 de julio de 2015

ANEXO. ENCUESTA REALIZADA A LA EMPRESAS QUE HAN ACOGIDO ALUMNO/AS DE GRADO EN INFORMÁTICA EN PRÁCTICA, PARA TRABAJO FIN DE GRADO PARA VALORAR LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Empresa:

Persona de contacto:

Puesta que ocupa en la empresa:

1. VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA.

En el título de Grado de Informática, se han definido estas competencias específicas. Te pedimos que valores el grado de relevancia de estas competencias (están agrupadas por ámbitos, según requerimiento de mención).

Ingeniería del SW

Capacidad para desarrollar, mantener y evaluar servicios y sistemas software que satisfagan todos los requisitos del usuario y se comporten de forma fiable y eficiente, sean asequibles de desarrollar y mantener y cumplan normas de calidad, aplicando las teorías, principios, métodos y prácticas de la Ingeniería del Software.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad para valorar las necesidades del cliente y especificar los requisitos software para satisfacer estas necesidades, reconciliando objetivos en conflicto mediante la búsqueda de compromisos aceptables dentro de las limitaciones derivadas del coste, del tiempo, de la existencia de sistemas ya desarrollados y de las propias organizaciones.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad de identificar, evaluar y gestionar los riesgos potenciales asociados que pudieran presentarse.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Ingeniería de computadores

Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empujados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuadas para el soporte de aplicaciones empujadas y de tiempo real.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para comprender, aplicar y gestionar la garantía y seguridad de los sistemas informáticos.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:

Computación

Capacidad para tener un conocimiento profundo de los principios fundamentales y modelos de la computación y saberlos aplicar para interpretar, seleccionar, valorar, modelar, y crear nuevos conceptos, teorías, usos y desarrollos tecnológicos relacionados con la informática.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para conocer los fundamentos teóricos de los lenguajes de programación y las técnicas de procesamiento léxico, sintáctico y semántico asociadas, y saber aplicarlas para la creación, diseño y procesamiento de lenguajes.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para evaluar la complejidad computacional de un problema, conocer estrategias algorítmicas que puedan conducir a su resolución y recomendar, desarrollar e implementar aquella que garantice el mejor rendimiento de acuerdo con los requisitos establecidos.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para adquirir, obtener, formalizar y representar el conocimiento humano en una forma computable para la resolución de problemas mediante un sistema informático en cualquier ámbito de aplicación, particularmente los relacionados con aspectos de computación, percepción y actuación en ambientes o entornos inteligentes.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para desarrollar y evaluar sistemas interactivos y de presentación de información compleja y su aplicación a la resolución de problemas de diseño de interacción persona computadora.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para conocer y desarrollar técnicas de aprendizaje computacional y diseñar e implementar aplicaciones y sistemas que las utilicen, incluyendo las dedicadas a extracción automática de información y conocimiento a partir de grandes volúmenes de datos.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:

Sistemas de información

Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Observaciones:</p>
Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Observaciones:</p>
Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Observaciones:</p>
Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Observaciones:</p>
Capacidad para comprender y aplicar los principios de la evaluación de riesgos y aplicarlos correctamente en la elaboración y ejecución de planes de actuación.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Observaciones:</p>
Capacidad para comprender y aplicar los principios y las técnicas de gestión de la calidad y de la innovación tecnológica en las organizaciones.	
<p>Relevancia:</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja</p>	<p>Observaciones:</p>

INFORME DE LOS RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE INVESTIGADORES DE GRADO INFORMÁTICA

Índice

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DE LOS INVESTIGADORES ESPECÍFICOS DE GRADO INFORMÁTICA ..	3
PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA	3
Tabla 1. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 1 de la encuesta (Ingeniería del SW)	3
Tabla 2. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 2 de la encuesta (Ingeniería de computadores)	4
Tabla 3. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 3 de la encuesta (Computación)	5
Tabla 4. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 4 de la encuesta (Sistemas de información)	6
PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA	7
PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS (profesores investigadores)	7
Tabla 5. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Ingeniería de software .	7
Tabla 6. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Ingeniería de computadores.	8
Tabla 7. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Computación	8
Tabla 8. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Sistemas de Información	9
PARTE V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS (profesores investigadores versus empresas)	10
Tabla 9. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de Ingeniería de Software entre profesores investigadores y empresas	10
Tabla 10. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de Arquitectura de computadoras entre profesores investigadores y empresas	10
Tabla 11. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de computación entre profesores investigadores y empresas	11
Tabla 12. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de Sistemas de información entre profesores investigadores y empresas	12
Consideraciones en relación a los aspectos de mejora y a las fortalezas identificadas por los profesores	14
En resumen	15
ANEXO. ENCUESTA REALIZADA A PERSONAL INVESTIGADOR DE LA FACULTAD	16

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DE LOS INVESTIGADORES ESPECÍFICOS DE GRADO INFORMÁTICA

La encuesta objeto de análisis se envió a los 10 investigadores de la Universidad que han incorporado en los cursos 13-14 y 14-15 principalmente como becarios a alumnos de Grado de Informática, y se recibieron 7 encuestas cumplimentadas, lo que supone una tasa de respuesta del 70 %.

A continuación se recogen las valoraciones cuantitativas y cualitativas dadas por los encuestados; y, por último, se valoran los resultados obtenidos y se identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora

PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA

Tabla 1. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 1 de la encuesta (Ingeniería del SW).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, ingeniería de software**

Cód.	Pregunta
1.1.	Capacidad para desarrollar, mantener y evaluar servicios y sistemas software que satisfagan todos los requisitos del usuario y se comporten de forma fiable y eficiente, sean asequibles de desarrollar y mantener y cumplan normas de calidad, aplicando las teorías, principios, métodos y prácticas de la Ingeniería del Software.
1.2.	Capacidad para valorar las necesidades del cliente y especificar los requisitos software para satisfacer estas necesidades, reconciliando objetivos en conflicto mediante la búsqueda de compromisos aceptables dentro de las limitaciones derivadas del coste, del tiempo, de la existencia de sistemas ya desarrollados y de las propias organizaciones.
1.3.	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
1.4.	Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales.
1.5.	Capacidad de identificar, evaluar y gestionar los riesgos potenciales asociados que pudieran presentarse.
1.6.	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.

Resultados

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.
	Media	Media	Alta	Alta	Media	Muy alta
	Alta	Media	Muy alta	Muy alta	Muy baja	Alta
	Alta	Media	Muy alta	Muy alta	Alta	Muy alta
	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Media	Muy alta
	Alta	Media	Muy Alta	Muy Alta	Media	Alta
	Alta	Alta	Muy Alta	Muy Alta	Alta	Muy Alta
	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta
Muy Alta		1	5	5		4
Alta	6	2	2	2	2	3
Media	1	4			4	
Baja					1	
Muy Baja						
NS/NC						
Dar un valor	7,71	7,14	9,42	9,42	6	9,14

cuantitativo (sobre 10)*						
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

- Multiplicar el número de impactos por este valor (Muy Alta= 5, Alta=4, Media=3, Baja=2, Muy Baja= 1) y hacer un sumatorio. Al tener 11 encuestas, siendo la valoración máxima de 5, entonces 55 sería el valor máximo (equivalente a 10). De ahí que con el valor sumatorio obtenido se calcula el equivalente. Así la nota calculada es sobre 10.

Media global de las Competencias	8,13 (sobre 10)
---	------------------------

Tabla 2. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 2 de la encuesta (Ingeniería de computadores).

Preguntas: VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, ingeniería de Computadoras

Cód.	Pregunta
2.1.	Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.
2.2.	Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas.
2.3.	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.
2.4.	Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones.
2.5.	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuados para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.
2.6.	Capacidad para comprender, aplicar y gestionar la garantía y seguridad de los sistemas informáticos.
2.7.	Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.
2.8.	Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.

Resultados

	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.
	Alta	Alta	Muy alta	Media	Alta	Alta	Media	Media
	Alta	Alta	Muy alta	Media	Alta	Baja	Media	Baja
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Alta	Alta	Muy alta	Media	Muy alta
	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta	Alta	Alta
	Muy alta	Alta	Alta	Alta	Media	Muy alta	Alta	Muy alta
	Alta	Alta	Muy alta	Media	Alta	Baja	Media	Alta
Muy Alta	3	2	5			3		2
Alta	4	5	2	4	5	2	3	3
Media				3	2		4	1
Baja						2		1
Muy Baja								
NS/NC								
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,85	8,57	9,42	8	7,42	7,71	6,85	7,42

Media global de las Competencias	8,03 (sobre 10)
----------------------------------	------------------------

Tabla 3. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 3 de la encuesta (Computación).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, Computación**

Cód.	Pregunta
3.1.	Capacidad para tener un conocimiento profundo de los principios fundamentales y modelos de la computación y saberlos aplicar para interpretar, seleccionar, valorar, modelar, y crear nuevos conceptos, teorías, usos y desarrollos tecnológicos relacionados con la informática.
3.2.	Capacidad para conocer los fundamentos teóricos de los lenguajes de programación y las técnicas de procesamiento léxico, sintáctico y semántico asociadas, y saber aplicarlas para la creación, diseño y procesamiento de lenguajes.
3.3.	Capacidad para evaluar la complejidad computacional de un problema, conocer estrategias algorítmicas que puedan conducir a su resolución y recomendar, desarrollar e implementar aquella que garantice el mejor rendimiento de acuerdo con los requisitos establecidos.
3.4.	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.
3.5.	Capacidad para adquirir, obtener, formalizar y representar el conocimiento humano en una forma computable para la resolución de problemas mediante un sistema informático en cualquier ámbito de aplicación, particularmente los relacionados con aspectos de computación, percepción y actuación en entornos inteligentes.
3.6.	Capacidad para desarrollar y evaluar sistemas interactivos y de presentación de información compleja y su aplicación a la resolución de problemas de diseño de interacción persona computadora.
3.7.	Capacidad para conocer y desarrollar técnicas de aprendizaje computacional y diseñar e implementar aplicaciones y sistemas que las utilicen, incluyendo las dedicadas a extracción automática de información y conocimiento a partir de grandes volúmenes de datos.

Resultados

	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.
	Media	Alta	Media	Muy alta	Media	Media	Alta
	Media	Media	Media	Muy alta	Media	Baja	Media
	Media	Alta	Media	Muy alta	Media	Alta	Alta
	Baja	Muy alta	Media	Muy alta	Alta	Alta	Alta
	Media	Muy alta	Alta	Alta	Media	Baja	Media
	Media	Media	Media	Media	Alta	Baja	Media
	Media	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Alta
Muy Alta		2		4			
Alta		3	2	2	3	2	4
Media	6	2	5	1	4	2	3
Baja	1					3	
Muy Baja							
NS/NC							
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	5,42	7,42	6,57	8,85	8	5,71	8

Media global de las Competencias	7,13 (sobre 10)
----------------------------------	------------------------

Tabla 4. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 4 de la encuesta (Sistemas de información).

Preguntas: **VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA, Sistemas de Información**

Cód.	Pregunta
4.1.	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
4.2.	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
4.3.	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.
4.4.	Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.
4.5.	Capacidad para comprender y aplicar los principios de la evaluación de riesgos y aplicarlos correctamente en la elaboración y ejecución de planes de actuación.
4.6.	Capacidad para comprender y aplicar los principios y las técnicas de gestión de la calidad y de la innovación tecnológica en las organizaciones.

Resultados

	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.
	Alta	Alta	Muy alta	Media	Media	Baja
	Alta	Alta	Media	Baja	Baja	Baja
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Media	Alta	Media
	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Media	Alta	Alta
	Muy alta	Alta	Muy alta	Baja	Media	Baja
	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta
	Alta	Alta	Muy alta	Alta	Alta	Alta
Muy Alta	3	2	5	2		
Alta	4	5	1	3	4	3
Media			1	2	2	1
Baja					1	3
Muy Baja						
NS/NC						
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,85	8,57	9,14	8	6,85	6

Media global de las Competencias	7,9 (sobre 10)
----------------------------------	-----------------------

PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA

Las únicas valoraciones cualitativas incluidas en la valoración de la encuesta son las siguientes:

- “La parte de "teoría" no la veo tan relevante”, para la competencia 3.1.: Capacidad para tener un conocimiento profundo de los principios fundamentales y modelos de la computación y saberlos aplicar para interpretar, seleccionar, valorar, modelar, y crear nuevos conceptos, teorías, usos y desarrollos tecnológicos relacionados con la informática.
- “No considero que los "principios" sean tan relevantes como el resto de competencias” para la competencia 4.4: Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.

PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS (profesores investigadores)

Tabla 5. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Ingeniería de software

Los investigadores realizan una valoración Muy Alta de las siguientes competencias:

1.3.	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
1.4.	Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales.
1.6.	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.

Y con una valoración Alta aunque un poco menor y con algún impacto en Media, las siguientes:

1.1.	Capacidad para desarrollar, mantener y evaluar servicios y sistemas software que satisfagan todos los requisitos del usuario y se comporten de forma fiable y eficiente, sean asequibles de desarrollar y mantener y cumplan normas de calidad, aplicando las teorías, principios, métodos y prácticas de la Ingeniería del Software.
1.2.	Capacidad para valorar las necesidades del cliente y especificar los requisitos software para satisfacer estas necesidades, reconciliando objetivos en conflicto mediante la búsqueda de compromisos aceptables dentro de las limitaciones derivadas del coste, del tiempo, de la existencia de sistemas ya desarrollados y de las propias organizaciones.
1.5.	Capacidad de identificar, evaluar y gestionar los riesgos potenciales asociados que pudieran presentarse.

Resultados

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	7,71	7,14	9,42	9,42	6	9,14

Tabla 6. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Ingeniería de computadores.

Los investigadores realizan una valoración Muy Alta de las siguientes competencias:

2.1.	Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.
2.2.	Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas.
2.3.	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.

Así como estas competencias, que su valoración es más dispersa, ya que aunque varios investigadores la han valorada con Muy alta y Alta, hasta Baja.

2.6.	Capacidad para comprender, aplicar y gestionar la garantía y seguridad de los sistemas informáticos.
2.8.	Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.

Y con una valoración Alta aunque un poco menor y con algún impacto en Media, las siguientes:

2.4.	Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones.
2.5.	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuados para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.
2.7.	Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.

Resultados

	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,85	8,57	9,42	8	7,42	7,71	6,85	7,42

Tabla 7. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Computación

Los investigadores realizan una valoración Muy Alta de la siguiente competencia:

3.4.	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.
------	--

Y con una valoración Alta las siguientes:

3.2.	Capacidad para conocer los fundamentos teóricos de los lenguajes de programación y las técnicas de procesamiento léxico, sintáctico y semántico asociadas, y saber aplicarlas para la creación, diseño y procesamiento de lenguajes.
3.5.	Capacidad para adquirir, obtener, formalizar y representar el conocimiento humano en una forma computable para la resolución de problemas mediante un sistema informático en cualquier ámbito de aplicación, particularmente los relacionados con aspectos de computación, percepción y actuación en ambientes o entornos inteligentes.
3.7.	Capacidad para conocer y desarrollar técnicas de aprendizaje computacional y diseñar e implementar

	aplicaciones y sistemas que las utilicen, incluyendo las dedicadas a extracción automática de información y conocimiento a partir de grandes volúmenes de datos.
--	--

Y una valoración Media las siguientes competencias

3.1.	Capacidad para tener un conocimiento profundo de los principios fundamentales y modelos de la computación y saberlos aplicar para interpretar, seleccionar, valorar, modelar, y crear nuevos conceptos, teorías, usos y desarrollos tecnológicos relacionados con la informática.
3.3.	Capacidad para evaluar la complejidad computacional de un problema, conocer estrategias algorítmicas que puedan conducir a su resolución y recomendar, desarrollar e implementar aquella que garantice el mejor rendimiento de acuerdo con los requisitos establecidos.
3.6.	Capacidad para desarrollar y evaluar sistemas interactivos y de presentación de información compleja y su aplicación a la resolución de problemas de diseño de interacción persona computadora.

Resultados

	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	5,42	7,42	6,57	8,85	8	5,71	8

Tabla 8. Resultados cuantitativos relativos a las competencias de Sistemas de Información

Los investigadores realizan una valoración Muy Alta de las siguientes competencias:

4.1.	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
4.2.	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
4.3.	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.

Y con una valoración Alta:

4.4.	Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.
4.5.	Capacidad para comprender y aplicar los principios de la evaluación de riesgos y aplicarlos correctamente en la elaboración y ejecución de planes de actuación.
4.6.	Capacidad para comprender y aplicar los principios y las técnicas de gestión de la calidad y de la innovación tecnológica en las organizaciones.

Resultados

4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.
------	------	------	------	------	------

Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,85	8,57	9,14	8	6,85	6
---------------------------------------	------	------	------	---	------	---

PARTE V. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS (profesores investigadores versus empresas)

Tabla 9. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de Ingeniería de Software entre profesores investigadores y empresas

Los resultados son bastante coincidentes para las competencias de Ingeniería de software, fundamentalmente en recalcar la importancia de las competencias 1.3. y 1.4. , además de considerar como Alta la 1.6, 1.1. y 1.2., y asignan similar relevancia a la 1.5..

Profesores investigadores

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.
Muy Alta		1	5	5		4
Alta	6	2	2	2	2	3
Media	1	4			4	
Baja					1	
Muy Baja						
NS/NC						
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	7,71	7,14	9,42	9,42	6	9,14

Empresas

	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.
Muy Alta	3	5	4	6		4
Alta	6	5	7	5	4	4
Media	1				6	3
Baja						
NS/NC	1	1			1	
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	7,63	8,18	8,72	9,09	6,18	8,18

Tabla 10. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de Arquitectura de computadoras entre profesores investigadores y empresas

Los resultados son ligeramente diferentes en el caso de las competencias de Arquitectura de computadoras, salvo en valorar por ejemplo como la más alta la competencia 2.3. Son proporcionalmente coincidentes:

2.3.	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.
------	---

Sino, por lo demás, la valoración es similar, aunque los investigadores hacen una valoración más focalizada, mientras que en las empresas las valoraciones, aunque con elementos muy coincidentes, son más dispersas, con intereses más dispares.

Profesores investigadores

	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.
Muy Alta	3	2	5			3		2
Alta	4	5	2	4	5	2	3	3
Media				3	2		4	1
Baja						2		1
Muy Baja								
NS/NC								
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,85	8,57	9,42	8	7,42	7,71	6,85	7,42

Empresas

	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.
Muy Alta	1	1	5	1	1	1	3	
Alta	1	4	3	5	5	3	5	7
Media	4	3	1	1	1	1	1	1
Baja	1	1	1	1	2	2		1
Muy Baja	3	2	1	2	1	1	1	1
NS/NC	1			1	1	2	1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	4,72	6,18	7,45	5,81	5,45	4	6,9	5,81

Tabla 11. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de computación entre profesores investigadores y empresas

Los resultados son bastante coincidentes para las competencias de computación, fundamentalmente en recalcar la importancia de las competencias 3.4., 3.5 y 3.7 .

Profesores investigadores

3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.
------	------	------	------	------	------	------

Muy Alta		2		4			
Alta		3	2	2	3	2	4
Media	6	2	5	1	4	2	3
Baja	1					3	
Muy Baja							
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	5,42	7,42	6,57	8,85	8	5,71	8

Empresas

	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.
Muy Alta	1	3	4	4	3	4	2
Alta	3	3	3	2	3		6
Media	3	1	2	3	2	2	1
Baja	3	3	1	2	1	4	1
NS/NC	1	1	1		1	1	1
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	5,27	6,72	7,09	7,45	7,27	5,45	9,09

Tabla 12. Comparativa de los resultados cuantitativos de las competencias específicas de Sistemas de información entre profesores investigadores y empresas

Los resultados son bastante coincidentes para las competencias de Sistemas de Información, fundamentalmente para las competencias 4.1. y 4.3. los investigadores destacan además la 4.2. y la 4.4.

Profesores investigadores

Resultados

	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.
Muy Alta	3	2	5	2		
Alta	4	5	1	3	4	3
Media			1	2	2	1
Baja					1	3
Muy Baja						
NS/NC						
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,85	8,57	9,14	8	6,85	6

Empresas

	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.
Muy Alta	6	4	3	1	1	2

Alta	4	2	7	5	3	2
Media		1		3	3	5
Baja		2			1	
NS/NC	1	1	1	2	3	2
Dar un valor cuantitativo (sobre 10)*	8,36	6	8,18	6,18	4,9	6

Consideraciones en relación a los aspectos de mejora y a las fortalezas identificadas por los profesores

1.- La primera conclusión que se obtiene de los resultados de las encuestas es que son varios los perfiles de especialización que se consideran muy relevantes. Ante esto a la hora de diseñar el título existen dos opciones:

- Crear varios itinerarios de especialización
- Crear un perfil que recoja aquellas competencias más valoradas de cada uno de los itinerarios de especialización

Debido a que el número de alumnos de la titulación no sería suficiente para rentabilizar la creación de itinerarios de especialización se ha optado por la segunda opción y así se recoge en la solicitud de modificación del título realizada.

Así, se **han incluido en el título las competencias de Ingeniería del software** han sido valoradas como más importantes, tanto por investigadores como por empresas:

Cód.	Pregunta
1.3.	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
1.4.	Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales.
1.6.	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.

Debido a la relevancia del desarrollo de sistemas embebidos en la industria del País Vasco y la fuerte actividad investigadora en ese ámbito del personal docente, son muchas las competencias marcadas como muy importantes o importantes del itinerario de **Ingeniería de computadores**. Se ha hecho un gran esfuerzo en integrar el mayor número de competencias posibles en el título y así se han recogido las siguientes:

Cód.	Pregunta
2.1.	Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.
2.2.	Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas.
2.3.	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.
2.4.	Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones.
2.5.	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuados para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.
2.8.	Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.

En el ámbito del itinerario de **Computación** se ha incluido únicamente la que hace referencia a la utilización de la Inteligencia Artificial ya que se ha marcado claramente como la más relevante de este itinerario.

Cód.	Pregunta
3.4.	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.

Del Itinerario **de Sistemas de Información** se han elegido las tres competencias que claramente son más valoradas de las 6 que componen el itinerario:

Cód.	Pregunta
4.1.	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.

4.2.	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
4.3.	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.

En resumen

1.-Son varios los perfiles de especialización que se consideran muy relevantes. Pero debido al número de alumnos se ha optado por priorizar un perfil que recoja aquellas competencias más valoradas de cada uno de los itinerarios de especialización: Ingeniería de software, ingeniería de computadoras, computación y sistemas de información

ANEXO. ENCUESTA REALIZADA A PERSONAL INVESTIGADOR DE LA FACULTAD

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Empresa:

Persona de contacto:

1. VALORACIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN GRADO INGENIERÍA INFORMÁTICA.

En el título de Grado de Informática, se han definido estas competencias específicas. Te pedimos que valores el grado de relevancia de estas competencias (están agrupadas por ámbitos, según requerimiento de mención).

Ingeniería del SW

Capacidad para desarrollar, mantener y evaluar servicios y sistemas software que satisfagan todos los requisitos del usuario y se comporten de forma fiable y eficiente, sean asequibles de desarrollar y mantener y cumplan normas de calidad, aplicando las teorías, principios, métodos y prácticas de la Ingeniería del Software.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad para valorar las necesidades del cliente y especificar los requisitos software para satisfacer estas necesidades, reconciliando objetivos en conflicto mediante la búsqueda de compromisos aceptables dentro de las limitaciones derivadas del coste, del tiempo, de la existencia de sistemas ya desarrollados y de las propias organizaciones.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad de identificar, evaluar y gestionar los riesgos potenciales asociados que pudieran presentarse.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.

Relevancia:

Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja

Observaciones:

Ingeniería de computadores

Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software de para las mismas.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuadas para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para comprender, aplicar y gestionar la garantía y seguridad de los sistemas informáticos.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para analizar, evaluar, seleccionar y configurar plataformas hardware para el desarrollo y ejecución de aplicaciones y servicios informáticos.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:

Computación

Capacidad para tener un conocimiento profundo de los principios fundamentales y modelos de la computación y saberlos aplicar para interpretar, seleccionar, valorar, modelar, y crear nuevos conceptos, teorías, usos y desarrollos tecnológicos relacionados con la informática.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Capacidad para conocer los fundamentos teóricos de los lenguajes de programación y las técnicas de procesamiento léxico, sintáctico y semántico asociadas, y saber aplicarlas para la creación, diseño y procesamiento de lenguajes.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Capacidad para evaluar la complejidad computacional de un problema, conocer estrategias algorítmicas que puedan conducir a su resolución y recomendar, desarrollar e implementar aquella que garantice el mejor rendimiento de acuerdo con los requisitos establecidos.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Capacidad para adquirir, obtener, formalizar y representar el conocimiento humano en una forma computable para la resolución de problemas mediante un sistema informático en cualquier ámbito de aplicación, particularmente los relacionados con aspectos de computación, percepción y actuación en ambientes o entornos inteligentes.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Capacidad para desarrollar y evaluar sistemas interactivos y de presentación de información compleja y su aplicación a la resolución de problemas de diseño de interacción persona computadora.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Capacidad para conocer y desarrollar técnicas de aprendizaje computacional y diseñar e implementar aplicaciones y sistemas que las utilicen, incluyendo las dedicadas a extracción automática de información y conocimiento a partir de grandes volúmenes de datos.

Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
---	-----------------------

Sistemas de información

Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para comprender y aplicar los principios y prácticas de las organizaciones, de forma que puedan ejercer como enlace entre las comunidades técnica y de gestión de una organización y participar activamente en la formación de los usuarios.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para comprender y aplicar los principios de la evaluación de riesgos y aplicarlos correctamente en la elaboración y ejecución de planes de actuación.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:
Capacidad para comprender y aplicar los principios y las técnicas de gestión de la calidad y de la innovación tecnológica en las organizaciones.	
Relevancia: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Muy Alta Alta Media Baja Muy Baja	Observaciones:

Arrasate, a 15 de julio de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E2EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.12.18

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu

OBJETIVOS:

- Compartir descargo PG 13-14

GAI ZERRENDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Seguimiento modificaciones en títulos

EZTABAIDATZEKO GAIK:

3. Descargo PG 13-14
 4. Varios
- Descargo internacional

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	S
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	N	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	N
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	N
		Jon Aranguren (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak	DATA
Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia.	2014.12.18

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
✚ Al finalizar el curso 2013-2014, y en el momento de elaboración de informe de seguimiento correspondiente, hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa.	Mikel Iragi	2014.10.23

Desarrollo de la reunión:

0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADOPTADOS (23.10.2014)

Compromisos adquiridos en la reunión del 12 de setiembre

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	
✚	Convocar al equipo de trabajo encargado de abordar el análisis de la simultaneidad de CFGS + Grado. Josuk eta Gorkak esan dute biharko deitu dutela eginda deia. EGINA.
✚	Al finalizar el curso 2013-2014 hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa. EGITEKE.
✚	Donostialdeako Campusean abian jarri nahi den Master tituluaren inguruko informazioa aurkeztu talde honetan, dagokion onespina eman diezaion. Gaurko bileran ikusiko dugu.

2. Seguimiento modificaciones en títulos

Miren M. ha resumido las modificaciones realizadas en varios títulos de Grado y Máster:

-Máster en energía y electrónica de potencia

Alcance de la modificación

En la tabla siguiente se muestra el alcance de la modificación realizada:

- 1.- Reducción de los ECTS de varias asignaturas y reordenación de los contenidos de las mismas. Sin embargo, las competencias del máster siguen siendo la misma.
- 2.- Modificación de la denominación de varias asignaturas
- 3.- Cambio de semestre de varias asignaturas.
4. Eliminación del plan de estudios de varias asignaturas
5. Modificación de la asignatura Prácticas (de 20ECTS), para dividirla en dos (Prácticas I y Prácticas II, de 15 ECTS cada una de ellas).

-Máster en ingeniería industrial

➤ JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES

El objeto de la presente modificación de título es:

1. Proponer una nueva especialidad para el Máster en ingeniería industrial, en concreto la especialidad "energía eléctrica y electrónica industrial"; y la modificación de una existente, la especialidad "MATERIALES Y PROCESOS" pasará a llamarse "MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN".
2. Impartir el Máster en una nueva ubicación de la Escuela Politécnica Superior, en concreto en el campus Donostialdea. Si bien hay que indicar que el Centro responsable de las enseñanzas seguirá siendo la Escuela Politécnica Superior y los departamentos docentes los propios de esta Institución.

Combinando los objetivos 1 y 2, la distribución de las enseñanzas queda como sigue:

Campus Mondragon.- Especialidades 'MECÁNICA ESTRUCTURAL' Y 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' (Nueva denominación de la especialidad, anteriormente se llama Materiales y Procesos)
Campus Donostialdea.- Especialidades 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' Y 'ENERGÍA ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL'.

Para coordinar la docencia en los dos campus, atendiendo a las tres especialidades, varias asignaturas del título se han modificado ligeramente, salvo en el caso del TFM cuyos créditos se han reducido de 30 ECTS a 12.

3. Incrementar de nº de plazas ofertadas
4. Indicar que la implantación del SGIC de la Escuela Politécnica Superior obtuvo el informe favorable el pasado 24 de julio.
4. Relacionar las competencias definidas en el BOE por la Orden /CIN/311/2009 que adquirirá el estudiante de este Máster con los resultados del aprendizaje de la ENAEE, indicando las asignaturas que harán posible su adquisición.

-Grado en Ingeniería de la energía

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

➤ **Modificaciones propuestas en la presente memoria de título**

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

A.- Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el grado en ingeniería de la energía.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26/06/2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/351/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

- ✚ Conocimiento y utilización de los principios de la resistencia de materiales
- ✚ Conocimientos básicos de los sistemas de producción y fabricación
- ✚ Conocimientos aplicados de organización de empresas

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/351/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario modificar ligeramente el plan de estudios actual con una afección mínima, dado que el mecanismo utilizado es incluir asignaturas optativas nuevas y modificar parcialmente los contenidos de otras ya existentes en 3º y 4º de grado, cursos aún sin implantar.

-Grado en ingeniería en ecotecnologías y procesos industriales

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

I.- Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el Grado en Ingeniería en Ecotecnologías en Procesos Industriales.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26 de junio de 2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/311/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/311/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario:

-Por otro lado, hemos recibido la evaluación favorable del Máster en diseño estratégico de productos y servicios. La modificación de este título perseguía:

La memoria de verificación que se presenta tiene por objeto:

A.- Solicitar la modificación parcial de la denominación del título.

B.- La revisión de las competencias y resultados de aprendizaje que deben adquirir los estudiantes para enriquecer y mejorar su redacción.

C.- Dar opción a titulados de otras enseñanzas distintas del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto (o similares) a acceder al 'Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios'.

D.- Incrementar el número máximo de créditos de matrícula de los alumnos.

E.- Solicitar la modificación parcial del plan de estudios con la agrupación de diferentes asignaturas en nuevas asignaturas en algunos casos; y/o la supresión de varias asignaturas, en otros; y/o la inclusión de nuevas asignaturas, en otros.

F.- Proponer una nueva ubicación del Máster también en Bilbao.

G.- Atender a las recomendaciones de ANECA recogidas en su informe del 1 de junio de 2010.

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Se han recibido comunicaciones relacionadas con los Grados instándonos a hacer algunas modificaciones; y fue preciso hacer una subsanación en los Másteres.

Dado que este Equipo no tuvo ocasión de conocer en detalle el alcance de las modificaciones antes de presentarlos a ANECA; se propone tomar un acuerdo para ratificar las modificaciones realizadas.

Tras un breve intercambio de opiniones, se adopta el siguiente ACUERDO:

ACUERDO nº 1:

“Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, Grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia”.

3. DESCARGO PG 13-14

En este punto del orden del día, Josu y Gorka han presentado el descargo del PG 13-14, de Ingeniería (Grado, Máster y Doctorado) e Instituto Politécnico respectivamente.

A lo largo de su intervención han expuesto,

- El nivel de consecución de los objetivos cualitativos y cuantitativos previsto en el PG.
- Los ingresos y gastos de los distintos niveles.
- Los resultados de los indicadores más relevantes de dichos niveles.
- Han identificado las propuestas de mejora y las fortalezas del título.

La documentación utilizada para esta exposición se halla en MUDLE. Los presentes han seguido la presentación haciendo exponiendo sus opiniones, y valorando la información presentada.

4. DESCARGO INTERNACIONAL

Iñaki Hurtado ha hecho el descargo de los resultados de movilidad del curso 2013-14 (alumnos entrantes y salientes, becas obtenidas, etc.), y ha expuesto brevemente los nuevos programas que se está identificando para los próximos cursos.

5. BESTE GAI BATZUK

Ez da aparteko gairik sortu. Beraz, besterik ez egotean, 16:30etan bilera bukatutzat eman da.

BILERA AKTA

DATA: 2014.11.24

TOKIA: 6108 gela

ORDUA: 10:00etatik 12:00etara

Iraupena: Bi ordu

OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Revisar y compartir la estrategia, información y necesidades para el desarrollo de las competencias transversales
- Compartir el plan de captación y realizar propuestas

GAI ZERRENDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Semestre Ingles 3º
3. ACREDITA preparación

EZTABAIDATZEKO GAIK:

4. Zeharkako kompetentziak
5. Plan de captación
6. Plan de orientación. Empresas

7. Beste batzuk 10'

- Obras escalera edificio 2 (13-XII a 19-I)
- Seguimiento web TFG
- Descarga situación aplicación de notas, Tutorías de seguimiento, etc.

PARTE HARTZAILEAK:

Deituak	Berataratu	Deituak	Berataratu	Deituak	Berataratu	Berataratu	Berataratu
Arruebarrena, Gurutze	B	Lauroba, Nagore + Amaia Beitia	B	Oyarzun, Javier	B	Aranguren Jon Ander	B
Aztiria, Asier	B	Iragi, Mikel	B	Errasti, Nekane	B	Vélez de Mendizabal, Iñaki	B
Galarza, Josu	B	Murgiondo, Miren	B	Pérez, Txema	E	Vicente, José Ignacio	B
		Oruna, Angel	E	Sagarna, Xabier	B		

KONPROMISOAK	ARDURADUNAK	DATAK
 Revisar conjuntamente con los coordinadores de los Grados de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y Organización Industrial, las cargas de trabajo del PDI del curso 2014-15, a la vista de los datos de matrícula reales.	Josu Galarza, Nagore Lauroba eta Nekane Errasti	2014.12.15
 Planificar una acción de formación sobre el Feed-back dirigida al profesorado de Grado.	Josu Galarza	2014.12.15
 Web-en TFG-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari.	Berataratutako guztiak	2014.12.15
 En relación al siguiente compromiso definido en reuniones anteriores: Realizar la la planificación de la formación transversal del título, con el fin de tener una visión de conjunto, -Identificar el núcleo común mínimo de competencias transversales que se trabajen en todos los Grados. -Identificar las competencias transversales que cada título quiera trabajar a título individual, además de las identificadas como comunes al resto de títulos; o proponer un nivel de profundización mayor en las competencias identificadas como comunes.	Titulu koordinatzaileak	2014.12.30
 Zeharkako kompetentzien inguruan hartutako konpromisoak: -MUDLEn zeharkako kompetentzien kurtsoan foro bat abian jarri, zeharkako kompetentziak garatu eta ebaluatu ahala beren ekarpenak egiteko. Foro hori erabili liteke ere lantalde desberdinetan jadanik sortuta dagoen materiala batzeko, jasotzeko eta, ondoren, analizatu eta diagnostiko bat egiteko. -MUDLEn prestatuta dagoen materialaren inguruan: <ul style="list-style-type: none"> o Kompetentzien garapena eta ebaluazioa mailakatua dela aditzera eman beharko litzateke. o Dokumentu idatziei dagokien erreferentzia bibliografikoen atala mailakatu egin behar da, idatzizko dokumentazioa mailan sakondu ahala. o Irakasleentzako transparentzietan argibideak falta dira (laguntza-testuak, bibliografía, ...). Adibidez, komunikazio prozesuari buruzko transparentzian. o POSTERRAK titulu bakoitzari egokitu. o Talde lanari buruzko materiala txertatu MUDLEko kurtso honetan. o Graduko tituluetan lantzeko hasteko, lehenbizi, 'Komunikazioa' konptentzia prestatzeari ekini (idatzizkoa nahiz ahozkoa), lehen eta bigarren mailetarako. 	Nestor Arana eta titulu koordinatzaileak	2015.01.30
 2014-15eko orientazio saioaren inguruan adostutakoak eta hartutako konpromisoak: <u>adostutakoak</u> - Jokin Lazpiur, abenduaren 9an etorriko da. -Mugikortasuneko saioak, abenduan egingo dira.		
<u>Hartutako konpromisoak</u> -Enpresetako hizlariak proposatu behar dira.	Titulu koordinatzaileak	2014.12.19

BILERA AKTA

Bileraren nondik-norakoak:

0. SARRERA

- Josu Galarzak ongi etorria egin die bertaratuiei. Ondoren, gaurko bilerarako aurreikusitako gai-zerrendari heldu dio.

1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN (10.11.2014)

2014eko azaroaren 10eko **AKORDIOAK** ondokoak izan ziren:

ADOSTUTAKOAK
<ul style="list-style-type: none"> ✚ En los informes de seguimiento de grado del curso 2013-14, hacer constar el acuerdo de la EPS de incluir una materia de EUSKARA TÉCNICO (6 ECTS) en diferentes enseñanzas de Grado, a partir del curso 2015-16, si bien se esperará a que haya otras propuestas de modificación de títulos de más envergadura para solicitar la modificación del plan de estudios que corresponda.
KONPROMISOAK
<ul style="list-style-type: none"> ✚ En relación a los resultados de la captación de alumnado: <ul style="list-style-type: none"> -Compartir con los presentes el informe realizado por AZK sobre el cruce de datos de los alumnos que dan el nombre a la JPA, con los que se inscriben y con los que se matriculan. Hurrengo bilerara arte atzeratzea proposatu du Josuk. ✚ Revisar conjuntamente con los coordinadores de los Grados de Mecánica, Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y Organización Industrial, las cargas de trabajo del PDI del curso 2014-15, a la vista de los datos de matrícula reales. EGITEKE. ✚ En relación al siguiente compromiso definido en reuniones anteriores: Realizar la la planificación de la formación transversal del título, con el fin de tener una visión de conjunto, <ul style="list-style-type: none"> -Identificar el núcleo común mínimo de competencias transversales que se trabajen en todos los Grados. -Identificar las competencias transversales que cada título quiera trabajar a título individual, además de las identificadas como comunes al resto de títulos; o proponer un nivel de profundización mayor en las competencias identificadas como comunes. Gaurko bileran jorratuko dugu gaia berriro. ✚ Contrastar con los coordinadores de títulos que la propuesta de criterios e itinerarios recomendados de optatividad que se proponen para su título guardan coherencia con el resto de títulos de Grado. EGINA. ✚ Planificar una acción de formación sobre el Feed-back dirigida al profesorado de Grado. EGITEKE. ✚ Web-en TFG-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari. EGITEKE.

2. SEMESTRE INGLÉS 3º

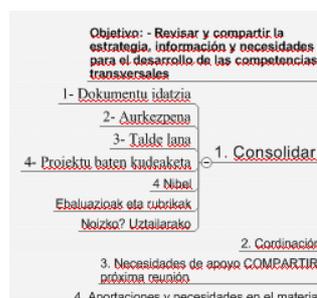
Josu ha hecho recordar a los presentes que en el 2014-15 se pondrá en marcha

3. PLAN DE CAPTACIÓN

Josuk proposatu du gai hau ere hurrengo bilerara arte atzeratzea. Bertaratuak ez dute arazorik aurreikusi.

4. ZEHARKAKO KONPETENTZIAK

Josu Galarzak gaia landu ondoko gidoiari jarraituz:



Ondoren, Nestorrek eta Javier Arkauzek jadanik lau konpetentzia hauetarako prestatuta dagoen materiala aurkeztu dute, ahalik eta laisterren adostu eta prest uzteko.

MUDLE-ko informazioaren helburua difusioarena da; eta behin erabiltzen hasi ondoren, hobekuntzak gehitu litezke.

Ekarpenak:

- 1) Nola eman aditzera konpetentzien garapena eta ebaluazioa mailakatua dela?

BILERA AKTA

Idatzizko dokumentazioa:

2) Dokumentu idatziei dagokien erreferentzia bibliografikoen atala mailakatu egin behar da, idatzizko dokumentazioa mailan sakondu ahala.

Documentación escrita

Taller para desarrollar el esquema para la redacción de documentos de trabajos científico/técnicos. Los alumnos han de desarrollar la memoria técnica de su proyecto. Para finalizar, también definirán los criterios de evaluación la actividad.

Taller para Utilizar ética y legalmente la información en la redacción de documentos:

Conceptos bibliografía/referencia bibliográfica/cita bibliográfica. Cómo se usa cada concepto y programas de gestión bibliográfica (Refworks)

-  Presentación - Documentación escrita
-  Manual de estilo
-  Evaluación del documento escrito
-  **Kontzeptu bibliografikoak 1: Erreferentzia bibliografikoak A:**
-  Kontzeptu bibliografikoak 1: Erreferentzia bibliografikoak B
-  Kontzeptu bibliografikoak 2: Alpamen bibliografikoak eta Bibliografía
-  Kontzeptu bibliografikoak 3: Ilustrazioen kasua
-  Kontzeptu bibliografikoak 4: Word-eko aukerak
-  Networks kudeatzaila bibliografikoa

b) Ahozko komunikazioa

3) Irakaslearentzako transparentzietan argibideak falta dira (laguntza-testuak, bibliografía, ...). Adibidez, ondoko transparentzian:



c) Proiektuen kudeaketa

d) Aurkezpenarekin lotuta, posterra dago.

4) Bertaratuek proposatu dute POSTERRAK titulu bakoitzari egokitu beharko litzatekeela.

Posterretarako rubrikak koebaluzio bidez egitea proposatzen dute. Jose Ignacio Vicentek eskatu dio Nestorri azaltzeko ze esperientzia bizi izan duten koebaluzioaren inguruan.

c) Talde lanari buruz ez dago oraindik ezer txertatuta.

Nestorrek proposatu du kurtso horretan bertan foro bat abian jartzea, zeharkako kompetentziak garatu eta ebaluatu ahala beren ekarpenak egiteko. Mikelek dio agian titulu desberdinetan ere egongo dela materiala garatuta. Beraz, bere ustez interesgarria litzateke horiek batzea, jasotzea eta ondoren analizatu eta diagnostiko bat egitea. Nestorrek dio lan hori egiteko berak proposatutako foroa tresna eraginkorra izan daitekeela.

Nonbaitetik hasteko, Komunikazioari heldu zaio (idatzizkoa eta ahozkoa), eta lehen eta bigarren mailatan). Hilabeteko epea.

Irakasle denei karpeteri sarbidea eman, kontu orokor bat erabiliz.

Beharren bat izanez gero, zuzenean Javi Arkauz eta Nestorri jakinarazi.

Ondoren, Nekane Errastik 'Komunikazioa' kompetentzia Antolakuntzako Graduan nola lantzen ari diren aurkeztu du.

5. PLAN DE ORIENTACIÓN 2014-15

Josu ha presentado el plan de orientación previsto para el 2014-2015.

Aspectos subrayados:

Jokin Lazpiur, abenduaren 9an etorriko da.

Mugikortasuneko saioak, abenduan egingo dira.

Enpresetako ponenteak proposatu behar dituzte titulu koordinatzaileek

Diseinuko masterrera sarbidea zabaldu egin da eta graduko titulu denetatik sartu ahal izango da Master honetara.

6. BESTE BATZUK

Denbora faltagatik, bi gai hauek jorratu gabe utzi dira. Beraz, 12:00etan bilera bukatutzat eman da.

Tema: COMITÉ PROYECTOS FIN DE CARRERA

Fecha: 2014.07.11

Hora: de 10:00 a 11:30

Lugar: Aula Calidad

Orden del día: 1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2.- 2014ko iraileko proiektu eskaeren egoera

-> Datak

-> TFM EVE

3.- Euskara sariak

4.- Lan-ikaste 14/15

5.- Beste batzuk

-> Evaluaciones y descargo situación

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abad, Gonzalo	Ez	Gomendio, Amaia	Ez
Agirre, Edurne	Ez	Iragi, Mikel	Ez
Aranguren Jon	Bai	Lizarralde, Osane	Bai
Arruti, Egoitz	Ez	Murgiondo, Miren	Bai
Beitia, Amaia	Bai	Orobengoa, Ainhoa	Bai
Biain, Miren	Bai	Unzueta, Gorka	Bai
Galarza, Josu	Bai	Zuriarrain, Aitor	Ez

Escala Asistencia: S: Si ; N: No ; P: Parcial

Decisiones	Fecha Implantación
Orainarte bezala Eskola eta Ikerlanen aurkeztu ahal izango dira proiektuak eta hemendik aurrera ORONA-IDEOn eta Goierrin aurkeztu ahal izango dira campus bakoitzeko titulazioak, enpresak eta irakasleak atenditu eta erantzuteko.	14/15

Compromisos	Responsable	Fecha
Aurretik dauden konpromisoak		
1.- RRIIekoekin konfirmatu irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek IRAILAK 15erako aurkeztu dezatela	Josu Galarza	Uztailak 15

2.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
3.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15
4.- Webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Uztaila
5.- TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
6.- Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
2014.07.11ko konpromisoak		
1.- Gradu koordinatorrekin erabaki: - Lan-ikasteetako 1. eta 2. seihilekoan ikasleek memoria entregatu beharra daukaten - Ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu	Josu Galarza	14/15
2.- TFGko memorian, emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztu	Miren Murgiondo	14/15
3.- Proiektutako prozesua bukatzean, enpresei lan-ikastearen ikasleak edukitzeko aukerari buruz berri eman	Josu Galarza	Iraila
4.- Lan-ikaste partekatze gida prozesu berrira egokitu	Miren Murgiondo	14/15

1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2014.04.08ko bilerako konpromisoen jarraipena egiten da:

Compromisos	Responsable	Egoera
2013.11.28ko bilerako konpromisoak		
1.- “Ratio captación/nºalumnos” indikatzailea bitan banatu, bat presentzialentzako eta bestea adaptaziokoendako	Josu Galarza	Eginda
2.- “Ratio captación/nºalumnos” indikatzailea bi momentutan ateratzea: kaptazio data bukatzean bat eta asignazioa bukatzean bestea.	Josu Galarza	Eginda

4.- Irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek iraileko zein egunerarte aurkeztu ahal izango duten zehaztu eta jakinarazi	Josu Galarza	Proposamena Irailean aurkezten diren proiektuak SALBUESPENAK izatea eta hauek beranduen IRAILAK 15erarte aurkeztea. Josuk RRIIkoekin kontrastatuko du.
5.- Alecop-eri tutoretatik jasotako feedback-a ematea	Josu Galarza	Eginda
6.- Xabier Sagarnarekin argitu Orona EICn 3 deskargu egiten duten arren gure prozesuan ez	Josu Galarza	Eginda
7.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
8.- Lan-ikasteko intranet-eko laburpenean enpresaren telefono edo e-maila agertu dadila	Ainhoa Orobengoa	Eginda
9.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15 Konpromiso honetara gehitu ea 1. eta 2. Seihilekoan ikasleen memoria entregatu beharra daukaten Graduko koordinatzaileekin kontrastatzea. Baita ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu.
10. 2014ko iraileko deialdirako datak mudle-en sartu	Ainhoa Orobengoa	Eginda
11. webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Ez dago bukatuta. Uztailean egingo da.
12. TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
13. Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
14. Proiektuak Ideon edo Ikerlanen aurkeztu daitezken konfirmatu	Josu Galarza	Eginda – Begiratu akta hontan jasotako erabakia

Amaia Beitiak komentatzen du TFG memorian emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztea falta dela. Bestalde, galdetzen du ea memoriako atal guztiak derrigorrezkoak diren baita esperientzia/bizipen pertsonalarena ere. Miren Murgiondok atal guztiak derrigorrezkoak direla konfirmatzen dio eta gainera, orain derogatuta dagoen dekretuan atal honi garrantiza ematen diotela azpimarratzen du.

2.- 2014ko Iraileko proiektu eskaeren egoera

Josuk deialdi hontako datak erakusten ditu. Akta honi atxikita.

Graduko proiektuen banaketa eta inkorporazioa astebete atzeratu da ikasleek ikasgai intentsiborako denbora gehiago izateko.

Enpresatara proiektuak jasotzeko mailing-a ekainak 20an egin zen eta uztailak 18rarte dago eskaerak egiteko epea zabalik.

Graduko proiektuen banaketa urriak 17an izango da ikasleak proiektutan urriak 20an inkorporatzeko.

Josuk, titulazio bakoitzean orainarte jasotako proiektu kopurua erakusten du, akta honi atxikita.

Momentuz mugimendu gutxi dago.

Bestalde, proposatu da behin proiektuen prozesua itxita dagoenean, enpresei lan-ikasteen ikasleak edukitzeko aukera zabaltzeko.

Amaia Beitiak galdetzen du ea nazioarteko proiektuak nork eta nola egingo dituen. Josuk erantzuten dio nazioarteko koordinatzaileak pilotatzen duela proiektutako koordinatzailearekin koordinatuta.

Incoming-ak ere berdin.

TFM EVE

Deialdi honetan EVErekin (Ente Vasco de la Energia) kofinantziatutako proiektuak egon al dira.

Mailing-ean horrela jakinarazi zaie enpresei. Akta honekin batera dago enpresatara bidalitako informazioa.

3.- Euskara sariak

4. edizioako informazio bidali behar zaie orain proiektua aurkeztuko duten ikasleei. Azken urtetan bezala, MUko zentroetako proiektuak, Mondragon taldeko empresa batentzako baldin badira, posible izango dute parte hartzea.

Ikasleei bidaltzen zaien informazioan, Eskolako ikasleen kasuan, parte hartzeko ez dutela aparteko tramiterik egin behar gehitzea eskatu zaie, baldintzak betetzen dituzten proiektu guztiak aurkezten bait dira.

4.- Lan-ikaste 14/15

4/15 ikasturterako ikasleek lan-ikaste partekatze eskaerak egiteko epeak: irailak 30 eta otsailak 28

Ikasleek eskaera intranet-aren bidez egin behar dute, intrante, menu, ikasketa inform., gradua

Gida prozesu berrira egokitu behar da.

14/15 ikasturtean zehar, Goi Hezkuntzako expedientean jasota geratu dadin, errekonozimenduak landu beharko dira.

5.- Beste batzuk

Josuk koordinatzaileei galdetzen die ea aurkezpen-ebaluaketetan prozesua nola joan den:

- GORKA UNZUETA => Orokorrean emaitza onak izan dituztela dio. Miren Biainek konfirmatzen dio orain jada langabezi prestazioa eta proiektuan jasotzen duten beka konpatibleak direla.

- AMAIA BEITIA => Orokorrean ondo joan da. Graduako proiektu batzutan zarata batzuk egon dira ikasleen jarreragatik.

- JON ARANGUREN => Orokorrean ondo. Bi ikaslerekin izan dute arazo bat hemen. Jon-ek komentatzen du arduratuta dagoela energiakoak proiektutara heltzean izan dezakeen eraginagatik.

- OSANE LIZARRALDE => Orokorrean ondo. Telekosen incoming batekin Fagor Arrasaten arazoa izan dute eta Informatikako kasuan outgoing batekin, azkenean otsailean 42 ECTStako proiektu bat asintu zitzaion. Bestalde, 3-4 ikasleri jarraipena egin behar izan diete semipresentziala gainditu dezaten proiektua aurkeztu ahal izateko. Orokorrean enpresak pozik daude.

PROCESO PFCL, TFG, TFM - SEPTIEMBRE 2014 -

TFG

AZAROA	2013.11.13- 2013.12.02	Charlas orientación 3º grado (s/perfil profesional grado, s/masters,movilidad)+ 2º grado infor + 4º grado Organización s/movilidad
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas sobre intenciones masters y preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFGE 3º grado. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

TFM

AZAROA	2013.11.18 - 2012.11.20	Charlas s/movilidad en clases 1º Master (excepto en 1ºInnovación)
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFM. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

TFG/TFM/PFCL

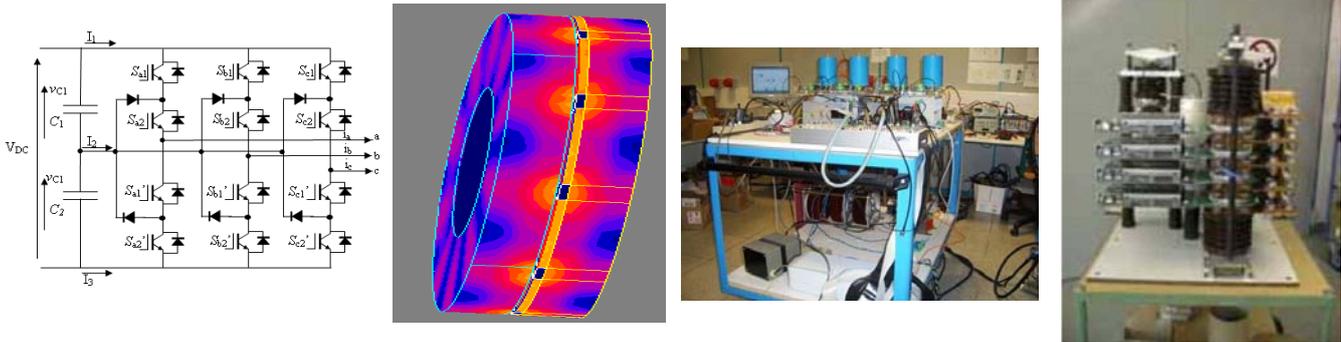
APIRILA- MAIATZA	2014.04.28- 2014.05.16	Charla s/TFG, TFM a alumnos 3º Grado + 1º Master
	2014.04.28- 2014.05.16	Cumplimentar Encuesta Preferencias proyectos alumnos + 1º Master
EKAINA	2014.06.20	Mailing a empresas
UZTAILA	2014.07.01- 2014.07.15	Volver a abrir Encuestas Preferencias TFG/TFM para cambios
	2014.07.03	EVALUACIÓN-VALORACIÓN GENERAL GRADO
	2014.07.11- 10:00 - 6128	Plan de captación – Plan de visitas
	Gradua -> 04.07 al 08.07.2014 Masterra -> 03.07 al 07.07.2014	Matrícula aprobados Julio
	2014.07.11	Recordatorio a empresas
	2014.07.16	CPFC- Proponer modificaciones en la Guía Académico-Administrativa y Guía Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.07.18	Fecha límite recepción solicitudes TFG, TFM, PFCL
IRAILA	Septiembre 2014	Aprobar en Comité Académico las modificaciones en la guía académico-administrativa. Aprobar Guías Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.09.02- 14:30-6128	Control solicitudes y ejecución Plan de Captación
	2014.09.05- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% TFM
	2014.09.12- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% PFCL aprobados Julio + Sept. 50% TFG 100% TFM

		=> Confirmación a empresas 100% TFM
	2014.09.19	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFM
		Matrícula aprobados en Septiembre PFCL
	2014.09.23	Envío a Alecop listado de TFM vía Alecop
	2014.09.25	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFM
	2014.09.26-9:00-6128	CPFC Asignación 100% PFCL aprobados Julio + Sept. 100% TFG => Confirmación a empresas
	2014.10.01-17:00	Entrega TFM
	2014.10.02	Incorporación TFM Sist.Emb - Energia
URRIA	2014.10.03	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFG y PFCL
	2014.10.07	Envío a Alecop listado de TFG vía Alecop
	2014.10.09	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFG
	2014.10.17-14:30	Entrega: 9:00 – Grado Mekanika+Diseño+Organización* 14:30 – Grado informática + telecom + electrónica* 16:30 – PFCL * Entrega de TFG y presentación de semipresenciales
	2014.10.20	Incorporación TFG
AZAROA	2014.11.13-14:30-6128	Valoración proceso PFCL, TFG, TFM

SEPTIEMBRE 2014

		Alumnos con posibilidad de pasar a TFG/TFM presenciales	TFG 12 A	TFG 12	TFG 12O	TFG 12I	TFG 30	TFG 30O	TFG 30I	TFG42	TFG42O	TFG42I	TFM 15	TFM15I	TFM 30	TFM 30O	TFM 30I	TFM 50	TFM 50I	TFM 50O	2014.07.08	2014.07.10	
GRADO	Mecánica Arrasate	54																				3 + 15*	4+ 15*
	Mecánica Goierri	35																				1 + 1*	1+ 1*
	Diseño Industrial	59																				4 + 1*	5+ 1*
	Organización	30																				2	4
	Informática	9																				1 + 1*	3+ 1*
	Electrónica	25																				1	1
	Telecomunicaciones	14																				12+18*	18+18*
TOTAL GRADO		226																					
2º CICLO	Organización	-																				-	
	Automática	-																				-	
	Ing. Informática	-																				-	
	Ing. Industrial	2																				-	
	Ing. Telecomunicaciones	-																				-	
TOTAL 2º CICLO		2																				-	
MÁSTER	Sistemas Embebidos	20																				5	5
	Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos	-																				-	-
	Ingeniería Industrial	-																				-	-
	Energía y Electrónica de Potencia	19																				1	1
	Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados	-																				-	-
	TOTAL MÁSTER		39																				6
TOTAL		267																				18+18*	24+18*

*Adaptazioa



Proyectos cofinanciados con el EVE en MU



Objetivos del AULA ENERGÍA

- *Incentivar el lanzamiento de proyectos de investigación industrial e innovación por parte de las empresas del sector de la energía, con cierta focalización en los siguientes temas:*
 - Calderas de Biomasa*
 - Alumbrado público*
 - Smart Grids (smart home).*
 - Energía marina, regulación y control*
- *Poner a disposición del sector de la energía personas altamente cualificadas y formadas en las tecnologías que le son propias, y en los temas anteriormente enumerados.*
- *Alinear las capacidades de formación, de investigación y de transferencia de conocimiento de MU con las necesidades del sector de la energía de Euskadi.*

Operativa

Proyectos de innovación tecnológica con impacto en la industria del sector energético y afines y de las siguientes características:

1. Duración: 1 año (septiembre-julio).
2. Liderazgo de empresa del clúster de Energía o cercanas, y participación de parte de su personal técnico en el proyecto para garantizar su seguimiento.
3. Participación de alumnos de MU, preferentemente de Electrónica, Sistemas embebidos y Energía, en Trabajo Fin de Máster, a dedicación completa (1.600 h/año).
4. Seguimiento por parte de un profesor-investigador de MU (200 h/año).
5. **Ubicación en el Aula de Energía de MU en Mondragon.**

Financiación

	Presupuesto (€)	Entidad financiadora
Beca del alumno en TFM	8.541	GV-EVE
Seguimiento del proyecto (200 h/año)	13.500	Empresa
Indirectos del TFM	6.795	25% GV-EVE
Acondicionamiento de espacio, SW, HW, fungibles de laboratorio, amortizaciones, mantenimiento e indirectos	7.000	25% Empresa 50% MU

Coste para la empresa – 16.950€

Criterios de priorización

La dinámica prevista es que las empresas soliciten proyectos de estas características y una comisión de evaluación los priorice.

Los criterios de priorización de proyectos serán:

- 1. Nivel tecnológico.*
- 2. Impacto en mercado a nivel internacional.*
- 3. Alineado con las prioridades temáticas.*

Solicitudes

- 1. Rellenar el formulario de solicitud de TFM (fecha límite 18 Julio)*
 - 2. Indicar en observaciones el interés en la cofinanciación EVE (Ente Vasco de la Energía)*
 - 3. Información: aorobengoa@mondragon.edu*
-

BILERA AKTA

ACTA REUNION

Gaia/ Tema: Graduako Infor telekos titulo bilera

Data/ Fecha: 2015-04-30

Ordua/ Hora: de 11:00 tik / a 12:00 arte

Lekua/ Lugar: 11219B

Gai zerrenda/ Orden del día:

1. Obras
2. PG 15/16 – Doc. 0
3. Iniciativas de innovación en el título
4. Descargo situación rediseño de la titulación.
5. Descargo proceso ACREDITA
6. Varios

Deituak/ Convocados	Bertaratua / Asiste	Deituak/ Convocados	Bertaratua / Asiste
Txema Perez	B	Mikel Mendikute	E
Iñaki Velez de Mendizabal	B	Maitane Barenetxea	E
Andoni Odiaga	E	Goiuria Sagardui	E
Urtzi Markiegi	B	Osane Lizarralde	B
Joseba Andoni Agirre	B	Egoitz Arruti	E
Urko Zurutuza	E	Xabier Sagarna	B
		Leire Igartua	B

Asistentzia maila: B: Bai E: Ez; Z:Zatika / Escala Asistencia: S: Si ; N: No ; P: Parcial

Erabakiak/ Decisiones	Ezarrera data / Fecha Implantación
Los contenidos de las asignaturas deben estar refrendados por el área al que pertenece	30/04/2015

Konpromisoak/ Compromisos	Arduraduna/ Responsable	Data/ Fecha
Buscar espacios disponibles alternativos para utilizar en el desarrollo de los POPBL ante la previsión de ruidos que se van a generar durante las obras, con objeto de comunicárselo a los	Xabier Sagarna	14/05

alumnos y a los profesores de los LAN TALDES afectados		
Crear un documento con una explicación breve de las acciones de innovación y las posibilidades de participación en ellas para que los LAN TALDES puedan planificar la participación de los alumnos en estas actividades	Osane Lizarralde	
Solicitar que en la reunión de coordinación de área se introduzca un punto de revisión de los contenidos de las asignaturas del área.	Txema Perez	

Bileraren garapena/ Desarrollo de la reunión:

1. Xabi Sagarna comenta que con las obras se va a proceder al andamiaje del hall y que la colocación de las barandillas va a generar mucho ruido. Este ruido sólo se va a generar por las tardes de 13h a 21h. Se van a buscar espacios alternativos para el desarrollo del POPBL en otros edificios.
2. Se repasan la previsión de alumnos del Doc.0 del PG 15/16:

	1º		2º		3º		4º	
	Nuev	Rep.	Nuev	Rep	Nuev	Rep	Nuev	Rep
Informática	30	8	18	1	7	1	10	0
Telecos	7	0	8	0	7	5	4	0

3. Osane presenta las iniciativas desarrolladas a lo largo del curso en el ámbito de innovación. Se quiere recoger qué iniciativas se van a emprender el curso 2015/2016. Osane preparará un documento con la explicación de las iniciativas que se van a poner en marcha el próximo curso y las distintas modalidades de participación. Los coordinadores de lantalde plantearán el grado de participación en cada una de ellas en el próximo curso.
4. Txema comenta que en estos momentos en el título se está procediendo al:
 - Rediseño de 3º para adaptarlo al nuevo sistema de evaluación
 - Rediseño de 2º para adecuarlo al nuevo plan de estudios.

Esto significa que el rediseño de 3º va a tener una vida de un curso académico y no se plantean cambios en los contenidos de las asignaturas, sino simplemente un cambio al modelo de evaluación por competencias.

Sin embargo el diseño de 2º es el diseño del nuevo plan y tiene un carácter más a largo plazo. Ahora se está haciendo una labor de ordenar competencias asignaturas, pero se va a proceder a la definición de resultados de aprendizaje y de contenidos de las asignaturas. Se decide que los contenidos planteados sean revisados en primer lugar por las áreas a las que están asociadas estas asignaturas.
5. No se trata este tema por falta de tiempo.

BILERA AKTA

ACTA REUNION

Gaia/ Tema: Cierre Semestre 1º de 3º

Data/ Fecha: 1/4/2014

Ordua/ Hora: de 14:15 tik / a 15:15k arte

Lekua/ Lugar: Aula 11219B

Gai zerrenda/ Orden del día:

Valoración de los resultados académicos obtenidos

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción de los alumnos

Valoración de la gestión económica

Deituak/ Convocados	Bertaratua / Asiste	Deituak/ Convocados	Bertaratua / Asiste
Rosa Basagoiti Xabier Elkorobarrutia Txema Perez	S S S	Ainhoa Serna Javier Arkauz	S N

Asistentzia maila: B: Bai E: Ez; Z:Zatika / Escala Asistencia: S: Si ; N: No ; P: Parcial

Erabakiak/ Decisiones	Ezarpen data / Fecha Implantación
Planificar adecuadamente los puntos de control de la última semana de impartición por la excesiva saturación que se produce	Curso 2015/2016
Mantener el formato de este año de alternancia estudio/trabajo	Curso 2015/2016

Konpromisoak/ Compromisos	Arduraduna/ Responsable	Data/ Fecha
Revisar en que consiste el gasto en libros y revistas: S/F 54140 BINARIO LIBROS, S.L. de 185,99 €	Txema Perez	30/4/201 5

BILERA AKTA

ACTA REUNION

Bileraren garapena/ Desarrollo de la reunión:

Resultados académicos: se comenta que los resultados académicos son buenos, de 11 alumnos sólo uno (Asel Errasti) está en peligro de repetir. Las notas no son brillantes y se comenta que tal vez se deba a que la alternancia estudio trabajo ha supuesto un gran esfuerzo para los alumnos.

Resultados de las encuestas de satisfacción: La media de valoración global del semestre ha sido de 7,21 que supera el objetivo marcado de 7. Felicitar especialmente a Ainhoa Serna por su excelente valoración y comentar que el punto débil sigue siendo la asignatura de Humanidades que aunque se ha cambiado su formato sigue sin ser entendida por los alumnos.

También se considera que el formato de alternancia estudio trabajo de este año ha funcionado mejor.

Gestión económica: aunque nos hemos ajustado a los gastos estimados, existe un cargo que no se es consciente de haber sido realizado por el equipo. Txema se encargará de seguirlo.

Puntos de mejora identificados:

La coordinación de puntos de control en la última semana de impartición no ha sido buena ya que se han concentrado un alto número de puntos de control. Esto hay que hacerlo de otra manera el próximo semestre.

El comportamiento de los alumnos en clase debe cuidarse (puntualidad, utilización del portátil para actividades no relacionadas con la docencia).

Acciones en coordinación con profesionales en los cursos 2013-14 y 2014-15.

Acciones en coordinación con profesionales en los cursos 2013-14 y 2014-15.

Acciones que contribuyen a complementar su proceso de aprendizaje.

Destacar la coordinación y gestión de las sesiones de orientación académica y profesional de los alumnos. Así como la coordinación y la gestión de las acciones relativas al itinerario de Innovación y emprendimiento, que tienen por objetivo sensibilizar a los alumnos y fomentar actividades de emprendimiento desde la universidad.

Tabla 1. Actividades llevadas a cabo en Grado Ingeniería en Informática con la participación de profesionales del sector

Curso	General/ asignatura específica	Actividad	
1º	Asignatura Administración y gestión de empresas	Experiencias reales de gestión de empresa TIC. <ul style="list-style-type: none"> • Skuramobile, Jaione Martínez • Goi Solutions, Asier Etxebeste 	-Charla sobre cómo crear una empresa del sector de la informática y las telecomunicaciones. Y sobre la creación y lanzamiento de productos. . - Charla sobre el día a día de una empresa de desarrollo de software Experiencia real empresa
1º	Asignatura Programación	Ponencia sobre el ecosistema Microsoft y la herramienta Visual Studio. ETIC, Nati Errasti, Gorka Rike y Aitor García	Ponencia sobre el ecosistema Microsoft y la herramienta Visual Studio. http://sdrv.ms/18EwIP7
1º	Asignatura Programación	Jornada de Gamificación, serious games y negocio: ¿Qué pueden hacer los juegos digitales por mi negocio? Empresa digitala Andoni Eguíluz	Participación en una jornada de Gamificación, serious games y negocio: ¿Qué pueden hacer los juegos digitales por mi negocio? http://www.euskadinnova.net/es/enpresa-digitala/agenda/gamificacion-serious-games-negocio-pueden-hacer-juegos-digitales-negocio/8030.aspx(30 Septiembre 2014) Se organizó esta jornada porque en el PBL los alumnos desarrollaron un juego digital.
2º/3º		Ponencia de presentación de concursos de Innovación y Emprendimiento	Ponencia de presentación de concursos de Innovación y Emprendimiento, para animar a los alumnos a participar en el concurso EKITEN de ideas innovadoras de Mondragon Unibertsitatea principalmente, pero también otros concursos que se consideren de interés como Telefónica Talemum, Gipuzkoa Apps, Galileo, otros
2º/3º/4º		Prácticas informática externas en alternancia	Durante el período de formación, el alumno puede de forma opcional tener una experiencia en prácticas en un contexto empresarial y bajo la dirección de profesionales del sector. Durante este período el alumno desarrolla la actividad en la empresa y es tutorizado por un profesor de Mondragon Unibertsitatea. A la finalización de la práctica, en cada semestre, es evaluado por el tutor y el coordinador del título. Se le evalúan las competencias específicas (60%) así como competencias transversales (20% expresión oral y escrita y 20% comportamiento actitudinal) .
2º/3º/4º	General	DevCamp Windows 8 Microsoft Impartido por ETIC, Ander Zubizarreta	Curso formativa DevCamp Windows Phone 8

Acciones en coordinación con profesionales en los cursos 2013-14 y 2014-15.

3º	Ingeniería de software	Kata de Test Driven Development. Rubén Eguiluz.	<p>1.conceptos básicos de la técnica de diseño Test Driven Development 2.Coding Dojo</p> <p>En la kata, los alumnos tuvieron que resolver en un entorno distendido y en parejas el problema presentado siguiendo la metodología TDD , así como reflexionar sobre la mejor estrategia para resolver esta problemática. En esta sesión, se presentó un pequeño desafío pensado para practicar el desarrollo dirigido por pruebas, un paradigma que implica el desarrollo de las pruebas previo a la programación y una refactorización posterior una vez que el sistema pasa las pruebas. La Kata constó de 3 iteraciones (30 min. cada una). En cada iteración, en primer lugar, un miembro de la pareja escribe un test para validar uno y el otro miembro debe implementar la funcionalidad de forma que se supere el test. Una vez superado el test se intercambian los roles en la pareja, y se enfrentan a un nuevo requisito. En cada iteración se realizará un cambio de pareja y se comenta distendidamente la solución que se está implementando. Con esta kata los alumnos de grado de informática han complementado los conocimientos de ingeniería del software con la aplicación de la metodología TDD, un paradigma en el que el entorno industrial tiene un interés creciente. El desafío planteado por Rubén Eguiluz y la metodología seguida durante el mismo ha permitido aprender estos conceptos, obteniendo una gran aceptación por parte de los alumnos.</p>
3º	Sistemas de Información	Visita a las empresas AURRENAK y LORAMENDI S.Coop en Vitoria-Gasteiz Gorka Fernández (Rble TIC)	<p>Un responsable directivo de la empresa, concretamente el Director comercial & Marketing de Loramendi, Borja García, describió la actividad empresarial de la empresa, sus retos estratégicos y enmarcó el proyecto de Gobernanza TI. Después Gorka Fernández, Responsable TICs de Loramendi y Aurrenak, describió la experiencia de Aurrenak y Loramendi en el proyecto de Monitorización de los sistemas de Información en ambas empresas.</p> <p>Esta visita ayudó a los alumnos a conocer un caso real de aplicación de la Gestión de los servicio TI, cómo se ha abordado el proyecto, y los problemas y retos a los cuales se han enfrentado en estos últimos años. También conocer de primera mano el comportamiento de las herramientas utilizadas.</p>
3º		Jornada EKINTEK de la Diputación Foral de Gipuzkoa Lorea Martínez	<p>Esta actividad se enmarcó dentro de las acciones que se coordinan en el itinerario de Innovación e Emprendimiento en el título de Grado de Informática.</p> <p>La jornada consiste en conocer varias experiencias de éxito de emprendedores en negocio TICs innovadores, y en la presentación de 2 concursos impulsados</p>
3º		Jornadas de orientación profesional	<p>Se realizan de forma sistemática varias actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se organiza una jornada de puertas abiertas de los laboratorios de I+D de la universidad, donde los investigadores describen el tipo de proyectos que llevan a cabo, su relación con las empresas y/o la administración pública, y donde los alumnos tienen ocasión de establecer contacto con el mundo de la investigación en el sector de especialización - Se invita a profesionales para que cuenten su experiencia personal y las características del perfil profesional demandado por el contexto empresarial actual, algunos en el ámbito de la ingeniería en general y otros, de forma específica, en el ámbito de la ingeniería informática.

Acciones en coordinación con profesionales en los cursos 2013-14 y 2014-15.

4º	Prácticas en empresa	El último año de la titulación de grado en informática, el alumno puede realizar prácticas en empresa asociadas al Trabajo Fin de Grado (TFG) con tutorización por parte de un profesional y por parte de un profesor de Mondragon Unibertsitatea. Se realizan 2 descargos parciales y un descargo final, donde se evalúan las competencias específicas y competencias transversales adquiridas por el alumno durante este TFG.
4º	Jornadas de orientación profesional	Se realizan una sesión de formación a cargo del responsable de servicio de orientación profesional de Mondragon Unibertsitatea y el responsable de la bolsa de trabajo la Escuela Profesional Superior de Mondragon Unibertsitatea, para ayudarles a la hora de : <ul style="list-style-type: none"> - preparar el proceso de búsqueda de trabajo. - realizar el CV - preparar entrevistas de trabajo

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E3EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.06.19

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu t'erdi

OBJETIVOS:

- Resolver la admisión de los alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-2015

GAI ZERREDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Relación de alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-15
2. Puesta en común de los criterios de acceso y admisión establecidos para cada uno de los títulos
3. Analizar las solicitudes de admisión a la luz de estos criterios
4. Resolver las solicitudes de admisión
5. Otros temas (si los hubiera)

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	N
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	S	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	S
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	S
		Ugarte, Cecilio (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak

Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos (Acuerdo nº 1 de la presente acta).

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
 Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.		
		
		
		

Desarrollo de la reunión:

0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

1. RELACIÓN DE ALUMNOS INSCRITOS EN LAS TITULACIONES OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER PARA EL CURSO 2014-15

- Miren M. ha comentado brevemente que a cada coordinador/a de título se le ha facilitado la relación de alumnos inscritos para cursar las enseñanzas que él/ella coordina; por lo que no se transcribirán a esta acta.

2. PUESTA EN COMÚN DE LOS CRITERIOS DE ACCESO Y ADMISIÓN ESTABLECIDOS PARA CADA UNO DE LOS TÍTULOS Y

3. ANALIZAR LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN A LA LUZ DE ESTOS CRITERIOS

3.1. Grados (Alumnos interesados en cursar el Grado completo)

Grado en Ingeniería de la Energía
Grado en Ingeniería Biomédica
Grado en Ingeniería en Ecotecnologías Industriales
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial
Grado en Ingeniería n Informática
Grado en Ingeniería Mecánica
Grado en Ingeniería en Organización Industrial
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación

Miren M. hacer recordar que para ninguno de los títulos se establecieron condiciones adicionales de admisión, aparte del cumplimiento de los requisitos establecidos para el acceso al Grado.

- ✓ Estar en posesión del título de Bachillerato LOGSE o equivalente y haber superado las pruebas de acceso a la universidad.
- ✓ Estar en posesión de un título de Formación Profesional de Grado Superior.
- ✓ Estar en posesión de un título extranjero homologable al Bachillerato o la Formación Profesional de Grado Superior según la legislación vigente.

Relación de alumnos acceden con PAU a las enseñanzas de Grado (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Acceso con PAU
M2GA	ALDASORO	IMAZ	UNAI	1
M2GA	ALVAREZ	ZALDUA	JOSEBA	1
M2GA	ARRATIBEL	PILDAIN	IRATI	1
M2GA	ARREGI	MINER	JON	1
M2GA	ARRUTI	ROMERO	ASIER	1
M2GA	AZCUE	ECHÉANDIA	MARKEL	1
M2GA	BAILE	APAOLAZA	ANDER	1
M2GA	BELOKI	ARRONDO	AITOR	1
M2GA	BILBAO	OZAMIZ	MAIDER	1
M2GA	CRiado	NIETO	URKO	1
M2GA	DORRONSORO	MARTINEZ	XABIER	1
M2GA	ELEZGARAI	ALONSO	GORKA	1
M2GA	GABARAIN	SUAREZ	IMANOL	1
M2GA	GARCIA	CAPALDEGUI	AITOR	1
M2GA	GURRUCHAGA	ALBERDI	ALEX	1
M2GA	GUTIERREZ	LEÑENA	JON ANDER	1
M2GA	HERNANDEZ	MAIZA	JOSU	1
M2GA	HUALDE	IRIONDO	ION	1
M2GA	ICHASO	EIZMENDI	AITOR	1
M2GA	IDARRETA	GARATE	AITOR	1
M2GA	LANDA	DEL BARRIO	IKER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GA	LOPETEGUI	TAPIA	IKER	1
M2GA	LORENTE	ZAMORA	JOANES	1
M2GA	MANTEROLA	LOINAZ	EIDER	1
M2GA	MANTEROLA	YURREBASO	JON	1
M2GA	MARCULETA	JUANICORENA	IÑIGO	1
M2GA	MARTINEZ	RODRIGUEZ	IÑIGO	1
M2GA	MITXELENA	MARTIARENA	EKHI	1
M2GA	NAVARRO	MAQUEDA	ANDER	1
M2GA	OLAVERRI	MENDIZABAL	HAITZ	1
M2GA	ORMAETXEA	MUGERTZA	JON	1
M2GA	PEÑALVER	BRAVO	JON	1
M2GA	SALABERRIA	BEITIA	IÑAKI	1
M2GA	SANCHEZ	AGUIAR	RAQUEL	1
M2GA	SORARRAIN	AGIRREZABALA	GORKA	1
M2GA	URKIZU	AROCENA	JUNE	1
M2GA	ZAMALLOA	AYARZA	IZARO	1
M2GA	ZUFIRIA	UNANUE	XABIER	1
M2GB	ABARRATEGUI	MARTINEZ	LEIRE	1
M2GB	ALBISTUR	URKOLA	JAIONE	1
M2GB	ALONSO	DEL CURA	OLATZ	1
M2GB	ARAMBURU	ARNAIZ	MARIA	1
M2GB	ARBELAIZ	IGUZQUIAGUIRRE	IRATI	1
M2GB	ARTETXE	ALDAPE	ITSASO	1
M2GB	BENGOETXEA	GONZALEZ	GUILLERMO	1
M2GB	CAICEDO	DE LA ARADA	SARA	1
M2GB	CAMPO	LOPEZ DE ARMENTIA	MERCEDES	1
M2GB	CARRASCO	MENOYO	ANA	1
M2GB	COOPER	AMUNDARAIN	SARA	1
M2GB	DUHART	DODE	JULIAN	1
M2GB	ELGUEA	AGUINACO	IÑIGO	1
M2GB	ELORZA	EXEA	GONTZAL	1
M2GB	GARCIA	INSAUSTI	SAIOA	1
M2GB	GARCIA	IRAURGUI	ARKAITZ	1
M2GB	GARMENDIA	BARRENECHEA	MIKEL	1
M2GB	GOENAGA	IBEAS	CLAUDIA	1
M2GB	GOMEZ DE SEGURA	OLALDE	TONG YONG UXUNE	1
M2GB	GUTIERREZ	GONZALEZ	IRENE	1
M2GB	INCHAURBURU	SARASUA	ANE	1
M2GB	JAUREGUI	APRAIZ	IKER	1
M2GB	LARRAZABAL	RICA	GORANE	1
M2GB	LEGIDO	PEREZ DE SAN ROMAN	AMAIA	1
M2GB	LEJARAZU	GOTI	JULEN	1
M2GB	LORENZO	LASA	JAVIER	1
M2GB	MARTIN	ELGARRESTA	JON	1
M2GB	MENDIZABAL	SAN MARTIN	JABIER	1
M2GB	MERCADER	RUIZ	JON	1
M2GB	PAGALDAY	MARTINEZ	UNAI	1
M2GB	RETAMERO	ZARATE	JON	1
M2GB	ROMO	VALERA	CRISTINA	1
M2GB	SALCEDO	ECHEVARRIA	ANDER	1
M2GB	SAN TORCUATO	LABAIEN	MAIDER	1
M2GB	SOROA	URRESTARAZU	ANDER	1
M2GB	URIARTE	LOSADA	NEREA	1
M2GB	VARELA	LENIZ	IRENE	1
M2GB	VICENTE	TRIGUEROS	EIDER	1
M2GB	ZUBIZARRETA	OTEIZA	JOKIN	1
M2GC	AGIRRE	ZULAIKA	JULEN	1
M2GC	ARBONIES	GOITIA	IÑAKI	1
M2GC	ARRIBAS	HERNANDEZ	JOSU	1
M2GC	BERASATEGUI	ELORZA	MIKEL	1
M2GC	CASTRO	MARTIARENA	IAN	1
M2GC	ERDOCIA	ARAMBURU	PATXI	1
M2GC	ETXENIKE	ALQUEZAR	IÑAKI	1
M2GC	FERNANDEZ	EGIDO	ASIER	1
M2GC	GATON	SÁNCHEZ	ANDER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GC	GOMEZ	IZAGUIRRE	EDURNE	1
M2GC	GRIJALBA	GONZALEZ	PAULA	1
M2GC	IRAZUSTABARRENA	GOITIA	ASIER	1
M2GC	IRIGOYEN	PEREZ	JULEN	1
M2GC	NAZABAL	URRUZOLA	XANTI	1
M2GC	RAZQUIN	JACA	LEIRE	1
M2GC	RODRIGUEZ	BOGAJO	IÑIGO	1
M2GC	RODRIGUEZ	RODRIGUEZ	EKAIN	1
M2GC	ZELAIARAN	ZELAIA	JON ANDER	1
M2GD	ALCANTARA	CORRALES	BORJA	1
M2GD	ALTUNA	GALFARSORO	IDOIA	1
M2GD	AMPUDIA	GOMEZ	MARIA ARANTZAZU	1
M2GD	APRAIZ	IRIARTE	AINHOA	1
M2GD	ARAMBURU	HUEBRA	JANIRE	1
M2GD	ARAMENDI	GATO	XABIER	1
M2GD	ARDANZA	CUEVAS	ASIER	1
M2GD	ARETI	GABIOLA	PERU	1
M2GD	ARITZETA	DE PERDIGO	IÑIGO	1
M2GD	BARAZAR	GARCIA	EIDER	1
M2GD	BAZANBIDE	DOMINGUEZ	MARKEL	1
M2GD	BENGOA	URIZAR	JONE	1
M2GD	BERNABE	AGUIRRE	NAIA	1
M2GD	CALVO	PEREZ	ALEXANDER	1
M2GD	CURIEL	AYUSO	ANDER	1
M2GD	DE LA BRENA	GARCIA	ANE	1
M2GD	DE LA FUENTE	GOYENCHEA	JON	1
M2GD	DORRONSORO	MURGUIONDO	NEREA	1
M2GD	ESCALLADA	LOPEZ	OSCAR	1
M2GD	ETXABE	FERNANDEZ	JULEN	1
M2GD	ETXEBERRIA	MUNARRIZ	ASIER	1
M2GD	ETXEBERRIA	ZILLAURREN	EIDER	1
M2GD	FERNANDEZ	BARRADO	UNAI	1
M2GD	FERNANDEZ	GUTIERREZ	AITOR	1
M2GD	GALBARRIARTU	ARKETA	JUNE	1
M2GD	GARCIA	HERMOSA	ARITZ	1
M2GD	GROTEN	RICO	VICTOR	1
M2GD	GUIJARRO	RAMOS	ANIA	1
M2GD	HIDALGO	LOPEZ	NAGORE	1
M2GD	HONTECILLAS	ASCASIBAR	IORITZ	1
M2GD	IRASTORZA	GABILONDO	ALAZNE	1
M2GD	ITURRIOZ	ARREGI	AINHOA	1
M2GD	JULIAN	VILLENA	LEYRE	1
M2GD	LANDA	OREGI	IDOIA	1
M2GD	LARRAÑAGA	AYERBE	ANDER	1
M2GD	LASA	SANCHEZ	UXUE	1
M2GD	MEDIAVILLA	PAREJO	JOSEBA	1
M2GD	ODRIOZOLA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GD	ORALLO	GIL	ANA	1
M2GD	REY	UNANUE	ANE	1
M2GD	RUIZ	MORAZA	ITZIAR	1
M2GD	SALSAMENDI	CAMPOS	JON ANDER	1
M2GD	SUBERBIOLA	CASTILLO	MARIA	1
M2GD	UDONDO	OSTOLAZA	ITZIAR	1
M2GD	UNAMUNO	RUIZ	UNAI	1
M2GD	URIARTE	PEÑA	IÑIGO EDUARDO	1
M2GD	URTEAGA	BIKUÑA	JOKIN	1
M2GD	VILLARREAL	HERRAN	ANDER	1
M2GD	ZUBELZU	LACUNZA	JULEN	1
M2GD	ZUBIZARRETA	BELOKI	NAIARA	1
M2GE	AIZPURU	ZINKUNEGI	JOANES	1
M2GE	ALAEZ	HIDALGO	KOLDO	1
M2GE	ALVAREZ	ORTIZ	GORKA	1
M2GE	AMENABAR	ECHAVE	LEIRE	1
M2GE	ARRATIBEL	GARCIA	ANDONI	1
M2GE	ARRUE	GARMENDIA	EIDER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GE	BIAIN	GUEREÑU	MIKEL	1
M2GE	BURDASPAR	OTAEGUI	AITOR	1
M2GE	CARRERAS	OROBENGOA	LEIRE	1
M2GE	CASADO	RAMONEDA	AITOR	1
M2GE	ELIZEGI	AIERTZA	XABIER	1
M2GE	ETXEGARAI	ORUESAGASTI	JOSU	1
M2GE	ETXEZARRETA	GARATE	JON	1
M2GE	GARMENDIA	ZUAZNABAR	ELIXABETE	1
M2GE	IRIBAR	ZURUTUZA	KEPA	1
M2GE	LAHIDALGA	HERRERO	ANDER	1
M2GE	LEZETA	MURILLO	JON ANDER	1
M2GE	LOIDI	EGUREN	ION	1
M2GE	MARQUINEZ	LIZARRAGA	MIKEL	1
M2GE	MARTINEZ	CASTRO	JOËL	1
M2GE	MERINO	OLIVENZA	AITOR	1
M2GE	PALACIOS	ANDUAGA	XABIER	1
M2GE	PEREZ DE LABEAGA	UNANUE	IBON	1
M2GE	PORTUGAL	ALIENDE	AINHOA	1
M2GE	RUIZ DE AZUA	ZUBIZARRETA	IÑIGO	1
M2GE	SAN MARTIN	IGARZA	ANE	1
M2GE	SARRIONANDIA	LARRINAGA	JON	1
M2GE	TAPIA	AIERBE	MIKEL	1
M2GE	UDABE	ZABALA	ANDER	1
M2GE	URNIETA	ORMAZABAL	MIKEL	1
M2GI	ALCELAY	IZARZUGAZA	ANDONI	1
M2GI	AMUCHASTEGUI	ZUBIZARRETA	MIKEL	1
M2GI	ANTON	IZQUIERDO	IOSEBA	1
M2GI	ARIZMENDIARRIETA	NARBAIZA	MIKEL	1
M2GI	AYESA	PEREZ	ANE	1
M2GI	CASTAÑO	ZANGUITU	MIKEL	1
M2GI	ENRIQUEZ	ARCO	ANDONI	1
M2GI	ETXEZARRETA	ARGARATE	XABIER	1
M2GI	GONZALEZ	RAMAJO	JON	1
M2GI	GONZALEZ	TOME	ANDER	1
M2GI	GONZALO	IGLESIAS	GORKA	1
M2GI	GOROSPE	JAUREGUI	JOSEBA	1
M2GI	HAYAR	BENDAK	MOHAMMED	1
M2GI	JAUREGI	AGUIRRE	XABIER	1
M2GI	LARREATEGUI	ARRIOLA	ELENA	1
M2GI	LEONET	ARTOLA	XANTI	1
M2GI	MAGALLANES	LOZANO	AITOR	1
M2GI	MUGICA	LIZARRALDE	JON	1
M2GI	PALACIOS	RIVAS	ANDER	1
M2GI	PLAZAOLA	MADINABEITIA	JOANES	1
M2GI	PUGA	ETXEBARRIA	OIER	1
M2GI	REMENTERIA	ECHEVERRIA	ANDER	1
M2GI	RIOS	CASADO	SERGIO	1
M2GI	SAIZAR	UGARTE	OIER	1
M2GI	SAMPIETRO	ALBERDI	ASIER	1
M2GI	TESOURO	LOPEZ	ALEXANDER	1
M2GI	URRUTXI	DOMINGUEZ	JON	1
M2GI	VESGA	ARTOLA	AITZIBER	1
M2GI	VIECO	ORTEGA	NAHIKARI	1
M2GM	ACOSTA	SANTOYO	IRATI	1
M2GM	ALAVA	ORTUETA	XABIER	1
M2GM	ALBERDI	BALENTZIAGA	ITXASO	1
M2GM	ALDANONDO	ITURBE	PATXI	1
M2GM	AMESTI	GARAIZABAL	KEPA	1
M2GM	ARANBURU	EZIOLAZA	ELIXABET	1
M2GM	ASEGUINOLAZA	ECHANIZ	IÑIGO	1
M2GM	AZKUE	ERAUSKIN	JULEN	1
M2GM	AZKUE	ORIA	NAGORE	1
M2GM	AZKURRETA	FUENTES	JON	1
M2GM	AZURMENDI	KERNSTOCK	IKER	1
M2GM	BARKIN	AGIRRE	ENEKO	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GM	BASTIDA	AROCENA	IÑAKI	1
M2GM	BETEGON	TORRECILLA	NAGORE	1
M2GM	CABALLERO	GUERRAS	ANDONI	1
M2GM	CALVOECHEAGA	ABARRATEGUI	XABIER	1
M2GM	CONDE	VIVANCO	SILVIA JULIA	1
M2GM	DAMBORIENA	GONZALEZ	JOSEBA	1
M2GM	DIAZ	MADINA	JULEN	1
M2GM	ECHANIZ	OLARRA	ANE	1
M2GM	ELORZA	AZPIAZU	LEIRE	1
M2GM	ESTANGA	SANTESTEBAN	FERMIN	1
M2GM	ETXEBARRIA	ALTUNA	NAGORE	1
M2GM	ETXEZARRETA	GEZALAGA	ION	1
M2GM	GABIRONDO	BARANDIARAN	ARITZ	1
M2GM	GALARRAGA	PARDINA	IÑAKI	1
M2GM	GALARZA	GARAY	ASIER	1
M2GM	GALLASTEGI	AGIRRE	ANDONI	1
M2GM	GARCIA	BERMEJO	AITOR	1
M2GM	GARCIA	GARZO	EGOI	1
M2GM	GASTAÑARES	INZA	XABIER	1
M2GM	GASTESI	ARRIBAS	IRENE	1
M2GM	GERMAN	MANCISIDOR	JON	1
M2GM	GOMEZ	PEDRAZA	AINARA	1
M2GM	GONZALEZ	SAN MARTIN	BIXENTE	1
M2GM	GUERRA	AREIZAGA	IMANOL	1
M2GM	GUINDA	TRULLOS	LANDER	1
M2GM	INCHAUSTI	URTEAGA	IÑIGO	1
M2GM	INSUNZA	GABIKAGOGEASKOA	MIKEL	1
M2GM	IRRIBARRIA	OLAZABAL	IKER	1
M2GM	JIMENEZ	ALONSO	ANDER	1
M2GM	LAZKANO	ZURIARRAIN	JON BEÑAT	1
M2GM	LETE	OROBENGOA	IBAI	1
M2GM	LIEBANA	MARTINEZ	IKER	1
M2GM	LIZARRALDE	INZA	AITOR	1
M2GM	LIZARRALDE	SOLANA	BEÑAT	1
M2GM	LOPEZ	SANCHEZ	IKER	1
M2GM	LOPEZ	VILANOVA	RUBEN	1
M2GM	MANZANAL	GONZALEZ	JULEN	1
M2GM	MUGICA	URBIZU	MAITE	1
M2GM	MUNITXA	ARRINDA	JON	1
M2GM	MURUA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GM	OCHOA DE ALDA	GARRO	AITOR	1
M2GM	OLAIZOLA	AGUIRREBEÑA	BORJA	1
M2GM	ORIA	ABENDIBAR	MIKEL	1
M2GM	PAMPLIEGA	CARRASCO	AITOR	1
M2GM	PEREZ	GUISADO	ION	1
M2GM	PEREZ DE NANCLARES	ROJO	ARKAITZ	1
M2GM	PINEDO	SAEZ DE JAUREGUI	BEÑAT	1
M2GM	RETOLAZA	ARRIOLA	IMANOL	1
M2GM	RIVACOBIA	BERNEDO	ASIER	1
M2GM	ROMANO	ESTRELLA	MARKEL	1
M2GM	SALDAÑA	ALONSO	JON	1
M2GM	SIMON	ESNAOLA	JULEN	1
M2GM	UGARTEBURU	AZCARATE	IOSU	1
M2GM	URDAMPILLETA	EHEVESTE	XABIER	1
M2GM	ZABARTE	ELCOROBARRUTIA	IÑAKI	1
M2GM	ZEZIAGA	BELATEGI	ANDER	1
M2GM	ZUBIA	ARRIZABALAGA	BIOTZA	1
M2GO	AGIRRE	LOPEZ	LIDE	1
M2GO	AIZPITARTE	ZABARTE	ENEKO	1
M2GO	AMONDARAIN	ARISTI	CRISTINA	1
M2GO	COCA	RUIZ DE AZUA	MAIALEN	1
M2GO	CORDERO	PEREZ	MIKEL	1
M2GO	DE DIEGO	MAESTRO	DAVID	1
M2GO	IGLESIAS	SEARA	IZASKUN	1
M2GO	LECIÑANA	ARREGUI	IÑAKI	1

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GO	LOPEZ DE HEREDIA	CHURCH	PABLO	1
M2GO	MAIRAL	SANZ	ASIER	1
M2GO	MARTICORENA	PUERTAS	IRATI	1
M2GO	MARTINEZ DE CAÑAS	ALVAREZ	ASIER JOANES	1
M2GO	RINCON	VAZQUEZ	ENEKO	1
M2GO	SAN TORKUATO	RAMOS	IBAI	1
M2GO	SOPELANA	CAPANAGA	ALAIN	1
M2GO	SUINAGA	MONGELOS	UNAI	1
M2GO	TOBALINA	RUIZ DE ARCAUTE	DANIEL	1
M2GO	VALLINA	MATEO	ANDER	1
M2GO	ZUBIKARAI	ITURRALDE	NEREA	1
M2GT	CIFUENTES	ANTXIA	JOKIN	1
M2GT	GALLARDO	ORTIZ	HECTOR	1
M2GT	IRIGOYEN	CEBERIO	IBAI	1
M2GT	IZETA	TELLERIA	JULEN	1
M2GT	LARRAÑAGA	UNANUE	MARTIN	1
M2GT	ODRIOZOLA	LOPEZ	IÑAKI	1
M2GT	OKINA	MUGICA	IGOR	1
M2GT	ORTEGA	PINTADO	IKER	1
M2GT	OSA	AROZENA	JOSEBA	1
M2GT	RAMIREZ	LAUCIRICA	GORKA	1

En el caso de estos alumnos, estos deberán aportar la tarjeta de la selectividad y su admisión en el Grado está condicionada a la superación de las PAU.

Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado estando en posesión de un títulos de Formación Profesional de Grado Superior (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	con CFGS o equiv.
M2GA	WATZINGER	AZKARATE	MIKEL FREDE- RIC	1
M2GA	ARRAZOLA	ARCARAZO	JON	1
M2GA	LOPEZ	GONZALEZ	MARIA	1
M2GD	CARRILLO	CIARRUSTA	OIHANE	1
M2GD	ROMERO	BOYERO	IGOR	1
M2GD	PEREZ	MUÑOZ	VICTOR	1
M2GD	RODRIGUEZ	PABLO	BORJA	1
M2GE	AZCUE	REY	PATXI	1
M2GI	VIDARTE	BERASATEGUI	AITOR	1
M2GM	BERUETE	GARCIA	ASIER	1
M2GM	SANZ	LOPEZ	OSCAR	1
M2GM	LOPEZ	PAINO	AITOR	1
M2GM	CHAVES	RODRIGUES	AITOR	1
M2GM	NEGRETE	MARTINEZ	ANDONI	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a cada uno de los alumnos en función de los estudios previos cursados y el grado de afinidad entre la formación profesional que acredita y las enseñanzas de grado que desea cursar.

Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado con estudios iniciados en otra Universidad (sin haberlos finalizado) (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	TRASLADO EXPEDIENTE
M2GA	SALSAMENDI	CAMPOS	JOSEBA MI- RENA	1
M2GD	ROBERTSON		SIAN MAY	1
M2GE	PICO	MENTXAKA	AITZOL	1
M2GI	ACEDO	PAREDES	DAVID	1
M2GM	ECHEANDIA	NOGUERA	IKER	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

cada uno de los alumnos, en función de las materias y asignaturas previas cursadas y las competencias adquiridas (cuando consten) en las enseñanzas universitarias desde las que acceden.

Estudiantes procedentes de sistemas educativos extranjeros, previa solicitud de acceso a la Universidad Española en la UNED

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Bachillerato Francés homologado
M2GD	GARTZIA	AGIRRE	SAIOA AGURTZANE	1
M2GM	GARMENDIA	GUTIERREZ	BEÑAT	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título, conjuntamente con el PAS de servicios académicos, revisará la documentación para su admisión.

Estudiantes en posesión de título universitario

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	FORMAADMISION
M2GT	GARCIA	MICHELENA	GORKA	1

3.2. Grados (Alumnos interesados en cursar el curso de adaptación o segunda titulación)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Titulados enseñanzas anteriores a 1393/2007	Curso adaptación	Segunda titulación
M2GD	USOBIAGA	GESALAGA	ANE	1	1	
M2GD	BALZA	GOMEZ	LANDER IÑAKI	1	1	
M2GD	ALIJA	TORRECILLA	EVA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	SOTO	BLANCO	ESTIBALITZ	1	1	
M2GD	MIGUEL	QUINTANA	SAIOA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	HERNANDEZ	POCERO	CRISTINA	1	1	
M2GD	IBARRA	ZULUAGA	DORLETA	1	1	
M2GE	VIAN	HOYOS	DIONISIO	1	1	
M2GE	MUNATEGUI ANDICOE-CHEA	ZUBIZARRETA	IZASKUN	1	1	
M2GE	ARREGUI	BIAIN	OMER	1	1	
M2GE	DEL AMO	CORTAZAR	JESUS	1	1	
M2GE	AZUMENDI	ZABALA	AINTZANE	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ROQUETTE	MARTINEZ	LETICIA	1	1	
M2GE	PILARCES	COLLADO	DAVID	1	1	
M2GE	ARRIETA	GALDOS	JULEN	1	1	
M2GE	CURIEL	BARCONES	DAVID	1	1	
M2GE	FANO	IBAÑEZ	JUAN DE DIOS	1	1	
M2GE	RODRIGUEZ	CARRIZO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	GUTIERREZ	SAIZ	MANUEL ANGEL	1	1	
M2GE	LANA	ROMERO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	LATAS	GUILLEN	VICTOR MANUEL	1	1	
M2GE	DIAZ	GOMARA	IOSU	1	1	
M2GE	PEREZ	CORDERO	DAVID	1	1	
M2GE	LIZASO	LEGARDA	HASIER	1	1	
M2GI	DIAZ	LOPEZ	JUNE	1	1	
M2GI	TAMAYO	URIA	IÑIGO	1	1	
M2GI	PUENTE	GONZALEZ	DIEGO	1	1	
M2GI	GORRICHATEGUI	RETOLAZA	MAITE	1	1	
M2GI	EGAÑA	RIVERA	ARRATE	1	1	
M2GI	ETXABURU	BURGOA	ARGIA	1	1	

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GI	MADRID	CONDE	ASIER	1	1
M2GI	FERNANDEZ	CARRERA	MARIA FLOREN- TINA ESTEFANIA CRISTINA	1	1
M2GM	LIZASO	LEGARDA	OIHAN	1	1
M2GM	AGUIRRE	URANGA	XABIER	1	1
M2GM	ZINKUNEGI	UZKUDUN	AITOR	1	1
M2GM	ALDATZ	MENDIGUREN	LEXURI	1	1
M2GM	ALBERRO	BURUGAIN	IBAI	1	1
M2GM	ALGABA	SANZ	JOKIN	1	1
M2GM	FERNANDEZ	ASTIGARRAGA	IBAI MIKEL	1	1
M2GM	ORMAECHEA	ZUGAZA-ARTAZA	ANDER	1	1
M2GM	AYASTUY	BELOQUI	PEDRO JESUS	1	1
M2GM	LEGARRETA	LEGARRETA	AIMAR	1	1
M2GM	CID DE LA PAZ	GARCIA	ANTONIO	1	1
M2GM	VILLAR	ANCHIA	JOSEBA ANDONI	1	1
M2GM	BAUTISTA	ALTUNA	UNAI	1	1
M2GM	DEL VALLE	BARBERO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	ELUSTONDO	JUANTORENA	IKER	1	1
M2GM	GONZALEZ	BILBAO	JOSEBA ERRA- MUN	1	1
M2GM	ARANZABAL	ARRIETA	XABIER	1	1
M2GM	RUIZ	IRIBAR	JON	1	1
M2GM	LARRAÑAGA	ARAMENDI	JURGI	1	1
M2GM	ZURIARRAIN	ZAPIRAIN	ANA ISABEL	1	1
M2GM	BARREIRAS	COELHO	CESAR AUGUSTO	1	1
M2GM	ASTIGARRAGA	GONZALEZ	AMAIA	1	1
M2GM	ARMAOLEA	EMBEITA	JOSEBA	1	1
M2GM	APARICIO	GONZALEZ	EMILIO	1	1
M2GM	GOIBURU	IMAZ	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	INTXAUSTI	ARREGI	JOKIN	1	1
M2GM	AZKUE	ARISTIMUÑO	MIKEL	1	1
M2GM	ASTORKIA	SALEGI	FELIX	1	1
M2GM	ECHEVARRIA	ALCORTA	MIKEL	1	1
M2GM	CERRON	ZABALLA	BEÑAT	1	1
M2GM	LANDA	HERVIAS	SANDOR	1	1
M2GO	GONZALEZ	ARNAIZ	MARIANO	1	1
M2GO	LOPEZ	CANO	LUIS	1	1
M2GO	PARDO	PLANAS	ALEXANDRE	1	1
M2GO	LECUE	SIERRA	GORKA	1	1
M2GO	FLOR	MONTALVO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GO	FERNANDEZ	PARDO	EMILIA MARIA	1	1
M2GO	RECAOECHEA	OLABARRIA	ALBERTO	1	1
M2GO	AGUILAR	SIERRA	VICTOR	1	1
M2GO	PIÑEIRO	CACERES	ION	1	1
M2GO	OLLERO	DANLOY	JEROME	1	1
M2GO	CACERES	CACERES	CARMELO	1	1
M2GO	GUTIERREZ	ESTEVEZ	EVA	1	1
M2GO	LASCURAIN	CARRASCO	ESTHER	1	1
M2GO	MARTIN	LUNA	ANTONIA MARIA	1	1
M2GO	LEON	ARAGON	AITZIBER	1	1
M2GT	URQUIJO	ZURIMENDI	MARKEL	1	1
M2GT	GOICOECHEA	ERDAIDE	AIMAR	1	1

En el caso de los alumnos que acceden al título para realizar cursos de adaptación o segundas titulaciones, el equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda en cada caso, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

3.3. Acceso a Máster

MÁSTER	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NONMBRE	ESTUDIOS PREVIOS	UNIV.	INTERNO/EXTERNO	OBSERVACIONES
--------	-----------------	------------------	---------	------------------	-------	-----------------	---------------

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	ABASOLO	SAGASTABEITIA	GOTZON	M2IM+M2IB	61	INTERNO	
M2MH	ILLUMBE	ARRILLAGA	PEDRO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FERNANDEZ	AIZPURUA	IORITZ	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	BASTIDA	FERNANDEZ	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	EZAMA	ESPINA	MIKEL ANDONI	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ORTIZ	DIEZ DE URE	OLATZ	Graduado/Graduada en Ing. Química Ind.	20	EXTERNO	
M2MH	SANTAMARIA	PALOMINO	DAVID	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	IRIGOYEN	IRIONDO	RUBEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SAGARNA	PEREZ	JAGOBA	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ITURRICH	OCHOA DE ECHA- GÜEN	OIER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ARZANEGUI	JAYO	NAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	AYALA	URDANGARIN	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	BILBAO	SEVIL	JOSUNE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	AYESTA	CHURRUCA	NEREA	M2GO	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	IRAGORRI	ORMAZABAL	JON	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	URTEAGA	ECHAVE	EDURNE	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	URRUTIA	LARRIETA	IMANOL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ALBERDI	BERGARETXE	ANE-HIART	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ORMAZABAL	LASA	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	MENDIOLA	AGUIRRE	EVA	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	MUÑOZ	LARREA	MIKEL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	EGAÑA	ABARRATEGUI	ELIXABETE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	URRUTIA	ARAMBURU	AINHOA MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	COBOS	DE JUAN	UNAI	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	URDALLETA	TOLOSA	JON ANDER	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ETXANIZ	ORTIZ	AITOR	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ANTOLIN	ALONSO	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	DE LOS RIOS	BILBAO	ASIER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ETXABURU	GARAI	JONE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	TELLERIA	SAN TORCUATO	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SANTA COLOMA	COMPADRE	GONTZAL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SANTAMARIA	MORENO	MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ALEGRE	GARCÍA	RAUL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	AZKUE	ORIA	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	CARRERA	ARTOLA	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	AGIRRE	IRIZAR	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	UGARTE	PLAZAOLA	AMAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	GARAY	FERNANDEZ	BEÑAT	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	LOPEZ DE MURI- LLAS	HURTADO	JON ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	PEÑA	RUIZ	NAHIKARI	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	POVEDA	MUGARZA	IBON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	JIMENEZ	MARTINEZ	JULEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ZUBIMENDI	LARRAÑAGA	JON	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	RAMOS	GARCIA	FRANCISCO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FRANCO	DOBARAN	OIER	Graduado/Graduada en Ing. en Tecnolog. Industr.	30	EXTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	PIPAON	ZUBIA	JON ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	CHENTO	VALIENTE	YERAY	Graduado/Graduada en Ing. Eléctrica	20	EXTERNO	
M2MH	MARTINEZ DE GUEREÑU	GONZALEZ	ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	URCELAY	MONTERO	RAUL	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ARRIEN	MUNIOZGUREN	IKER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ZUBIZARRETA	GUEZURAGA	LEXURI	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MD	BARRASA	RODRIGUEZ	NEREA	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GONZALEZ	ALONSO	IVAN	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LAMBORENA	GARCIA	JON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LUENGO	ELEXPURU	JOSU	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	EPELDE	GOENAGA	ANDER	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	MITXELENA	MANTEROLA	GARAZI	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LARRAÑAGA	ECEIZA	OIHANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GARCIA	LOPEZ	MAITANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARANBURU	GORROTXATEGI	ARITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	IZAGUIRRE	FONTOVA	ANTTON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARRUARTE	BARANDIARAN	EKAITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	UNANUE	BERECIARTU	ELISABET	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	LECUONA	IPARRAGUIRRE	MAIALEN	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	URRETA	LAZCANOITURBURU	MIKEL	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GOROSTIZA	ALVAREZ	IKER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	NARVAEZ	MARTIN	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SARASQUETA	LOPEZ	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	ALVAREZ	SOTO	DIEGO	M2GE	61	INTERNO	
M2ME	ELORZA	ARTEAGA	ANA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GUEREÑU	ZUDAIRE	BORJA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SAN JUAN	ZABALA	XABIER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	MILLAS	TRIS	JOSU	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	PARRA	CID	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	VALENTIN	ASCASIBAR	NEREA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	IRAZU	HORRILLO	IBAN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	URAIN	DESCARGA	IDOIA	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	HERRERO	CID	ION ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	TXURRUKA	MONDRAGON	UNAI	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	MEABE	ECHEANDIA	BIXEN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	GOIKOLEA	PEREZ	IÑIGO	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	BARTOLOME	IZQUIERDO	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	DÁVILA	ALONSO	ANE	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	RETOLAZA	ARRIOLA	MARINA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	SALINAS	BOO	ANDER	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GO	61	INTERNO	
M2MF	OLAIZOLA	ALBERDI	JON	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	DOMINGUEZ- MACAYA	LOPEZ	ANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	EGAÑA	IZTUETA	LANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	SANCHEZ	RUIZ	NOEMI	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	GABILONDO	INTXAURRAGA	ANDER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	VARO	AGUILAR	JULEN	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	MORENO	HARO	MIRIAM	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	LECUONA	MUGICA	IÑIGO	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	CUENCA	ARIZA	JAVIER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	FERNANDEZ	GANZABAL	ZALOA	M2GT	61	INTERNO	

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MG	TEJADA	GOITIA	IBON	M2GE	61	INTERNO
M2MG	BASTERRA	BARRUTIA	JON	M2GE	61	INTERNO
M2MG	ITURBE	INTXAURRAGA	JULEN	M2GE	61	INTERNO
M2MG	AJURIA	CAMPO	AINGERU	M2GE	61	INTERNO
M2MG	IBARGUREN	MUGICA	URKI	M2GE	61	INTERNO
M2MG	LANDABURU	LOPEZ	ITSASNE	M2GE	61	INTERNO
M2MG	RODRIGUEZ	BENITO	SERGIO	M2GE	61	INTERNO
M2MG	MARCAIDE	IRAZABAL	IÑIGO	M2GE	61	INTERNO
M2MG	GARCIA DE VICUÑA	OCA	AITOR	M2GE	61	INTERNO

El equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda a quienes lo hayan solicitado, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

4. RESOLVER LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN

Expuestos los casos y tras los comentarios de los presentes, se ha adoptado el siguiente acuerdo:

ACUERDO Nº 1:

- 1.- Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos.**
- 2.- Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.**

Antes de dar por finalizada la reunión, Miren M. hace recordar a los presentes que en esta se han tratado los casos de los alumnos inscritos que han aportado la documentación acreditativa hasta la fecha. A lo largo del mes de julio y tal vez a primeros de setiembre (si fuera necesario) se convocará otra reunión para proceder a la admisión de los alumnos que aporten la información solicitada a partir de esta fecha.

Sin más puntos que tratar, la reunión se da por finalizada a las 16:30h.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E4EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

E4EVACM2GI- Relación de alumnos han obtenido reconocimiento de ECTS**Colectivo 1: Curso de adaptación**

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2014	105	AIZKORBE	ARANBURU	IBON
2013	210	ARANBURU	SUKIA	AITZIBER
2013	210	BALENCIAGA	DELGADO	KEPA
2013	210	BASOA	GARRIGA	EGOITZ
2013	210	BIDASORO	URQUIZU	JOSE MARIA
2013	210	BILBAO	AGUIRRE	AMAIA
2013	210	BILBAO	LARRUZZEA	HARRIET
2013	210	BILBAO	ORTUONDO	AINHOA
2013	210	CAMARA	FERNANDEZ	ASIER
2013	210	DAVILA	CABALLERO	DAVID
2013	210	DIEZ	AIZPURU	RUBEN
2013	210	ECHEBARRIA	GAZTAÑAGA	JON
2013	210	ENSUNZA	ARRIEN	PEIO
2013	211,5	FRAGO	LANDA	ANDER
2013	211,5	GALARZA	RILOVA	MARIA
2013	210	GIETZ	FLORES	JUAN LUIS
2013	210	GOENAGA	GOITIA	XABIER
2013	210	GOIKOETXEA	GARATE	SAUL
2013	210	GOMEZ	LARRUMBIDE	IDOIA
2013	210	LARRAÑAGA	CENDOYA	XABIER
2013	211,5	LEONARDO	MUNGUIA	HODEIA
2013	205,5	LOPEZ	ABASCAL	ANDER
2013	210	MARTIN	GONZALEZ	JAVIER
2013	210	OVIDO	SATRUSTEGUI	MAITANE
2013	210	PEÑAGARIKANO	SUKIA	JOSUNE
2013	216	PLAZA	VAZQUEZ	IVAN
2013	210	RUIZ DE OLANO	APODACA	LUIS ALBERTO
2013	210	UNZUETA	ELORZA	BEÑAT
2013	210	URBIETA	ARRIOLA	MIKEL
2013	210	URTEAGA	LIZARRALDE	JUAN JOSE
2013	216	ZENDEGI	URZELAI	IÑIGO

Colectivo 2: Alumnos han participado en acciones de movilidad

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2011	24	GALAN	MAIZ	XABIER
2012	48	GARCIA	BLAZQUEZ	ITZIAR
2012	48	GOITIA	EREÑO	AITOR
2011	48	IZULAIN	ALEJOS	OIER
2012	94,5	OLLO	ALMANDOZ	AITOR
2014	24	ORTUETA	ZIARRUSTA	MIKEL
2011	24	OSA	ANDUAGA	IBAI
2011	48	PEDROSA	MARTINEZ	IKER
2012	66	SENRA	ALDALUR	AARON
2012	24	TORRES	BENITO	LEIRE
2011	33	TXURRUKA	ALBERDI	BEÑAT

Colectivo 3: Alumnos con acceso desde CFGS o con estudios universitarios iniciados

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2014	18	ADURIZ	SAIZ	ASIER
2011	9	AKIZU	SANTACRUZ	AITOR
2012	30	BILBAO	URRESTI	AITOR
2013	30	ESKISABEL	AZPIAZU	AMAIA
2011	24	GALAN	MAIZ	XABIER
2011	30	GARCIA	GOMEZ	MARKEL
2011	30	ITURBE	URRETXA	MIKEL
2011	21	LOPEZ	OLIVENZA	JOSU
2014	24	ORTUETA	ZIARRUSTA	MIKEL
2011	24	OSA	ANDUAGA	IBAI
2011	9	PAGALDAY	ZAPATA	UNAI
2011	3	PEREZ	GOYA	UNAI

2012	21	SIERRA	NAVARRO	JAVIER
2012	24	TORRES	BENITO	LEIRE
2012	30	URQUIA	CORTABARRIA	MIKEL

Colectivo 4: Alumnos con estudios universitarios cursados, total o parcialmente (en Ing. Técnica, Grado o títulos extranjeros)

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2014	100,5	ANTELO	VAZQUEZ	JOSE MIGUEL
2012	97,5	BERNABE	ARTOLA	UNAI
2012	33	DE LA FUENTE	ESTEBAN	MARKEL
2013	66	GALLASTEGI	GARCIA	AKAITZ
2012	48	GARCIA	BLAZQUEZ	ITZIAR
2012	48	GOITIA	EREÑO	AITOR
2014	36	GONZALEZ	GONZALEZ	SERGIO
2014	100,5	GORDOA	URIBE	EDURNE
2013	48	HERRANZ	CAMARERO	GORKA
2011	94,5	IRIZAR	NIETO	ELISABETH
2011	48	IZULAIN	ALEJOS	OIER
2011	124,5	LOPEZ	MORALES	MAIALEN
2012	94,5	OLLO	ALMANDOZ	AITOR
2011	45	OREJA	GARCIA	AITOR
2011	120	ORIA	ABENDIBAR	JONE
2011	39	ORTEGA	BELLO	IBON
2014	99	ORUNA	OTALORA	MARIA JOSE
2011	48	PEDROSA	MARTINEZ	IKER
2012	45	RODRIGUEZ	HIDALGO	JON ANDER
2014	100,5	SANCHEZ	MATEOS	EDUARDO
2012	66	SENRA	ALDALUR	AARON
2011	39	TREVEJO	GARCIA	IRATXE
2011	33	TXURRUKA	ALBERDI	BEÑAT
2011	70,5	UGARTEBURU	URIBETXBERRIA	ALAZNE
2011	39	ZABALA	FERNANDEZ	JOSEBA

Nota: Los alumnos del colectivo 2 pueden figurar en cualquiera otro de los colectivos.

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E6EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

PROGRAMA AUDIT

INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA INICIAL

**MONDRAGON UNIBERTSITATEA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

Fecha: 24/07/2014

DATOS DEL CENTRO AUDITADO

Universidad	MONDRAGON UNIBERTSITATEA
Centro	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Alcance de la auditoría (especificar cualquier posible exclusión)	Enseñanza universitaria oficial

REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

Nombre	Vicente Atxa Uribe
Cargo	Director General
Tfno. y correo	943712186; batxa@mondragon.edu

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

Auditor Jefe	Emilio Diez de Castro	Institución	Univ. Sevilla
Auditor	Javier Monforte Serrano	Institución	Univ. La Rioja
Auditor	José Luis Casillas	Institución	Fundación IMDEA
Auditor	M ^a Carmen Navarro	Institución	Univ. Sevilla
Secretaria	Eva Fdz. de Labastida	Institución	Unibasq
Estudiante	Aitor Marañón Loidi	Institución	Univ. Deusto

VALORACIÓN

El equipo auditor de Unibasq, una vez examinado el SGC del citado centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, emite la siguiente valoración:

FAVORABLE

DESFAVORABLE

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO

El equipo auditor, entiende que:

El sistema auditado está suficientemente implantado y resulta eficaz en su desempeño, estando orientado hacia la mejora continua de todos sus procesos.

Se observa una clara tendencia a la prevención de las no conformidades y la identificación de las oportunidades de mejora. Esto ha permitido a la Escuela plantearse unos objetivos de calidad concretos, realizando un adecuado seguimiento periódico de los mismos.

Dicho sistema dispone de suficientes registros y evidencias que muestran un grado suficiente de madurez en su implantación. De este modo, con los datos recabados a la fecha de emisión de este informe, tras analizar la documentación del SGIC y los resultados de las audiencias celebradas el equipo auditor considera que el sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela politécnica Superior reúne las condiciones necesarias para certificar su implantación.

Se han seguido los procedimientos definidos en el manual de AUDIT y han sido calificados como suficientes todos los criterios examinados.

Mondragon Unibertsitatea y los colectivos participantes en esta auditoría, han mostrado un alto grado de implicación y conocimiento del SGIC. Destaca particularmente la interrelación Universidad-Empresa que puede considerarse modélica.

Esta auditoría se ha realizado de manera muestral, por este motivo podrán existir no conformidades no indicadas en el presente informe.

MANIFESTACIÓN DE NO CONFORMIDAD DEL AUDITADO

El informe recogerá, cuando proceda, posibles manifestaciones de no conformidad con cualquiera de los aspectos del proceso por parte del representante de la organización auditada. En su caso, por favor, explique de forma breve y clara el motivo de su no conformidad. Escriba de su puño y letra, con mayúsculas, una vez reciba copia por duplicado de la Agencia certificadora. Posteriormente, remita una copia escaneada a la agencia remitente.

RESUMEN GLOBAL POR CADA DIRECTRIZ

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.0. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad	No Conf.	1.2. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes	No Conf.
1.0.1. Existe declaración pública y por escrito que recoja su política, alcance y objetivos de calidad		1.2.1. Se dispone de sistemas de información para valorar las necesidades del Centro	
1.0.2. Participación de los grupos de interés implicados		1.2.2. Existen mecanismos para obtener y valorar información sobre los procesos anteriores	
1.0.3. Se ha configurado el sistema para su despliegue		1.2.3. Existen mecanismos que regulen las directrices que afectan a los estudiantes	
1.0.4. Se realizan acciones para la mejora continua de la política y objetivos de calidad		1.2.4. Se realizan acciones para la mejora continua de los procesos relacionados con los estudiantes	
1.0.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.2.5. Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionados con los estudiantes	
1.1. Cómo el Centro garantiza la calidad de sus programas formativos	No Conf.	1.2.6. Participación de los grupos de interés en los procesos relacionados con el aprendizaje	
1.1.1. Existen órganos y procedimientos para la mejora continua de los títulos		1.2.7. Se rinde cuentas sobre los resultados del aprendizaje	
1.1.2. Se dispone de sistemas de información para la mejora de la oferta formativa		1.3. Cómo el Centro garantiza y mejora la calidad de su personal académico	No Conf.
1.1.3. Existen mecanismos para la toma de decisiones sobre oferta formativa y diseño de títulos		1.3.1. Se aplican procedimientos para obtener información sobre necesidades de personal académico	
1.1.4. Se dispone de mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		1.3.2. Se recoge información sobre los resultados de su personal académico	
1.1.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.3.3. Se realizan acciones para la mejora continua de las actuaciones relativas al personal académico	
1.1.6. Se han definido criterios para la eventual suspensión del título		1.3.4. Existen mecanismos de toma de decisiones relativas al acceso, evaluación y promoción	
OBSERVACIONES: Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad		1.3.5. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal	
		1.3.6. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal	

(Sigue)

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.4. Cómo el Centro gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios	No Conf.	1.6. Cómo el Centro publica la información sobre las titulaciones	No Conf.
1.4.1.Existen mecanismos para la obtención de información sobre requisitos de gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.1.Se aplican procedimientos para obtener información sobre el desarrollo de titulaciones y programas	
1.4.2.Existen mecanismos para la obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.2.Se aplican procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.	
1.4.3. Se realizan acciones para la mejora continua de su política y actuaciones relativas al PAS y servicios		1.6.3.Se realizan acciones para la mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés	
1.4.4.Existe mecanismos para el control y mejora continua de los recursos materiales y servicios		1.6.4.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de la información sobre programas y títulos	
1.4.5.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
1.4.6.Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
1.4.7.Se rinde cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			
1.5. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados	No Conf.		
1.5.1.Obtención de información sobre necesidades de los grupos de interés sobre calidad de la enseñanza			
1.5.2.Recogida de información sobre resultados de aprendizaje, inserción laboral y satisfacción de grupos de interés			
1.5.3.Mejora continua de los resultados y la fiabilidad de los datos utilizados			
1.5.4.Estrategias y sistemáticas para introducir mejoras en los resultados			
1.5.5.Procesos de toma de decisiones relacionados con los resultados			
1.5.6.Implicación de los grupos de interés en la medición, análisis y mejora de los resultados			
1.5.7.Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados			

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)

- (1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior
- (2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:
- No conformidad Mayor (**NCM**)
 - No conformidad menor (**ncm**).

FORTALEZAS DETECTADAS

1. La cultura de la calidad está sólidamente implantada en el centro objeto de auditoría. Se percibe como una oportunidad de mejora y de integración de la gestión por procesos sobre el núcleo del SGIC.
2. La sistemática elegida para el seguimiento de la implantación del SGIC, garantiza el cumplimiento de los objetivos.
3. La aplicación informática facilitará el seguimiento del SGIC permitiendo una monitorización del mismo.
4. Grado de participación de las empresas y el alumnado en los órganos de toma de decisiones.
5. Grado de implicación de los diferentes grupos de interés, como se ha puesto de manifiesto en las audiencias realizadas en el proceso de auditoría.

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Oportunidades de mejora

Ampliar canales de comunicación para facilitar el acceso a la información, a aquellos colectivos no pertenecientes a los distintos órganos de gobierno.

Actualizar la documentación en el sistema informático (KUDE) para poder acceder tanto a la documentación actual como al histórico de la misma.

Incluir en la página web, como parte de la información pública de los títulos, algunos indicadores generales que hagan observable la evolución de las titulaciones: oferta/demanda, indicadores de rendimiento, etc.

PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Jon Altuna	Vicerrector Académico
Vicente Atxa	Coordinador general
Mila Arregui	Coordinadora de administración y finanzas
Angel Oruna	Coordinador del Dpto. de MPI
Xabier Sagarna	Coordinador del Dpto. de EI
Josu Galarza	Coordinador académico
Gorka Aretxaga	Coordinador de servicios académicos
José Luis Larrabe	Coordinador del sistema de gestión y servicios transversales
José Manuel Abete	Responsable del programa de doctorado y representante del comité del sistema de Gestión
Miren Murgiondo	Secretaria académica y representante del equipo de sistema de gestión
Mikel Iragi	PDI coordinador del título M2GM
Xabier Gómez	PDI
Iñaki Vélez de Mendizabal	PDI coordinador del título M2GT
Jaione Ganzarain	PDI
Urtzi Markiegi	PDI
Mikel Ezkurra	PDI coordinador de la bolsa de trabajo
Cecilio Ugarte	PDI coordinador del título M2GE
Javier Oyarzun	PDI coordinador de título M2GA
Ander Etxeberria	PDI
Alaitz Cortabarria	PDI
Eduardo Sánchez	PAS Sistemas de Información
Ana Altuna	PAS Sistemas de Información

Amaia Ugarte	PAS Administración y Servicios
Obdulia Vélez	PAS Biblioteca
Arantxa Manterola	PAS Sistemas de Información
Fco Javier Makazaga	PAS Gestión de Edificios
Mikel Aramburu	PAS Colegio mayor
Gotzon Arrizabalaga	PAS técnicos de laboratorio
Ainhoa Orobengoa	PAS Servicios Académicos
Irati Otamendi	2º Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Idoia Urain	4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Aurea Iñurrutegui	2º Grado en Ingeniería Mecánica
Kepa Odriozola	3er. Grado en Ingeniería Industrial
Nuria Aparicio	2º Grado en Ingeniería de Organización Industrial
Victor Serat	2º Grado en Ingeniería Informática
Ainhoa Plazaola	3er. Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
Uxue Martín	3er. Grado en Ingeniería de Organización Industrial
Aritz Aranburu	4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Maddalen Cano	1º Máster en Ingeniería Industrial
Aitor Arrieta	2013/14 Máster en Sistemas Embebidos
Iraitz Arrospide	2012/13 Ingeniería Industrial
Ander Garitagoitia	2013/14 Máster en Ingeniería Industrial
Leire Gorroño	2011/12 Ingeniería Industrial
Maidar Baskaran	2013/14 Máster en Ingeniería Industrial

Argiñe Alacano	2012/13 Máster Energía y Electrónica de Potencia
Maitane Mazmela	2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados
Eñaut Iturbe	2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados
Maialen Zabala	2012/13 Máster Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos
Leire Torres	2012/13 Ingeniería Informática
Juanma Pagalday	IKERLAN
Iñaki Pagona	MEI
Irene Alberdi	ULMA HANDLING
Xabier Gorritxategi	CLUSTER DE ELECTRODOMÉSTICOS
Jesús Santa Cristina	JMA
Juan Pedro Arruebarrena	ALKORTA
Iván Gallego	MONDRAGÓN AUTOMOCIÓN

El representante del centro manifiesta haber recibido copia de este informe, así como una explicación de sus conclusiones.

En el supuesto de haberse detectado no conformidades, la organización auditada se compromete a elaborar un plan de acciones de mejora que será remitido a la Agencia en un plazo de veinte días laborables desde la recepción de este informe. En dicho plan se especificará para cada no conformidad el estudio de sus causas, la/s acción/es correctoras o de mejora propuesta/s, el/ los responsables de su implantación y el plazo de tiempo estimado para su ejecución.

En Vitoria-Gasteiz, a 24 de julio de 2014.

Por el centro
D/a: Cargo:

Por el equipo auditor (1)
 D/a: Emilio Díez de Castro Cargo: Presidente (1) Auditor de mayor rango del equipo

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E8EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Aprobado en el Consejo Rector de 24 de marzo de 2010.

Modificaciones aprobadas en el Consejo Rector de 28 de marzo 2012.

ÍNDICE

1. Introducción.....	3
2. Bases del Sistema de Evaluación y Definición de Perfiles Profesionales....	5
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.....	11
4. Política retributiva.....	15
5. Anticipos y Componentes del índice laboral	19
6. Normativa de gestión	23

1. Introducción.

El presente documento describe el nuevo sistema de evaluación del desempeño acorde con el modelo organizativo aprobado por el Consejo Rector (CR) en Mayo del 2008.

En el documento “Sistema de Evaluación del desempeño”, se recogen los criterios marco o premisas básicas de actuación en materia de evaluación del desempeño de las personas de MGEP. El sistema, es una herramienta para la asignación retributiva y para la identificación de áreas de mejora en el desempeño y desarrollo profesional.

En referencia a la organización, el sistema de evaluación del desempeño alinea la estrategia de MGEP con el desarrollo profesional de las personas de MGEP. El sistema es un elemento tractor de la transformación de la cultura de MGEP, orientando y valorando la aportación de las personas de MGEP en sintonía con las bases del modelo organizativo de MGEP.

En cuanto a materia retributiva está debe ser competitiva con el entorno, es decir, lo suficientemente atractiva para posibilitar que MGEP cuente con las personas más capacitadas, pero posibilitando que MGEP pueda ser un proyecto económicamente sostenible, adecuando las retribuciones de los diferentes perfiles de personas de MGEP a retribuciones semejantes en nuestro entorno.

El contenido de este documento se estructura en torno a:

2. Bases del sistema de evaluación y perfiles profesionales.
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.
4. Política retributiva.
5. Componentes del índice laboral.
6. Normativa de gestión.

Nota:

Las modificaciones del presente documento, su interpretación, así como las posibles excepciones en su aplicación son competencia del Consejo Rector a propuesta de la Coordinación General y previa consulta al Consejo Social.

Aquellas facultades que el Consejo Rector haya delegado en la Comisión Ejecutiva serán propias de ésta y por tanto, todas las referencias al Consejo Rector son de tipo genérico y pueden corresponder a ambos órganos indistintamente.

2. Bases del sistema de evaluación y definición de perfiles profesionales.

El diseño del sistema de evaluación del desempeño requiere la definición de los criterios marco que orientarán y regirán las actuaciones de MGEP en este ámbito.

Este conjunto de criterios constituyen la política general de la organización, cuya especificación pretende dar respuesta y garantizar la coherencia con la orientación estratégica y cultura organizativa de la misma.

Las bases del sistema se fundamentan en los criterios que se exponen a continuación:

- Un sistema al servicio de la orientación estratégica a largo plazo de MGEP, que preservando la coherencia interna, considere la referenciabilidad externa con su entorno de actividad y el entorno cooperativo.
- Flexibilidad en la retribución que apoye y dé respuesta al desarrollo y consolidación de los profesionales, fomente internamente o permita la captación de profesionales, a fin de contribuir al prestigio y la competencia de la institución.

Un sistema de evaluación y retribución que impulse:

- La mejora continua de las actividades de MGEP.
- El trabajo en equipo como elemento tractor de la mejora de la calidad de las actividades y servicios de MGEP.
- La excelencia en los ámbitos docentes y de investigación.
- La orientación al cliente.
- La actualización constante de los conocimientos.
- La generación de nuevas actividades y negocios, impulsando el crecimiento de MGEP.

- El enriquecimiento de las actividades, a través de la interdisciplinariedad y la flexibilidad, traccionando hacia la asunción de responsabilidades crecientes y complementarias.
- El desarrollo de la política lingüística y de las titulaciones académicas.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP trata de evaluar las personas y no tanto los puestos de trabajo. En este sentido, el sistema diferencia entre todas las personas de MGEP tres grupos en base a sus actividades principales en MGEP: Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS) y Personal del Equipo de Coordinación General (ECG).

El sistema establece una herramienta de evaluación común para todas las personas de MGEP, propiciando la orientación y desarrollo de competencias en todos los ámbitos de MGEP de una forma homogénea.

Todas las personas de MGEP estarán asociadas a alguno de los grupos arriba mencionados. Sin embargo, puede que existan personas que compaginen actividades de grupos diferentes. En el caso del PAS con una dedicación importante, (mayor que el 25 % de su jornada) a actividades docentes y/o de investigación, esta dedicación computará dentro del grupo de PDI, ponderando su retribución con la de PAS en función del porcentaje dedicado a esta actividad docente y/o de investigación. En cualquier caso el perfil de estas personas se mantendrá dentro del grupo del PAS.

En el caso de personas que se incorporan a MGEP sin una experiencia profesional previa, o con una experiencia previa no considerada relevante para el desempeño de las actividades de MGEP, su incorporación a los grupos PDI y PAS se realizará por medio de un periodo de integración. Este periodo de integración será de 2 años en el caso del PAS, y podrá ser entre 2 y 4 años en el caso del PDI.

El sistema identifica en estos tres grupos (PDI, PAS y ECG) dos perfiles diferentes en función del desarrollo y liderazgo en las actividades más estratégicas y/o claves de MGEP.

La descripción de los grupos y perfiles de las personas se resume en las tablas 1, 2, 3 y 4.

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p style="text-align: center;">Equipo de Coordinación general</p>	<p>Coordinador -a General</p>	<p>El/La coordinador-a general es responsable de garantizar la coherencia y complementariedad entre misión, visión y valores, y los sistemas de gestión y el diseño organizativo de MGEP.</p> <p>El/La Coordinador-a General debe liderar el proyecto de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa, impulsando la excelencia operativa, la innovación, la confianza y el compromiso y desarrollo de las personas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de las personas, la viabilidad económica-financiera de MGEP, la alineación de los negocios y actividades de MGEP y el liderazgo del equipo de coordinación general.</p> <p>Es responsable de la elaboración, seguimiento y ejecución de planes estratégicos y de gestión.</p>
	<p>Equipo de Coordinación General</p>	<p>Las personas del Equipo de Coordinación General son aquellas cuya labor es liderar y coordinar los negocios y equipos alineados con las actividades estratégicas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de personas, resultados económicos y desarrollo científico-tecnológico en las actividades de MGEP. Lideran y se responsabilizan del desarrollo de nuevas actividades estratégicas y ejercen la representatividad de MGEP.</p> <p>El desempeño de su actividad requiere orientación estratégica, relaciones interinstitucionales, liderazgo de equipos y la mejora continua en los procesos de MGEP.</p>

-Tabla 1-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Personal Docente e Investigador (PDI).	PDI	<p>El Personal Docente Investigador es aquel cuya labor principal es el desarrollo de la actividad académica que comprende la ejecución y gestión de funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento.</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, generación de conocimientos científico-tecnológicos de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PDI - 1	<p>- El perfil del PDI-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Equipos en el lanzamiento de nuevas actividades estratégicas, que requieren una amplia relación con clientes y entidades externas, y un reconocimiento externo de su capacidad científico-tecnológica y/o de gestión. 2. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren de un nivel científico-tecnológico y/o de gestión complejo y con un reconocimiento externo e interno. 3. Equipos de desarrollo de actividades clave y de dimensión significativa en alguno de los negocios de MGEP. 4. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, logrando que MGEP se convierta en una referencia nacional y/o internacional en ese ámbito de actividades. 5. La generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, realizando contactos y negociaciones con clientes, instituciones, construyendo una red de alianzas, etc.

-Tabla 2-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p align="center">Personal de Administración y Servicios (PAS)</p>	PAS	<p>El Personal de Administración y Servicios es aquel cuya labor principal es la ejecución y gestión de actividades y/o servicios de apoyo a la actividad académica (funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento).</p> <p>Estos servicios-actividades comprenden los ámbitos de administración y finanzas, gestión de edificios, aprovisionamiento de equipos y materiales, biblioteca, Colegio Mayor, mantenimiento y gestión de sistemas informáticos, apoyo a la actividad académica en el mantenimiento-gestión de laboratorios, el apoyo a la gestión de las negocios-actividades de MGEP, etc ...</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, desarrollo del conocimiento y servicios de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PAS - 1	<p>- El perfil del PAS-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevos servicios asociados al lanzamiento de actividades estratégicas, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo. 2. El desarrollo de los servicios, y es reconocida en su equipo como referente interno en su ámbito de actividades. 3. El desarrollo de los servicios y es reconocida como referente, asesorando y liderando equipos externos (p.e. interfacultades) en el ámbito de su actividad. 4. El desarrollo de servicios que requieren de un nivel técnico y/o de gestión complejo y estratégico en las actividades de MGEP. 5. El desarrollo de servicios asociados a la generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo.

-Tabla 3-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Integración	PDI	<p>Un periodo (entre 2 y 4 años) desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad académica.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>
	PAS	<p>Un periodo de 2 años desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad de servicios.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>

-Tabla 4-

PERSONAL INVESTIGADOR EN FORMACION

También existe en MGEP la figura de Personal Investigador en Formación (PIF), que normalmente se trata de personas que están realizando el doctorado. La aplicación de este sistema de evaluación no le afecta a este colectivo, cuya retribución o salario base, se fijará tomando como referencia el importe aprobado por el Gobierno Vasco para éste colectivo.

3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.

La estrategia de mejora continua de la calidad en las actividades de MGEP y su orientación al cliente, obliga a una evaluación continua del desempeño de las personas. Una evaluación que identifique los ámbitos de mejora y desarrollo de capacidades de las personas en MGEP.

El modelo organizativo y la construcción de un proyecto compartido entre todas las personas de MGEP, obliga al desarrollo de una cultura orientada al liderazgo compartido y al trabajo en equipo como herramientas básicas para el desarrollo de MGEP.

Por lo tanto, el presente sistema de evaluación, valora e identifica las capacidades y competencias de las personas de MGEP, tanto en el desarrollo de su actividad como en su aportación en el trabajo en equipo. Ambos aspectos se consideran estratégicos para el éxito continuo del proyecto de MGEP, y por lo tanto se ha considerado que ambos deben de tener igual importancia en la evaluación.

En las tablas 5 y 6 se listan los aspectos que se utilizarán para la evaluación del desempeño.

Trabajo en equipo y reconocimiento interno. En este apartado se pretende evaluar la aportación individual de la persona integrada en unos objetivos comunes de los equipos de MGEP. La tabla 5 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar en cada uno de ellos.

Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno	
Actitud positiva-constructiva	Iniciativa, búsqueda de soluciones, ...
Responsabilidad-Compromiso	Toma de decisiones, cumplimiento de compromisos, implicación, esfuerzo, ...
Disponibilidad-Flexibilidad	Apoyo a otras actividades, adaptación a necesidades, ...
Motivación Personas	Capacidad de dinamizar, ilusionar e implicar a otras personas, compartir oportunidades, objetivos y resultados.

-Tabla 5-

Desarrollo de la actividad. En este apartado se pretende evaluar más directamente la actividad que desarrolla la persona. La tabla 6 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar.

Desarrollo de la Actividad	
Calidad en la actividad	Satisfacción del cliente interno-externo, grado de cumplimiento de los objetivos (encuestas, fidelización, cierre de la actividad, resultados académicos, económicos, soporte-documentación)
Dominio Técnico-Tecnológico	Complejidad-competencia técnica-tecnológica de la actividad que desarrolla.
Generación-Puesta en marcha de nuevas actividades-ofertas-propuestas	Proactividad en generación de nuevas oportunidades de negocio, mejora continua en los procesos, mejoras en la rentabilidad de sus actividades, captación, ...
Ejecución-Gestión	Complejidad-competencia de gestión de la actividad que desarrolla (Dimensión de equipos, actividades, plazos ...)

-Tabla 6-

La evaluación y valoración de cada uno de estos aspectos se realizará bajo la premisa de capacidad demostrada y experiencia contrastada. Esta premisa se utilizará para valorar cada uno de los aspectos en base a 4 niveles diferentes: Adecuado, Bien, Notable y Excelente. El significado de cada uno de estos niveles lo podemos ver en la tabla 7.

Adecuado	Aportación Limitada-Incipiente. (Fase de formación o Iniciación)
Bien	Buen desempeño
Notable	Muy buen desempeño. Referencia para el equipo o área
Excelente	Excelente desempeño. Referencia en la organización

-Tabla 7-

La evaluación de las personas tiene siempre un componente de subjetividad importante. En este sistema de evaluación esta subjetividad trata de ser minimizada aumentando el número de personas que participan en la evaluación. En todas las evaluaciones existirá una persona responsable, que normalmente pertenecerá al equipo de coordinación general de MGEP.

La tabla 8 recoge los diferentes responsables de la evaluación en función de la persona a evaluar.

Persona a evaluar	Responsable de la evaluación
PDI	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
PAS Departamento	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
PAS Negocios (FR, FC, I+T)	Coordinador-Coordinadora de Negocio
PAS Servicios Generales	Coordinador-Coordinadora de Administración y Finanzas
PAS Servicios Transversales	Coordinador-Coordinadora de Sistemas y Servicios Transversales
ECG	Coordinador-Coordinadora General
Coordinador General	Presidente-Presidenta Consejo Rector

-Tabla 8-

La evaluación del ámbito de trabajo en equipo y reconocimiento interno, la realizará el responsable de la evaluación, pero la contrastará con al menos dos personas. Estas dos personas serán seleccionadas por la persona responsable de evaluación. La opinión y/o evaluación que realicen esas dos personas sobre el desempeño de la persona a evaluar será siempre confidencial. La forma de contraste será determinada por la persona responsable de evaluación (entrevistas personales, reunión conjunta, ...)

La evaluación en el ámbito del desarrollo de la actividad la realizará el-la responsable de la valoración con el equipo de coordinación general.

En los dos ámbitos arriba mencionados, la evaluación de las personas del equipo de coordinación general la realizará el-la coordinador-a general con el apoyo de la comisión ejecutiva. En el caso del coordinador-a general, la evaluación la hará el-la presidente-a del consejo rector con apoyo de la comisión ejecutiva.

El proceso de evaluación completo y su aplicación retributiva se realizará cada dos años. La evaluación se llevará a cabo a lo largo de los meses de diciembre y enero, y el resultado de la evaluación en cuanto a la retribución se aplicará con carácter retroactivo al 1 de enero de ese mismo año.

Sin embargo, cada año el-la responsable de la evaluación realizará una entrevista con las personas a evaluar.

El objetivo de la entrevista es realizar un seguimiento cualitativo de la evolución del desempeño de las personas y principalmente se analizará:

- La situación y opinión de la persona en cuanto a su integración en los equipos, motivación, objetivos personales, ...
- La opinión-visión de su responsable en cuanto a su desempeño tanto en el ámbito de integración-trabajo en los equipos que participa, como en su desempeño en cuanto a la actividad desarrollada.

4. Política retributiva.

El marco de referencia del sistema retributivo de MGEP, a partir del cual se determinan las retribuciones base de cada perfil profesional, toma en consideración dos parámetros:

- La referenciabilidad externa
- La coherencia interna.

Los referentes externos de MGEP se centran en su sector de actividad, y en MU y el grupo MONDRAGON.

La actividad de todas las personas de MGEP estará integrada en alguno de los perfiles definidos en el capítulo 2. Los diversos perfiles derivados del desarrollo de la actividad en cada ámbito de la organización de MGEP, estarán clasificados en un rango retributivo definido.

Los diferentes rangos retributivos en función del perfil se muestran en la tabla 9.

Perfil	Índice base y evolución de la franja					
	BASE	Límite	25%	50%	75%	100%
Coordinador-Coordinadora General	4,1	4,5	4,2	4,3	4,4	4,5
Equipo de Coordinación General	3,5	4,1	3,65	3,8	3,95	4,1
PDI-1	3	3,5	3,125	3,25	3,375	3,5
PDI	2,4	3	2,55	2,7	2,85	3
PAS-1	2,1	2,6	2,225	2,35	2,475	2,6
PAS	1,6	2,1	1,725	1,85	1,975	2,1
Integración PDI	2,0 ó 2,3					
Integración PAS	1,4 ó 1,7					

-Tabla 9-

Los perfiles están asociados a una franja retributiva, que especifica un índice base y un índice límite. La evaluación del desempeño podrá modular el índice profesional de las personas entre un mínimo del índice base de la franja retributiva asociada a su perfil y un máximo del índice límite del perfil.

Los grupos (PDI-PAS-ECG) y perfiles desarrollados recogen de una forma coherente el desempeño de las personas de MGEP, sin embargo el sistema deja abierta la posibilidad de que en base a la orientación estratégica, responsabilidad específica de alguna persona, y/o necesidades de MGEP, el Consejo Rector identifique personas tanto del PDI, PAS o ECG que puedan integrarse en otra banda retributiva. (PAS -> PDI) (PDI -> ECG) (...), etc.

La evolución dentro de la franja, será determinada por el resultado de la valoración. Esta evolución permitirá que en función del resultado de la evaluación del desempeño, las personas de MGEP puedan tener un índice profesional que se sitúe en:

- Índice Base
- Índice Base + 25 % franja
- Índice Base + 50 % franja
- Índice Base + 75 % franja
- Índice Base + 100 % franja

Los índices correspondientes a cada perfil se mostraban en la tabla 9 de rangos retributivos. La evolución a partir del índice base se denomina Coeficiente Profesional (C.P).

Las tablas 10 y 11 muestran la fórmula de cálculo del C.P. En la tabla 10 se muestra el formato de evaluación de los aspectos comentados en capítulo 2. El resultado de la evaluación, consistirá en la valoración de cada uno de los 8 aspectos como Adecuado, Bien, Notable o Excelente. Estas valoraciones tienen asignada una puntuación equivalente que se puede apreciar en la tabla 10 (Adecuado = 0 puntos, Bien = 1 punto, Notable = 2 puntos y Excelente = 3 puntos).

	Adecuado	Bien	Notable	Excelente
	0	1	2	3
Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno				
Actitud positiva-constructiva	A-B-N-E			
Responsabilidad-Compromiso	A-B-N-E			
Disponibilidad-Flexibilidad	A-B-N-E			
Motivación Personas	A-B-N-E			
Desarrollo de la Actividad				
Calidad en la actividad	A-B-N-E			
Dominio Técnico-Tecnológico	A-B-N-E			
Generación-Puesta en marcha nuevas actividades-ofertas-propuestas	A-B-N-E			
Ejecución-Gestión	A-B-N-E			
TOTAL	Suma de puntuación equivalente			

-Tabla 10-

La suma de las evaluaciones da un resultado numérico entre 0 y 24 puntos, que fija el C.P. de la persona valorada según la tabla 11.

Posicionamiento en la franja según evaluación	Resultado Numérico de la Evaluación
Base del perfil	Entre 0 y 7 puntos (menor que 8B - o equivalente)
Base del perfil + 25% franja	Entre 8 y 10 puntos (menor que 3N y 5B – o equivalente)
Base del perfil + 50% franja	Entre 11 y 13 puntos (menor que 6N y 2 B – o equivalente)
Base del perfil + 75% franja	Entre 14 y 16 puntos (menor que 1E y 7N – o equivalente)
Base del perfil + 100% franja	Entre 17 y 24 puntos

-Tabla 11-

El tratamiento y evolución de la retribución de las personas en la fase de integración es diferente al resto.

El PAS nuevo en fase de integración partirá con un índice de entrada de 1,4 o 1,7 en cada caso, con una evolución de 0,1 anualmente durante los dos primeros años. A partir de ese momento se le considerará dentro del perfil de PAS y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

El PDI nuevo en fase de integración, partirá con un índice de 2 si es titulado-a Superior (Ingeniero-a Superior, Master) y con un índice de 2,3 si tiene la titulación de doctorado. En el caso de titulado-a superior, su evolución durante el periodo de integración (puede ser de hasta 4 años) será de un incremento en el índice de 0,1 cada año en los periodos de contrato. A partir de la consolidación societaria, el incremento se acordará cada año en la evaluación

que se realiza en enero, coincidiendo con la evaluación de todas las personas de MGEP, o con los socios y socias nuevas. En el momento que se considere que su desempeño es satisfactorio en el perfil de PDI, su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

	Comienzo		Consolidación		
PDI – Titulación Superior	2	2,1	2,2	2,3	2,4
PDI – Doctor	2,3	2,4	2,4		
PAS	1,4	1,5	1,6		
PAS	1,7	1,8	1,8		

-Tabla 12-

En el caso de contar con la titulación de doctorado, el primer año el índice tendrá un incremento de 0,1, y a partir del segundo año se le considerará dentro del perfil de PDI y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

Las personas que se incorporen a MGEP con una experiencia profesional contrastada y relevante para las actividades a desarrollar en MGEP tendrán un tratamiento específico. En este sentido su experiencia profesional será valorada para la asignación de un perfil determinado y un C.P. Una vez valorada su experiencia, su evaluación se realizará en la misma forma que al resto de personas de MGEP.

5. Anticipos y Componentes del índice laboral

Los anticipos laborales son percepciones abonadas a cuenta de los resultados finales de la actividad económica de la cooperativa en cada ejercicio, adecuándose en cada momento a las circunstancias internas de MGEP y a las referencias retributivas del mercado, a fin de preservar el futuro y solidez de la actividad.

Además de disponer de un anticipo laboral, todo socio-a de trabajo y/o contratado-a podrá ser acreedor-a a un componente variable de carácter complementario y contingente que, fundamentado en la consecución de los resultados económicos de la entidad retribuya el logro de objetivos preestablecidos.

Los conceptos que se enuncian a continuación son también inherentes a la retribución, no obstante, su obtención y procedimientos no se explican en el presente documento, ya que su regulación queda reflejada interactivamente en otros documentos de MGEP: Estatutos Sociales, Reglamentos, Normas Laborales, etc. Tales conceptos hacen alusión a:

- Anticipo de Provisión
- Fiscalidad
- Anticipo de Consumo
- Módulo Horario
- Horas a retribuir
- Pagas Extraordinarias
- Canon de educación - Extornos

FÓRMULA RETRIBUTIVA

El Índice Laboral (I.LAB.) a partir del cual se determinarán los anticipos laborales de los socios-as de trabajo se obtendrá por aplicación de la siguiente fórmula general:

$$I.P. + P.A. + C.C. = I.LAB.$$

cuyas siglas corresponden a las siguientes denominaciones:

I.P.	Índice Profesional
P.A.	Plus de Antigüedad
C.C.	Complemento de Compensación

El I.LAB. o suma de todos los componentes incluidos en la fórmula, será el que se utilice como base para la cotización a Lagun-Aro E.P.S.V.

Tanto el personal socio como contratado percibirá la misma cuantía económica a equiparación de índices. El concepto de referencia válido en esta situación es el de “anticipo de consumo bruto”.

La retribución total de cada socio-a de trabajo queda integrada por el anticipo laboral, correspondiente al I.LAB. que ostente, y por la cuantía que, en su caso, sea atribuible en concepto de retribución variable contingente (R.V.).

Es decir:

Retribución Total = Anticipo Laboral (I.LAB) + R.V.

Esta retribución variable contingente por el logro de objetivos preestablecidos, no formará parte de la base de cotización de Lagun-Aro, no incidirá para el cálculo de las prestaciones, pero se computará para la asignación del Canon de Educación.

ÍNDICE PROFESIONAL (I.P.)

El índice profesional (I.P.) integra por lo tanto dos componentes:

- I.P._{BASE} = índice profesional base, o punto de partida en cada perfil profesional que retribuye el cumplimiento básico de las responsabilidades y requerimientos asociados al perfil.
- C.P. = coeficiente profesional, o banda retributiva que modula la dimensión y desarrollo profesional del socio dentro del perfil asignado, siendo resultante del proceso de evaluación.

El I.P. resulta, por tanto, de la suma del índice profesional base y el coeficiente profesional.

$$I.P. = I.P._{BASE} + C.P.$$

PLUS DE ANTIGÜEDAD (P.A.)

La permanencia del socio-a en la cooperativa se retribuirá a través del Plus de Antigüedad (P.A.).

La antigüedad en MGEP dará derecho a los socios y socias a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

Los criterios normativos que regulan este componente son tratados en la Normativa de Gestión.

COMPLEMENTO DE COMPENSACIÓN (C.C.)

Este complemento se establece como mecanismo de compensación en evaluaciones inferiores respecto a situaciones precedentes.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP asume el Complemento de Compensación como el medio más institucionalizado para la gradual adecuación entre la evaluación y las condiciones del sistema de evaluación del desempeño.

Causas de Aplicación

Por variaciones negativas en el índice profesional base o en el consolidado, cuando la evaluación de un nivel requiera un descenso en su valoración por modificación en el alcance de las actividades o de las referencias externas.

La aplicación de este complemento de compensación será en todo momento decisión del Consejo Rector a propuesta del Coordinador-a General.

Absorción

Los C.C. generados por las causas citadas, serán absorbidos, automáticamente y en idéntica cuantía, por cualquier incremento en:

- el Índice del socio, fruto de:
 - desarrollo profesional dentro de la franja del nivel.
 - cambio a un perfil superior.
 - revisión valorativa con resultado de incremento en valoración.
- el plus de antigüedad

- La absorción será efectiva en el mes en el que se produzca la causa que la justifique.

6. Normativa de gestión

Crterios normativos generales

En las altas de personal con experiencia, se negociará puntualmente en cada caso, respetando los límites establecidos en el Sistema Retributivo para los socios de trabajo.

En los traslados intercooperativos se respetará el índice de procedencia cuidando los límites establecidos en el Sistema de Evaluación para los socios de trabajo.

El I.P. resulta de la suma del I.P._{BASE} correspondiente al nivel y del C.P. resultante de la evaluación profesional.

El C.P. es variable, pudiendo incrementarse o reducirse de acuerdo con la evaluación profesional realizada.

En el marco de implantación del nuevo sistema retributivo, a propuesta de la Coordinación General y con la aprobación del Consejo Rector, podrá determinarse la aplicación parcial de los resultados del proceso de evaluación sin generar efecto retroactivo en las siguientes aplicaciones que procedan.

Consolidación

El índice alcanzado en cada valoración se consolida en el momento de esa evaluación, es decir, su reducción daría lugar a la aplicación de un complemento de compensación por la diferencia surgida. La excepción a esta regla es el cambio de nivel de PDI a PDI1 y a los miembros del equipo de coordinación general, cuyo periodo para la consolidación se dilata en el tiempo.

En el caso de los cambios de PDI a PDI1:

Se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior.

Estos porcentajes son:

- El 50% en el momento del cambio de PDI a PDI1.
- El 100% en la segunda valoración consecutiva como PDI1.

En el caso del equipo de coordinación general:

En función de los años en el desempeño del puesto, se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior. Estos porcentajes en función del número de años serían los siguientes:

- Menos de 3 años se consolida el 25%.
- A los 3 años se consolida el 50%.
- A los 6 años se consolida el 75%.
- A los 9 años se consolida el 100%.

La diferencia no consolidada no genera Complemento de Compensación, implica, por lo tanto, una reducción salarial.

En cualquier caso y para todos los socios-as de trabajo, en un cambio de nivel a otro inferior por voluntad expresa, se mantendrá el índice hasta la siguiente evaluación, en cuyo momento se le asignará el índice que le corresponda en la nueva situación sin ser acreedor a Complemento de Compensación alguno.

Plus de antigüedad (P.A.)

La antigüedad en MGEP dará derecho a todos los socios-as a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

El número máximo de quinquenios a que puede ser acreedor un socio-a será ilimitado.

A efectos del P.A. se computará el periodo de actividad del socio-a en MGEP desde su ingreso, incluido el periodo de prueba, y el tiempo transcurrido en un centro de Mondragón Unibertsitatea o de las empresas con las que se tenga establecido un régimen de reciprocidad.

Quedan excluidos, a efectos de cómputo, los periodos de actividad siguientes:

- Tras una posible baja como socio-a, los periodos de actividad en centros/empresas con las que no existe régimen de reciprocidad en el supuesto de posterior reincorporación a MGEP.
- La excedencia voluntaria o forzosa, y para el ejercicio de cargo público.

- Otros permisos de cualquier índole (a excepción del descanso maternal-paternal).

Para otros tipos de excedencia la aplicación o no del P.A. se ajustará a las condiciones de su concesión.

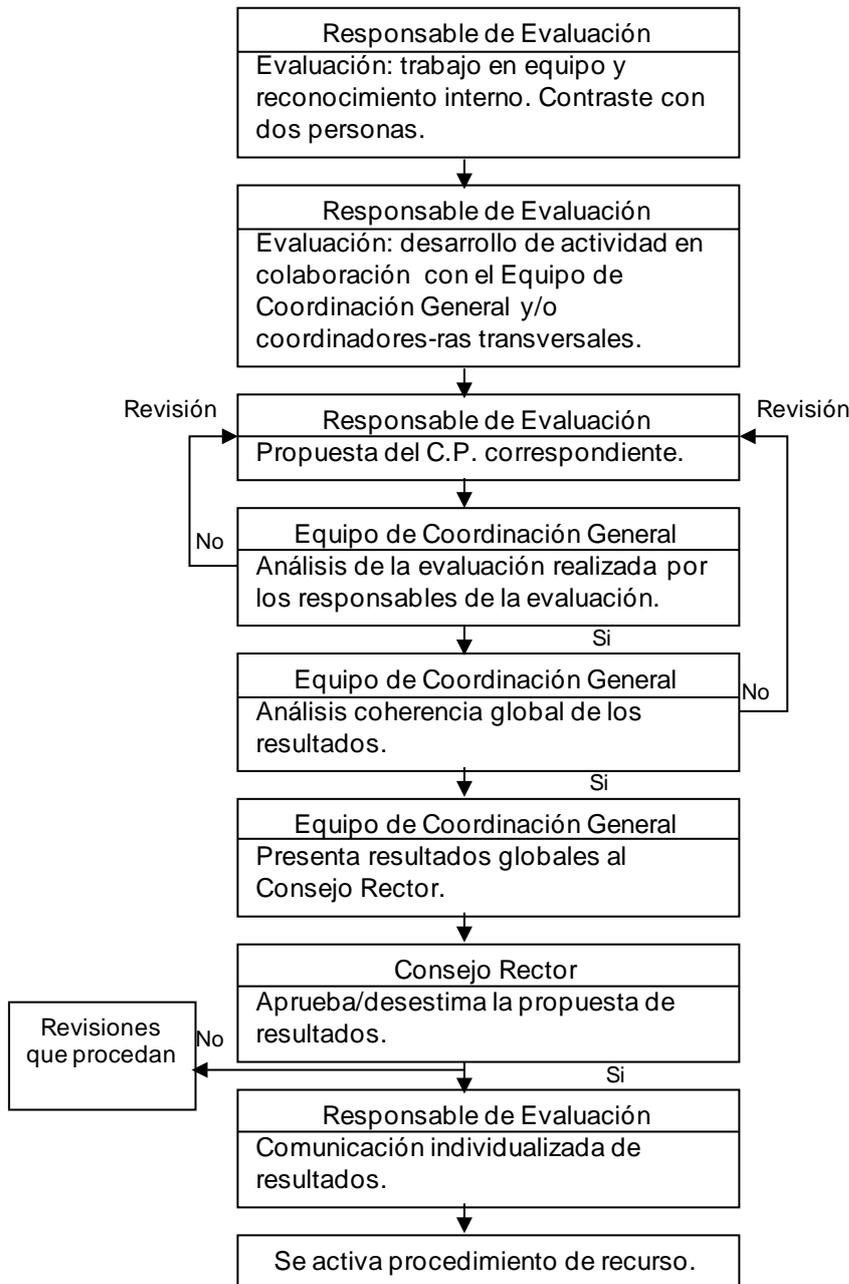
- Los quinquenios se computarán una vez cumplidos, abonándose en el mes correspondiente.

Proceso de Evaluación:

La evaluación profesional y cálculo del C.P. para su retribución se realizará cada 2 años para los socios y socias de MGEP.

Para los socios y socias de nueva incorporación, entre los periodos de evaluación bienales, se realizará una valoración en enero.

Para poner en marcha el proceso de evaluación, todas las personas de MGEP deben de estar situadas en el perfil profesional a evaluar.



-Diagrama 1-

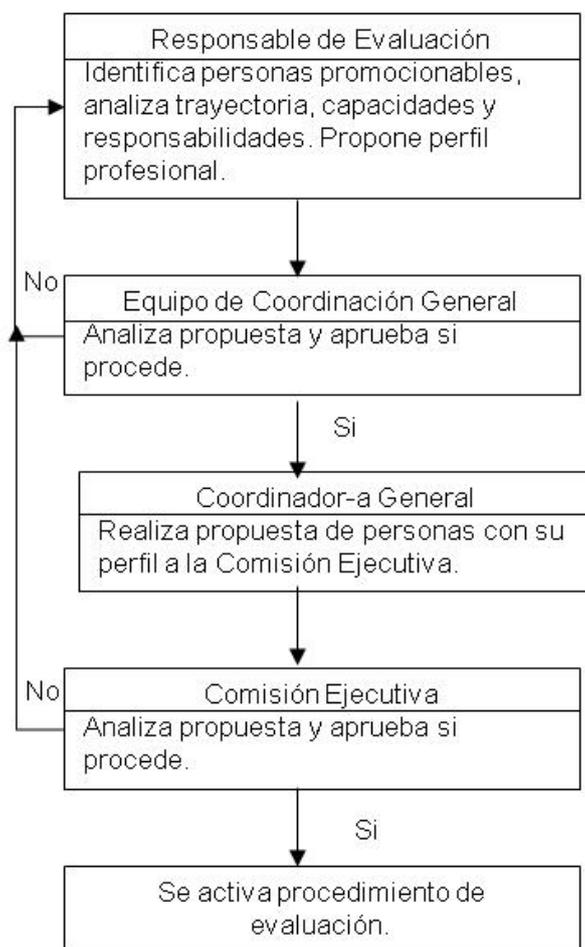
Asignación del perfil profesional:

La asignación del perfil profesional se realizará con la primera aplicación del presente manual para todas las personas de MGEP.

En lo sucesivo, los cambios de perfil profesionales se determinarán cada dos años, cuando se realiza la evaluación.

También se evaluará el perfil profesional a asignar a nuevas incorporaciones con experiencia profesional contrastada.

Por último, se podrá modificar el perfil profesional de las personas de MGEP en momentos diferentes a la evaluación, cuando sus actividades se modifiquen significativamente por la creación de una nueva actividad-puesto, o la modificación significativa de sus responsabilidades. En estos casos el índice de aplicación será el índice base del perfil.



-Diagrama 2-

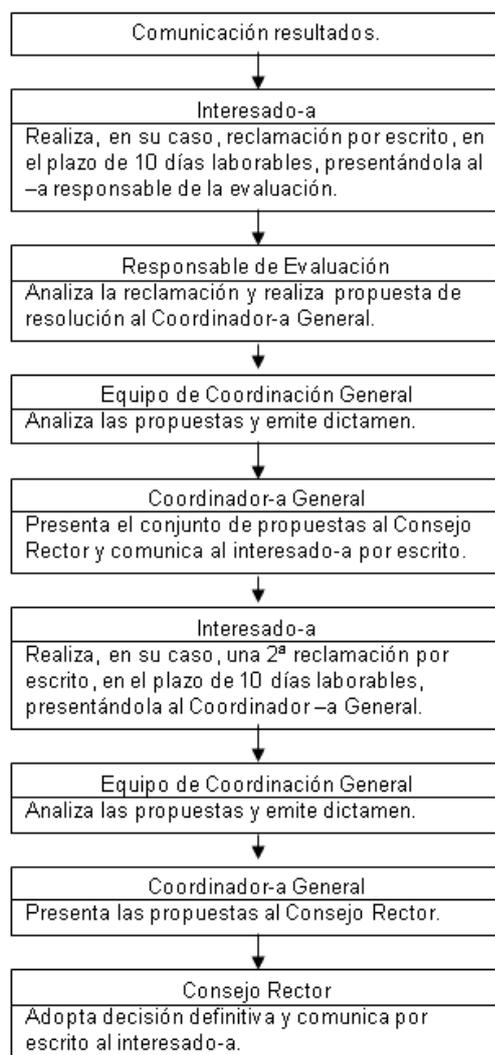
Procedimiento de recurso:

Se realizará una comunicación administrativa de los resultados de la evaluación.

Cada socio-a, si así lo estima oportuno, podrá presentar recurso o reclamación en el plazo máximo de 10 días laborables, contados a partir del día siguiente al de la citada comunicación administrativa.

El recurso, formulado por escrito, contemplará: descripción de la situación que motiva el recurso, planteamiento-propuesta de la solución y su justificación, fecha y firma correspondientes y será presentado al-a la responsable de su evaluación.

La resolución de las reclamaciones por el Consejo Rector tendrá carácter definitivo.



- **Diagrama 3-**

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUOLA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E9EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Informática

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

CURSOS 2011-12 a 2014-15

Universidad:

Mondragon Unibertsitatea

Centro Responsable:

Escuela Politécnica Superior

Revisión Julio 2015

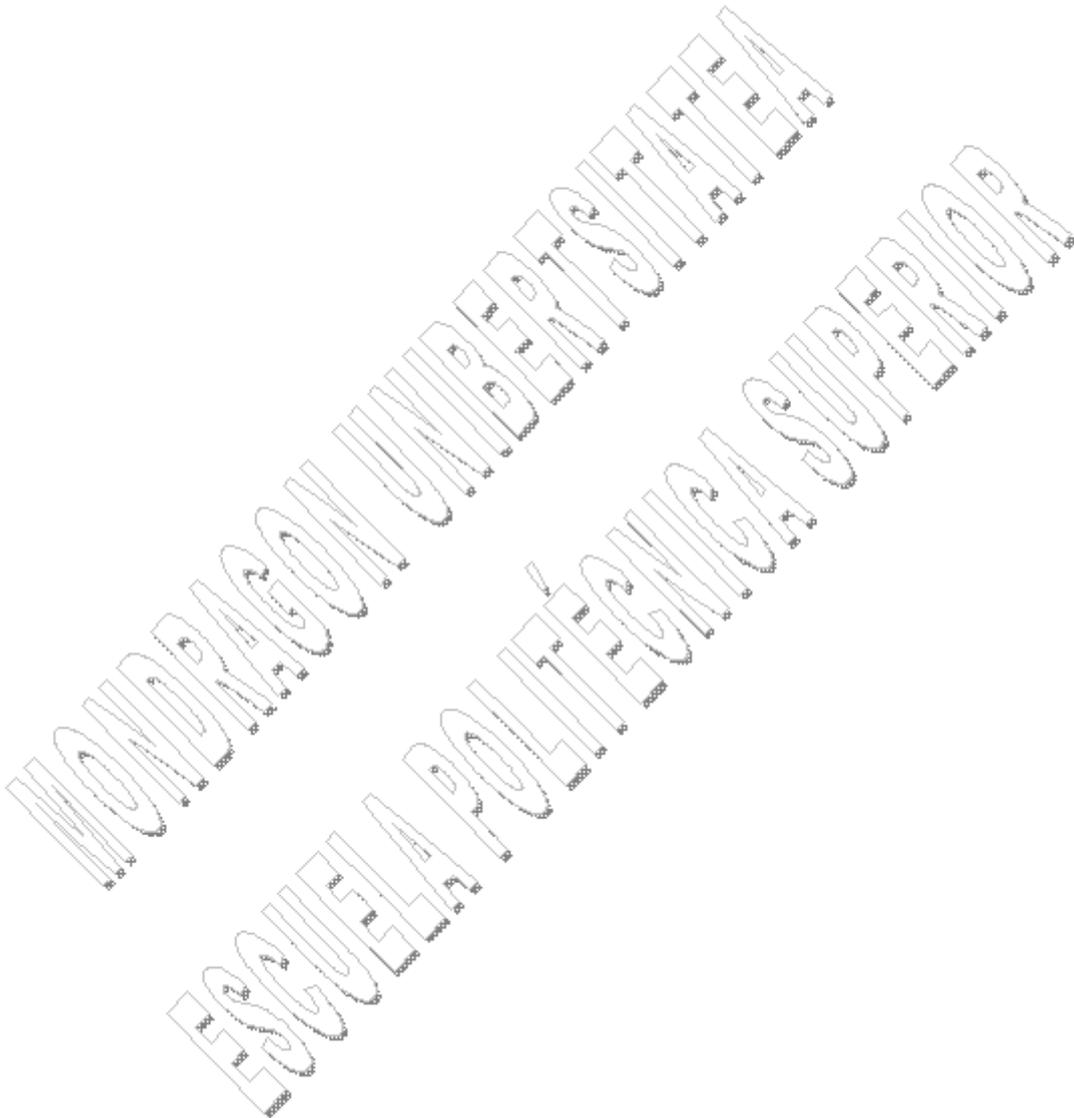
Indice de Contenidos

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE 3

1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente..... 3
2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15... 4

Indice de Tablas

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15 4



PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente

El marco de formación de la EPS tiene como objetivo ampliar el conocimiento y formación de las **personas** para el desarrollo profesional alineado con la estrategia de la institución.

Dentro de este marco y considerando el horizonte temporal de nuestro Plan Estratégico 2013-2016 se define el plan de innovación y mejora docente que desarrolla los siguientes ejes de actuación:

- Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias
- Programas de movilidad del profesorado
- Formación en plataformas informáticas
- Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line
- Formación en el ámbito de los equipos
- Formación específica en el área de conocimiento
- Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en diferentes idiomas

Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias: La capacitación pedagógica del profesorado tiene como objetivo desarrollar la competencia del profesorado en el modelo pedagógico y en su sistema de evaluación. Los equipos de título desarrollan formaciones en los ámbitos de los fundamentos del modelo pedagógico, metodologías activas de aprendizaje, proceso de enseñanza aprendizaje, proceso de tutorización, evaluación continua.

Formación en plataformas informáticas: Todos los equipos de profesores de cada titulación utilizan herramientas y plataformas informáticas que facilitan la gestión del profesorado en su actividad docente (IKOF, KUDE, AKAIKU, DISCOVERER). Junto con el Sistema de Garantía Interno de la Calidad estas herramientas integradas en la actividad diaria responden a las directrices del programa AUDIT. Mediante estas herramientas se planifica, gestiona, se generan las bases de información de la actividad académica y se establecen los indicadores docentes principales. Las acciones de formación desarrolladas permiten que el personal conozca y utilice correctamente estas herramientas.

Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line: Formación de capacitación del profesorado para la utilización de plataformas y metodologías docentes en las modalidades semipresencial o en la modalidad on line.

Formación específica en el área de conocimiento y participación en programas de investigación de especialización: El profesorado participa en actividades de investigación y especialización tecnológica en los ámbitos del área de conocimiento al que pertenece y en cursos de formación específica. En este apartado se contempla que algunos profesores desarrollen su doctorado. En concreto, en el período contemplado 2 PDIs han obtenido el grado de Doctor.

Grado en Ingeniería en Informática

Formación en el ámbito de los equipos: El desarrollo de la actividad académica requiere de una coordinación de los equipos de título de forma que sus miembros tengan competencias en la planificación, gestión y liderazgo de los equipos. Las actuaciones de formación desarrolladas en este eje se orientan a los coordinadores de los equipos y se extienden también al conjunto del profesorado.

Programas de movilidad del profesorado: Los programas de movilidad del profesorado permiten desarrollar estancias en otras instituciones universitarias con el desarrollo de competencias en las áreas de conocimiento del profesorado y compartir las buenas prácticas de los procesos de aprendizaje con estas instituciones universitarias colaboradoras.

Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas: Periódicamente se organizan cursos de carácter intensivo para mejorar la competencia de impartición en idiomas como el Inglés, para el profesorado de los planes de estudio implicado. Por otra parte existen planes de formación de carácter personal para reforzar la competencia en idiomas extendido también al conjunto del profesorado.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad contempla el proceso **Formación de PDI y PAS** (Código: MDPFP) explicitándose en el mismo los planes de formación anuales (doc. 46) y los mecanismos de seguimiento correspondientes (doc. 48).

2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15

A continuación se detallan las acciones desarrolladas en el marco de la titulación:

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15

EJE ACTUACIÓN	Año	Actividad	Participantes
Formación específica en el área de conocimiento	2011-12	11 cursos de formación específica en el área	12 PDIs
		Formación doctoral	3 PDIs
	2012-13	Formación doctoral	2 PDIs
		4 cursos de formación específica en el área	4 PDIs
	2013-14	4 cursos de formación específica en el área	8 PDIs
		Formación doctoral	2 PDIs
2014-15	5 cursos de formación específica en el área	5 PDIs	
	Formación doctoral	1 PDI	
Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias	2011-12	Curso sobre reflexión modelo educativo	6 PDIs
	2012-13	Master of problems based learning in engineering science MPBL (modulo F13)	1 PDI
	2013-14	Taller sobre experiencias CI2 (competencias informáticas e informacionales) en las Universidades	1 PDI
	2014-15		
Formación en plataformas informáticas y nuevas tecnologías	2011-12	Moodle moot Euskadi 2011	1 PDI
	2012-13	3 Barnetegis Teknologikis	3 PDIs
		Moodle moot Euskadi 2013	1 PDI
	2013-14	SEO- Posicionamiento en buscadores	1 PDI
		Seminario de Mathworks: HDL Coder y HDL erfier	
	2014-15	Barnetegi Teknologikoa	1 PDI
Moodle moot Euskadi 2014		1 PDI	
Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas	2011-12	Estancia en Northampton	1 PDI
		Cursos de inglés (distintas modalidades)	12 PDIs
	2012-13	Estancia en Northampton	1 PDI
		Cursos de inglés (distintas modalidades)	10 PDIs
	2013-14	Estancia en Northampton	1 PDI

Grado en Ingeniería en Informática

		Cursos de inglés (distintas modalidades)	7 PDIs
	2014-15	Cursos de inglés (distintas modalidades)	9 PDIs
Formación en el ámbito de los equipos	2011-12	Curso sobre 'Estrategia'	13 PDIs
		Curso sobre 'Reuniones eficientes'	10 PDIs
	2012-13	Curso sobre 'Dinamización de Equipos'	12 PDIs
	2013-14	Curso sobre 'Comunicación eficaz'	5 PDIs
		Curso sobre 'Desarrollo de personas y equipos'	2 PDIs
2014-15	Curso sobre 'Resolución de conflictos e inteligencia emocional'	3 PDIs	

MONDRAGON UNIVERSITARIA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E12EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Índice de contenidos

1	INTRODUCCIÓN	2
2	INSTALACIONES	2
2.1	Aulas de docencia del edificio 11.....	2
2.2	Sala de Ordenadores como la 11.106.....	2
2.3	Espacio de exposición y difusión, Show room.....	3
2.4	Salas de proyectos POPBL.....	3
2.5	Espacios de trabajo disponibles fuera del horario lectivo:.....	3
2.6	Despacho PDI para atención de tutorías.....	3
2.7	Infraestructuras para repografía, impresión y escaneado.....	3
2.8	Biblioteca-CRAI:.....	4
3	LABORATORIOS	6
3.1	Laboratorio Telemática.....	6
3.2	Laboratorio Multimedia.....	7
3.3	Laboratorio Hardware de PCs.....	7
3.4	Laboratorio de Automatización.....	8
3.5	Laboratorio de Electricidad y Electrónica analógica.....	9
3.6	Laboratorio de Tratamiento de la señal y Telecomunicaciones.....	9
3.7	Laboratorio Seguridad.....	10
3.8	Laboratorio de Sistemas Embebidos.....	10
3.9	Laboratorio de procesamiento de la señal e imagen.....	11
4	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	13

Índice de Figuras

Figura 1 - Nuevo edificio de EPS-MU donde se imparte Grado de Informática, y dedicado a actividades de investigación centradas en sistemas embebidos, comunicaciones y tratamiento de la señal.....	2
Figura 2. Máquina RICOH de impresión.....	3
Figura 3 – Equipamiento de la biblioteca.....	4
Figura 4- Actividades de investigación en sistemas embebidos, comunicaciones y tratamiento de la señal.....	6
Figura 5. Laboratorio de Telemática.....	6
Figura 6.Laboratorio Multimedia.....	7
Figura 7.Laboratorio de Hardware de PCs.....	8
Figura 8.Laboratorio de automatización.....	8
Figura 9.Laboratorio de Electricidad y Telecomunicaciones.....	9
Figura 10. Robot Stäubli TX60 de 6 ejes.....	9
Figura 11. Laboratorio Sistemas Embebidos.....	11
Figura 12. Laboratorio de procesamiento de la señal e imagen.....	11
Figura 13 - Robot Stäubli TX60 de 6 ejes.....	12
Figura 14 - Cámaras 3D y triangulación láser de alta velocidad Ranger C.....	12

Índice de Tablas

Tabla 1. Lista de software a disposición del alumno.....	3
--	---

1 INTRODUCCIÓN

En este documento se recoge el descriptivo de Infraestructuras, instalaciones, espacios y materiales a disposición de los alumnos y alumnas del título de Grado en Informática de la Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea.

A continuación se incluye un descriptivo de las instalaciones, los Laboratorios y los Sistemas de Información

2 INSTALACIONES

El Grado en Informática de la Escuela Politécnica Superior se imparte en Mondragon, concretamente en el edificio 11 de esta, situado en el Campus Garaia (Escuela Politécnica Superior, Goiru kalea 2, ARRASATE, ver Figura 1).



Figura 1 - Nuevo edificio de EPS-MU donde se imparte Grado de Informática, y dedicado a actividades de investigación centradas en sistemas embebidos, comunicaciones y tratamiento de la señal

El Campus cuenta con unas instalaciones de vanguardia con equipamiento científico-tecnológico de alto nivel y espacios para el estudio acordes al modelo educativo. Además de aulas para clases magistrales y laboratorios especializados, los estudiantes cuentan con salas adecuadas para el trabajo en equipo, reuniones y desarrollo de proyectos.

Veamos a continuación algunas de estas instalaciones:

2.1 Aulas de docencia del edificio 11

Las aulas están equipadas con mesas que incluyen cada una de ellas varias tomas de electricidad, un ordenador para el docente, cañón, acceso a red vía wifi, así como unas tomas de red por cable. Son flexibles en cuanto a tamaño y se adecúan a las necesidades del curso.

2.2 Sala de Ordenadores como la 11.106

Se trata de un espacio equipado con 28 ordenadores en los cuales se encuentran instalados los softwares que requieren los alumnos para la ejecución de sus prácticas. A pesar de que cada alumno cuenta con su propio ordenador personal y de que la universidad provee a los alumnos de todo el software que necesitan, también ofrecemos este espacio como recurso añadido.

7-Zip	Adobe Flash Player	Adobe Reader
ADS 2014	Arduino	C3X
Cisco Packet Tracer	CX-ONE V4.32 6.0.4 Programer	Dali
Dev C++	Dialang	Digilent
Eclipse Java	Eplan 2.4	ETS 4
Google Chrome	Historian	Historian Client
Intouch + Scada	Java	Kaspersky Antivirus
KeepservEX	Keil 3 C51	Keil MDK V5.15
Labview 2014	Lider eta Calendar	Matlab 2013b

Matlab 2015ª Microsoft Visio 2013 Mozilla Firefox Omrom G9SP Segger Jlink Edu V5.00 Staubli USB-RS232 Driver VMWare Player Wonderware Intouch 2014	Microsoft Office 2013 Microsoft Visual Studio 2010 Netbeans Robotstudio Simulador circuitos digitales Step 7 v5.5+Graph 7 Virtual Box Wago Xilinx ISE Design Suite 14.7	Microsoft Project 2013 Minitab 17 NettoPlcsim Robotware starUML TIA Portal V.13 Sp1 Vivado Xilinx 2013 Windows Movie Maker Zelio Soft v4.5
--	---	--

Tabla 1. Lista de software a disposición del alumno

En este espacio los alumnos pueden llevar a cabo las prácticas relacionadas con este software.

2.3 Espacio de exposición y difusión, Show room

Los trabajos realizados por los alumnos, que no son confidenciales, se exponen de manera física en los diferentes expositores del edificio del máster, y también en el blog (Ingeniería Informática de MONDRAGON UNIBERTSITATEA) : <http://mukom.mondragon.edu/estudiar-informatica/>

2.4 Salas de proyectos POPBL

Existen varias salas de proyectos para los alumnos que deban realizar el TFG en la Escuela, con una capacidad total de 120 personas simultáneamente. Cada puesto cuenta con un ordenador personal conectados a red.

2.5 Espacios de trabajo disponibles fuera del horario lectivo:

Para el estudio y el desarrollo de trabajos individuales y en equipo fuera del horario lectivo, los alumnos del título disponen (compartiéndolos con los alumnos del resto de titulaciones de la Escuela) de las aulas de docencia libres y de varias salas de trabajo en la biblioteca.

2.6 Despacho PDI para atención de tutorías

El despacho de los PDI dispone de 6 salas equipadas con cañón, toma de red, wifi, para atención de las tutorías, y de otras 4 salas con wifi.

2.7 Infraestructuras para repografía, impresión y escaneado

El edificio 11 está equipado con varias máquinas de RICOH a disposición de los PDI y de los alumnos para uso de repografía, impresión y escaneada.

Utilizando su carnet de estudiante pueden imprimir los documentos en cualquiera de las máquinas a su disposición.



Figura 2. Máquina RICOH de impresión

Existen otros espacios en común donde tienen acceso a diferentes recursos materiales como es el caso de la Biblioteca.

2.8 Biblioteca-CRAI:

La Biblioteca es un Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Universidad en su conjunto. Tiene como misión difundir los recursos de información y dar acceso a los recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de los procesos de aprendizaje y creación de conocimiento de la Universidad.

La biblioteca física dispone de 1650 m², ofreciendo 306 puestos de trabajo y diferentes espacios para trabajar tanto en silencio como en equipo (9 salas dedicadas al trabajo en equipo y 1 sala destinada al estudio y al trabajo en silencio). Está equipada con red inalámbrica y cuenta con 35 PCs que dan acceso a las aplicaciones informáticas necesarias para el desarrollo y la formación de los alumnos.

Su horario de apertura es de 8.00-24.00 horas, de lunes a jueves, y de 8,00-18.00 h los viernes.

La Biblioteca virtual da acceso a, entre otros, a los siguientes recursos:

- Catálogo de la Biblioteca de MU y acceso a los catálogos más importantes
- Portales de información especializados
 - Engineering Village con acceso a Compendex e Inspect
 - Web of Science
 - Scopus
 - Colecciones de Revistas y libros electrónicos de Elsevier, Springer, Trans-Tech, Emerald, IET, Mylibrary, e-libro, ASM, etc
 - Colección de normas UNE en línea
 - Acceso a Refworks (aplicación para la gestión de referencias bibliográficas).



Figura 3 – Equipamiento de la biblioteca

Entre los servicios que presta cabe destacar los siguientes:

- Información bibliográfica especializada.
- Préstamo interbibliotecario.
- Préstamo de elementos y equipamientos no bibliográficos: portátiles, cámaras de fotos, videocámaras, equipos de reproducción, tratamiento y edición de imágenes, trípodes, etc.

Los profesionales de la Biblioteca ofrecen cursos de formación, tanto reglada como no reglada, para el desarrollo de las competencias digitales a alumnos, profesores e investigadores.

Los alumnos pueden también utilizar en préstamo los siguientes recursos materiales:

- Ordenadores portátiles: 7
- Lectores de libros electrónicos: 6
- Tablets (2 ipads/2 sonys): 4
- Videocámaras: 5
- Cámaras de fotos: 3
- Trípodes: 6
- Micrófonos: 4
- Auriculares: 10
- Cables audio: 4
- Tarjetas de memoria: 7
- Software para edición de vídeo: 1
- Equipos multimedia (ordenador, tv, lectores de video y audio, grabadora de cd/dvd): 2
- Ratones: 8
- Presentadores inalámbricos: 4
- Calculadoras: 5
- Calibre: 1
- Cintas métricas: 2
- Compases: 2
- Cargadores para portátil: 4
- Lector tarjetas: 1
- Cables USB: 7
- Grabadora de voz: 1
- Tarjeta Wifi: 1
- Cargador de pilas: 1
- Pendrives: 4
- Cables de red: 6
- Cargadores MICROUSB: 3
- Adaptadores enchufe: 2
- Alargadores: 2

En cuanto a Laboratorios y espacios experimentales y de prácticas, se dispone de los siguientes laboratorios:

- Laboratorio Telemática
- Laboratorio Multimedia
- Laboratorio hardware de PCs
- Laboratorio de Automatización
- Laboratorio de Electricidad y Electrónica analógica
- Laboratorio Seguridad

Así como estos otros, más vinculados a actividades de prestación de servicios y fuertemente ligados a investigación del grupo de investigación de Sistemas Embebidos—Los investigadores que trabajan en el laboratorio, se dedican en investigar y desarrollar proyectos de investigación de convocatorias públicas competitivas (H2020, ARTEMIS/ECSEL, Retos, Gaitek,...) y también en proyectos industriales bajo contrato, de tal forma que posibilitan que los alumnos de Grado de Informática, en calidad de becarios, realicen sus prácticas, apoyando las actividades de investigación.



Figura 4- Actividades de investigación en sistemas embebidos, comunicaciones y tratamiento de la señal

Estos son los siguientes laboratorios:

- Laboratorio de Embebidos
- Laboratorio de procesamiento de la señal e imagen
- Laboratorio de Tratamiento de la señal y Telecomunicaciones

A continuación se describen todos los laboratorios:

3 LABORATORIOS

A continuación se incluye más detalle sobre cada uno de los laboratorios vinculados al título de grado en informática:

3.1 Laboratorio Telemática

El laboratorio de telemática es un espacio destinado a la docencia y a la investigación donde los alumnos realizan prácticas de diseño, montaje, configuración y administración de redes de área local (LAN) y de área extensa (WAN).

Para ello disponen de routers profesionales CISCO (tanto de cableado de cobre y fibra óptica como inalámbricos), switches Catalyst, teléfonos IP, servidores de red, herramientas para el montaje de rosetas y armarios de cableado, analizadores de red, certificadores de red y firewalls. Además se utiliza un simulador para probar diferentes escenarios antes de su implementación.



Figura 5. Laboratorio de Telemática

3.2 Laboratorio Multimedia

El laboratorio de multimedia es un espacio destinado a la docencia y a la investigación donde los alumnos realizan prácticas de grabación, montaje y edición de vídeo y prácticas de comunicaciones multimedia a través de redes LAN e internet.



Figura 6. Laboratorio Multimedia

Para ello disponen de ordenadores con software profesional de edición de vídeo, cámaras profesionales, pantallas de edición, magnetoscopio, tarjetas capturadoras de vídeo y servidores multimedia.

3.3 Laboratorio Hardware de PCs

El laboratorio de hardware es un espacio destinado a la docencia y a la investigación donde los alumnos realizan prácticas de montaje y desmontaje de los componentes internos del ordenador. Y prácticas de instalación y actualización de sistemas operativos Windows y Linux, tanto en PCs de escritorio o portátiles como en servidores.

Para ello disponen de ordenadores, portátiles, servidores, programas de instalación de sistemas operativos y herramientas de administración.



Figura 7. Laboratorio de Hardware de PCs

3.4 Laboratorio de Automatización

Laboratorio para formación práctica en el ámbito de la automatización industrial.

La relación de equipamiento y software que contiene es:

- Autómatas programables, pantallas táctiles y variadores, de Siemens y de Omron.
- Entornos de programación para estos (TIA Portal y CX-One).
- Software para sistemas de supervisión SCADA y CAD eléctrico EPLAN.
- Maquetas de procesos a controlar: ascensor, depósitos, línea de fabricación, túnel de autopista...
- Robot ABB.

El tipo de prácticas y/o actividades que pueden hacer con ese recurso es el desarrollo (simulado o implementado, parcial o íntegro) del diseño, montaje, programación y/o puesta en marcha de un automatismo de control, basado en uno de los PLCs mencionados y supervisado mediante pantalla táctil o desde un PC con una aplicación SCADA.



Figura 8. Laboratorio de automatización

3.5 Laboratorio de Electricidad y Electrónica analógica

Los alumnos de Grado de informática cuentan con el laboratorio de electricidad y de electrónica analógica, donde realizan las prácticas en esta materia. Cada equipo de alumnos dispone de una caja de herramientas, polímetro, fuente de alimentación, generador de ondas y un osciloscopio.

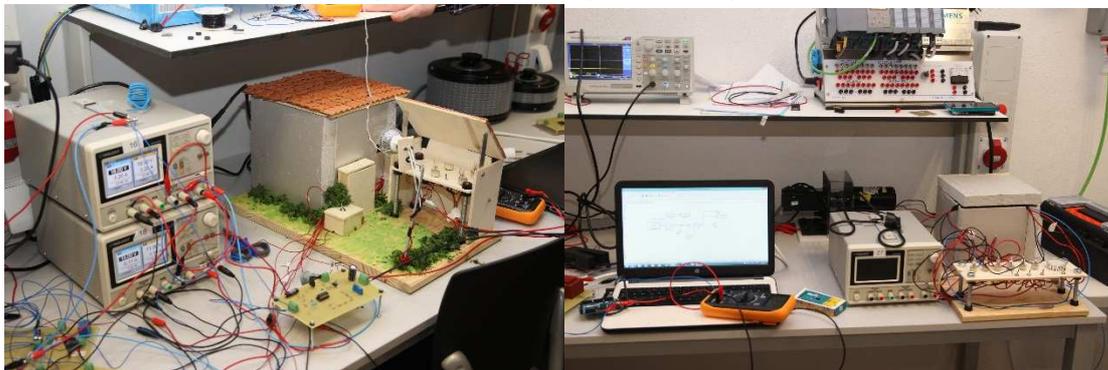


Figura 9. Laboratorio de Electricidad y Telecomunicaciones

3.6 Laboratorio de Tratamiento de la señal y Telecomunicaciones

Este laboratorio es un área de trabajo donde se ponen en práctica los conceptos de transmisión y recepción, tanto por medios cableados como inalámbricos. Equipado con analizadores de espectro, medidores profesionales y de campo televisión digital (satélite, cable, terrestre), generadores de señal varios y osciloscopios con capacidad para capturar y analizar señales. Contiene además numerosos equipos para prototipado con FPGAs y microprocesadores DSP.

A continuación se enumeran las infraestructuras a disposición:

- Osciloscopio Agilent DSO6052A de 500 MHz.
- 2 Sistemas ZeptoSDR de Nutaq.
- 2 Sistemas PicoSDR de Nutaq, uno de ellos con núcleo embebido.
- Chasis cPCI Lyrtech para prototipado de algoritmos con 8 ADCs, 8 DACs y varios núcleos FPGA/DSP.
- Placas para desarrollo y validación de algoritmos: Xilinx SP605, Xilinx ML605, Xilinx ML405, Zedboards, Zybos.
- Analizadores de red vectorial R&S®ZVRE de 4 GHz.
- Analizadores de espectro: Agilent E4402B de 3 GHz y Agilent E4446A de 44 GHz
- Generadores de señal: R&S®SML01 de 1,1 GHz
- Agilent E8408A VXI Mainframe con software de análisis vectorial VSA (Doble).
- Analizadores de campo DVB-T/T2, DVB-S/S2, DVB-C/C2 y analógica
 - Promax HD Ranger+
 - Promax Prolink 4



Figura 10. Robot Stäubli TX60 de 6 ejes

- R&S®SFU Broadcast Test System
- R&S®EFA TV Test Receiver
- Yokogawa VT3100 Transport Stream Monitoring Station
- Instalación de Satélite y distribución de señal.

3.7 Laboratorio Seguridad

El laboratorio de seguridad permite a los alumnos realizar prácticas de cortafuegos, sistemas de detección de intrusiones y sistemas de alta disponibilidad.

La relación de equipamiento/software que contiene es:

- cortafuegos de los fabricantes Fortigate, Juniper y Astaro,
- sistemas de detección de intrusiones de los fabricantes Fortigate y Mikrotik.
- servidores HP Proliant (DL360 y DL398 Gen9) y electrónica de red de Cisco donde se puede ejecutar el software de simulación de redes y sistemas Emulab, para realización de prácticas de alta disponibilidad.

En cuanto a la descripción de las prácticas y/o actividades que pueden hacer con ese recurso son:

- Instalación y configuración de sistemas cortafuegos.
- Instalación y configuración de sistemas de detección de intrusiones.
- Instalación y configuración de sistemas de alta disponibilidad.

En cuanto a los Laboratorios, a continuación se describe cada uno de ellos y se incluyen los recursos de los que se disponen así como el tipo de actividades que se realizan en ellos:

3.8 Laboratorio de Sistemas Embebidos

El laboratorio de Sistemas Embebidos consta de 16 puestos de trabajo con ordenador personal y el software (SW) necesario para llevar a cabo los trabajos de investigación. Además de estos 16 puestos de trabajo fijos, dispone de una mesa/zona de trabajo auxiliar. Esta mesa/zona de trabajo auxiliar, consta del material necesario para montar demostradores, placas, maquetas y realizar pruebas de integración Hardware (HW)/Software (SW).

Dentro del laboratorio, también existe otro espacio pequeño donde está la mesa para realizar soldaduras y montaje de circuitos electrónicos.

El equipamiento HW existente en el laboratorio son los PCs de sobremesa, portátiles, placas o kits de desarrollo experimentales (según necesidades se van adquiriendo nuevos modelos para proyectos concretos), osciloscopios, soldadores, maquetas tipo Lego para hacer prototipos y material de montaje.

En cuanto al SW, cada año según los proyectos en marcha, se instala el SW necesario en los PCs o portátiles de trabajo. Como SW estándar se dispone de DOORS (IBM), Rhapsody(IBM), Matlab-Simulink (MathWorks), VisualStudio (Microsoft), eclipse (con diferentes pluggins según necesidades), OpenTest (Vector), CANoE(Vector), EnterpriseArchitecture (Sparx Systems).



Figura 11. Laboratorio Sistemas Embebidos

3.9 Laboratorio de procesamiento de la señal e imagen

En cuanto a las actividades relacionadas con visión, tratamiento de la señal y electrónica, EPS-MU dispone un nuevo edificio dedicado a actividades de investigación centradas en sistemas embebidos, comunicaciones y tratamiento de la señal (ver figura siguiente). Esta actividad de investigación EPS-MU emplea a más de 30 investigadores y ha sido considerado Grupo de investigación de Excelencia por el Gobierno Vasco.

El Laboratorio de Teoría de la Señal e imagen apoya proyectos genéricos, proyectos para empresas y tesis doctorales. Este laboratorio tiene capacidades y equipos para procesamiento de señal digital para las comunicaciones, procesamiento de señal digital para la Vigilancia de la Salud, Comunicaciones industriales y ambientes hostiles, así como las comunicaciones inalámbricas.



Figura 12. Laboratorio de procesamiento de la señal e imagen

Los recursos de los que dispone son:

- Escáner 3D de luz blanca Vialux
- Cámara de alta velocidad Ranger C, para medidas 3D (Figura 15).
- Sistemas de iluminación láser y punteros láser.
- Cámaras (Ethernet, Photonfocus, Ueye USB etc...)
- Diferentes tipos de ópticas (desde convencionales a telecéntricas)
- Sistemas de iluminación (LEDs, halógenos, fibra óptica...)
- Sistemas de posicionamiento de piezas fijas y móviles, entre ellos medidor de redondez de precisión.

- Software de tratamiento de imágenes: Geomagic, Sherlock, Halcon, OpenCV
- Robot Stäubli TX60 de 6 ejes
- “Phased array” OmniScan MX
- Ecógrafo de General Electric VSCAN DUAL con Sonda Dual para inspección superficial y profunda.

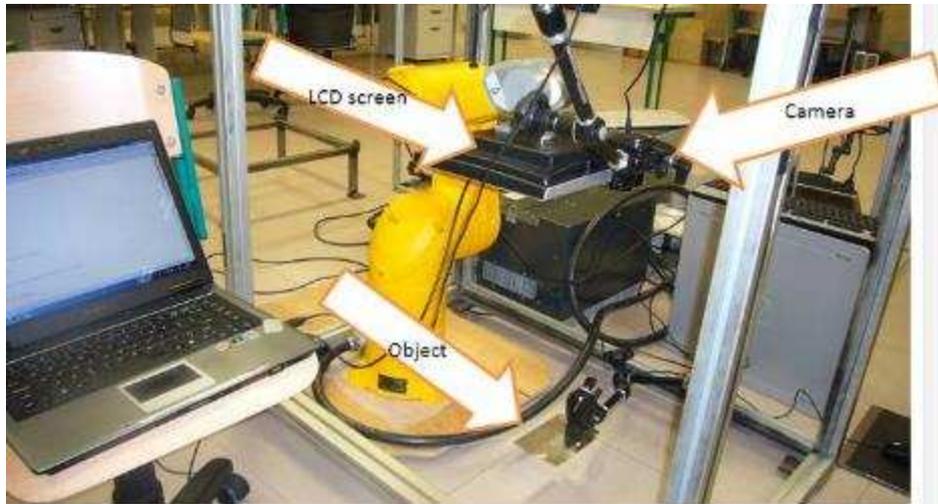


Figura 13 - Robot Stäubli TX60 de 6 ejes

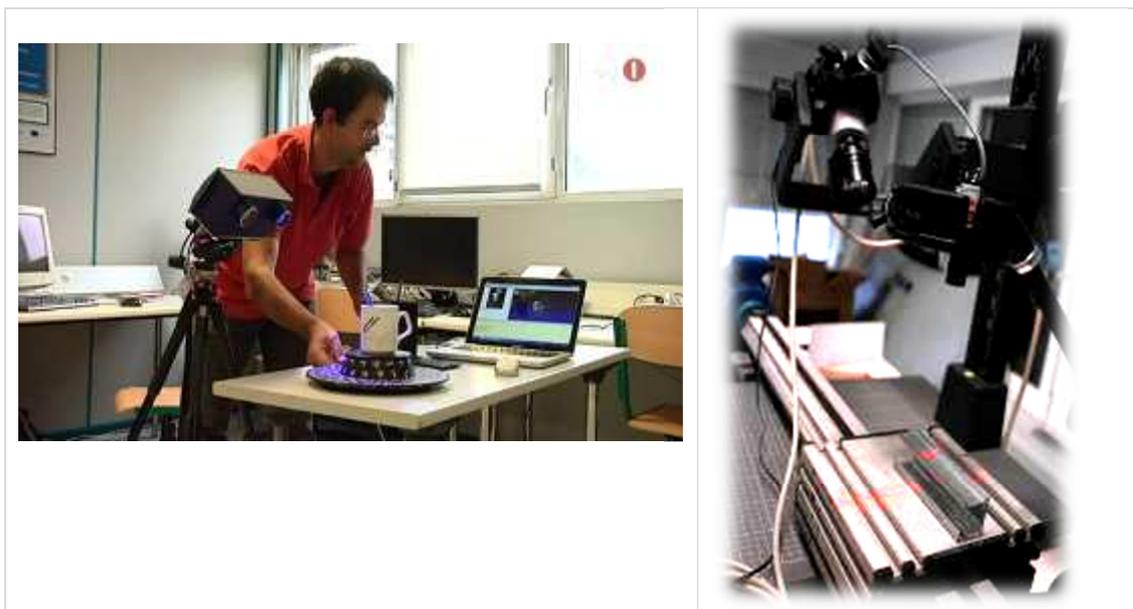


Figura 14 - Cámaras 3D y triangulación láser de alta velocidad Ranger C

El tipo de actividades que se realizan en el laboratorio son:

- Investigación y transferencia relacionadas con tratamiento de imágenes para aplicaciones industriales y médicas.
- Investigación y transferencia relacionadas con tratamiento la señal para la monitorización de componentes, sistemas y procesos industriales.
- Sistemas de control robóticos

4 SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Mediante la red wifi, la cual da una cobertura 100% a todo el campus, se ofrece conexión a Internet a todos los alumnos. La salida a Internet se realiza a través de la i2Basque, Red Académica e Investigación del Gobierno Vasco. En la Universidad contamos con uno de los nodos principales de esta red.

En los planes de acogida que la Escuela Politécnica Superior organiza para los alumnos, el área de sistemas de información pasa curso por curso para informar sobre los recursos tecnológicos que se ofrecen y ayudar a los alumnos a instalar el software necesario que utilizarán durante el curso.

La universidad ofrece a cada alumno un usuario y password para acceso a la red y una dirección de correo en Gmail. El tamaño del buzón es ilimitado y también se ofrece acceso a las Google Apps.

Los alumnos utilizan Moodle, que es un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje como herramienta para repositorio de información e intercambio con los profesores de la institución.

alumnos de informática se ofrece licencia educativa de Matlab/Simulink. Además, los alumnos tienen la posibilidad de instalar aplicaciones de Microsoft Office a través del programa Dreamspark.

La Escuela Politécnica Superior también ofrece a cada alumno una licencia del Antivirus Kaspersky.

Cualquier alumno que tenga algún problema relacionado con estas aplicaciones, puede dirigirse al CAU en horario de lunes a viernes de 7:30 a 18:30 de lunes a jueves y de 7:30 a 18:00 los viernes. Para ello es necesario solicitar cita previa para garantizar disponibilidad y ofrecer un buen servicio al alumno. Por ello tienen a disposición el teléfono interno 6334 y la dirección de correo 6334@mondragon.edu.

Cada alumno con su tarjeta de estudiante puede acceder a las aulas informáticas de su HEZIGUNE. Respetando siempre el horario lectivo y las preferencias de reserva por clase lectiva.

Cada alumno puede a su vez utilizar las impresoras multifuncionales situadas en los pasillos del edificio con su tarjeta de estudiante.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E14EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

nº	PDI sin docencia en el título que dirige TFGs	TITULACIÓN	Doctor	Ing./Licenc.	Total PDI	Acreditado/a por Unibasq o ANECA	NIVEL DE INGLÉS (según MCER)	Nº PDI	Contrato indefinido o fijo	Contrato de duración determinada	Nº de TFG dirigidos
1	MANTEROLA TENA, ARANTXA	INGENERA	0	1	1	0		1	1	0	1
2	REGUERA BAKHACHE, DANIEL	INGENIERO	0	1	1	0	C1	1	1	0	1
3	ZENDEGI URZELAI, IÑIGO	INGENIERO	0	1	1	0		1	1	0	1
4	URIBEETXEBERRIA EZPELETA, ROBERTO	DOCTOR	1	0	1	1	C2	1	1	0	1
5	SAGARNA ARRIZABALAGA, XABIER	LICENCIADO	0	1	1	0		1	1	0	1
			1 20%	4 80%	5 100%	1 20%		5 100%	5 100%	0 0%	5

Arrasate/Mondragón, 9 de octubre de 2015

Grado en Ingeniería en Informática

Centro: Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea

Curso 2014-15

PAS del título (dedicación estimada en Jornadas Completas)

		M2GI
		nº PAS EJC
Servicios de apoyo	Nº PAS	
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	14	0,64
DIRECCIÓN GENERAL	1	0,05
PERSONAL APOYO INVESTIGACIÓN	9	0,43
PERSONAL DE APOYO SANITARIO Y SOCIAL AL ALUMNO	4	0,20
PERSONAL DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS	11	0,50
RELACIONES INTERNACIONALES	2	0,10
SECRETARIA DE DIRECCIÓN	6	0,30
SERVICIOS ACADÉMICOS	12	0,59
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	5	0,25
Total general	64	3,06

Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E15EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

INFORMATIKAKO INGENIARITZA GRADUA

Nº	Idai	Curso	Tituloproyecto	Empresa	Tutor MGE	Tutor empresa	Calificación
1	33074	M2G14	SIMPLE: Security In Mobile Platforms with Event analysis	MGE	uzurutza	ZURUTUZA, URKO	7
2	11084	M2G10	Proyecto de cambio de plataforma de sistemas SAP	IBERMATICA, S.A.	olizarralde	Miguel Fernandez	8,7
3	33920	M2G14	Desarrollo de una plataforma de software para sistemas de control de calidad mediante técnicas de visión artificial	MGE	narana	ARANA, Nestor	10
4	7886	M2G19	RAC. Diseño de Producto. Fresas para la madera	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	8,9
5	36614	M2G19	Técnicas de Análisis Masivo de Datos para la detección de Malware en Dispositivos Móviles	MGE	uzurutza	ZURUTUZA, URKO	8,1
6	36618	M2G19	Participación en los nuevos desarrollos de la Revista Electrónica Personalizada; TENTU, particularmente en los nuevos Servicios Hyper Local Media Geo-Referenciados y colaboración en el lanzamiento efectivo del servicio	ISEA S.COOP	olizarralde	Aitor Orobengoa	9
7	36600	M2G19	Comparativa de soluciones de clasificación en el ámbito de la vigilancia para la categorización automática de contenidos	MGE	flarrinaga	LARRINAGA, Felix	9
8	36697	M2G10	Google Apps Education en el proceso de Aprendizaje de la ESO	MGE	rbasagoiti	BASAGOITI, Rosa	7,7
9	36698	M2G10	MIGRACION RECETA ELECTRÓNICA	MGE	pmamallobieta	AMALLOBIETA, Pedro	8,6
10	36699	M2G10	IKT irakasgaiaren, berarkin lotutako konpetentziaren eta bere barneko programazio alorren garrantzia DBH-n.	MGE	rbasagoiti	BASAGOITI, Rosa	7,5
11	36686	M2G10	Análisis y propuesta informática para un centro educativo	MGE	rbasagoiti	BASAGOITI, Rosa	7,5
12	32088	M2G14	DISEÑO DE API Y DESARROLLO DE UNA APLICACIÓN WEB	IDEKO, S.COOP.	olizarralde	Aitor Fernández	9
13	9876	M2G19	Desarrollo de aplicación para valoración del personal de ALMIS.	ALMIS INFORMÁTICA FINANCIERA, S.L	pmamallobieta	RAMÓN MARTÍNEZ GIL	9,2
14	9687	M2G19	Propuesta didáctica de contenidos relacionados con los lenguajes de programación dentro de la asignatura de Tecnología.	MGE	rbasagoiti	BASAGOITI, Rosa	7,7
15	36603	M2G19	Implementing personalization algorithms for the Smart platform Greenius	MAGNET S.COOP.	rbasagoiti	Asier Galdos	9,3
16	33871	M2G14	Monitorización de industrias de alojamiento informal	CICTOURGUNE	aserna	Jon Kepa Gerrikagoitia	10
17	34140	M2G14	MUNDUKIDEKO Informazio eta Komunikazio Teknologien (IKT) aktibo eta zerbitzen egokitzapena eta antolaketa.	Mundukide Fundazioa	olizarralde	Josu Urrutia	8,4
18	33317	M2G14	TXANTILOI BIOMETRIKOEN BABESA ENKRIPTAZIO HOMOMORFIKOA ERABILIZ	FRAUNHOFER INSTITUTE FOR COMPU	uzurutza	Olaf Henniger	9,1
19	17177	M2G10	Plan de migración y evolución tecnológica de una red multisede de CPD único en una red redundado y con alta disponibilidad de servicios.	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	9,2
20	33822	M2G14	Energía sistema optimizatuen frogapena energi errendimendu altuko guneeentzat	MGE	dregera	REGUERA, Daniel	9,4
21	36612	M2G19	Social Media and Travel Management	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	8,4
22	36602	M2G19	Inventory routing problem: getting closer to implementation tasks	MGE	rbasagoiti	BASAGOITI, Rosa	4,9
23	33975	M2G14	Seguridad y Accesibilidad en la Empresa	LORAMENDI, S.COOP.	iarenaza	Gorka Fernández Alzola	9,2
24	35916	M2G14	Análisis y Desarrollo de mejoras en inscripciones	MGE	amanterola	MANTEROLA, Arantxa	9
25	36703	M2G10	Proyecto de Receta Electrónica	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	9,1
26	33061	M2G14	Arrowhead	MGE	ruribeetxeberria	ARENZA, ifaki	8,3
27	33701	M2G14	Nuevo Configurador. Fase 1: Requisitos y arquitectura.	ABANTAIL, S.COOP.	umarkiegi	Sonia Ortubai	8,3
28	33194	M2G14	Estudio y aplicación de algoritmos de minería de datos y extracción de información en el campo de la Inteligencia Competitiva.	IDEKO, S.COOP.	olizarralde	Aitor Fernandez	8,7
29	7403	M2G19	Análisis y desarrollo de los procesos del área tecnológica del proyecto online de M.U.	MGE	izendegil	ZENDEGI, Iñigo	9,1
30	36598	M2G19	Semantic Discovery	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	10
31	21674	M2G10	Diseño e implementación de una arquitectura distribuida basada en Web para la adaptación multi-dispositivo de aplicaciones multimedia	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	9
32	36568	M2G19	Development of a Web application to share youtube videos with people from Mondragon University	MGE	xsagarna	SAGARNA, Xabier	8,6
33	33523	M2G14	Desarrollo de infraestructura Cloud elástica en OpenStack	IKERLAN, S.COOP.	gsagardui	Santiago Charramendieta	9,3
34	36619	M2G19	Machine learning in negation and speculation detection	MGE	aserna	SERNA, Ainhoa	7,5

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E18EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

**INFORME DE LOS RESULTADOS
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN
ALUMNOS EGRESADOS DE
GRADO INFORMÁTICA**

Índice

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO EGRESADO DE GRADO INFORMÁTICA	3
PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD LABORAL	3
PARTE III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE MONDRAGON UNIBERTSITATEA POR LAS PROMOCIONES (11-12,12-13 Y 13-14) DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA.....	10
PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	13
Consideraciones en relación a la población analizada.....	13
Consideraciones en relación a la actividad laboral de los alumnos y las alumnas egresados del título Grado de Informática.....	13
Consideraciones en relación a cómo valoran la formación recibida en Mondragon Unibertsitatea los alumnos y las alumnas egresados del título Grado de Informática	15
Consideraciones en relación a sugerencias efectuadas	16
En resumen	16
Aspectos positivos.....	16
Aspectos de mejora:.....	16

Índice de Figuras

Figura 1. Situación de los alumno/as egresado/as en relación a la actividad laboral	4
---	---

Índice de Tablas

Tabla 1. Características de las Promociones a junio 2015: sexo, otra titulación	3
Tabla2. Situaciones de las Promociones a Junio de 2015	3
Tabla 3. Población ocupada, Tasa de empleo, a junio de 2015	5
Tabla 5. Canal de acceso al empleo actual. Población Ocupada.....	5
Tabla 6.Niveles profesionales. Situaciones de las Promociones a Junio de 2015.....	6
Tabla 7. Porcentaje de ocupados en empleo encajado a su nivel de formación por promoción y sexo	7
Tabla 8. Tipo de contrato de la Población ocupada por sexo y promoción	8
Tabla 9. Percepción de la relación entre el empleo actual y la formación universitaria. Población ocupada por sexo y promoción	8
Tabla 10.Valoración del profesorado por promociones.	10
Tabla 11. Valoración de la enseñanza recibida por promociones. Puntuación media	10
Tabla 12.Valoración plan de estudio por promociones.	11
Tabla 13.Nivel de relación estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral por promociones.	11
Tabla 14. Valoración de los servicios e instalaciones universitarias por promociones.....	12
Tabla 15. Valoración general Grado en ingeniería de Informática	12
Tabla 16. Sugerencias de mejora realizadas por las diferentes promociones. Grado en Ingeniería de Informática	13

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO EGRESADO DE GRADO INFORMÁTICA

Este informe se realiza partiendo de los resultados obtenidos en la encuesta realizada por Enpresagintza, La Facultad de Empresariales de Mondragon Unibertsitatea, bajo encargo de Secretaría académica de la Escuela Politécnica Superior y dirigido por la profesora Doctora Izaskun Aguirre.

La encuesta objeto de análisis se envió a 94 alumnos que han cursado el Grado Informática en los cursos 11-12, 12-13 y 13-14, y se recibieron 58 encuestas cumplimentadas (42 hombres y 16 mujeres), lo que supone un % del 61,70. Las características de esta población pueden ser observadas en la siguiente Tabla 1.

Tabla 1. Características de las Promociones a junio 2015: sexo, otra titulación

	N	%	Tienen otra titulación*
Hombres	42	72,41	100
Mujeres	16	27,59	100
Total	58	100	100
Promoción 11-12	14	24,14	100
Promoción 12-13	15	25,86	100
Promoción 13-14	29	50	100
Total respuestas	58	100	100

Total Población 94, contacto posible=58 (61,70%)

(*) Estar en posesión del título de Bachillerato/diplomado

A continuación se recogen las valoraciones cuantitativas y cualitativas dadas por los encuestados; en lo que concierne su actividad laboral así como las características de la población ocupada y, por último, se valoran los resultados obtenidos, y se identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora.

PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD LABORAL

Preguntas relativas a la situación de actividad laboral:

A continuación se incluyen los resultados cuantitativos de la encuesta realizada a los alumno/as egresado/as de Grado de Informática, relacionados con su actividad laboral. (ver datos en Tabla 2 y su representación gráfica en Figura 1)

Tabla2. Situaciones de las Promociones a Junio de 2015

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Trabajo por cuenta ajena	27	64,29	10	62,50	37	63,79
Trabajo por cuenta propia (o en proceso)	1	2,38	0	0	1	1,72
Ayuda familiar/en negocio familiar	1	2,38	0	0	1	1,72
Socio cooperativista	5	11,90	0	0	5	8,62
Becario/a (becario doctorado, global training)	2	4,76	2	12,50	4	6,90
En paro ha trabajado antes	0	0	1	6,25	1	1,72
En paro con experiencia a la espera de incorporarse a un empleo	1	2,38	0	0	1	1,72
En paro buscando el primer empleo	2	4,76	0	0	2	3,45
Sigue estudiando	3	7,14	2	12,50	5	8,62
NS/NC	0	0	1	6,25	1	1,72
Total	42	100	16	100	58	100
Tasa actividad		92,86%		81,25%		89,65%
Tasa de empleo		92,31%		92,31%		92,31%

Tasa de Paro	7,69%	7,69%	7,69%
Total respuesta Promoción 11-12			
Tasa actividad	87,5%	80%	85,71%
Tasa de empleo	100%	100%	100%
Tasa de Paro	0%	0%	0%
Total respuesta Promoción 12-13			
Tasa actividad	77,77%	100%	86,66%
Tasa de empleo	100%	83,33%	92,31%
Tasa de Paro	0%	16,67%	7,69%
Total respuesta Promoción 13-14			
Tasa actividad	100%	50%	93,10%
Tasa de empleo	96%	100%	96,56%
Tasa de Paro	4%	0%	3,44%

Tasa de actividad=proporción de activos excepto NS/NC sobre el total de respuesta.

Tasa de empleo= proporción de ocupados respecto del total de activos.

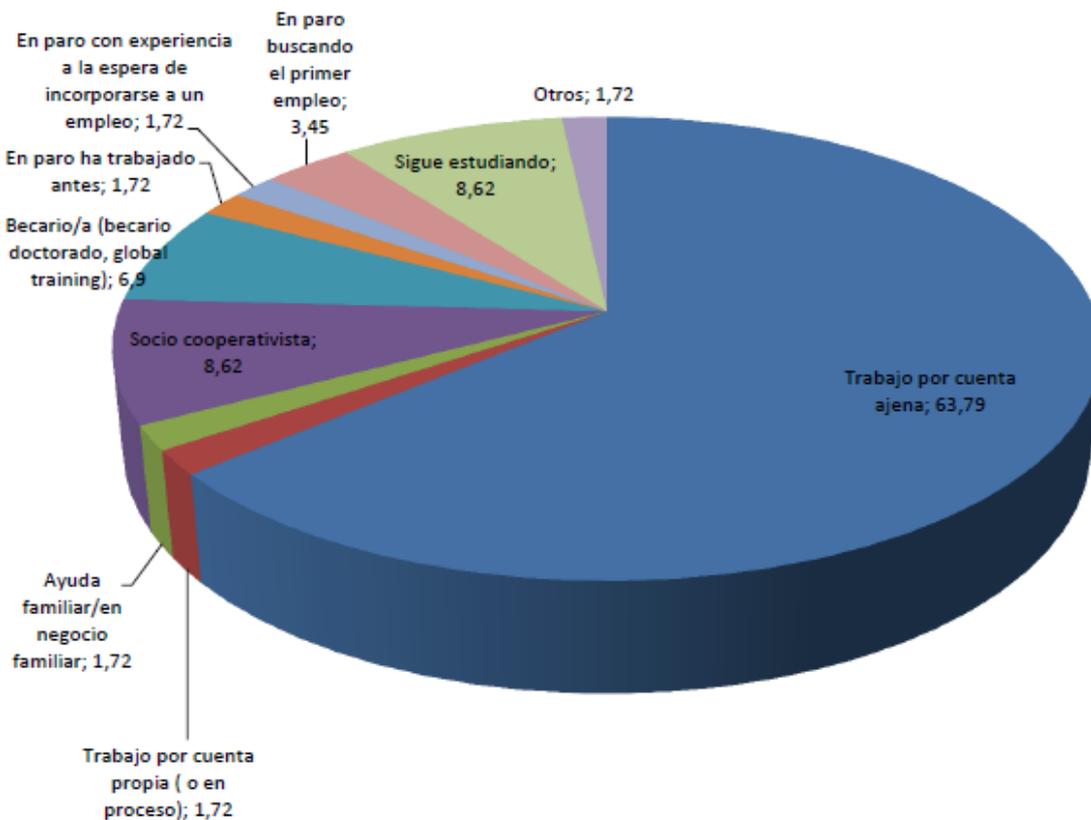
Ocupados= personas de 16^º más años que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios

Tasa de Paro= proporción de parados sobre el total de respuestas activos

Los datos aplicados son:

- La Tasa de actividad = proporción de activos excepto NS/NC sobre el total de respuesta.
- La Tasa de empleo= proporción de ocupados respecto del total de activos.
- Ocupados= personas de 16 o más años que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios
- Tasa de Paro= proporción de parados sobre el total de respuestas activos

Figura 1. Situación de los alumno/as egresado/as en relación a la actividad laboral



Preguntas relativas al empleo encajado en la población ocupada

A continuación se incluyen los resultados cuantitativos de la encuesta realizada a los alumno/as egresado/as de Grado de Informática ocupadas para analizar el % de empleo encajado.

Entre los 58 encuestados, la población ocupada asciende a 48, que representa el 82,80%, tal y como se observa en la siguiente Tabla 3, repartida por cada una de las promociones contempladas en el estudio realizado.

La estabilidad laboral, en %, va reduciéndose (desde 38,46% hasta 25% en 3 años) . Este valor de % de estabilidad laboral se ha calculado considerando el tipo de contrato no temporal ni becario sobre el número de ocupados. Por otra parte, los ingresos medio, van aumentando ligeramente (desde 1233,83€ a 1557,57€, también en 3 años).

Tabla 3. Población ocupada, Tasa de empleo, a junio de 2015

	N Titulados (total respuestas)	N ocupados	Tasa de empleo (%)	Estabilidad laboral (%)*	Ingresos medios (euros)
Promoción 11-12	14	12	85,71	38,46	1.233,83
Promoción 12-13	15	12	80	33,33	1.180
Promoción 13-14	29	24	82,71	25	1.557,57
TOTAL	58	48	82,80	30,60	1.344,78

*Estabilidad laboral: Tipo de contrato no temporal ni becario sobre el número de ocupados

*nd: no disponible

Preguntas relativas a los Canales de acceso al empleo actual

Se incluye a continuación un detalle del análisis realizado sobre los canales de acceso al empleo actual: familia, amigos y conocidos, envío CV y autopresentación, Universidad-proyecto-prácticas, internet, contacto profesionales, bolsa de trabajo MU, bolsa de trabajo pública y otros. A continuación se incluyen los resultados obtenidos (Tabla5):

Tabla 4. Canal de acceso al empleo actual. Población Ocupada

TOTAL PROMOCIONES	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Familia	1	2,78	1	8,33	2	4,16
Amigos y conocidos	3	8,33	1	8,33	4	8,33
Envío curriculum y auto presentación	7	19,44	3	25	10	20,83
Servicio de empleo: Lanbide, INEM...	1	2,78	0	0	1	2,08
Universidad, proyecto, prácticas	17	47,22	3	25	20	41,66
Internet	3	8,33	1	8,33	4	8,33
Contacto profesionales	2	5,56	0	0	2	4,16
Bolsa de trabajo MU	1	2,78	2	16,67	3	6,25
Bolsa de empleo público (temporal)	0	0	1	8,33	1	2,08
Otros	1	2,78	0	0	1	2,08
TOTAL ocupados		36		12		100
				48		100
Promoción 11-12						
Familia		14,29%		0%		7,69%
Amigos y conocidos		0%		16,67%		7,69%
Envío curriculum y auto presentación		42,86%		33,33%		38,46%
Universidad, proyecto, prácticas		14,29%		33,33%		23,08%
Internet		14,29%		16,67%		15,38%

Otros	14,29%	0%	7,69%
TOTAL ocupados	100%	100%	100%
Promoción 12-13			
Familia	0%	20%	8,33%
Envío curriculum y auto presentación	14,29%	20%	16,67%
Universidad, proyecto, prácticas	71,23%	20%	50%
Internet	14,29%	0%	8,33%
Bolsa de trabajo MU	0%	20%	8,33%
Otros	0%	20%	8,33%
TOTAL ocupados	100%	100%	100%
Promoción 13-14			
Amigos y conocidos	13,64%	0%	12,50%
Envío curriculum y auto presentación	13,64%	0%	12,50%
Servicio de empleo: Lanbide, INEM...	4,55%	0%	4,17%
Universidad, proyecto, prácticas	50%	0%	45,83%
Internet	4,55%	0%	4,17%
Contacto profesionales	9,09%	0%	8,33%
Bolsa de trabajo MU	4,55%	50%	8,33%
Bolsa de empleo público (temporal)	0%	50%	4,17%
TOTAL ocupados	100%	100%	100%

Preguntas relativas a los niveles profesionales de la población ocupada

Se incluye a continuación un detalle del análisis realizado sobre el encaje de empleo. Para ello se ha utilizado como referencia el criterio CON-11 de empleo asociado a nivel universitario, tales como dirección, gerencia/director área, jefe de equipo mando intermedio, personal técnico universitario, ayudante técnico universitario, oficial industria, Construc/ empleado administrativo o de servicio. A continuación se incluyen los resultados obtenidos (Tabla6 y Tabla7):

Tabla 5. Niveles profesionales. Situaciones de las Promociones a Junio de 2015

TOTAL PROMOCIONES	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección	3	8,6	3	23,1	6	12,5
Personal técnico universitario (medio o superior)	14	40	2	15,4	16	33,3
Ayudante técnico universitario (incluye figura de becario)	1	2,9	2	15,4	3	6,2
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi	11	31,4	2	15,4	13	27,1
Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno	0	0	2	15,4	2	4,2
Peones y personal no cualificado	2	5,7	0	0	2	4,2
Maestro/a o profesor/a	1	0	1	15,4	2	4,2
Otros	4	11,4	0	0	4	8,3
TOTAL	36	100	12	100	48	100
Promoción 11-12						
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección		0%		33,33%		15,4%

Personal técnico universitario (medio o superior)	14,3%	16,7%	15,4%
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi	71,4%	33,33%	53,8%
Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno	0%	16,7%	7,7%
Peones y personal no cualificado	14,3%	0%	7,7%
TOTAL	100	100%	100%
Promoción 12-13			
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección	0%	20%	8,3%
Personal técnico universitario (medio o superior)	57,1%	20%	41,7%
Ayudante técnico universitario(incluye figura de becario)	0%	20%	8,3%
Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno	0%	20%	8,3%
Maestro/a o profesor/a	0%	20%	8,3%
Otros	42,9%	0%	25%
TOTAL	100%	100%	100%

Promoción 13-14			
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección	14,3%	0%	13%
Personal técnico universitario (medio o superior)	42,9%	0%	39,1%
Ayudante técnico universitario (incluye figura becario)	4,8%	50%	8,7%
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi	28,6%	0%	26,1%
Personal no cualificado	4,8%	0%	4,3%
Maestro/a o profesor/a	0%	50%	4,3%
Otros	4,8%	0%	4,3%
TOTAL	100%	100%	100%

Tabla 6. Porcentaje de ocupados en empleo encajado a su nivel de formación por promoción y sexo

	Hombres		Mujeres		Total	
	N ocupados*	% empleo encajado	N ocupado	% empleo encajado	N ocupados	% empleo encajado
Promoción 2011-2012	7	85,7	5	83,3	12	84,6
Promoción 2012-2013	7	57,1	5	80	12	66,7
Promoción 2013-2014	22	90,4	2	100	24	91,4
TOTAL ocupados	36	82,9	12	84,6	48	83,3

*Empleo encajado: criterio: CNO-11: empleo asociado a nivel universitario tales como dirección, gerencia /director área, jefe equipo mando intermedio, personal técnico univ., ayudante técnico univ. , oficial industria, construc./empleado admin. o de servicio.

Preguntas relativas a los tipos de contrato en el actual empleo de la población ocupada

Se incluye a continuación más detalle del análisis de los tipos de contrato sobre esta población ocupada. Se pregunta si se trata de un contrato indefinido (laboral o funcionario), Autónomo/a sin asalariado, Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...), Contrato mercantil, por cuenta ajena, Sin contrato laboral, beca, socio cooperativista u otros. A continuación se incluyen los resultados obtenidos (Tabla8):

Tabla 7. Tipo de contrato de la Población ocupada por sexo y promoción

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL PROMOCIONES						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)	8	22,22	3	25	11	22,45
Autónomo/a sin asalariado	1	2,78	0	0	1	2,04
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)	18	50	7	58,33	25	51,02
Contrato mercantil, por cuenta ajena	1	2,78	0	0	1	2,04
Sin contrato laboral	1	2,78	0	0	1	2,04
Beca	4	11,11	2	16,66	6	12,24
Socio cooperativista	3	8,33	0	0	3	6,12
Otros	0	0	0	0	1	2,04
TOTAL ocupados	36	100	12	100	48	100
Promoción 11-12						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)		42,86%		16,67%		30,77%
Autónomo/a sin asalariado		14,29%		0%		7,69%
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)		42,86%		83,33%		61,54%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%
Promoción 12-13						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)		28,57%		40%		33,33%
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)		57,14%		40%		50%
Contrato mercantil, por cuenta ajena		14,29%		0%		8,33%
Beca		0%		20%		8,33%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%
Promoción 13-14						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)		13,64%		0%		12,50%
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)		50%		0%		45,83%
Sin contrato laboral		4,55%		0%		4,17%
Beca		18,18%		50%		20,83%
Socio cooperativista		13,64%		0%		12,50%
Otros		0%		50%		4,17%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%

Preguntas relativas a la percepción de la relación entre el empleo actual y la formación universitaria recibida

A continuación se incluyen los resultados cuantitativos de la encuesta realizada a los alumno/as egresado/as de Grado de Informática, relacionados con su actividad laboral y su percepción sobre la relación de este empleo con la formación recibido.

Tabla 8. Percepción de la relación entre el empleo actual y la formación universitaria. Población ocupada por sexo y promoción

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nada relacionado	2	5,56	0	0	2	4,17
Poco relacionado	2	5,56	0	0	2	4,17
Algo relacionado	9	25	5	41,67	14	27,17
Relacionado	18	50	5	41,67	23	47,92
Muy relacionado	5	13,89	2	16,67	7	14,58
TOTAL ocupados	36	100	12	100	48	100

Promoción 11-12			
Nada relacionado	14,29%	0%	7,69%
Algo relacionado	14,29%	33,33%	23,08%
Relacionado	42,86%	33,33%	38,46%
Muy relacionado	28,57%	33,33%	30,77%
TOTAL	100%	100%	100%
Promoción 12-13			
Algo relacionado	28,57%	75%	45,45%
Relacionado	42,86%	25%	36,36%
Muy relacionado	28,57%	0%	18,18%
TOTAL ocupados	100%	100%	100%
Promoción 13-14			
Nada relacionado	4,55%	0%	4,17%
Poco relacionado	9,09%	0%	8,33%
Algo relacionado	27,27%	0%	25%
Relacionado	54,55%	100%	58,33%
Muy relacionado	4,55%	0%	4,17%
TOTAL ocupados	100%	100%	100%

PARTE III. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE MONDRAGON UNIBERTSITATEA POR LAS PROMOCIONES (11-12,12-13 Y 13-14) DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

A continuación se incluyen los resultados cuantitativos de la encuesta realizada a los alumno/as egresado/as de Grado de Informática sobre la valoración que hacen de Mondragon Unibertsitatea. Se valoran aspectos como:

- Profesorado
- Enseñanza recibida
- Plan de estudio
- Nivel de relación estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral
- Servicios e instalaciones universitarias
- Valoración general

Finalmente, en la Tabla 14, se recogen las sugerencias de mejora que han sido volcadas durante la encuesta.

Se incluyen a continuación las tablas:

Preguntas relativas a la valoración del profesorado

La valoración del profesorado es la siguiente, según Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho) y concerniente a aspectos como la capacidad pedagógica, los conocimientos y la accesibilidad.

Tabla 9. Valoración del profesorado por promociones.

Valoración del profesorado			
	Capacidad pedagógica	Conocimientos	Accesibilidad
Promoción 2011-2012	7,14	7,36	7,21
Promoción 2012-2013	7,47	7,86	7,87
Promoción 2013-2014	7,55	7,69	7,52
TOTAL	7,43	7,65	7,53

Los resultados son satisfactorios, en torno al 7,5, y similares por promoción, aunque hay una ligera mejoría por promociones en el caso de la capacidad pedagógica y también en conocimientos y accesibilidad aunque en la última promoción baje un poco. Tampoco se aprecian grandes diferencias entre las diferentes características valoradas.

Preguntas relativas a la valoración de la enseñanza recibida

La valoración de la enseñanza recibida es la siguiente, según Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho) y concerniente a aspectos como satisfacción en política lingüística, utilidad de la formación y como ayuda o efectividad para encontrar un trabajo.

Tabla 10. Valoración de la enseñanza recibida por promociones. Puntuación media

Valoración del profesorado			
	Satisfacción política lingüística	Satisfacción utilidad de la formación	Satisfacción para encontrar un trabajo
Promoción 2011-2012	7,07	6,79	7
Promoción 2012-2013	6,79	6,57	6,33
Promoción 2013-2014	6,90	7,11	6,59
TOTAL	6,91	6,89	6,53

Los resultados en relación a la valoración de la enseñanza percibida se sitúan alrededor de 6,75. Los 3 aspectos valorados obtienen la mejor puntuación en la promoción 11-12, empeoran en la 12-13 y remontan en la promoción 13-14, sin alcanzar el resultado de la 1ª, salvo en la satisfacción de utilidad de la formación, que mejora la puntuación hasta 7,11.

Preguntas relativas a la valoración del plan de estudios

La valoración del plan de estudios es la siguiente, según Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho) y concerniente a aspectos como organización del plan de estudios, metodología docente y sistema de evaluación y finalmente, coordinación entre materia y asignaturas.

Tabla 11. Valoración plan de estudio por promociones.

Valoración plan de estudios			
	Organización plan de estudios	Metodología docente y sistema de evaluación	Coordinación entre materia / asignaturas
Promoción 2011-2012	6,93	7,36	6,93
Promoción 2012-2013	7,13	7,60	7
Promoción 2013-2014	7,45	7,34	6,86
TOTAL	7,24	7,41	6,91
PROMEDIO DE 2011-12, 2012-13 Y 2013-14: 7,18			

Los resultados en relación a la valoración del plan de estudios se sitúan alrededor de 7,2. Los 3 aspectos valorados han ido mejorando su valor año a año, fundamentalmente la organización del plan de estudios. En los otros dos aspectos, se reducen ligeramente los valores en la promoción 13-14.

Preguntas relativas a la valoración de la relación entre los estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral

La relación entre los estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral se valora como relación alta, media o baja y se ofrecen los resultados en %s.

Tabla 12. Nivel de relación estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral por promociones.

%Relación estudios – conocimientos demandados por el mundo laboral			
	%Relación alta	%Relación media	%Relación baja
Promoción 2011-2012	57,14	28,57	14,29
Promoción 2012-2013	40	46,67	13,33
Promoción 2013-2014	44,83	41,38	13,79
TOTAL	46,55	39,66	13,79

En todas las promociones hay un % de 13 o 14% que valora como baja la relación entre los estudios efectuados y conocimientos demandados por el mundo laboral.

Sin embargo tanto la promoción 11-12 y 13-14 ofrecen los %s más altos con relación alta (57,14% y 44,83% respectivamente), siendo ese valor menor en la promoción 12-13 del 40%.

Así, la relación media, siguiendo el orden de promoción es: 28,57%, 46,67% y 41,38%, respectivamente.

Todas ellas son cifras que dejan en evidencia una cierta sensación de contraste entre la percepción de los alumnos egresados entre los estudios cursados y los conocimientos demandados en el mundo laboral

Preguntas relativas a la valoración de los servicios e instalaciones universitarias

La valoración de la de los servicios e instalaciones universitarias es la siguiente, según Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho) y concerniente a servicios como accesos y transporte, aulas prácticas y laboratorios, salas de informática, biblioteca y salas de estudio, cafetería y comedor, servicios prestados por la administración y

finalmente, otros servicios. Además: Mudle, programas de acogida, sistemas de reclamaciones, servicio online, proporción de alumnos por aula así como información publicada en la web.

Tabla 13. Valoración de los servicios e instalaciones universitarias por promociones.

Valoración de los servicios							
	Accesos y transportes	Aulas prácticas y laboratorios	Salas de informática	Bibliotecas y salas de estudio	Cafetería y comedor	Servicios prestados por la administración	Otros servicios
Promoción 2011-2012	5,92	7,29	6,43	8	6,46	7,79	6,91
Promoción 2012-2013	5,87	7	7,14	7,29	6,46	6,93	7,36
Promoción 2013-2014	6,50	7,43	7,31	7,14	6,40	7,41	7,12
TOTAL	6,20	7,28	7,05	7,39	6,43	7,38	7,14

Valoración de los servicios						
	Mudle	Programas de acogida	Sistemas de reclamaciones	Servicio online	Proporción de alumnos por aula	Información publicada en la web
Promoción 2011-2012	7,29	7,18	6,82	6	6,91	6,46
Promoción 2012-2013	7,85	6,64	6,79	7	7,33	6,83
Promoción 2013-2014	7,29	7,11	6,80	6,83	7,46	7
TOTAL	7,42	7	6,80	6,75	7,30	6,83

Los resultados obtenidos sobre la valoración de los servicios e instalaciones universitarias rondan en general alrededor de una puntuación de 7. Los servicios mejor valorados son: Mudle (7,42), Biblioteca y salas de estudio (7,39), servicios prestados por la administración (7,38), aulas prácticas y laboratorios (7,28). Se valora también positivamente la proporción de alumnos por aulas (7,30).

Por otra parte, como peor valorados estarían: Los accesos y transportes (6,20), cafetería y comedor (6,43), y, el resto, se situarían aproximadamente en la media.

Preguntas relativas a la valoración general del título de Grado de Informática

La valoración del grado en ingeniería informática en general se ha realizado en base a 3 aspectos: grado de cumplimiento de las expectativas, contribución al desarrollo profesional y finalmente % de nivel de recomendación.

La puntuación es en base a una escala de 1:muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

Tabla 14. Valoración general Grado en ingeniería de Informática

Valoración media general grado						
	Grado de cumplimiento expectativas	Contribución desarrollo profesional	Nivel de recomendación (%)			
			Si	No	Tal vez	
Promoción 2011-2012	3,14	3,86	42,86	0	57,14	
Promoción 2012-2013	3,27	3,60	33,33	6,67	60	
Promoción 2013-2014	3,52	3,41	51,72	3,45	44,83	
TOTAL	3,36	3,57	44,83	3,45	51,51	

Los resultados obtenidos sobre la valoración de Grado son los siguientes: grado de cumplimiento expectativas 6,72 sobre 10, un valor que ha ido incrementándose año a año y contribución al desarrollo profesional 7,14 sobre 10,

que al contrario, ha ido reduciéndose año a año. El % de nivel de recomendación ha mejorado año a año, superando el 50% en la promoción 13-14. Aunque el % de valor de no recomendación ronda el 3,45% y los % de tal vez ofrecen una media de 51,41%.

Preguntas relativas a las sugerencias de mejora

A continuación se recogen las sugerencias de mejora recibidas:

Tabla 15. Sugerencias de mejora realizadas por las diferentes promociones. Grado en Ingeniería de Informática

	Sugerencias			
	Total	Promoción 2011-2012	Promoción 2012-2013	Promoción 2013-2014
Tendríais que asegurar que el software que aprendemos es el que utilizan la empresas	1	0	1	0
No se han cumplido los porcentajes de empleo que nos mostraron a principios del grado	1	1	0	0
En la encuesta deberían de preguntar si trabajamos fuera del país.	1	0	0	1
TOTAL	58	14	15	29

PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Se incluye a continuación una valoración de los resultados obtenidos en las encuestas, considerando la población analizada, la relación de la actividad laboral de los alumnos y las alumnas egresados del título Grado de Informática: tasa de actividad, tipo de ocupación, nivel profesional, tipos de contrato, etc.

Consideraciones en relación a la población analizada.

- La encuesta objeto de análisis se envió a 94 alumnos que han cursado el Grado Informática en los cursos 11-12, 12-13 y 13-14, y se recibieron 58 encuestas cumplimentadas (42 hombres y 16 mujeres), lo que supone un % del 61,70.
- La mitad de la población (50%) corresponden a la promoción 13-14, mientras que el resto se reparte equitativamente entre la promoción 11-12 (24,14%) y 12-13 (25,86%).

Consideraciones en relación a la actividad laboral de los alumnos y las alumnas egresados del título Grado de Informática

- En términos globales, la **Tasa de Paro** es de 7,69% , igual para ambos sexos.
- Analizando por promociones, la tasa de paro femenina es mayor en la promoción 12-13, pero es ligeramente menor en la promoción 13-14, que es más numerosa., por tanto, analizando únicamente este valor, no parece haber una tendencia clara de la situación laboral por sexos en las diferentes promociones.
Sin embargo, en términos globales , la **Tasa de actividad** es del 89,65%. Este valor es mayor en los hombres (92,86%) y menor en las mujeres (81,25%)
Y además, en general, la Tasa de actividad es mayor en los Hombres que en las mujeres en todas las promociones, salvo en la promoción 12-13, donde las mujeres tienen un valor de 100% frente a 77,77% de los hombres. Si no, en la promoción 13-14, es de un 50% frente al 100% de los hombres, y en la promoción 11-12 de un 80% frente al 87,5% de los hombres.
- El **% de Trabajo por cuenta ajena** es similar, con una media de 63,79% (ligeramente menor en las mujeres, 62,50% y en los hombres 64,29%).
Pero además, entre las mujeres que se mantienen activas un 12,5% trabajan como becarias (frente a un 4,76% de los hombres) u otro 12,5% siguen estudiando, frente a un 7,14% de los hombres. Además un 6,25% responde con NS/NC , no pudiendo valorar su situación laboral.

*Así, se puede concluir, que **la situación laboral en los egresados mujeres de grado de Informática, es en general más deficitaria que en el caso de los hombres.***

- Si se analiza el **valor cuantitativo de estabilidad laboral**, valor que se ha calculado considerando el tipo de contrato no temporal ni becario sobre el número de ocupados en %, éste va reduciéndose (desde 38,46% hasta 25% en 3 años: promociones 11-12, 12-13 y 13-14).
- Por otra parte, los **ingresos medio**, van aumentando ligeramente (desde 1233,83€ a 1557,57€, también en 3 años: promociones 11-12, 12-13 y 13-14).

*Se considera que **la empleabilidad de los egresados es satisfactoria (92,31%)** teniendo en cuenta que el periodo analizado se corresponde con un periodo de “crisis” en el que se ha incrementado el paro a nivel de país y muchas empresas han frenado sus inversiones y crecimiento ante la situación de incertidumbre que viven.*

- En cuanto al análisis del **canal de acceso al empleo**, se observa que el 41,7% de los egresados accede al empleo a través del canal “Universidad, proyecto, prácticas”, destacándose como el canal más importante, ya que figura como segundo canal más importante el “Envío curriculum y auto presentación” con un porcentaje de 20,8%.

*Se considera que **la universidad, los proyectos y las prácticas son el canal de acceso al empleo más importante.***

- Se ha realizado también un **análisis sobre el encaje de empleo y los niveles profesionales**. Para ello se ha utilizado como referencia el criterio CON-11 de empleo asociado a nivel universitario, tales como dirección, gerencia/director área, jefe de equipo mando intermedio, personal técnico universitario, ayudante técnico universitario, oficial industria, Construc/ empleado administrativo o de servicio. Como resultado de este análisis se puede concluir:
 - Para el nivel profesional más elevado, Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección, tenemos 3 hombres y 3 mujeres. En el caso de los hombres, todos de la última promoción, 13-14, mientras que en el caso de las mujeres, son 2 de la promoción 11-12 y 1 de la promoción 12-13.
 - Para niveles profesionales calificados como altos y/o medio alto, el de técnico universitario (medio o superior) u Oficial industria, construc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. Cualifi; 25 de 36 hombres, es decir, un 69,44%, ocupan este tipo de puestos, mientras que en el caso de las mujeres es de 4 sobre 12, es decir, 33,33%. Y en cuanto a la evolución por sexo y por promociones, ocurre como en el caso anterior, las mujeres que ocupan estos puestos son de las 1ª promociones, mientras que en el caso de los hombres son de las últimas promociones, mostrando una tendencia a mejor en el caso de los hombres, y a peor en el de las mujeres.
 - Para niveles profesionales menores, como: Ayudante técnico universitario (incluye figura de becario), Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno, Peones y personal no cualificado, ... hay 3 hombres frente a 4 mujeres , valor cuantitativo similar, pero que en términos de %, es superior para el caso de las mujeres (33% de las mujeres frente al 8% de hombres).
 - Para el nivel profesional Maestro/a o profesor/a, aparece 1 hombre y 1 mujer únicamente, n términos %, proporción mayor para el caso de las mujeres (8% en mujeres, frente al 2,7% de los hombres)
 - En cuanto al nivel profesional Otros, sin clasificar, se dan 4 casos entre los hombres, un 12,5%, mientras que no se da ningún caso entre las mujeres.

*Así, se puede concluir, que **la situación en cuanto a encaje de empleo y niveles profesionales es más favorable para los egresados hombres que para las mujeres.***

- Se ha realizado también un **análisis sobre el tipo de contrato**. . Se pregunta si se trata de un contrato indefinido (laboral o funcionario), Autónomo/a sin asalariado, Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...), Contrato mercantil, por cuenta ajena, Sin contrato laboral, beca, socio cooperativista u otros. Como resultado de este análisis se puede concluir:
 - El tipo de contrato Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...) es el más habitual: 18 hombres y 7 mujeres, correspondiendo al 50% de los hombres y al 58% de las mujeres de la población ocupada.
 - En el tipo de Contrato indefinido (laboral o funcionario) se dan 8 hombres y 3 mujeres, % similares (22% en hombres y 23 % en las mujeres).
 - En el tipo de Contrato socio cooperativista se dan 3 hombres y 0 mujeres, (8,33% en hombres y 0 % en las mujeres).

- En el tipo de Contrato de beca se dan 4 hombres y 2 mujeres, (11,11% en hombres y 18 % en las mujeres), mayor proporción de mujeres
- En el resto de tipos de contrato, una gran variedad de ellos (Autónomo/a sin asalariado, Contrato mercantil, por cuenta ajena, Sin contrato laboral, u otros), todos son hombres, ninguna mujer.

Estos resultados se valoran satisfactoriamente con un porcentaje de empleo encajado medio del 83,3% y del 91,4% en la última promoción. El alto porcentaje de contratos temporales (51,02%) se ha de enmarcar en el contexto empresarial que se está viviendo en el país en este periodo. Sin embargo, se considera positiva la evolución del salario medio que ha subido de 1233,83€ a 1557,57€.

- Finalmente, y en cuanto a **la percepción de la relación entre el empleo actual y la formación recibida en la universidad**, el resultado obtenido es el siguiente, muestra que ambos, hombres y mujeres, tienen una percepción positiva. Esta es mayor en las mujeres, ya el 100% muestra una percepción positiva, frente a un 88,88% en el caso de los hombres. A continuación se incluye un mayor detalle de los resultados obtenidos:
 - 18 hombres (el 50%), frente a 5 mujeres (41,67%) perciben que el empleo está **relacionado** con la formación recibida en la universidad
 - 9 hombres (el 25%), frente a 5 mujeres (41,67%) perciben que el empleo está **algo relacionado** con la formación recibida en la universidad
 - 5 hombres (el 13,89%), frente a 2 mujeres (16,67%) perciben que el empleo está **muy relacionado** con la formación recibida en la universidad
 - 4 hombres (el 11,12%), frente a 0 mujeres (0%) perciben que el empleo está **poco o nada** relacionados con la formación recibida en la universidad (2 hombres poco (5,56%) y otros 2 nada (5,56%))

Estos resultados en los que sólo el 62,5% de los alumnos manifiestan que sus estudios están relacionados o muy relacionados con su trabajo, se han de matizar con la el porcentaje de empleo encajado (83,3%) y con la valoración del porcentaje de adecuación del plan de estudios con la demanda de la empresa que el 86,21% manifiesta que es media/alta.

Sin embargo, se entiende que se ha de realizar una reflexión profunda sobre la actualización de los contenidos de la titulación. Esta reflexión se ha llevado a cabo y fruto de la misma es la memoria de rediseño del título, en la que se recogen las valoraciones de las empresas y un grupo seleccionado de profesores con una intensa actividad de investigación, sobre las competencias técnicas claves a desarrollar en los graduados en ingeniería informática y se han actualizado los contenidos del grado.

Consideraciones en relación a cómo valoran la formación recibida en Mondragon Unibertsitatea los alumnos y las alumnas egresados del título Grado de Informática

- Los resultados de valoración del profesor son satisfactorios, en torno al 7,5.
- Los resultados en relación a la valoración de la enseñanza percibida se sitúa alrededor de 6,75.
- Los resultados obtenidos sobre la valoración de los servicios e instalaciones universitarias rondan en general alrededor de una puntuación de 7. Los servicios mejor valorados don: Mudle (7,42), Biblioteca y salas de estudio (7,39), servicios prestados por la administración (7,38), aulas prácticas y laboratorios (7,28). Se valora también positivamente la proporción de alumnos por aulas (7,30). Por otra parte, como peor valorados estarían: Los accesos y transportes (6,20), cafetería y comedor (6,43), y, el resto (salas de informática, otros servicios, programas de acogida, sistemas de reclamaciones, servicio online, información publicada en la web.), se situarían aproximadamente en la media.
- Los resultados obtenidos sobre la valoración de Grado son los siguientes: grado de cumplimiento expectativas 6,72 sobre 10, un valor que ha ido incrementándose año a año y contribución al desarrollo profesional 7,14 sobre 10, que al contrario, ha ido reduciéndose año a año. El % de nivel de recomendación ha mejorado año a año, superando el 50% en la promoción 13-14. Aunque el % de valor de no recomendación ronda el 3,45%, los % de tal vez ofrecen una media de 51,41%.
- Los resultados en cuanto a la relación entre los estudios efectuados y conocimientos demandados por el mundo laboral, en todas las promociones hay un % de 13 o 14% que valora como baja. Sin embargo tanto la promoción 11-12 y 13-14 ofrecen los %s más altos con relación alta (57,14% y 44,83% respectivamente), siendo ese valor en la promoción 12-13 del 40%. Así, la relación media son cifras considerables, siguiendo el orden de promoción: 28,57%, 46,67% y 41,38%, siendo estos últimos especialmente considerables.

Se considera que es muy positiva la valoración del profesorado (>7) y del plan de estudios (>7) aunque en este punto se señala que se debe continuar mejorando la coordinación entre materias/ asignaturas. También son muy bien valorados los servicios que ofrece la universidad, señalando como puntos débiles la cafetería/ comedor que debido a

la ubicación de la titulación en el edificio 11 sito en el Polo de Innovación Garaia queda lejos del servicio ofrecido en el campus de Iturripe.

Sin embargo, un punto de reflexión marcado es la percepción del alumno de la utilidad de la titulación (6,89) y su valor para encontrar trabajo (6,53). Estos puntos se han de contextualizar teniendo en cuenta dos factores que se considera que pueden tener una alta incidencia:

- El contexto empresarial de “crisis” que se ha vivido en el periodo analizado y mencionado anteriormente
- La asimilación por parte de las empresas de un nuevo perfil profesional como es el grado. Se ha pasado de una Ingeniería (5 años) a un Grado/Master y se necesita un periodo de adaptación a esta nueva oferta de profesionales

Estos dos factores afectan al proceso de incorporación de los egresados al mercado laboral e influyen en la valoración de los estudios recibidos. Se ha realizado un esfuerzo en adecuar los contenidos del grado a las necesidades de la empresa y será necesario analizar la evolución de la empleabilidad y el nivel de satisfacción de los alumnos en estos puntos para ver si se han de tomar medidas adicionales.

Consideraciones en relación a sugerencias efectuadas

Se han recogido 3 sugerencias de mejora, relativas a:

- Asegurarse que el software que aprendemos es el que utilizan las empresas.
- La no cumplimentación de los porcentajes de empleo que nos mostraron a principios del grado. Expectativas no alcanzadas.
- En la encuesta deberían de preguntar si trabajamos fuera del país. En referencia a la necesidad de emigrar para buscar trabajo.

Estas sugerencias tienen un carácter muy puntual ya que sólo 3 alumnos han aportado sugerencias pero son relevantes para apuntar a oportunidades de mejora que se han de considerar en el título.

En resumen

Aspectos positivos

1.- El alumno valora, en general, bien la titulación de Grado en Informática aunque hay aspectos muy concretos que pueden mejorarse.

2.-La satisfacción con el modelo de aprendizaje, el plan de estudios, etc. ronda alrededor de una puntuación de 7. Sin embargo los alumnos actuales valoran muy satisfactoriamente el modelo de aprendizaje con una valoración cuantitativa media global de 8,57, y hacen claras alusiones al POPBL, dimensión práctica, elemento clave en las mejoras realizadas en los últimos años en el modelo de aprendizaje de la Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea y en la titulación de grado de Informática.

Aspectos de mejora:

Con respecto al plan de estudios y la relación con el mercado laboral, aunque el 86,21 % de los alumnos consideran que la relación de los estudios con la demanda del mundo laboral es media/alta, se considera que es un punto en el que se ha de mejorar. Por esta razón se planteó en la memoria de rediseño del título una nueva organización del plan de estudios en el que se recogían como mejoras:

- Incrementar el número de créditos de Ingeniería Web creando una nueva asignatura denominada Ingeniería Web II
- Incrementar el número de créditos de Electrónica Digital, creando una nueva asignatura denominada Sistemas Lógicos Programables.

El objetivo de estas acciones es fortalecer los conocimientos en los dos ámbitos profesionales más demandados en la actualidad, como son: Desarrollo de aplicaciones WEB y Desarrollo de Sistemas Embebidos.

También hay alguna mención con respecto al software que se requiere utilizar en la empresa, y que no siempre coincide con lo aprendido en clase, pero se entiende que:

- La oferta de tecnologías disponibles es tan amplia que no podríamos abordarlas en su totalidad.
- La misión del grado es proporcionar los conceptos y fundamentos tecnológicos que faciliten el rápido aprendizaje de dichas tecnologías.

Con respecto a los servicios complementarios de la Universidad:

- Estos se valoran positivamente. Los actuales alumnos hacen una clara alusión a la necesidad de mejorar los recursos y espacio relativos al ámbito social. La gestión de restauración y vending son en la actualidad

globales en la Facultad, pero el equipo de título considera pertinente prever alguna posible acción dada la ubicación específica del edificio 11, edificio donde se cursa el grado en Informática, situado en el Polo Garaia de Innovación (Goiru kale 2).

Para terminar, quedaría:

- Emplazar al equipo de título a que tome nota de las fortalezas y las oportunidades de mejora recogidas en este informe.

Arrasate, a 21 de septiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E20AEVACM2GI

Fecha 30-10-2015

INFORME DE LOS RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PROFESORES DE GRADO INFORMÁTICA

Índice

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESORADO DE GRADO INFORMÁTICA	3
I.1. Distribución por sexo	3
Tabla 1. Características del profesorado: distribución por sexo.....	3
PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA	3
Tabla 2. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 3 de la encuesta, por sexo.....	3
Tabla 3. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 4 de la encuesta, por sexo.....	4
Tabla 4. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 5 de la encuesta, por sexo.....	5
Tabla 5. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 6 de la encuesta, por sexo.....	6
Tabla 6. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 7 de la encuesta, por sexo.....	7
Tabla 7. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 8 de la encuesta, por sexo.....	8
Tabla 8. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 9 de la encuesta, por sexo.....	9
PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA	11
Tabla 9. Comentarios cualitativos de la pregunta 3, por sexo.	11
Tabla 10. Comentarios cualitativos de la pregunta 4, por sexo.	12
Tabla 11. Comentarios cualitativos de la pregunta 5, por sexo.	13
Tabla 12. Comentarios cualitativos de la pregunta 6, por sexo.	14
Tabla 13. Comentarios cualitativos de la pregunta 7, por sexo.	15
Tabla 14. Comentarios cualitativos de la pregunta 8, por sexo y universidad de procedencia	16
Tabla 15. Comentarios cualitativos de la pregunta 9 por sexo.	16
PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	18
Consideraciones en relación a las valoraciones cualitativas.....	18
Consideraciones en relación a los aspectos de mejora y a las fortalezas identificadas por los profesores	18
En resumen	19
ANEXO. ENCUESTA REALIZADA AL PERSONAL PDI QUE HA IMPARTIDO EN EL TÍTULO DE GRADO EN INFORMÁTICA	20

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESORADO DE GRADO INFORMÁTICA

La encuesta objeto de análisis se envió a los 35 profesores que han impartido en Grado Informática al menos en los cursos 13-14 y 14-15, y se recibieron 26 encuestas cumplimentadas, lo que supone una tasa de respuesta del 74,28 %.

Para interpretar los resultados obtenidos, en primer lugar, se hace una clasificación del colectivo por sexo. A continuación se recogen las valoraciones cuantitativas y cualitativas dadas por los encuestados; y, por último, se valoran los resultados obtenidos y se identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora.

I.1. Distribución por sexo

Tabla 1. Características del profesorado: distribución por sexo.

Sexo	Nº	Porcentaje
Hombre	18	69,23%
Mujer	8	30,77%
Total	26	100%

PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA

Tabla 2. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 3 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: **GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS :**

Cód.	Pregunta
3.1.	Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son adecuados.
3.2.	La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º formación básica, en 2º formación común a la rama industrial, en 3º formación específica del título y en 4º, asignaturas de mención y TFG más prácticas externas asociadas al TFG principalmente) es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos para el título.
3.3.	El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

Resultados

Sexo	3.1.	3.2.	3.3.	
Hombre	10	10	10	
Hombre	7	9	9	
Hombre	10	10	10	
Hombre	NS/NC	NS/NC	10	
Hombre	8	8	8	
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	
Hombre	9	9	9	
Hombre	6	6	9	
Hombre	9	8	8	
Hombre	8	8	9	
Hombre	9	8	10	
Hombre	9	8	10	
Hombre	7	8	8	
Hombre	9	8	9	
Hombre	8	8	9	
Hombre	8	7	9	
Hombre	6	7	9	
Hombre	8	10	10	
Promedio	8,19	8,25	9,18	8,54

Sexo	3.1.	3.2.	3.3.	
Mujer	9	9	10	
Mujer	8	9	9	
Mujer	8	9	7	
Mujer	9	9	7	
Mujer	8	8	8	
Mujer	8	9	8	
Mujer	10	10	10	
Mujer	9	9	9	
Promedio	8,63	9	8,5	8,71

Promedio Hombre/Mujer Total	8,41	8,62	8,84	Promedio Global 3.	8,62
--	-------------	-------------	-------------	-----------------------------------	-------------

Tabla 3. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 4 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: **GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título**

Cód.	Pregunta
4.1.	A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que dificulten a los alumnos y las alumnas el progreso en asignaturas de cursos superiores.
4.2.	A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida en unas asignaturas y otras.
4.3.	Los profesores y profesoras de la misma asignatura en los distintos grupos del título contamos con el mismo programa y coordinamos el ritmo de trabajo y otros aspectos de la asignatura.
4.4.	El PDI del semestre (lan-talde) vela por que la carga de trabajo en el conjunto de las asignaturas del semestre sea adecuada y permita a los alumnos y las alumnas alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.
4.5.	El ritmo de trabajo con el que imparto las asignaturas me permite cumplir el programa tal como lo he planificado (con las actividades formativas previstas: clases teóricas, prácticas y/o ejercicios, y PBL si es el caso), y con resultados académicos y de satisfacción adecuados.
4.6.	Cuando asumo labores de tutor/a de prácticas externas y TFG, trabajo conjuntamente con el tutor o tutora de las prácticas externas y TFG de la empresa para orientar al alumno o la alumna en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final.(*)

(*) Estas preguntas han sido respondidas exclusivamente por los profesores y profesoras que han tutorizado o tutorizan prácticas externas y TFGs.

Sexo	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.
Hombre	8	10	10	10	10	NS/NC
Hombre	3	7	8	7	7	7
Hombre	10	10	10	10	10	
Hombre	NS/NC	NS/NC		9	9	NS/NC
Hombre	8	8	8	8	8	8
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
Hombre	7	8	9	10	9	NS/NC
Hombre	4	7	2	6	8	2
Hombre	9	7	9	10	7	8
Hombre	9	9	8	9	8	9

Resultados

Hombre	8	8	NS/NC	6	7	7
Hombre	7	10	10	10	8	8
Hombre	7	7	NS/NC	7	8	NS/NC
Hombre	8	9	10	9	9	
Hombre	8	7	8	7	9	8
Hombre	7	10	10	10	10	10
Hombre	9	9	8	9	7	
Hombre	8	10	10	10	10	9
Promedio	7,5	8,5	8,57	8,65	8,47	7,6

Sexo	4_1	4_2	4_3	4_4	4_5	4_6
Mujer	7	8	9	9	9	8
Mujer	8	8	9	9	9	8
Mujer	9	9	9	8	8	8
Mujer	8	8	NS/NC		9	9
Mujer	8	8	6	8	8	9
Mujer	9	9	9	7	8	
Mujer	9	9	9	9	9	9
Mujer	9	9	NS/NC	9	10	NS/NC
Promedio	8,38	8,5	8,5	8,43	8,75	8,5

Promedio total	7,94	8,5	8,53	8,54	8,61	8,05	Promedio Global 4.	8,36
-----------------------	-------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---------------------------	-------------

Tabla 4. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 5 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: **GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO**

Cód.	Pregunta
5.1.	La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.
5.2.	La información pública del título en la web transmite seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.
5.3.	La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.
5.4.	La información sobre la estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, las menciones en grado con una descripción de sus itinerarios formativos se actualiza periódicamente y es relevante.
5.5.	La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.
5.6.	La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.
5.7.	La información referida a la profesión regulada para la que habilita el título está claramente especificada.
5.8.	El curso de adaptación a este grado, está claramente descrito, e incluye todos los aspectos relativos al mismo.
5.9.	La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.
5.10.	La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFGs, etc.) es completa y está actualizada.

Resultados

Sexo	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.	5.8.	5.9.	5.10.
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	10	NS/NC	10	NS/NC	NS/NC	NS/NC	10
Hombre	7	7	7	6	8	5	7	5	8	7
Hombre	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
Hombre	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
Hombre	9	9	9	9	9	8		8	5	9
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
Hombre	9	9	9	8	7	8	8	NS/NC	10	8
Hombre	8	10	9	9	8	9	7	8	9	10
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
Hombre	8	8	8	8	7	8	8	NS/NC	8	8
Hombre	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Hombre	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	8	8	8	NS/NC	NS/NC	8
Hombre	10	10	10	9	9	10	10	9	9	10
Hombre	9	9	NS/NC	NS/NC	9	10	10	NS/NC	10	10
Hombre	8	10	9	10	9	10	10	10	7	10
Promedio	8,55	8,91	8,7	8,64	8,33	8,62	8,55	8,25	8,36	8,92

Sexo	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.	5.8.	5.9.	5.10.
Mujer	7	8	8	8	NS/NC	8	8	8	10	9
Mujer	7	8	7	8	7	8	7	7	9	8
Mujer	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Mujer	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9
Mujer	8	8	6	9	6	8	8	8	9	6
Mujer	9	9	NS/NC	9	NS/NC	9	7	8	10	10
Mujer	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Mujer	9	9	9	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	9	9
Promedio	8,13	8,38	7,86	8,43	7,8	8,43	8	8,14	9,13	8,5

Promedio total	8,34	8,64	8,28	8,53	8,06	8,52	8,27	8,19	8,74	8,71	Promedio Global 5.	8,62
-----------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---------------------------	-------------

Tabla 5. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 6 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: GRADO DE SATISFACCIÓN con las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP:

Cód.	Pregunta
6.1.	La puesta en marcha del nuevo modelo educativo en las enseñanzas de Grado me ha requerido un esfuerzo adicional de formación e innovación docente, pero los resultados en los alumnos son satisfactorios.
6.2.	Las acciones de formación llevadas a cabo por la institución para facilitarme la adecuación al nuevo modelo educativo son suficientes y adecuadas.

Sexo	6.1.	6.2.
------	------	------

Resultados

Hombre	7	7
Hombre	6	6
Hombre	9	7
Hombre		
Hombre	8	8
Hombre	NS/NC	NS/NC
Hombre	9	9
Hombre	5	5
Hombre	8	9
Hombre	9	9
Hombre	6	7
Hombre	10	10
Hombre	7	6
Hombre	8	8
Hombre	8	6
Hombre	10	10
Hombre	8	9
Hombre	9	9
Promedio	7,94	7,81

Sexo	6.1.	6.2.
Mujer	9	9
Mujer	9	8
Mujer	9	8
Mujer	9	8
Mujer	9	7
Mujer	9	5
Mujer	9	9
Mujer	9	9
Promedio	9	7,88

Promedio total	8,47	7,84	Promedio Global 6.	8,15
-----------------------	-------------	-------------	---------------------------	-------------

Tabla 6. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 7 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: **GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES**

Cód.	Pregunta
7_1	7.1. El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.
7_2	7.2. Los laboratorios y talleres en los que los alumnos y las alumnas desarrollan las prácticas y los proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título.
7_3	7.3. La infraestructura de comunicaciones, equipamiento informático, software y servicios disponibles es adecuado para la adquisición de las competencias del título.

Resultados

Sexo	7.1.	7.3.	7.3.
Hombre	10	10	NS/NC
Hombre	8	8	9
Hombre	10	10	9
Hombre		NS/NC	NS/NC
Hombre	8	8	8
Hombre			
Hombre	10	10	9
Hombre	9	9	9
Hombre	9	8	10
Hombre	10	9	9
Hombre	10		
Hombre	10	9	10
Hombre	8	8	8
Hombre	8	8	8
Hombre	8	9	8
Hombre	10	10	10
Hombre	10	10	10
Hombre	10	10	10
Promedio	9,25	9,07	9,07

Sexo	7.1.	7.3.	7.3.
Mujer	10	9	9
Mujer	9	9	9
Mujer	9	9	9
Mujer	10	10	10
Mujer	9	9	9
Mujer	9	9	8
Mujer	9	9	9
Mujer	9	9	9
Promedio	9,25	9,13	9

Promedio total	9,25	9,10	9,35	Promedio Global 7.	9,23
-----------------------	-------------	-------------	-------------	---------------------------	-------------

Tabla 7. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 8 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: **GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES**

Cód.	Pregunta
8.1.	Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno y PDI, relaciones internacionales,...).
8.2.	Personal técnico de talleres y laboratorios.
8.3.	Reprografía (fotocopiadora).
8.4.	Mantenimiento y limpieza.
8.5.	Biblioteca - Horario y servicios.

8.6.	Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipamiento informático.
8.7.	Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.
8.8.	Intranet e Internet.
8.9.	Cafetería, máquinas automáticas, y locales sociales.

Resultados

Sexo	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	8.7.	8.8.	8.9.
Hombre	10		10	10	10	10	10	10	10
Hombre	9	9	9	9	8	9	8	8	8
Hombre	10		10	10	10	10	NS/NC	10	10
Hombre	6	10	10	9	9	NS/NC	7		
Hombre	8		8	8	8	8	8	8	8
Hombre									
Hombre	9		9	9	9	9	9	10	8
Hombre	4	9	NS/NC	NS/NC	NS/NC	9	9	9	9
Hombre	9	NS/NC	8	9	7	9	8	9	9
Hombre	9		8	8	10	9	9	10	6
Hombre	10		10	10	10	10	NS/NC	10	6
Hombre	10	10	10	10	10	10	10	10	9
Hombre	7		8	8	9	8	NS/NC	8	8
Hombre	9	9	9	9	9	9	NS/NC	9	9
Hombre	8		8	NS/NC	8	8	8	8	8
Hombre	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hombre	NS/NC	NS/NC	9	10	9	10	NS/NC	5	10
Hombre	10		9	10	10	10	10	10	10
Promedio	8,63	9,5	9,06	9,27	9,13	9,25	8,83	9	8,63

Sexo	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	8.7.	8.8.	8.9.
Mujer	9		9	9	9	10	NS/NC	9	8
Mujer	9		9	9	9	9	9	9	9
Mujer	9		9	9	9	9	9	9	9
Mujer	9	9	9	9	9	9	9	9	6
Mujer	9			9	9	9	9	9	9
Mujer	9	7	9	9	9	9	9	9	9
Mujer	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Mujer	9	9	9	9	9	9	NS/NC	9	9
Promedio	9	8,5	9	9	9	9,13	9	9	8,5

Promedio total	8,81	9	9,03	9,13	9,06	9,19	8,91	9	8,56	Promedio Global 8.	8,96
-----------------------	-------------	----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------	-------------	---------------------------	-------------

Tabla 8. Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 9 de la encuesta, por sexo.

Preguntas: **GRADO DE SATISFACCIÓN con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS**

Cód.	Pregunta
9.1.	Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en la(s) asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, los esperados.
9.2.	El nivel de compromiso con los estudios y la capacidad de esfuerzo demostrados por los alumnos y las alumnas en las asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, notables.
9.3.	La actitud y el nivel de implicación de los alumnos y las alumnas en las prácticas externas y en el TFG

	han sido, en general, notables. (*)
9.4.	Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en las prácticas externas y en el TFG son, en general, adecuados. (*)

(*) Estas preguntas las han respondido exclusivamente los profesores y profesoras que han tutorizado o tutorizan prácticas externas y TFGs.

Resultados

Sexo	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.
Hombre	8	6	NS/NC	NS/NC
Hombre	4	3		
Hombre	6	6		
Hombre	6	6		
Hombre	8	8	8	8
Hombre				
Hombre	8	9		
Hombre	6	6	8	8
Hombre	9	8	9	9
Hombre	7	8	10	9
Hombre	7	6	NS/NC	NS/NC
Hombre	7	7	9	9
Hombre	7	7	NS/NC	NS/NC
Hombre	6	6		
Hombre	6	6	8	8
Hombre	8	10	10	10
Hombre	8	7		
Hombre	10	10	10	10
Promedio	7,12	7	9	8,88

Sexo	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.
Mujer	9	8	8	8
Mujer	7	7	9	9
Mujer	7	7	7	7
Mujer	5	7	6	6
Mujer	8	7	7	7
Mujer	7	7		
Mujer	7	7	7	7
Mujer	8	8		
Promedio	7,25	7,25	7,33	7,33

Promedio total	7,18	7,12	8,12	8,10	Promedio Global 9.	7,63
-----------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---------------------------	-------------

PARTE III. COMENTARIOS CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA

Tabla 9. Comentarios cualitativos de la pregunta 3, por sexo.

Cód.	Pregunta
3+	Fortalezas identificadas en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS
3-	Aspectos a mejorar en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

2	3+	3-
Hombre	Los grupos reducidos facilitan el trato directo con los alumnos y posibilitan ejercer mayor atención sobre los mismos.	Las carencias con las que llegan a la universidad han de solucionarse previo inicio del curso.
Hombre		No tengo criterio para valorar el plan. No lo conozco, no participo en él y no he sido invitado a participar
Hombre	El plan de estudios permite formar a los estudiantes de una forma general, abordando los aspectos generales de la ingeniería informática y permitiendo que luego puedan especializarse en su vida laboral.	
Hombre		La tutorización en los PBL
Hombre	Buen diseño vertical. Orientación a la empresa	
Hombre		La coordinación vertical de las asignaturas se podría mejorar. Por otra parte, sería bueno incluir en asignaturas de los primeros cursos pequeñas píldoras introductorias de ciertos conocimientos y competencias que son transversales a más de una asignatura, pero que se tratan de forma más intensa en una asignatura determinada.
Hombre	Realización de prácticas y proyecto POPBL	
Hombre	La secuenciación de las asignaturas en el nuevo plan educativo	Adaptación de las competencias trasversales
Hombre	Flexibilidad de trabajo para el alumno	Nada que remarcar
Hombre	Reuniones periódicas del equipo de título que permite un alto nivel de coordinación.	

2	3+	3-
Mujer	Coordinación Vertical	
Mujer	Trazabilidad a lo largo de los cursos	Nada
Mujer		Seguir conocimiento a situación del mercado, realidad de las necesidades de las empresas, e ir actualizando el perfil académico por ciclos
Mujer		Se debe incidir antes en las asignaturas relacionadas con gestión, de lo contrario no entienden su utilidad y la relación con su especialidad.

La valoración cuantitativa sobre el PLAN DE ESTUDIOS ofrece un promedio de 8,62, una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 8.00.

En cuanto a fortalezas, se nombran el POPBL, la realización de prácticas y la trazabilidad vertical entre cursos, con mención a la posibilidad de aprender conocimientos generales de ingeniería informática así como de especialización.

Y en cuanto a oportunidades de mejora se citan:

-**La tutorización del POPBL**, aspecto en el que se está trabajando, para que se apliquen criterios comunes en todos los PBLs de la Universidad, o al menos, unas pautas generales que ayuden a identificar el rol del tutor y las pautas de actuación, en diferentes casos.

- **La coordinación vertical de las asignaturas**, considerando las carencias de conocimientos en los primeros cursos. En este sentido se ha realizado una tabla de conocimientos demandados por las asignaturas de la titulación relativos a asignaturas previas cursadas por los alumnos. Los contenidos de estas últimas se han adaptado para cubrir estas necesidades.

-**Considerar conocimientos demandados del mercado**, estar en permanente adaptación. El rediseño de Ingeniería informática responde a esta necesidad, y como consecuencia, se han realizado 2 cambios: la inclusión de una nueva asignatura de ingeniería web II e Incrementar el número de créditos de Electrónica Digital, creando una nueva asignatura denominada Sistemas Lógicos Programables. Así, se pretende reforzar el perfil profesional en dos ámbitos muy demandados por las empresas de nuestro entorno, como son: desarrollo de sistemas embebidos y desarrollo de sistemas Web.

Tabla 10. Comentarios cualitativos de la pregunta 4, por sexo.

Cód.	Pregunta
4+	Fortalezas identificadas en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS
4-	Aspectos a mejorar en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS

2	4+	4-
Hombre	La existencia de recursos como los lantaldes ayudan a una correcta coordinación entre profesores	El día a día y el achicar agua impide dar la relevancia necesaria a los lantaldes.
Hombre		Como arriba no tengo un criterio. No participo en los lantaldes. No he sido invitado.
Hombre	Existe una coordinación vertical de asignaturas que permite evitar duplicidades de contenidos y marcar mínimos de conocimiento para enlazar asignaturas.	
Hombre		La relación entre las asignaturas. Cada uno va por su cuenta.
Hombre	Cercanía y buena coordinación entre profesores. Reuniones de seguimiento semanales, muy participativas.	
Hombre	Se hace una gran labor de coordinación dentro del semestre.	La coordinación vertical de las asignaturas se podría mejorar. Por otra parte, sería bueno incluir en asignaturas de los primeros cursos pequeñas píldoras introductorias de ciertos conocimientos y competencias que son transversales a más de una asignatura, pero que se tratan de forma más intensa en una asignatura determinada.
Hombre	Consenso en el establecimiento de fechas para controles	
Hombre	Reuniones de lantalde y de grado	Revisiones de material anuales
Hombre	Al impartirse la asignatura de forma semipresencial, permite una flexibilidad de coordinación que no sería posible de otra manera	Nada que remarcar

2	4+	4-
Hombre	Tener al alumno en el centro del proceso educativo, y seguimiento y feedback constante	

2	4+	4-
Mujer	La organización en lantaldes facilita la coordinación de las asignaturas	Reuniones periódicas de coordinación vertical entre asignaturas de un área
Mujer	Coordinación semestral	
Mujer	Reuniones periódicas del lantalde	Esforzamos más el identificar la sobre carga de trabajo en momento puntuales
Mujer	La organización de los LANTALDES facilita la coordinación. La coordinación vertical también	Mejorar las acciones de coordinación vertical
Mujer	Los lantaldes coordinan los cursos en cuanto a distribución de cargas	No he observado lagunas en alumnos de MGEP pero si en alumnos de Erasmus
Mujer	Los lantaldes se coordinan y comunican frecuentemente para evitar problemas de planificación con entregas y exámenes.	

La valoración cuantitativa sobre la COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES ofrece un promedio de 8,36, una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 8.57, mejor aún que la de los propios docentes.

En cuanto a fortalezas, se nombran la organización de los lantaldes o grupos de trabajo de semestre y de título, la coordinación por semestre y la vertical global del título, y el hecho de considerar al alumno en el centro del proceso educativo.

Y en cuanto a oportunidades de mejora se citan:

-se detecta que **hay docentes que puntualmente no se consideran parte del lantalde** y que consideran que no están suficientemente informados, aspecto que debe corregirse.

Tabla 11. Comentarios cualitativos de la pregunta 5, por sexo.

Cód.	Pregunta
5+	Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TITULO
5-	Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TITULO

2	5+	5-
Hombre	Sobrio y conciso	La navegación es mejorable
Hombre	NS/NC	NS/NC
Hombre	Los testimonios de los exalumnos dan credibilidad a los mensajes que se transmiten.	
Hombre	NS/NC	NS/NC
Hombre	Claridad de la información suministrada en todos los idiomas y facilidad de búsqueda incluso a través de motores de búsqueda en web de terceros	Nada que remarcar
Hombre	La información es clara y oficial	La parte en inglés

2	5+	5-
Mujer	La información es completa	

2	5+	5-
Mujer	Información bien estructurada. Posibilidad de consulta	Nada
Mujer		La lista de profesores con docencia en la publicación es incompleta. Las normativas no están en los tres idiomas.

La valoración cuantitativa sobre el INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA WEB ofrece un promedio de 8,62, una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 8.27.

La valoración es muy positiva pero en cuanto a oportunidades de mejora se citan:

-mejorar la navegabilidad

-completar la información en inglés, aspecto que ya está en consideración en los grupos de trabajo.

Tabla 12. Comentarios cualitativos de la pregunta 6, por sexo.

Cód.	Pregunta
6+	Fortalezas identificadas en relación a las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP
6-	Aspectos a mejorar en relación a las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP

2	6+	6-
Hombre	Compañeros dispuestos a ayudar.	Una vez más, el día a día ahoga a los trabajadores
Hombre	NS/NC	NS/NC
Hombre	Existe un equipo de personas que trabaja la innovación pedagógica y son las que luego contrastan, la necesidad de los cursos de formación con los profesores de las asignaturas.	
Hombre		Además de asegurar competencias, habría que asegurar unos conocimientos en materias determinadas ya que son instrumentales para poder cursar asignaturas posteriores
Hombre	La apuesta decidida de la institución por el nuevo modelo educativo, y las ventajas claras que este aporta para los alumnos.	
Hombre	Adaptación y unificación de nuevas tecnologías de forma transversal	Aunque no siempre sería posible, podría considerarse la unificación de plataformas de trabajo
Hombre	Hay dedicaciones suficientes para la preparación	

2	6+	6-
Mujer	La capacitación de los alumnos mejora considerablemente	Tener más recursos para la preparación de proyectos para alumnos.
Mujer	Implicación de todos los profesores en la definición del modelo educativo	Nada
Mujer	El gran despliegue de medios, recursos, expertise, voluntad, experimentación,... de los docentes en desarrollar un modelo educativo innovador y competente	Coordinar la experimentación de aplicación de medidas de mejoras al modelo educativo en los títulos, para identificar mejoras a aplicar de forma global en la institución. Agiliza la transferencia de mejoras en el modelo educativo en los títulos
Mujer	Existe un proceso de mejora continua que se ve reflejado en nuestro día a día año tras año.	

La valoración cuantitativa sobre las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP ofrece un promedio de 8,15, una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 8.57, mejor aún que la de los propios docentes.

En cuanto a fortalezas, se nombran la implicación de los docentes, la ayuda entre sí, el proceso de mejora continua constante y que existe un equipo de personas que trabaja la innovación pedagógica y son las que luego contrastan, la necesidad de los cursos de formación con los profesores de las asignaturas.

Y en cuanto a oportunidades de mejora se citan:

-la necesidad de coordinación la experimentación de aplicación de medidas de mejoras al modelo educativo en los títulos, para identificar mejoras a aplicar de forma global en la institución, agilizando así la trasferencia de mejoras en el modelo educativo en los títulos. En este sentido se está realizando un esfuerzo para trasladar y consensuar un conjunto de buenas prácticas comunes a todas las titulaciones. Este es el reto 1 marcado en el plan de Gestión de Coordinación Académica en el curso 2015/2016

Tabla 13. Comentarios cualitativos de la pregunta 7, por sexo.

Cód.	Pregunta
7+	Fortalezas identificadas en relación a los RECURSOS MATERIALES
7-	Aspectos a mejorar en relación a los RECURSOS MATERIALES

2	7+	7-
Hombre	Aulas agradables y acogedoras.	Un exceso de informatización es muchas veces contraproducente.
Hombre	Los laboratorios son modernos, tienen lo necesario para que el alumno desarrolle su actividad y le permiten incluso investigar por su cuenta en los proyectos.	
Hombre	Las instalaciones y recursos materiales disponibles son de gran ayuda para el desarrollo de las asignaturas, y se hace un esfuerzo por mantenerlos al día y garantizar su calidad.	En el caso de grupos de prácticas más grandes, a veces no es posible contar con recursos materiales para realizar las prácticas simultáneamente con todos los alumnos.
Hombre	La flexibilidad de la plataforma online suministrada	Dificultad para organizar espacio de almacenamiento para los recursos multimedia en cursos online que hayan de almacenarse y actualizarse de forma dinámica
Hombre	Moderno y nuevo	

2	7+	7-
Mujer		

La valoración cuantitativa sobre los RECURSOS MATERIALES ofrece un promedio de 9,23, una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 8,66.

En cuanto a fortalezas, se nombran las aulas, los laboratorios, las instalaciones y recursos materiales, así como la flexibilidad de la plataforma online

Y en cuanto a oportunidades de mejora se citan:

- Los espacios de almacenamiento
- Algún caso puntual de grupos de prácticas grandes.
- Una mención al exceso de informatización

Tabla 14. Comentarios cualitativos de la pregunta 8, por sexo y universidad de procedencia

Cód.	Pregunta
8+	Fortalezas identificadas en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES
8-	Aspectos a mejorar en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

2	8+	8-
Hombre	Gestión de aula y mantenimiento informático eficiente.	La biblioteca queda un tanto inaccesible desde el edificio 11.
Hombre		Se echa de menos una cafetería en el edificio 11
Hombre	Los servicios de apoyo están diseñados para un volumen mayor de estudiantes, lo que hace que en este momento sean excelentes con en número de alumnos que tenemos.	
Hombre		Falta de una cafetería y/o comedor para estudiantes
Hombre	La dedicación y la calidad del servicio de los servicios de apoyo son de elogiar.	Se echa en falta una cafetería en el edificio del campus de Garaia.
Hombre	Excelentes medios para plataforma online	Compatibilidad de los servicios de intranet para equipos no Windows™

2	8+	8-
Mujer		

La valoración cuantitativa sobre los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES ofrece un promedio de 8,96, una valoración similar a la que le dan los alumnos, de 7,48. Este último debido a una puntuación baja del servicio de cafetería, máquinas de vending de 6,29 que hace bajar la media, cuando el resto de los servicios tienen una valoración superior a 8.00

Los servicios son considerados por los docentes una fortaleza en sí. Y al igual que los alumnos, se identifican las siguientes oportunidades de mejora : **la cafetería del edificio 11 y la lejanía del servicio de la biblioteca.**

Tabla 15. Comentarios cualitativos de la pregunta 9 por sexo.

Cód.	Pregunta
9+	Fortalezas identificadas en relación con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS
9-	Aspectos a mejorar en relación con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS

2	9+	9-
Hombre	Los grupos pequeños permiten conocer mejor a los alumnos, sobresaliendo aquellos con cualidades excepcionales.	Las carencias con las que llegan de bachiller son abismales
Hombre	Los resultados en ocasiones superan a las expectativas por la fuerte motivación de los alumnos y sus ganas de aprender en el POPBL.	Hay que conseguir que los alumnos cojan el ritmo de trabajo desde el primer día de 1er curso.
Hombre	Hay una mejoría notable en la actitud y resultados de los alumnos en la realización de las prácticas externas y en el TFG, comparada con la	Aun cuando los resultados en la asignatura son razonablemente buenos, el nivel de compromiso de los alumnos podría ser mayor (cosa que es posible, como lo demuestra su actitud y resultados

2	9+	9-
	actitud y resultados mostrados en la asignatura	en el TFG y las prácticas externas).
Hombre	Satisfecho en cuanto a la capacidad adquirida por los alumnos	Falta de visión o interés por aplicar los conocimientos adquiridos en el entorno laboral
Hombre	Gran implicación y profesionalidad. Los TFG en empresa dota al alumno de motivación, madurez, y cercanía al mercado laboral	

2	9+	9-
Mujer	Implicación	Dedicación
Mujer		Impulsar aún más el contacto de los alumnos con las empresas, para que entiendan mejor la utilidad de lo visto en clase (sobre todo ámbitos metodológicos). Aplicar mejoras para que los resultados de los alumnos sean aún mejores.
Mujer	Los alumnos del curso 2014-2015 han mostrado más interés e iniciativa que los del 2013-2014	

La valoración cuantitativa sobre los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS ofrece un promedio de 7,63.

En cuanto a fortalezas, se nombran los grupos pequeños que permiten conocer bien a los alumnos, las prácticas y TFG, la motivación de los alumnos.

Y en cuanto a oportunidades de mejora se citan:

- paliar el salto en cuanto a conocimiento requerido entre bachillerato e ingeniería. Esto es una gran preocupación del equipo del título ya que el número de suspensos en 1º es muy alto. Entre las acciones que se han tomado está la de crear dos grupos en 1º porque esto permite hacer un mejor seguimiento, intensificar los feedback a los alumnos para intentar conseguir una reacción del alumno a las exigencias de la titulación lo antes posible y cambiar la metodología de enseñanza en las asignaturas de Programación I y II para facilitar el aprendizaje del alumno. La intensificación de las tutorías y la creación de 2 grupos se experimentó ya en el curso 2014/2015 y se pasó de un 32% de alumnos que superaron el curso en el 2013/2014 a un 46%. El objetivo para el 2015/2016 es llegar a un 60% de alumnos que superen 1º.

- Impulsar aún más el contacto de los alumnos con las empresas, para que entiendan mejor la utilidad de lo visto en clase (sobre todo ámbitos metodológicos). En este sentido, se ha cambiado la organización de algunas asignaturas de gestión impartidas en 4º reduciendo su parte presencial para que el alumno pueda realizar una parte práctica en la empresa durante la realización del TFG.

PARTE IV. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Consideraciones en relación a las valoraciones cualitativas

1.- La distribución por sexos para caracterizar a los encuestados no aporta ningún valor.

2.- Todas las preguntas han sido valoradas con puntuación media global ≥ 7 a excepción de ciertos valores puntuales entre 2 y 6 tanto en el caso de los hombres como de las mujeres, que se sitúan por debajo de la media. Esto indica que el PDI tiene, en general, buena percepción del Grado de Informática

Por el contrario, varios ítems han sido puntuados con la valoración máxima

3.- En término de promedio de valoraciones éstas se sitúan entre 8 y 10, salvo las relativas a los resultados esperados de los alumnos (familia de preguntas 9)

Y la relativa a la pregunta 4.1. sobre si a lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que dificulten a los alumnos y las alumnas el progreso en asignaturas de cursos superiores, que ha obtenido una valoración de 7,94.

Sería pertinente identificar las fortalezas y buenas prácticas relacionadas con estos ítems.

Consideraciones en relación a los aspectos de mejora y a las fortalezas identificadas por los profesores

Las fortalezas y los aspectos a mejorar identificados por el PDI a continuación serán contrastados para interpretarlos y contextualizarlos con el fin de concluir las fortalezas y acciones de mejora del título.

1.- Aspectos que han sido valorados con puntuaciones individuales < 5 y contrastarlas, si procede, con las valoraciones dadas por los alumnos, haciendo correlación entre las valoraciones cualitativas y cuantitativas.

- En la pregunta 4.1. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que dificulten a los alumnos y las alumnas el progreso en asignaturas de cursos superiores, hay 2 impactos con una valoración de 3 y de 4.
- En la pregunta 4.2. Los profesores y profesoras de la misma asignatura en los distintos grupos del título contamos con el mismo programa y coordinamos el ritmo de trabajo y otros aspectos de la asignatura, hay 1 impacto con una valoración de 2
- En la pregunta 4.6. Cuando asumo labores de tutor/a de prácticas externas y TFG, trabajo conjuntamente con el tutor o tutora de las prácticas externas y TFG de la empresa para orientar al alumno o la alumna en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final.(*) , hay 1 impacto con una valoración de 2
- En la pregunta 8.1. Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno y PDI, relaciones internacionales,...) , hay 1 impacto con una valoración de 4
- En la pregunta 9.1. Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en la(s) asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, los esperados. , hay 1 impacto con una valoración de 4.
- En la pregunta 9.2.. El nivel de compromiso con los estudios y la capacidad de esfuerzo demostrados por los alumnos y las alumnas en las asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, notables. , hay 1 impactos con una valoración de 3

Realizando una valoración, recogemos:

- Los resultados obtenidos de las valoraciones de la pregunta 4.1. hacen ver que los resultados globales son ligeramente inferiores a la media de estas preguntas 4. No obstante, si bien el PDI ha apreciado en los alumnos lagunas de formación en materias previas del nivel de Bachillerato, los propios alumnos no hacen alusión a este hecho. Sin embargo, sí que es verdad que estas lagunas puedan ser una de las causas que motive la elevada tasa de abandono del Título de Grado en Informática y del número de repetidores. Aunque el equipo de título tiene indicios claros de que existen más causas que inciden en estos resultados negativos.
- Con respecto al resultado de la pregunta 4.2. , constatar que efectivamente hay un profesor descontento con el nivel de coordinación de la misma asignatura impartida en diferentes grupos. La siguiente valoración es un 6. Estas valoraciones llaman la atención con respecto al promedio global. Sería interesante investigar en qué asignaturas concretas se ha producido esta falta de coordinación. Pero más allá de esta iniciativa, no se identifican medidas de mejora. Los alumnos encuestados no han percibido este hecho porque a lo largo de su carrera únicamente ha habido un grupo.

- En cuanto a los resultados de la pregunta 4.6. no constan valoraciones cualitativas de esta pregunta que permitan contextualizar la valoración negativa. Por otro lado, el promedio del ítem es de 8,05 puntos, lo que hace pensar que el PDI está en general satisfecho con la coordinación.
- Con respecto al resultado de la pregunta 8.1., aunque exista una valoración de 4 cuando el promedio del ítem es de 8,81, es difícil identificar el origen de la insatisfacción porque las valoraciones cualitativas negativas no hacen mención a los servicios académicos como tal, son más relativas a servicios de apoyo generales, como la restauración, cafetería y biblioteca.
- Las valoraciones negativas de las preguntas pregunta 9.1. y 9.2 son en general las más bajas de todas las preguntas e ítems de la encuesta y están muy relacionadas con las de la pregunta 4. Realizando un análisis de las valoraciones cualitativas se constata que algunas de las circunstancias favorecen la obtención de buenos resultados (grupos pequeños, motivación y ganas de aprender con el PBL, mejora de la actitud en el TFG,...), sin embargo, se mencionan las carencias de formación previa y la falta de compromiso. Aunque se han ido realizando algunas acciones de mejora en esta línea, se debe seguir profundizando en esta dirección, a la vista de los resultados: tasa de abantado y número de alumnos repetidores en el título de Grado en Informática.

En resumen

- 1.- El PDI valora, en general, muy bien el título de Grado en Informática.
- 2.- No obstante hay aspectos muy concretos que pueden mejorarse, y que quedan recogidos.
- 3.- Emplazar al equipo de título a que identifique las fortalezas y/o buenas prácticas del título y las acciones de mejora.

Arrasate, a 10 de julio de 2015

ANEXO. ENCUESTA REALIZADA AL PERSONAL PDI QUE HA IMPARTIDO EN EL TÍTULO DE GRADO EN INFORMÁTICA

DATOS PERSONALES Y ACADÉMICOS

1. **Grado:** Ingeniería Informática
2. **Sexo:** Hombre Mujer

VALORACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

3. A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS del título:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3.1. Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas es adecuado.											NS/NC
3.2. La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º formación básica, en 2º formación común a la rama industrial, en 3º formación específica del título y en 4º, asignaturas de mención y TFG más prácticas externas asociadas al TFG principalmente) es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos para el título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
3.4. El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	
Aspectos a mejorar en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	

4. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4.1. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que dificulten a los alumnos y las alumnas el progreso en asignaturas de cursos superiores.											NS/NC
4.2. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida en unas asignaturas y otras.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.3. Los profesores y profesoras de la misma asignatura en los distintos grupos del título contamos con el mismo programa y coordinamos el ritmo de trabajo y otros aspectos de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.4. El PDI del semestre (lan-talde) vela por que la carga de trabajo en el conjunto de las asignaturas del semestre sea adecuada y permita a los alumnos y las alumnas alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.5. El ritmo de trabajo con el que imparto las asignaturas me permite cumplir el programa tal como lo he planificado (con las actividades formativas previstas: clases teóricas, prácticas y/o ejercicios, y PBL si es el caso), y con resultados académicos y de satisfacción adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.6. Cuando asumo labores de tutor/a de prácticas externas y TFG, trabajo conjuntamente con el tutor o tutora de las prácticas externas y TFG de la empresa para orientar al alumno o la alumna en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final. (*)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

(*) Esta pregunta deben responderla exclusivamente los profesores y profesoras que han tutorizado o tutorizan prácticas externas y TFGs.

Fortalezas identificadas en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS	
Aspectos a mejorar en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS	

5. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5.1. La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.											NS/NC
5.2. La información pública del título en la web transmite seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.											NS/NC
5.3. La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.											NS/NC
5.4. La información sobre la estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, las menciones en grado con una descripción de sus itinerarios formativos se actualiza periódicamente y es relevante.											NS/NC
5.5. La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.											NS/NC
5.6. La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.											NS/NC
5.7. La información referida a la profesión regulada para la que habilita el título está claramente especificada.											NS/NC
5.8. El curso de adaptación a este grado, está claramente descrito, e incluye todos los aspectos relativos al mismo.											NS/NC
5.9. La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.											NS/NC
5.10. La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFGs, etc.) es completa y está actualizada.											NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO	
Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO	

6. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6.1. La puesta en marcha del nuevo modelo educativo en las enseñanzas de Grado me ha requerido un esfuerzo adicional de formación e innovación docente, pero los resultados en los alumnos son satisfactorios.											NS/NC
6.2. Las acciones de formación llevadas a cabo por la institución para facilitarme la adecuación al nuevo modelo educativo son suficientes y adecuadas.											NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP	
Aspectos a mejorar en relación a las ACCIONES DE ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DOCENTE LLEVADAS A CABO POR MGEP	

7. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7.1. El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.2. Los laboratorios y talleres en los que los alumnos y las alumnas desarrollan las prácticas y los proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.3. La infraestructura de comunicaciones, equipamiento informático, software y servicios disponibles es adecuado para la adquisición de las competencias del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a los RECURSOS MATERIALES	
Aspectos a mejorar en relación a los RECURSOS MATERIALES	

8. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.1. Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno y PDI, relaciones internacionales, ...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.2. Personal técnico de talleres y laboratorios.											
8.3. Reprografía (fotocopiadora).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.4. Mantenimiento y limpieza.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.5. Biblioteca - Horario y servicios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.6. Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipamiento informático.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.7. Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.8. Intranet e Internet.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.9. Cafetería, máquinas automáticas, y locales sociales.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES	
Aspectos a mejorar en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES	

9. Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS:

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.1. Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en la(s) asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, los esperados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.2. El nivel de compromiso con los estudios y la capacidad de esfuerzo demostrados por los alumnos y las alumnas en las asignatura(s) que imparto en este título han sido, en general, notables.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.3. La actitud y el nivel de implicación de los alumnos y las alumnas en las prácticas externas y en el TFG han sido, en general, notables.(*)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.4. Los resultados obtenidos por los alumnos y las alumnas en las prácticas externas y en el TFG son, en general, adecuados.(*)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

(*). Estas preguntas deben responderlas exclusivamente los profesores y profesoras que han tutorizado o tutorizan prácticas externas y TFGs.

Fortalezas identificadas en relación con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS	
--	--

ALUMNOS Y LAS ALUMNAS	
Aspectos a mejorar en relación con los RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS	

Arrasate, 09.01.2014

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUOLA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E21EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

**INFORME DE LOS RESULTADOS
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN
ALUMNOS DE
GRADO INFORMÁTICA**

Índice

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO EGRESADO DE GRADO INFORMÁTICA	4
PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA	4
PARTE III. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	10
Consideraciones en relación a los aspectos de mejora y a las fortalezas identificadas por los alumnos	10
Consideraciones en relación a las valoraciones cuantitativas	10
Consideraciones en relación a las valoraciones cualitativas	16
En resumen	24
Aspectos positivos	24
Aspectos de mejora:	24
ANEXO . ENCUESTA REALIZADA A LOS ALUMNOS/AS DEL TÍTULO DE GRADO DE INFORMÁTICA	27

Índice de Tablas

Tabla 1. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS que cursa el alumno	4
Tabla 2. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS que cursa	4
Tabla 3. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre las METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS del título que cursa	4
Tabla 4. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS que cursa	5
Tabla 5. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursa	5
Tabla 6. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursa	5
Tabla 7. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO	6
Tabla 8. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO	6
Tabla 9. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS	7
Tabla 10. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS	7
Tabla 11 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO	7
Tabla 12. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO	7

Tabla 13 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES.....	8
Tabla 14. Resultados obtenidos de la encuesta sobre el GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES	8
Tabla 15 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES	8
Tabla 16. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES.....	9
Tabla 17 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras).....	9
Tabla 18. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN con la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)	9
Tabla 19. Comentarios cuantitativos con puntuación media global $\leq a 7$	10
Tabla 20. Comentarios cuantitativos con puntuación <i>media global</i> ≥ 7 y $\leq a 8$	11
Tabla 21. Comentarios cuantitativos con puntuación media global= 10	11
Tabla 22. Comentarios cuantitativos y cualitativos con puntuación <i>media global</i> ≥ 7 y $\leq a 8$..	16
Tabla 23 Comentarios cuantitativos con puntuación media global= 10	19

PARTE I. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO EGRESADO DE GRADO INFORMÁTICA

Este informe se realiza en base a los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los alumnos que en el curso 2014-15 han cursado 3º Grado de Ingeniería en Informática. Son un total de 8 alumnos, y han respondido 7 (correspondiendo a 87,5% de la población).

PARTE II. RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA ENCUESTA

A continuación se incluyen el conjunto de preguntas realizadas así como los resultados obtenidos. Se destacan en color verde las valoraciones máximas de 10 realizadas por los alumno/as.

Concretamente se han realizado las siguientes preguntas:

(4.) Te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS del título que cursas:

Tabla 1. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS que cursa el alumno

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4.1. Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas es adecuado.												NS/NC
4.2. La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º formación básica, en 2º formación común a la rama industrial, en 3º formación específica del título y en 4º, asignaturas de mención y TFG principalmente) es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos para el título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		NS/NC
4.3. El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		NS/NC

Y la valoración obtenida ha sido:

Tabla 2. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS que cursa

	4.1.	4.2.	4.3.
	8	9	10
	7	7	8
	8	8	9
	8	8	10
	7	7	9
	8	8	7
	7	5	10
Promedio	7,57	7,43	9
Promedio global	8,00		

(5.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre las METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS del título que cursas:

Tabla 3. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre las METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS del título que cursa

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5.1. Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias técnicas del programa.												NS/NC
5.2. Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		NS/NC

adecuadas para el desarrollo de las competencias generales del programa (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas y aprendizaje autónomo).											
5.3. El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios y prácticas evaluables, informes, presentación y defensa de los proyectos/POPBL y 'feed-back's) utilizado en las asignaturas del Plan de Estudios es adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
5.4. Los resultados académicos que he obtenido a lo largo de los estudios son acordes a mi dedicación e implicación en los estudios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 4. Resultados obtenidos de la encuesta sobre las METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS del título que cursa

	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.
	10	8	10	10
	9	9	8	9
	8	9	8	8
	7	10	10	8
	7	8	8	6
	10	9	9	9
	9	8	9	7
Promedio	8,57	8,71	8,86	8,14
Promedio global		8,57		

(6.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursas:

Tabla 5. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursa

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
6.1. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que me dificultaran el progreso en asignaturas de cursos superiores.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.2. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida entre unas asignaturas y otras.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.3. Todos los grupos del mismo curso contamos con el mismo programa de la asignatura y los profesores coordinan el ritmo de trabajo y otros aspectos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.4. La carga de trabajo en las distintas asignaturas es adecuada y me permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.5. El tutor del TFG de la empresa y el tutor de TFG de EPS-MU han trabajado conjuntamente para orientarme en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 6. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursa

	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.
	9	10	10	10	10
	7	7	7	5	10
	9	9	9	9	9
	7	8	10	8	10
	7	8	NS/NC	7	7
	9	10	NS/NC	9	9
	9	8	NS/NC	8	NS/NC
Promedio	8,14	8,57	9	8	9,17
Promedio global		8,57			

(7.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO

Tabla 7. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7.1. La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.2. La información pública del título en la web me ha transmitido seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.3. -La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.4. - La información sobre la estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, las menciones en grado con una descripción de sus itinerarios formativos se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.5. - La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.6. - La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.7. -La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.8. -La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFGs, etc.) es completa y está actualizada.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 8. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO

	7.1.	7.2.	7.3.	7.4.	7.5.	7.6.	7.7.	7.8.
	10	10	10	8	9	9	10	10
	7	8	8	9	8	8	8	8
	8	8	8	8	7	7	9	9
	10	10	10	9	10	10	10	10
	8	9	NS/NC	8	NS/NC	NS/NC	9	NS/NC
	7	6	8	8	4	2	10	8
	6	8	NS/NC	8	8	8	NS/NC	5
Promedio	8	8,43	8,8	8,29	7,67	7,33	9,33	8,33
Promedio global 8,27								

(8.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS

Tabla 9. Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.1. - Las guías docentes del título (programa y planificación de la asignatura) están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de grado en la web.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.2. – El contenido de las guías docentes es completo: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.3.- La información del título recogida en la plataforma Moodle (información de detalle de cada una de las asignaturas y todo el material utilizado para el desarrollo de las asignaturas) es relevante y se actualiza permanente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 10. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS

	8.1.	8.2.	8.3.
	8	8	10
	8	5	7
	9	8	9
	9	10	10
	NS/NC	NS/NC	7
	8	8	7
	9	NS/NC	9
Promedio	8,5	7,8	8,43
Promedio global	8,24		

(9.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO

Tabla 11 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.1. El profesorado es experto en la materia que imparte y se aprecia que actualiza sus conocimientos permanentemente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.2. El profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.3. El profesorado expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente los recursos didácticos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.4. Los profesores y profesoras emplean una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.5. El profesorado está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 12. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO

9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.
10	10	9	10	10

	9	6	6	7	9
	7	8	8	9	8
	10	9	8	9	10
	9	7	7	7	8
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	8	7	8	9	10
Promedio	8,83	7,83	7,67	8,5	9,17
Promedio global 8,4					

(10.)Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES

Tabla 13 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.1. Los materiales utilizados y recomendados (apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.) me resultan útiles y didácticos para adquirir los conocimientos y competencias de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.2. El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.3. Los laboratorios y talleres en los que he desarrollado prácticas y proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 14. Resultados obtenidos de la encuesta sobre el GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES

	10.1.	10.2.	10.3.
	10	10	10
	8	8	8
	10	8	9
	10	10	10
	6	8	8
	5	10	7
	9	9	9
Promedio	8,29	9	8,71
Promedio global 8,66			

(11.)Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

Tabla 15 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.1. Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno, relaciones internacionales, ...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.2. Reprografía (fotocopiadora).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.3. Mantenimiento y limpieza.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.4. Biblioteca - Horario y servicios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.5. Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipos informáticos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.6. Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.7. Intranet e Internet.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.8. Cafetería, máquinas automáticas, y local social (Edificio 11).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.9. Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 16. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN con los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

	11.1.	11.2.	11.3.	11.4.	11.5.	11.6.	11.7.	11.8.	11.9.
	10	10	10	9	9	10	10	9	10
	9	9	9	8	9	9	9	8	8
	9	9	10	10	9	10	9	9	9
	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	7	NS/NC	9	8	7	7	8	4	7
	10	NS/NC	10	10	4	8	9	1	3
	9	NS/NC	8	NS/NC	8	9	8	3	4
Promedio	9,14	9,5	9,43	9,17	8	9	9	6,29	7,29
Promedio global 7,48									

(12.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)

Tabla 17 Preguntas para valorar el GRADO DE SATISFACCIÓN con la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)

	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					NS/NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
12.1. En el proceso de asignación se aplicaron los criterios comunicados previamente en las sesiones de orientación del curso anterior.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
12.2. Considero que el tutor/a de MU-EPS verifica periódicamente que consigo los objetivos previstos en la estancia.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
12.3. La formación o prácticas realizadas en la estancia son acordes con el perfil del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
12.4. Considero que esta experiencia de movilidad me será muy positiva en mi desarrollo personal y profesional.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Tabla 18. Resultados obtenidos de la encuesta sobre GRADO DE SATISFACCIÓN con la MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)

	12.1.	12.2.	12.3.	12.4.
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	8	9	9	9
	9	8	9	8
	10	10	10	10
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	7	NS/NC	NS/NC	10
Promedio	8,5	9	9,33	9,25
Promedio global 9,02				

PARTE III. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Consideraciones en relación a los aspectos de mejora y a las fortalezas identificadas por los alumnos

1.- Las fortalezas y los aspectos a mejorar identificados por los alumnos deben ser contrastados para interpretarlos y contextualizarlos con el fin de concluir las fortalezas y acciones de mejora del título.

2.- Se realiza una valoración de los resultados cuantitativos, así como la correlación entre las valoraciones cuantitativas y cualitativas.

Consideraciones en relación a las valoraciones cuantitativas

1.- Todos las preguntas han sido valoradas con puntuación media global ≥ 8 , siendo el resultado muy satisfactorio. Veamos una muestra de los promedios globales: (organización del plan de estudios (8), metodologías (8,57), coordinación de los docentes (8,57), información en la página web (8,27), información sobre el plan de estudios (8,24) desempeño docente (8,4), recursos disponibles (8,66), y de forma específica los servicios de movilidad (9,02). Únicamente el promedio de los servicios a disposición, con una valoración de 7,48 no alcanzaría este valor. Pero analizando el detalle, se observa que todos los servicios obtienen valoraciones de 9 y superiores (servicios académicos, reprografía, mantenimiento y limpieza, aulas y equipamiento informático, servicio de deportes, intranet, internet,...), salvo 2 aspectos (ver 11.8 'Tabla 8 Preguntas y resultados cuantitativos del apartado 11 de la encuesta'):

- 1) una puntuación de 6,29, referida al espacio social disponible en el edificio nuevo, el nuevo edificio donde se cursan las clases de Grado informática, un edificio nuevo donde de forma progresiva se van acondicionando nuevos espacios de trabajo, y también sociales y de esparcimiento. Este edificio se encuentra situado en el Polo de Innovación Garaia (Goiru kalea 2), que facilita la cooperación con las empresas sitas en él, pero se encuentra alejado del campus original de la Escuela Politécnica Superior de Mondragón (Loramendi 4). (ver tabla 19)
- 2) Una puntuación de 7,29 sobre Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...) un nuevo servicio de la Universidad que se está ajustando a las necesidades del mercado laboral así como a las expectativas de los alumno/as para con lo que un servicio de orientación laboral requiere, al mismo tiempo que se están ajustando las acciones de coordinación con el rectorado para con el servicio.

Estos resultados indican que los alumnos tienen, una muy buena percepción del Grado de Informática. Pero a continuación se hará un análisis más detallado del resto de los resultados cuantitativos, con objeto de identificar oportunidades de mejora, y conocer también las fortalezas de la titulación, analizando las valoraciones más altas.

Así, se ha decidido analizar aquellas preguntas puntuales que no han alcanzado la media > 8.00 .

Una única pregunta no ha alcanzado el valor de 7, tal y como ha sido referido previamente, la 11.8 Cafetería, máquinas automáticas, y local social (Edificio 11) que ha obtenido una valoración de 6,29.

Tabla 19. Comentarios cuantitativos con puntuación media global ≤ 7

Cód.	Pregunta	Resultado
11.8.		6,29

2.- Estas preguntas han sido valoradas con puntuación media global ≥ 7 y ≤ 8 .

Se destacan las preguntas relativas a:

- la organización del plan de estudios, relativas al ritmo y su secuenciación. (4.1. y 4.2.)
- la información en la página web, donde se destaca que la información sobre el perfil del egreso, sus ámbitos de desempeño y vías académicas, así como la información sobre las competencias a adquirir periódicamente (7.5 y 7.6)
- Información del plan de estudios, sobre si el contenido de las guías docentes es completo (8.2) y finalmente,
- El desempeño de los docentes (9.2 y 9.3) si el profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí y si lo expone con claridad y hace las clases interesantes

Tal y como se ve el detalle a continuación:

Tabla 20. Comentarios cuantitativos con puntuación media global ≥ 7 y ≤ 8 .

Cód.	Pregunta	Resultado
4.1.	Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son adecuados.	7,53
4.2.	La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º formación básica, en 2º formación común a la rama industrial, en 3º formación específica del título y en 4º, asignaturas de mención y TFG principalmente) es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos para el título.	7,47

Cód.	Pregunta	Resultado
7.5.	La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.	7,57
7.6.	La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.	7,43

Cód.	Pregunta	Resultado
8.2.	El contenido de las guías docentes es completo: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.	7,8

Cód.	Pregunta	Resultado
9.2.	El profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.	7,83
9.3..	El profesorado expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente los recursos didácticos.	7,67

Por el contrario, varios ítems han sido puntuados con la valoración máxima, entre otros:

Se destacan las preguntas relativas a:

- la organización del plan de estudios, relativo al tamaño del grupo y si éste es adecuado para las actividades formativas. (4.3.)
- Metodologías docentes y sistemas de evaluación utilizados, relativas a las actividades formativas desarrolladas y si éstas son adecuadas para el proceso formativo, para la adquisición de competencias,...el sistema de evaluación, así como los resultados obtenidos (5.1., 5.2., 5.3. y 5.4.)
- La coordinación docente , relativas a la buena coordinación de los grupos la falta de redundancias, al ritmo y a la carga de trabajo, (6.2,6.3, 6.4 y 6.5)
- Información publicada en la web, (7.1., 7.2, 7.3, 7.5, 7.6.,7.7. y 7.8.)
- Información del plan de estudios, (8.2 y 8.3).
- El desempeño de los docentes, si son expertos en la materia, si imparten bien las clases, si emplean una metodología participativa y si son accesibles (9.1, 9.2.,9.4 y 9.5)
- La disposición de los recursos (10.1,10.2 y 10.3)
- La calidad de los servicios (11.1., 11.2, 11.3, 11.4,11.5,11.6, 11.7, 11.8 y 11.9)
- Y finalmente , las prácticas y la movilidad (12.1., 12.2, 12.3 y 12.4)

Tal y como se detalla a continuación

Tabla 21. Comentarios cuantitativos con puntuación media global= 10

4.1.	4.2.	4.3.
8	9	10
7	7	8
8	8	9

	8	8	10
	7	7	9
	8	8	7
	7	5	10
Promedio	7,57	7,43	9
Promedio global		8,00	

Con 3 impactos en referencia al tamaño del grupo, y con un resultado promedio global de 9:

Cód.	Pregunta
4.3.	El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.
	10	8	10	10
	9	9	8	9
	8	9	8	8
	7	10	10	8
	7	8	8	6
	10	9	9	9
	9	8	9	7
Promedio	8,57	8,71	8,86	8,14
Promedio global		8,57		

Con impactos en todas las preguntas relativas a la actividad formativa, y una media global de 8,57:

Cód.	Pregunta
5.1.	Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias técnicas del programa.
5.2.	Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias generales del programa (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas y aprendizaje autónomo).
5.3.	El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios y prácticas evaluables, informes, presentación y defensa de los proyectos/POPBL y 'feed-back's) utilizado en las asignaturas del Plan de Estudios es adecuado.
5.4.	Los resultados académicos que he obtenido a lo largo de los estudios son acordes a mi dedicación e implicación en los estudios.

	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.
	9	10	10	10	10
	7	7	7	5	10
	9	9	9	9	9
	7	8	10	8	10
	7	8	NS/NC	7	7
	9	10	NS/NC	9	9
	9	8	NS/NC	8	NS/NC
Promedio	8,14	8,57	9	8	9,17
Promedio global		8,57			

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas al Plan de estudios, salvo en la 6.1.; con un promedio global de 9 y 9,17 en las preguntas 6.3 y 6.5., y promedio global de todas las preguntas de 8,57.

Cód.	Pregunta
6.1.	A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que me dificultaran el progreso en asignaturas de cursos superiores.
6.2.	A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida entre unas asignaturas y otras.
6.3.	Todos los grupos del mismo curso contamos con el mismo programa de la asignatura y los profesores coordinan el ritmo de trabajo y otros aspectos de las asignaturas.
6.4.	La carga de trabajo en las distintas asignaturas es adecuada y me permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.
6.5.	El tutor del TFG de la empresa y el tutor de TFG de EPS-MU han trabajado conjuntamente para orientarme en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final.

	7.1.	7.2.	7.3.	7.4.	7.5.	7.6.	7.7.	7.8.
	10	10	10	8	9	9	10	10
	7	8	8	9	8	8	8	8
	8	8	8	8	7	7	9	9
	10	10	10	9	10	10	10	10
	8	9	NS/NC	8	NS/NC	NS/NC	9	NS/NC
	7	6	8	8	4	2	10	8
	6	8	NS/NC	8	8	8	NS/NC	5
Promedio	8	8,43	8,8	8,29	7,67	7,33	9,33	8,33
Promedio global 8,27								

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas al Plan de estudios, salvo en la 7.4., y un promedio global de 8,27.

Cód.	Pregunta
7.1.	La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.
7.2.	La información pública del título en la web me ha transmitido seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.
7.3.	La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.
7.4.	La información sobre la estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, las menciones en grado con una descripción de sus itinerarios formativos se actualiza periódicamente y es relevante.
7.5.	La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.
7.6.	La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.
7.7.	La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.
7.8.	La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFGs, etc.) es completa y está actualizada.

8.1.	8.2.	8.3.
8	8	10
8	5	7
9	8	9
9	10	10

	NS/NC	NS/NC	7
	8	8	7
	9	NS/NC	9
Promedio	8,5	7,8	8,43

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a la información disponible del plan de estudios, salvo en la 8.1:

Cód.	Pregunta
8.1.	Las guías docentes del título (programa y planificación de la asignatura) están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de grado en la web.
8.2.	El contenido de las guías docentes es completo: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.
8.3.	La información del título recogida en la plataforma Moodle (información de detalle de cada una de las asignaturas y todo el material utilizado para el desarrollo de las asignaturas) es relevante y se actualiza permanente.

	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.
	10	10	9	10	10
	9	6	6	7	9
	7	8	8	9	8
	10	9	8	9	10
	9	7	7	7	8
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	8	7	8	9	10
Promedio	8,83	7,83	7,67	8,5	9,17

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas al Personal docente, salvo en la 9.3.

Cód.	Pregunta
9.1.	El profesorado es experto en la materia que imparte y se aprecia que actualiza sus conocimientos permanentemente.
9.2.	El profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.
9.3..	El profesorado expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente los recursos didácticos.
9.4.	Los profesores y profesoras emplean una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos.
9.5.	El profesorado está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte.

	10.1.	10.2.	10.3.
	10	10	10
	8	8	8
	10	8	9
	10	10	10
	6	8	8
	5	10	7
	9	9	9
Promedio	8,29	9	8,71
Promedio global 8,66			

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a la disposición de recursos, y con un promedio global de 8,66.

Cód.	Pregunta
10.1.	Los materiales utilizados y recomendados (apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.) me resultan útiles y didácticos para adquirir los conocimientos y competencias de las asignaturas.
10.2.	El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.
10.3.	Los laboratorios y talleres en los que he desarrollado prácticas y proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título.

	11.1.	11.2.	11.3.	11.4.	11.5.	11.6.	11.7.	11.8.	11.9.
	10	10	10	9	9	10	10	9	10
	9	9	9	8	9	9	9	8	8
	9	9	10	10	9	10	9	9	9
	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	7	NS/NC	9	8	7	7	8	4	7
	10	NS/NC	10	10	4	8	9	1	3
	9	NS/NC	8	NS/NC	8	9	8	3	4
Promedio	9,14	9,5	9,43	9,17	8	9	9	6,29	7,29
Promedio global 7,48									

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a los servicios.

Cód.	Pregunta
11.1.	Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno, relaciones internacionales,...).
11.2.	Reprografía (fotocopiadora).
11.3.	Mantenimiento y limpieza.
11.4.	Biblioteca - Horario y servicios.
11.5.	Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipos informáticas.
11.6.	Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.
11.7.	Intranet e Internet.
11.8.	Cafetería, máquinas automáticas, y local social (Edificio 11).
11.9.	Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).

	12.1.	12.2.	12.3.	12.4.
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	8	9	9	9
	9	8	9	8
	10	10	10	10
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	7	NS/NC	NS/NC	10
Promedio	8,5	9	9,33	9,25
Promedio global 9,02				

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a las prácticas y a la movilidad, y con una media global de 9,02:

Cód.	Pregunta
12.1.	En el proceso de asignación se aplicaron los criterios comunicados previamente en las sesiones de orientación del curso anterior.
12.2.	Considero que el tutor/a de MU-EPS verifica periódicamente que consigo los objetivos previstos en la estancia.
12.3.	La formación o prácticas realizadas en la estancia son acordes con el perfil del título.
12.4.	Considero que esta experiencia de movilidad me será muy positiva en mi desarrollo personal y profesional.

Sería pertinente identificar las fortalezas y buenas prácticas relacionadas con estos ítems.

Consideraciones en relación a las valoraciones cualitativas

A continuación se realiza un análisis de contraste entre valoraciones cuantitativas y cualitativas por cada bloque de preguntas. Se incluye en primer lugar las preguntas y la puntuación obtenida, así como los comentarios positivos y negativos indicados por los alumnos.

A continuación el bloque de preguntas 4, y así secuencialmente:

Tabla 22. Comentarios cuantitativos y cualitativos con puntuación media global ≥ 7 y ≤ 8 .

Cód.	Pregunta	Resultado
4.1.	Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas son adecuados.	7,53
4.2.	La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º formación básica, en 2º formación común a la rama industrial, en 3º formación específica del título y en 4º, asignaturas de mención y TFG principalmente) es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos para el título.	7,47

Estos resultados, alineados con los resultados cualitativos ofrecen esta perspectiva:

Comentarios cualitativos positivos:

- El reparto de los contenidos en los cursos está bien, la proporción del tiempo de POPBL y curso lectivo es apropiada.
- Objetivos fijos y plan de estudios muy bien organizado
- La realización de proyectos cada semestre llamados POPBL. Grupos reducidos. Algunas asignaturas cursadas en inglés
- Buena evolución en el ámbito de la programación.

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- Quizá se deberían distribuir mejor o mezclar las asignaturas teóricas con las prácticas. En el 3º curso se imparten demasiadas asignaturas teóricas y muy pocas prácticas.
- Nivel y ritmo de algunas asignaturas me gustaría que hubiese sido mayor personalmente
- Algunas asignaturas comunes se podrían sustituir por otras más específicas de la titulación.
- Se trabaja poco el aspecto de la Web que es muy amplio.
- Hay asignaturas en las que no se aprende casi nada. Tampoco hay oportunidad de ponerlas en práctica. (Expresión gráfica, informática industrial).
- Pocas asignaturas relacionadas con la rama de web. Hay asignaturas que se deberían de dar antes del último semestre de tercero.

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

- La mejor distribución de asignaturas teórico/prácticas, con una alusión al 3º curso. Indicar que ya está considerado en el rediseño de la titulación de Grado de Informática
- Mejora de la dimensión práctica de ciertas asignaturas. con alusión a las asignaturas (Expresión gráfica, informática industrial). Medidas ya tomadas en el rediseño de la titulación de Grado de Informática,
- Mejoras en asignaturas con contenidos Web. Medidas ya tomadas en el rediseño de la titulación de Grado de Informática. Se ha incrementado el número de créditos de Ingeniería Web creando una nueva asignatura denominada Ingeniería Web II, con el objetivo también de fortalecer los conocimientos en el ámbito profesional demandados en la actualidad, como es el desarrollo de aplicaciones WEB.
- Mayor ritmo en algunas asignaturas.

Cód.	Pregunta	
7.5.	La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.	7,57
7.6.	La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.	7,43

Estos resultados, alineados con los resultados cualitativos ofrecen esta perspectiva:

Comentarios cualitativos positivos:

- Toda la información publicada en la web es clara y no deja lugar a dudas
- La información es bastante clara y de fácil acceso
- El plan de estudios está bien detallado.

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- Lo único a mejorar son las explicaciones de las diferentes competencias y sus resultados de aprendizaje, algunas eran difíciles de entender, pero está tan detallado todo, perfecto.
- Estaría bien saber la tasa de aprobados, la tasa de abandonos y las medias que se consiguen en la carrera.

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

Relativas a la información académica a su disposición:

- Alguna explicación más amigable, didáctica relativa a la definición de competencias/resultados de aprendizaje...
- Informar al alumno sobre la tasa de aprobados, la tasa de abandonos y las medias que se consiguen en la carrera.

Cód.	Pregunta	
8.2.	El contenido de las guías docentes es completo: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.	7,8

Estos resultados, alineados con los resultados cualitativos ofrecen esta perspectiva:

Comentarios cualitativos positivos:

- Toda la información necesaria y actualizada

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- Previamente a la matriculación, no sé si hay posibilidad de mirar los resultados de aprendizaje específicos, pero sino, perfecto.
- Los contenidos de las asignaturas que se visualizan en la web se entenderían mejor con una explicación más amigable y menos tecnicismos.

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

- Incluir en la información accesible al alumno/a alguna explicación más amigable, didáctica relativa a la definición de competencias/resultados de aprendizaje...

Cód.	Pregunta	
9.2.	El profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.	7,83

9.3..	El profesorado expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente los recursos didácticos.	7,67
-------	--	------

Estos resultados, alineados con los resultados cualitativos ofrecen esta perspectiva:

Comentarios cualitativos positivos:

- En general el desempeño del docente personal académico es positivo.
- La accesibilidad de todos y los conocimientos.
- Los profesores son expertos en sus campos y suelen contestar bastante rápido a los emails.
- Plena la entrega de la mayoría de profesores

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- La mayoría de clases no son para nada interesantes, se hace difícil seguir atendiendo al profesor después de un periodo de tiempo.
- Algunos profesores llevan un ritmo lento, y otros no expresan los contenidos con demasiada claridad aunque están disponibles para ayudar.
- Algunas clases se podían hacer más participativas implicando más a los alumnos.
- No sería representativo por mi parte dar una nota a todos los profesores. Creo que las 5 preguntas anteriores habría que repartirlas en asignaturas/profesores.
- Se agradecería un poco de orientación en el último curso.

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

- Se hace referencia a algún tipo de clase que son consideradas excesivamente teóricas, y se hace referencia a la necesidad de hacerlas más ágiles, prácticas y participativas.
- Se ve la necesidad de tener más apoyo en orientación, y se hace referencia principalmente al último curso.

Cód.	Pregunta	
11.9.	Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).	7,29

Estos resultados, alineados con los resultados cualitativos ofrecen esta perspectiva:

Comentarios cualitativos positivos:

- Los servicios de apoyo disponibles son adecuados.

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- El horario de los viernes por la tarde en la biblioteca, recuerdo que cerraban para las 18:00 y era pronto, ahora no sé cómo estará.
- Falta una cafetería en el edificio 11.
- El local social del edificio 11 se queda muy pobre. No da la posibilidad de comprar nada decente para una comida saludable. El edificio 11 no dispone de ninguna sala en la que pueda haber silencio absoluto para estudiar. La fotocopiadora del edificio 11 ha estado más veces estropeada que operativa. (La de los alumnos).

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

- Los actuales alumnos hacen una clara alusión a la necesidad de mejorar los recursos y espacio relativos al ámbito social. La gestión de restauración y vending son en la actualidad globales en la Facultad, pero el equipo de título considera pertinente prever alguna posible acción dada la ubicación específica del edificio 11, edificio donde se cursa el grado en Informática, situado en el Polo Garaia de Innovación (Goiru kale 2).
- El horario de la biblioteca los viernes es efectivamente hasta las 18.00, pero se ha contrastado con la responsable de la biblioteca y dice que normalmente no hay gente, es decir, los días de mayor afluencia podrían quedar 5 personas.

Por el contrario, varios ítems han sido puntuados con la valoración máxima, entre otros:

Tabla 23 Comentarios cuantitativos con puntuación media global= 10

	4.1.	4.2.	4.3.
	8	9	10
	7	7	8
	8	8	9
	8	8	10
	7	7	9
	8	8	7
	7	5	10
Promedio	7,57	7,43	9

Con 3 impactos en referencia al tamaño del grupo, y con un resultado promedio global de 9:

Cód.	Pregunta
4.3.	El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.
	10	8	10	10
	9	9	8	9
	8	9	8	8
	7	10	10	8
	7	8	8	6
	10	9	9	9
	9	8	9	7
Promedio	8,57	8,71	8,86	8,14
Promedio global		8,57		

Con impactos en todas las preguntas relativas a la actividad formativa, y una media global de 8,57:

Cód.	Pregunta
5.1.	Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias técnicas del programa.
5.2.	Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias generales del programa (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas y aprendizaje autónomo).
5.3.	El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios y prácticas evaluables, informes, presentación y defensa de los proyectos/POPBL y 'feed-back's) utilizado en las asignaturas del Plan de Estudios es adecuado.
5.4.	Los resultados académicos que he obtenido a lo largo de los estudios son acordes a mi dedicación e implicación en los estudios.

Y que contrastada con los resultados cualitativos, nos ofrece esta perspectiva:

Comentarios cualitativos positivos, principalmente relativos al POPBL (Problem orientes Project Based Learning):

- Aunque el POPBL tiene detalles a mejorar, como indico abajo, la idea en sí es brillante.
- El hecho de aplicar en las prácticas la teoría estudiada aporta conocimiento y aclara todas las dudas que se puedan surgir.
- Las actividades formativas desarrolladas y los sistemas de evaluación son perfectos como métodos.
- Seguimiento personalizado. Evaluación por competencias.

- POPBL
- Las prácticas ayudan mucho a fijar lo aprendido en las clases teóricas.

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- En muchos de los POPBLs, mi motivación se reducía debido a la escasa utilidad que le veía al proyecto. Si los POPBLs fuesen proyectos reales (p.ej. Algo open source) quizás me motivarían más
- Nivel de algunas asignaturas me gustaría que hubiese sido mayor personalmente
- Sistema de evaluación por semáforos porque no dan una información específica al alumno.
- En algunas asignaturas los exámenes tienen demasiado peso.

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

- Revisión del peso de los exámenes en algunas asignaturas.
- Alguna alusión al sistema de evaluación.

	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.
	9	10	10	10	10
	7	7	7	5	10
	9	9	9	9	9
	7	8	10	8	10
	7	8	NS/NC	7	7
	9	10	NS/NC	9	9
	9	8	NS/NC	8	NS/NC
Promedio	8,14	8,57	9	8	9,17
Promedio global 8,57					

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas al Plan de estudios, salvo en la 6.1.; con un promedio global de 9 y 9,17 en las preguntas 6.3 y 6.5., y promedio global de todas las preguntas de 8,57.

Cód.	Pregunta
6.1.	A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que me dificultaran el progreso en asignaturas de cursos superiores.
6.2.	A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida entre unas asignaturas y otras.
6.3.	Todos los grupos del mismo curso contamos con el mismo programa de la asignatura y los profesores coordinan el ritmo de trabajo y otros aspectos de las asignaturas.
6.4.	La carga de trabajo en las distintas asignaturas es adecuada y me permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.
6.5.	El tutor del TFG de la empresa y el tutor de TFG de EPS-MU han trabajado conjuntamente para orientarme en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final.

Y que contrastada con los resultados cualitativos, nos ofrece esta perspectiva:

- Los profesores siempre se muestran dispuestos a ayudar a resolver cualquier duda.
- EL TFG perfecto y la organización del grado también.
- El POPBL permite relacionar unas con otras.
- Al tener asignaturas tan parecidas es agradable ver que lo aprendido en una te puede ayudar en otra.

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- Incentivar más autoaprendizaje de temas como servicios web o aplicaciones móviles, temas que no hemos podido tratar demasiado en el grado. En cuanto a la programación C y JAVA dado que el nivel de programación de los alumnos no era el mismo en los cursos, muchas cosas eran duplicidades.
- No se la relación que han tenido mi tutor de TFG de empresa y el de EPS-MU.

Podrían identificar estas conclusiones y oportunidades de mejora:

- Apoyar e incentivar el autoaprendizaje

	7.1.	7.2.	7.3.	7.4.	7.5.	7.6.	7.7.	7.8.
	10	10	10	8	9	9	10	10
	7	8	8	9	8	8	8	8
	8	8	8	8	7	7	9	9
	10	10	10	9	10	10	10	10
	8	9	NS/NC	8	NS/NC	NS/NC	9	NS/NC
	7	6	8	8	4	2	10	8
	6	8	NS/NC	8	8	8	NS/NC	5
Promedio	8	8,43	8,8	8,29	7,67	7,33	9,33	8,33
Promedio global 8,27								

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas al Plan de estudios, salvo en la 7.4., y un promedio global de 8,27.

Cód.	Pregunta
7.1.	La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.
7.2.	La información pública del título en la web me ha transmitido seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.
7.3.	La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.
7.4.	La información sobre la estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, las menciones en grado con una descripción de sus itinerarios formativos se actualiza periódicamente y es relevante.
7.5.	La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.
7.6.	La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.
7.7.	La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.
7.8.	La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFGs, etc.) es completa y está actualizada.

Y que contrastada con los resultados cualitativos, nos ofrece esta perspectiva:

- Toda la información publicada en la web es clara y no deja lugar a dudas.
- La información es bastante clara y de fácil acceso
- El plan de estudios está bien detallado.

Sin embargo, se incluyen estos comentarios cualitativos negativos:

- El contenido de las asignaturas no está descrito detalladamente
- Lo único a mejorar son las explicaciones de las diferentes competencias y sus resultados de aprendizaje, algunas eran difíciles de entender, pero está tan detallado todo, perfecto.

	8.1.	8.2.	8.3.
	8	8	10
	8	5	7
	9	8	9
	9	10	10
	NS/NC	NS/NC	7
	8	8	7
	9	NS/NC	9
Promedio	8,5	7,8	8,43

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a la información disponible del plan de estudios, salvo en la 8.1:

Cód.	Pregunta
8.1.	Las guías docentes del título (programa y planificación de la asignatura) están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de grado en la web.
8.2.	El contenido de las guías docentes es completo: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.
8.3.	La información del título recogida en la plataforma Moodle (información de detalle de cada una de las asignaturas y todo el material utilizado para el desarrollo de las asignaturas) es relevante y se actualiza permanente.

	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.
	10	10	9	10	10
	9	6	6	7	9
	7	8	8	9	8
	10	9	8	9	10
	9	7	7	7	8
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	8	7	8	9	10
Promedio	8,83	7,83	7,67	8,5	9,17
Promedio global 8,4					

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas al Profesorado, salvo en la 9.3.

Cód.	Pregunta
9.1.	El profesorado es experto en la materia que imparte y se aprecia que actualiza sus conocimientos permanentemente.
9.2.	El profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.
9.3.	El profesorado expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente los recursos didácticos.
9.4.	Los profesores y profesoras emplean una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos.
9.5.	El profesorado está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte.

	10.1.	10.2.	10.3.
	10	10	10
	8	8	8
	10	8	9
	10	10	10
	6	8	8
	5	10	7
	9	9	9
Promedio	8,29	9	8,71
Promedio global 8,66			

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a la disposición de recursos.

Cód.	Pregunta
10.1.	Los materiales utilizados y recomendados (apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.) me resultan útiles y didácticos para adquirir los conocimientos y competencias de las asignaturas.
10.2.	El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.
10.3.	Los laboratorios y talleres en los que he desarrollado prácticas y proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título.

	11.1.	11.2.	11.3.	11.4.	11.5.	11.6.	11.7.	11.8.	11.9.
	10	10	10	9	9	10	10	9	10
	9	9	9	8	9	9	9	8	8
	9	9	10	10	9	10	9	9	9
	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	7	NS/NC	9	8	7	7	8	4	7
	10	NS/NC	10	10	4	8	9	1	3
	9	NS/NC	8	NS/NC	8	9	8	3	4
Promedio	9,14	9,5	9,43	9,17	8	9	9	6,29	7,29
Promedio global 8,53									

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas.

Cód.	Pregunta
11.1.	Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno, relaciones internacionales,...).
11.2.	Reprografía (fotocopiadora).
11.3.	Mantenimiento y limpieza.
11.4.	Biblioteca - Horario y servicios.
11.5.	Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipos informáticas.
11.6.	Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.
11.7.	Intranet e Internet.
11.8.	Cafetería, máquinas automáticas, y local social (Edificio 11).
11.9.	Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).

12.1.	12.2.	12.3.	12.4.
NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
8	9	9	9
9	8	9	8

	10	10	10	10
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
	7	NS/NC	NS/NC	10
Promedio	8,5	9	9,33	9,25
Promedio global 9,02				

Con impactos en prácticamente todas las preguntas relativas a las prácticas y a la movilidad:

Cód.	Pregunta
12.1.	En el proceso de asignación se aplicaron los criterios comunicados previamente en las sesiones de orientación del curso anterior.
12.2.	Considero que el tutor/a de MU-EPS verifica periódicamente que consigo los objetivos previstos en la estancia.
12.3.	La formación o prácticas realizadas en la estancia son acordes con el perfil del título.
12.4.	Considero que esta experiencia de movilidad me será muy positiva en mi desarrollo personal y profesional.

Sería pertinente identificar las fortalezas y buenas prácticas relacionadas con estos ítems.

En resumen

Aspectos positivos

- 1.- El alumno valora, en general, bien la titulación de Grado en Informática aunque hay aspectos muy concretos que pueden mejorarse.
 - 2.-Alta satisfacción con el modelo de aprendizaje, y claras alusiones al POPBL, dimensión práctica, con una valoración cuantitativa media global de 8,57.
 - 3.-Alta satisfacción con el plan de estudios en general, con una valoración cuantitativa media global de 8,57.
 - 4.-Alta satisfacción con el acceso a la información sobre la titulación, la publicación de ésta en los diferentes medios con una valoración cuantitativa media global de 8,27.
 - 5.-Alta satisfacción con respecto al profesorado, su capacitación, sus conocimientos y accesibilidad, con una valoración cuantitativa media global de 8,40, destacando principalmente la valoración relativa a la accesibilidad, con una valoración media de 9,17.
 - 6.-Alta satisfacción con respecto a los recursos, aula, laboratorios, materiales, etc. con una valoración cuantitativa media global de 8,66.
 - 7.-Alta satisfacción con respecto a los servicios académicos, y servicios auxiliares, reprografía, biblioteca,... con una valoración cuantitativa media global de 8,53.
- A destacar como nota discordante la valoración de 6,29, en relación a la valoración del local social, servicios de cafetería, etc.
- 8.-Alta satisfacción con respecto a los servicios de movilidad,... con una valoración cuantitativa media global de 9,02.

Aspectos de mejora:

Con respecto al plan de estudios

- **La mejor distribución de asignaturas teórico/prácticas**, con una alusión al 3º curso. Y otro comentario en la misma línea donde se apunta a la conveniencia de incrementar y distribuir mejor el ritmo en algunas asignaturas. Indicar que *ya está considerado en el rediseño de la titulación de Grado de Informática*, y tal y como aparece en la justificación (criterio 2) de la modificación del plan de estudios del Grado de Informática presentado el 4 de noviembre de 2013 y se expresa así: "Atender a las oportunidades de mejora identificadas en los informes de seguimiento del título, en concreto, a la reiterada alusión por

parte de los alumnos al excesivo carácter metodológico del último semestre de 3º de Grado de Informática.”

- **Mejora de la dimensión práctica de ciertas asignaturas.** Se mencionan Expresión gráfica e informática industrial. Otro comentario similar es la referencia a algún tipo de clases que son consideradas excesivamente teóricas, y se hace referencia a la necesidad de hacerlas más ágiles, prácticas y participativas. Medidas tomadas a raíz de las reuniones de seguimiento mantenidas con los alumnos. Por ejemplo, reunión del 12 de marzo de 2010, en la asignatura Matemáticas I se acuerda incrementar el número de ejercicios con la herramienta MAPLE e incluir también prácticas en la asignatura Física I. Otro ejemplo es en la reunión del 30 de marzo de 2012 donde se acuerda incrementar la realización de más prácticas en la asignatura de Inteligencia Artificial. En esta misma reunión se acordó también solicitar al profesor de Informática industrial (asignatura mencionada) que haga un esfuerzo por explicar y contextualizar bien la asignatura en el perfil del Título de Grado de Informática, así como por presentar el calendario de la asignatura y el ritmo de trabajo.
- **Mejoras en asignaturas con contenidos Web.** Medidas ya tomadas en el rediseño de la titulación de Grado de Informática, ya que la asignatura Ingeniería Web II pasa de ser optativa a ser asignatura obligatoria, tal y como aparece en la Memoria de modificación del Plan de estudios del título Grado de Ingeniería Informática anteriormente aludida.
- **Se ve la necesidad de tener más apoyo en orientación,** y se hace referencia al último curso. Actualmente, en el 4º curso reciben una formación y orientación sobre salidas profesionales, posibilidades de continuación de estudios o de dedicación a la investigación. No obstante, hay un alumno que solicita una orientación más personalizada.
- **Mejoras en la metodología de enseñanza de los profesores,** aunque el grado de satisfacción general es muy bueno, es importante resaltar el esfuerzo de coordinación que se realiza para mejorar estos resultados. Por una parte está la adopción de la metodología POPBL muy positivamente valorada por los alumnos. Pero además, se realizan encuestas a los alumnos cada semestre en las que valoran a cada profesor indicándole aspectos que puede mejorar en su impartición, desde el punto de vista del alumno. Los resultados de estas encuestas son muy importantes para el equipo docente y son tenidos en muy a la hora de adaptar sus metodologías observándose mejoras en la valoración de los alumnos en los posteriores cursos.

Con respecto a la información publicada en la web:

- Alguna explicación más amigable, didáctica relativa a la definición de competencias/resultados de aprendizaje. Se recoge como posible acción de mejora cara al curso 15-16.
- Informar al alumno sobre la tasa de aprobados, la tasa de abandonos y las medias que se consiguen en la carrera. Esta medida está ya en curso.

Con respecto a los servicios complementarios de la Universidad:

- Clara alusión a la **necesidad de mejorar los recursos y espacios relativos al ámbito social.** La gestión de restauración y vending son en la actualidad globales en la Facultad, pero el equipo de título considera pertinente prever alguna posible acción dada la ubicación específica del edificio 11, edificio donde se cursa el grado en Informática, situado en el Polo Garaia de Innovación (Goiru kale 2).
- El horario de la biblioteca los viernes es efectivamente hasta las 18.00, pero se ha contrastado con la responsable de la biblioteca y responde que una solicitud similar fue analizada y valorada anteriormente y que se decidió mantener el horario de cierre a las 18.00 de la tarde, es decir, que el aforo de gente los viernes no requería de medidas excepcionales.

Para terminar, quedaría:

-Analizar si hay coincidencia en la percepción del Grado entre los alumnos y el PDI.

- Emplazar al equipo de título a que tome nota de las fortalezas y las oportunidades de mejora recogidas en este informe.

Arrasate, a 10 de julio de 2015

ANEXO . ENCUESTA REALIZADA A LOS ALUMNOS/AS DEL TÍTULO DE GRADO DE INFORMÁTICA

DATOS PERSONALES Y ACADÉMICOS

- (13.) **Grado que cursa en EPS-MU** Grado en Ingeniería Informática
- (14.) **Sexo:** Hombre Mujer
- (15.) **¿Con que titulación accediste al Grado?** Licenciatura, Diplomatura, Grado, CFGS, Bachillerato, otros
- a. Nombre titulación:.....
- b. ¿Cuál fue el año de obtención del título de acceso?
:.....
- c. ¿En qué Universidad/Institución cursaste el título de acceso?
:.....
- Y, ¿en qué país?.....

VALORACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

- (16.) **A continuación te solicitamos que valores tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS del título que cursas:**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4.1. Los objetivos, el nivel y el ritmo del programa de las asignaturas es adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.2. La secuenciación de las asignaturas del plan de estudios (en 1º formación básica, en 2º formación común a la rama industrial, en 3º formación específica del título y en 4º, asignaturas de mención y TFG principalmente) es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos para el título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
4.3. El tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	
Aspectos a mejorar en relación a la ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	

- (17.) **Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre las METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS del título que cursas:**

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5.1. Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias técnicas del programa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
5.2. Las actividades formativas desarrolladas (clases teóricas, ejercicios, prácticas de laboratorio y proyectos/POPBL) son adecuadas para el desarrollo de las competencias generales del programa (trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de problemas y aprendizaje autónomo).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
5.3. El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios y prácticas evaluables, informes, presentación y defensa de los proyectos/POPBL y 'feed-back's) utilizado en las asignaturas del Plan de Estudios es adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
5.4. Los resultados académicos que he obtenido a lo largo de los estudios son acordes a mi dedicación e implicación en los estudios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a la	
--	--

METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS	
<u>Aspectos a mejorar en relación a la</u> METODOLOGÍAS DOCENTES Y LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS	

(18.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS del título que cursas:

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6.1. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado lagunas de formación en materias previas que me dificultaran el progreso en asignaturas de cursos superiores.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.2. A lo largo del Plan de Estudios no he apreciado que haya habido duplicidades innecesarias o redundantes entre la formación adquirida entre unas asignaturas y otras.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.3. Todos los grupos del mismo curso contamos con el mismo programa de la asignatura y los profesores coordinan el ritmo de trabajo y otros aspectos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.4. La carga de trabajo en las distintas asignaturas es adecuada y me permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
6.5. El tutor del TFG de la empresa y el tutor de TFG de EPS-MU han trabajado conjuntamente para orientarme en el desarrollo del TFG y en la redacción de la memoria final.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS	
Aspectos a mejorar en relación a la COORDINACIÓN DOCENTE ENTRE LAS MATERIAS/ASIGNATURAS	

(19.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7.1. La información publicada en la página web de la titulación es de fácil acceso.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.2. La información pública del título en la web me ha transmitido seguridad sobre su oficialidad y la garantía de que cumple con todos los requisitos exigidos por la legislación vigente y las administraciones públicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.3. -La información sobre vías de acceso al título y perfil de ingreso recomendado publicada en la web se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.4. - La información sobre la estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la(s) modalidad(es) de impartición, el calendario de implantación y, en su caso, las menciones en grado con una descripción de sus itinerarios formativos se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.5. - La información sobre el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que de acceso el título se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.6. - La información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante se actualiza periódicamente y es relevante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.7. -La información disponible en la web sobre el título, está en euskera, castellano e inglés.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
7.8. -La Normativa Académica aplicable a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos, normativa para la presentación y defensa de TFGs, etc.) es completa y está actualizada.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO	
Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA PÁGINA WEB DEL TÍTULO	

(20.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN sobre la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8.1. - Las guías docentes del título (programa y planificación de la asignatura) están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de grado en la web.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.2. - El contenido de las guías docentes es completo: describe cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación; y, además, si la asignatura requiere la utilización de materiales específicos (programas informáticos, por ejemplo) o de conocimientos previos, estos están también especificados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
8.3.- La información del título recogida en la plataforma Moodle (información de detalle de cada una de las asignaturas y todo el material utilizado para el desarrollo de las asignaturas) es relevante y se actualiza permanente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<u>Fortalezas identificadas en relación a la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS</u>	
<u>Aspectos a mejorar en relación a la INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS</u>	

(21.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con el DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.1. El profesorado es experto en la materia que imparte y se aprecia que actualiza sus conocimientos permanentemente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.2. El profesorado prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.3. El profesorado expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente los recursos didácticos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.4. Los profesores y profesoras emplean una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
9.5. El profesorado está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<u>Fortalezas identificadas en relación al DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	
<u>Aspectos a mejorar en relación al DESEMPEÑO DOCENTE DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	

(22.) Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con los RECURSOS MATERIALES

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10.1. Los materiales utilizados y recomendados (apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.) me resultan útiles y didácticos para adquirir los conocimientos y competencias de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
10.2. El aula y los medios didácticos (pizarra, proyector,	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases.												
10.3. Los laboratorios y talleres en los que he desarrollado prácticas y proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera son adecuados para la adquisición de las competencias del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	

<u>Fortalezas identificadas en relación a los RECURSOS MATERIALES</u>	
<u>Aspectos a mejorar en relación a los RECURSOS MATERIALES</u>	

(23.)
los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES

Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11.1. Servicios Académicos (matrículas, certificados, becas, atención al alumno, relaciones internacionales, ...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.2. Reprografía (fotocopiadora).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.3. Mantenimiento y limpieza.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.4. Biblioteca - Horario y servicios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.5. Disponibilidad y mantenimiento de aulas y equipos informáticas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.6. Servicio de deportes / Actividades extra-académicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.7. Intranet e Internet.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.8. Cafetería, máquinas automáticas, y local social (Edificio 11).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
11.9. Servicios de orientación al estudiante (sesiones de orientación sobre opciones de movilidad, salidas laborales, continuación de estudios...).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<u>Fortalezas identificadas en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</u>	
<u>Aspectos a mejorar en relación a los SERVICIOS DE APOYO DISPONIBLES</u>	

(24.)
MOVILIDAD (estancias en Universidades o empresas extranjeras)

Valora tu GRADO DE SATISFACCIÓN con la

	<u>Muy Insatisfecho</u>					<u>Muy satisfecho</u>					<u>NS/NC</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
12.1. En el proceso de asignación se aplicaron los criterios comunicados previamente en las sesiones de orientación del curso anterior.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
12.2. Considero que el tutor/a de MU-EPS verifica periódicamente que consigo los objetivos previstos en la estancia.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
12.3. La formación o prácticas realizadas en la estancia son acordes con el perfil del título.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
12.4. Considero que esta experiencia de movilidad me será muy positiva en mi desarrollo personal y profesional.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC

<u>Fortalezas identificadas en relación a la MOVILIDAD</u>	
<u>Aspectos a mejorar en relación a la MOVILIDAD</u>	

Arrasate, 17.12.2013

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E22EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

JARRAIPEN BILERAREN AKTA

GAIA: INFORMATIKAKO INGENIARITZA-GRADUKO TITULUAREN TALDEA

DATA: 2013.03.14

TOKIA: Kalitate gela

Haisera ordua: 14:00etan

Amaiera ordua: 15:30tan

Iraupena: 1h 30min

GAI ZERRENDA:

1. SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN LA ÚLTIMA REUNIÓN
2. RESULTADOS ACADÉMICOS
3. ENCUESTAS CERRADAS Y ABIERTAS
4. MODELO DE ALTERNANCIA ESTUDIO-TRABAJO
5. VALORACIÓN DEL TFG
6. MOVILIDAD EN GRADO
7. EMPLEABILIDAD
8. BESTE GAI BATZUK

DEITUAK	BERTARATU	DEITUAK	BERTARATU
Deiladian ageri zirenak.			

KONPROMISOAK	ARDURADUNA	DATA
Bigarren maila		
✓ Revisar la planificación de acciones de orientación profesional del título por si se ve necesario adelantar alguna acción a 2º, y trabajar bien en cada asignatura cómo encuadrarla en el plan de estudios.	Javier O. y Txema P.	2013.09.30
Hirugarren maila		
✓ Revisar el contenido y la orientación de la asignatura 'Humanidades y Ciencias Sociales'	Javier Oyarzun	2013.09.30
✓ Cuando se haga la introducción de una asignatura debería incidirse más en la aplicabilidad de la misma, trascendiendo el marco del Centro Educativo.	Txema Pérez	2013.09.30
✓ Analizar si la 'Ingeniería Web' no debería tener asignadas más horas de docencia en sucesivas modificaciones del Plan de estudios.	Equipo de título	2013.09.30
✓ Solicitar al profesor de la asignatura de 'Programación de Sistemas' que concrete mejor el contenido de esta, sin tanta abstracción.	Txema Pérez	2013.09.30

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E23EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

IKASLEGOAREN ORIENTAZIO PLANGINTZA 14 15

	EKINTZA	DESKRIBAPENA	NOIZ	NORK	
1. MAILA	S1	Harrera plana	Graduko ikasketeei buruzko informazioa, ikasleei Eskola ezagutaraztea, hizkuntza eredia eta plangintza	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Arautegi Akademikoa	Konpetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema,	Irailen: 2. astean	Seihileko koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	Eskolaz kanpoko jarduerengatik kredituak aitortzea		
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 2go astean	IKSko idazkaria
		Koordinazioa eta tutoretza	Unibertsitatearekiko jokabide-arauak, koordinatzaileen funtzioak	Irailen: 3. astean	Titulu koordinatzaileak
		Metodologia (PBL, POPBL)	Metodologia aktiboak zer diren azaltzea	Urrian: 1go astean	Lan-Taldeko Zeharlan bideratzaileak
		Muittu	bititza unibertsitarioa	Irailen: 1go astean	Muittu dinamizatzaileak
	Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea (cuando, niveles de ingles)	Urrian: 1go astean	Titulu koordinatzaileak	
	S2	Irteera profesionalak	Zer da ingeniaritza?	Martxoan	Enpresetako hitzaldiak, bisitak
		Ikasketa plangintza	Ikasturte-ikasturte ikasketa plangintza, zeharkako konpetentzien ibilbideak	Apirilan	Titulu koordinatzaileak,
		Tituluaren profil profesionala	Zer egiten da aukeratu duzun tituluaren?	Apirilan	Titulu koordinatzaileak, Enpresetako hitzaldiak, bisitak
		Kredituak aitortzeko arautegia eta gestioa	Unibertsitateak sustatutako eskolaz kanpoko ekintza eta jardueretan parte hartzeagatik Graduko ikasketetan kredituak aitortzeko arautegia.	Apirilean	Titulu koordinatzaileak
Lan-ikaste partekatzea, 2. mailako aurkezpenak		Aurkezpen orokorra, helburuak, prozesua, kreditu errekonozimendua	Maiatzean-Ekainean	Titulu koordinatzaileak	
Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Maiatzean-Ekainean	Alecop		
2. MAILA	S3	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtso PBLak, hizkuntza eredia	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 2go astean	IKSko idazkaria
		Arautegi Akademikoa	Konpetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema	Irailen: 1go astean	Seihileko koordinatzaileak
		Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Azaroan	Alecop
	S4	Orokorrean ibilbide ezberdinen inguruko informazio	Graduko aukera eta irtenbideei buruz	Maiatzean	Koordinatzaile akademikoa
		Kredituak aitortzeko arautegia eta gestioa	Jardueretan parte hartzeagatik Graduko ikasketetan kredituak aitortzeko arautegia.	Apirilean	Titulu koordinatzaileak
Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea	Apirilean	NHHko koordinatzailea		
3. MAILA	S5	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtso PBLak	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 1go astean	IKSko idazkaria
	Graduko Tituluko Profil profesionala, Orientabideak	Informazio zehatza	Urrian: 1go astean	Titulu koordinatzailea	
	Mugikortasun programak, Nazioarteratzea	(A) Berdin 2. mailakoa + plaza kopurua + beka + destino posibleak+ Jokin Lazpiur (Azaroak 15 12:00 a 13:00 ARRASATE +GOIERRI)	(A) Abenduan: 1. astean	NHH Tituluko koordinatzailea	
	Mugikortasun programak, Nazioarteratzea	(B) Preferentzien inkesta. Aukeraketa	(B) Urtarrilan: 1. astean	NHko koordinatzailea	
	Masterren aurkezpenak	A Taldea: Máster universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados, Máster universitario en Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos, Máster universitario en Ingeniería Industrial B Taldea: Máster universitario en Sistemas Embebidos Máster universitario en Energía y Electrónica de Potencia	Azaroan: 3. astean	Master Titulu koordinatzaileak	
	Jornada I+T Interna	Con apoyo grupos de investigación jornada visita instalaciones I+T de MGEP	Otsailen		
	Enpresetako hitzaldiak, Irteera profesionalak (Pasar a S6)	Enpresetako hitzaldiak: Denontzako 1. ORONA (Otsailak 18 Goizean 12:00. Goierri otsailen x 11h00) eta Titulazio bakoitzak bere arioko bat	Otsailen: 1. eta 2. astean	Enpresetako hitzaldiak	
	* Más informacion perfil profesional Masters (Diseño+ embebidos)		Martxoan-Apirilean	Master Titulu koordinatzaileak (Diseño+embebidos)	
	EKITEN		Otsailak 12 - Martxoak 27		
S6	Karrera amaierako proiektuak	Informazio zehatza	Apirilean	TFG/TFM titulu koordinatzaileak	
	Clean Tech	Participación actividad ideas y emprendimiento entorno a ecotecnologías	Apirilean	Clean Tech	
	Karrera amaierako proiektuak	Preferentzien inkesta.	Maiatzean	TFG/TFM titulu koordinatzaileak	
	Colegio Ing Técnico Industriales (IREKIA)	Descripción de servicios	Maiatzean	Colegio Ing Técnicos Industriales	
	LANBIDE (CV, LAN POLTSA)+MUKIDE		Ekainean	Lanbide/ Lan poltsa (Mikel Ezkurra	
	4. Mailako programazioa	Egutegia, Fase Intensiboa, TFG + on-line/semipresencial	Ekainean	Titulu koordinatzaileak	

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E25EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Informe de seguimiento | M2GI 2500036 - GRADO EN INGENIERIA INFORMÁTICA ||
MONDRAGON UNIBERTSITATEA - ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Curso 13-14

INFORME DE SEGUIMIENTO

TÍTULO:

M2GI 2500036 - GRADO EN INGENIERIA INFORMÁTICA

CURSO: 13-14

CENTRO RESPONSABLE: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

FECHA: 29-01-2015

INDICE

- 1.- INTRODUCCIÓN
- 2.- VALORACIÓN DEL TÍTULO
- I.- DIMENSIÓN: GESTIÓN DEL TÍTULO
- VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "GESTIÓN DEL TÍTULO"
- II.- INFORMACIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO
- VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO".
- III.-DIMENSIÓN: RESULTADOS
- VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "RESULTADOS".
- 3.- PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS
- PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS: SEGUIMIENTO
- 4.- MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TITULO
- 5.- CONCLUSIÓN
- ANEXO I
- OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS
- RESULTADOS DEL APRENDIZAJE
- RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL

1.- INTRODUCCIÓN

0.1. CONTEXTO

El presente documento recoge el informe de seguimiento del Grado en Ingeniería en Informática correspondiente al curso 2013-2014, elaborado en el marco de lo dispuesto por el RD 1393/2007 en su artículo 27 (modificado posteriormente por el RD 861/2010, de 2 de julio); y por el Artículo 17, apartado 4, del DECRETO 11/2009, de 20 de enero, de implantación y supresión de las enseñanzas universitarias oficiales conducentes a la obtención de los títulos de Grado, Máster y Doctorado.

Como en cursos anteriores, ha sido elaborado por el Equipo de título del Grado en Ingeniería en Informática, formado por las siguientes personas:

- El Coordinador del título
- Los coordinadores de los distintos semestres del título (1 coordinador/a por semestre).
- Un miembro del Equipo de Relaciones Internacionales
- Un miembro del Comité de TFG /TFM
- El representante del Equipo de captación
- El Coordinador del Máster en Sistemas Embebidos

Por último, cabe indicar que este informe de seguimiento se ha elaborado en un contexto de modificación del título: cuando en el curso 2011-2012 la primera promoción de alumnos del Grado en Ingeniería Informática finalizó los estudios, el equipo de título creyó necesario hacer una reflexión en torno al plan de estudios diseñado en su momento y aprobado por ANECA en 2008. Esta rediseño se llevó a cabo a lo largo del 2013-2014 y se concluyó con las modificaciones que se presentaron a ANECA en noviembre de 2013.

Esta modificación del plan de estudios tuvo por objeto:

- A.- Replantear el plan de estudios, tanto en lo que se refiere a las competencias que adquirirá el estudiante como a la estructura y organización del mismo.
- B.- El diseño de un PCEO (Programación Conjunta de Enseñanzas Oficiales)¹

Esta modificación atendió a las siguientes razones:

- 1.-Adecuar la definición de competencias a las referencias que se disponen en la actualidad, en especial a la Resolución del 8 de junio de 2009 (BOE 04.08.2009) por la que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de solicitud de títulos oficiales en el ámbito de Ingeniería Técnica en Informática.

0.2. ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

0.3. NOTAS PREVIAS

Nota nº 1.

El equipo auditor¹ designado por el director de UNIBASQ, evaluó la implantación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea el pasado 23 de julio de 2014.

El informe provisional de evaluación redactado por este equipo auditor concluyó con valoración FAVORABLE, y la identificación de las siguientes FORTALEZAS y OPORTUNIDADES DE MEJORA:

FORTALEZAS:

1. La cultura de la calidad está sólidamente implantada en el centro objeto de auditoría. Se percibe como una oportunidad de mejora y de integración de la gestión por procesos sobre el núcleo del SGIC.
2. La sistemática elegida para el seguimiento de la implantación del SGIC, garantiza el cumplimiento de los objetivos.
3. La aplicación informática facilitará el seguimiento del SGIC permitiendo una monitorización del mismo.
4. Grado de participación de las empresas y el alumnado en los órganos de toma de decisiones.
5. Grado de implicación de los diferentes grupos de interés, como se ha puesto de manifiesto en las audiencias realizadas en el proceso de auditoría.

OPORTUNIDADES DE MEJORA:

1. Ampliar canales de comunicación para facilitar el acceso a la información, a aquellos colectivos no pertenecientes a los distintos órganos de gobierno.
2. Actualizar la documentación en el sistema informático (KUDE) para poder acceder tanto a la documentación actual como al histórico de la misma.
3. Incluir en la página web, como parte de la información pública de los títulos, algunos indicadores generales que hagan observable la evolución de las titulaciones: oferta/demanda, indicadores de rendimiento, etc.

Actualmente la Institución está trabajando en la materialización de las oportunidades de mejora propuestas en dicho informe.

1. Composición del equipo auditor:

<i>Nombre y apellidos</i>	<i>Cometido en el equipo</i>	<i>Institución</i>
<i>D. Emilio Díez Castro</i>	<i>Auditor Jefe</i>	<i>Universidad de Sevilla</i>
<i>D. Javier Monforte Serrano</i>	<i>Auditor</i>	<i>Universidad de la Rioja</i>
<i>D. José Luis Casillas</i>	<i>Auditor</i>	<i>Fundación IMDEA</i>
<i>D^a. Carmen Navarro</i>	<i>Auditor</i>	<i>Universidad de Sevilla</i>
<i>D^a. Eva Fernández de Labastida</i>	<i>Secretaria</i>	<i>Unibasq</i>
<i>D. Aitor Marañón Loidi</i>	<i>Estudiante</i>	<i>Universidad de Deusto</i>

2. La designación del Equipo Auditor se realizó mediante las Resoluciones de 29 de junio de 2013 y del 19 de febrero de 2014.

2.- VALORACIÓN DEL TÍTULO

I.- DIMENSIÓN: GESTIÓN DEL TÍTULO

I.1.-CRITERIO: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

- I.1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.
- I.1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.
- I.1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.
- I.1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.
- I.1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

I.2.-CRITERIO: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- I.2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.
- I.2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los potenciales estudiantes interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.
- I.2.3. Los estudiantes matriculados en el título, tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.

I.3.-CRITERIO: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

- I.3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- I.3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.
- I.3.3. El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN ?GESTIÓN DEL TÍTULO?

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.2 18/06/2014, el equipo de título entiende que no es preciso aportar información sobre los subcriterios I.1.2., I.1.5., I.2.1., I.2.2., I.2.3., I.3.1., I.3.2. y I.3.3. de este informe de seguimiento, ni dar una valoración semicuantitativa de los mismos ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento (Ver en el apartado 0.3

'NOTAS PREVIAS', la nota nº 1).

Durante el curso 2013/2014 se ha procedido a la remodelación del título. Las principales razones que han motivado la modificación del título son:

- Adecuar la definición de competencias a las referencias que se disponen en la actualidad. Cuando se planteó la definición del título no se tenía muy claro el concepto de competencia. Hoy en día, sin embargo, existen referencias claras como el BOE DEL 8 DE JUNIO DE 2009 en el que se establecen recomendaciones para la propuesta de memorias de solicitud de títulos oficiales en el ámbito de Ingeniería Informática.
- Adaptarlo a la evolución tecnológica de nuestra sociedad y por tanto de las necesidades de las empresas que demandan cambios en el perfil del Ingeniero informático
- Aprovechar la estrecha relación de la universidad con el tejido empresarial para facilitar y potenciar la formación del alumno en la empresa
- Adecuarlo al Real Decreto 861 de 2 de julio de 2010 que dispone que en los estudios de Grado se podrán reconocer al alumno 6 ECTS por su participación en los actos y actividades extraescolares organizadas por la Universidad, facilitando la posibilidad de que el alumno se beneficie de esta alternativa.
- Atender a las oportunidades de mejora recogidas en los informes de seguimiento del título.
- Hacer frente al descenso de la demanda de la titulación desarrollando nuevas ofertas formativas que ofrezcan un perfil profesional atractivo para la empresa y para los alumnos. En concreto, se plantea la oferta de un Doble Grado con Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación

La definición de las materias, asignaturas y contenidos de las mismas ha sido realizada con una amplia participación del personal de MGEP, implicando al propio Equipo de Coordinación del Título, Coordinadores de Líneas de investigación afines a la titulación y Coordinadores de formación continua en TICs, aunando así la experiencia académica con la investigación y el conocimiento de las necesidades de las empresas.

Se ha hecho un gran esfuerzo de comunicación, actualizando los catálogos, mejorando y actualizando la Web, realizando visitas a centros de secundaria y Formación profesional y jornadas de puertas abiertas. También se ha puesto en marcha un proceso de entrevistas a los alumnos inscritos para darles una atención personalizada y darles una visión más clara de en qué consisten los estudios y orientarles adecuadamente. También se ha elaborado un blog <http://mukom.mondragon.edu/estudiar-informatica/> en el que se han escrito posts orientados a explicar en qué consiste el perfil profesional del informático, testimonios de ex-alumnos contando su experiencia, contenidos del programa de ingeniería informática y situación actual del mercado laboral.

Aunque se ha incrementado ligeramente el acceso de alumnos de ciclos formativos afines, no se considera que es suficiente. Se han definido con claridad el reconocimiento de créditos para estos títulos pero se hace difícil el acceso a este tipo de centros y la empleabilidad de los ciclos formativos afines es alta.

También se han definido con claridad los criterios de admisión y reconocimiento de créditos del curso de adaptación a grado. Se ha producido un claro descenso en las matriculaciones de este colectivo pero no se prevén acciones de mejora en este sentido hasta que el panorama de titulaciones universitarias esté más claro.

Uno de los puntos fuertes que es importante mencionar es el importante esfuerzo para la coordinación tanto del desarrollo del título como para la definición de los contenidos y la adecuación del programa académico al perfil profesional perseguido. Esta coordinación se realiza a tres niveles:

. Nivel de facultad: El equipo de coordinadores de grado, liderado por el coordinador académico e integrado por los coordinadores de título y secretaría académica vela por el adecuado desarrollo de los títulos y les dota de un sello de identidad propio común a todos los títulos y que tiene su reflejo en la normativa académica, el modelo educativo, el sistema de evaluación, etc.

. Nivel de título: Se realiza en dos planos:

Desarrollo del título: El equipo de título, liderado por el coordinador de título e integrado por los coordinadores de semestre vela por el correcto desarrollo del título y propone y lleva a cabo las oportunidades de mejora detectadas.

Orientación del título: Este equipo de coordinación vertical es liderado por el coordinador del título y está integrado por los coordinadores de semestre, conocedores de la parte académica, los coordinadores de línea de investigación, conocedores del ámbito de investigación y junto al coordinador de formación continua, conocedores de la realidad empresarial de nuestro entorno y el coordinador de master y vela por la actualización de los contenidos del programa y su coordinación vertical con objeto de alcanzar el perfil profesional deseado.

. Nivel de semestre: Equipo de Semestre (Lan Talde) liderado por el coordinador de semestre e integrado por todos los profesores que imparten en el semestre velan por el correcto desarrollo del mismo, coordinándose para no sobrecargar el esfuerzo académico de los alumnos y para la correcta ejecución de las actividades académicas conjuntas.

Como conclusión remarcar que es necesario mantener el esfuerzo organizativo actual para velar por el adecuado desarrollo de las actividades formativas de la titulación, la adecuación de sus contenidos y la coordinación tanto horizontal como vertical en la impartición de las distintas asignaturas. Se ha de abordar la implantación del nuevo plan de estudios en los próximos años con lo que supone de esfuerzo de preparación de nuevos contenidos y reorganización de las actividades de coordinación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "GESTIÓN DEL TÍTULO"

SUBCRITERIO		A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
I.1.1.	La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.		✓				
I.1.2.	El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	✓					
I.1.3.	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.		✓				
I.1.4.	Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.		✓				
I.1.5.	La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.		✓				
I.2.1.	Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.		✓				

1.2.2.	La información necesaria para la toma de decisiones de los potenciales estudiantes interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	✓
1.2.3.	Los estudiantes matriculados en el título, tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	✓
1.3.1.	El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	✓
1.3.2.	El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.	✓
1.3.3.	El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje	✓

II.- INFORMACIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO

II.1.- CRITERIO: PERSONAL ACADÉMICO

II.1.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.

II.1.2 El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

II.1.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

II.1.4. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación... y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI.

II.2.- CRITERIO: PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

II.2.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

II.2.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

II.2.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

II.2.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

II.2.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

II.2.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones de los informes de verificación... y seguimiento del título relativos al PAS de las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "RECURSOS"

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.2 18/06/2014, el equipo de título entiende que no es preciso aportar información sobre los subcriterios II.1.3. y II.2.4. de este informe de seguimiento, ni dar

una valoración semicuantitativa de los mismos ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento (Ver en el apartado 0.3 'NOTAS PREVIAS', la nota nº 1).

Uno de los puntos fuertes de la titulación es la alta implicación del profesorado, su disposición a ayudar al alumno en el proceso de aprendizaje y la coordinación con otros profesores para ajustar el esfuerzo académico de los alumnos y la realización de actividades formativas conjuntas.

Aunque el ratio de doctores que participan en la impartición del título es actualmente del 38% (indicador GC04M2GI) y no se ha alcanzado el objetivo del 45%, la política de contratación de doctores de la universidad (indicador CC01) tiende a corregir esta situación.

De todas formas, el personal implicado en la titulación participa activamente en el desarrollo de proyectos de I+D y actividades de formación continua, lo que hace que actualice permanentemente sus conocimientos técnicos y conozca de primera mano la realidad de las empresas con las que colabora el título.

Se dispone de los recursos necesarios para el adecuado desarrollo de la actividad formativa, destacando: los laboratorios, el servicio de biblioteca, el servicio de sistemas de información para proporcionar el software necesario para las distintas asignaturas y para resolver problemas que puedan tener los alumnos con el uso de sus portátiles; y los servicios de secretaría académica para ayudarles en todas las gestiones administrativo-académicas que los alumnos necesiten: becas, convalidaciones, reconocimiento de créditos por actividades deportiva, culturales o de cooperación, etc.

Cabe destacar el uso intensivo de la plataforma mudle por parte del profesorado y del alumnado, para la aportación de material didáctico, prácticas, consultas, etc. Es especialmente útil en la formación semipresencial. El soporte técnico lo lleva a cabo personal propio de la Facultad, hace que la resolución de problemas y la resolución de dudas sea prácticamente inmediata. Por otro lado, se ofrecen periódicamente cursos de mudle para enseñar a los profesores a hacer uso eficiente de las opciones que ofrece esta plataforma.

Un punto a resaltar es el importante esfuerzo que se realiza desde la titulación para acercar al alumno al mundo laboral y que pueda llevar a cabo parte de su formación en empresas mediante la realización de prácticas de profesionalización. Así, el porcentaje de alumnos que realiza prácticas externas ha sido del 95% (indicador PX01M2GI) y el grado de satisfacción del alumno con estas prácticas es muy alto 7.6 (indicador MFRPXM2), así como el de las empresas que los acogen que es de 8.83 (indicador PX03M2GI).

Todo esto contribuye a una alta tasa de eficiencia 96.3% (indicador OD03M2GIP) y a una buena satisfacción global del alumno 7,3 (indicador MFR0DM2).

Sin embargo, uno de los principales problemas que se ha abordar es la alta tasa de abandono 30% (indicador OD04M2GI) frente al objetivo del 20% previsto en la memoria de verificación. Este abandono se concentra en el primer curso de ingeniería y se debe principalmente a que la formación no responde a las expectativas del alumno. Aunque se han implantado acciones para corregir este punto, como son las entrevistas de orientación previas a la matriculación, el escaso conocimiento del mundo de las TIC adquirido en Bachillerato hace que tengan una concepción equivocada de la titulación.

Se hace un gran esfuerzo de orientación al alumno, el equipo de profesores del semestre analiza la situación de cada uno de forma periódica y se realizan tutorías de seguimiento 2 o 3 veces por semestre dependiendo del curso, con objeto de asesorar al alumno sobre la forma en la que debe afrontar sus estudios para tener éxito y motivarle.

Como conclusión decir que se considera esencial mantener el esfuerzo de coordinación del profesorado y aprovechar la estrecha relación con el mundo empresarial de la Facultad para ofrecer una buena formación al estudiante del Grado. Se necesita mejorar el ratio de doctores que participan en la actividad de formación, pero no se tienen dudas sobre la calidad e implicación del personal docente que es una de las fortalezas de la titulación. La política de contratación del equipo directivo de la Facultad contribuirá a subsanar esta deficiencia paulatinamente. Además, se considera, y así lo valoran los alumnos, que los medios y la calidad de los servicios que se le ofrecen son muy satisfactorios.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "FUNCIONAMIENTO DEL TÍTULO".

SUBCRITERIO		A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
II.1.1.	El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.			✓			
II.1.2.	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.	✓					
II.1.3.	El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	✓					
II.1.4.	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación... y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI.			✓			
II.2.1.	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	✓					
II.2.2.	Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	✓					
II.2.3.	En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	✓					
II.2.4.	Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.	✓					
II.2.5.	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	✓					
II.2.6.	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones de los informes de verificación... y seguimiento del título relativos al PAS de las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.		✓				

III.-DIMENSIÓN: RESULTADOS

III.1.- CRITERIO: RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- III.1.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.
- III.1.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel en el MECES.

III.2.- CRITERIO: INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

III.2.1. La evolución de los principales indicadores del título (nº de estudiantes por curso acad., t. de graduación, abandono?) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso

III.2.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

III.2.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONJUNTO DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "RESULTADOS"

Como se ha comentado anteriormente, la adecuación de los resultados de aprendizaje al perfil profesional objetivo, así como su estructuración en materias y asignaturas es refrendada por el equipo de coordinación vertical. Fruto de esa reflexión surge la memoria de verificación presentada en noviembre del 2013 y de la que se ha obtenido una valoración positiva.

La valoración del perfil profesional la obtenemos del informe Lanbide que realiza una exhaustiva encuesta a los egresados del título, pero que se realiza a los 3 años, con lo que no se dispone actualmente de datos de la empleabilidad y la valoración de la adecuación de la formación recibida con el desempeño de su trabajo profesional. Sin embargo, en ausencia de otros, se considera un indicador relevante para medir la adecuación de la formación al perfil profesional la satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización con una valoración de 8.83 sobre 10 (indicador PX03M2GI).

Es importante destacar el gran esfuerzo por la utilización de metodologías activas en el proceso de enseñanza. Esto se traduce en la utilización de la metodología Problem Oriented Project Based Learning (POPBL) y la coordinación de resultados de aprendizaje entre asignaturas para fomentar la interdisciplinariedad de la formación.

Una clave importante para el satisfactorio desarrollo de este modelo es la alta coordinación del profesorado. La estructuración en equipos de semestre (Lan Taldes), constituidos por un profesor que actúa como coordinador y el conjunto de profesores que imparte en el semestre, es fundamental para el adecuado desarrollo de la actividad formativa. Estos equipos establecen reuniones semanales y desde el servicio de gestión de horarios de la Facultad se reserva esa hora para que todos los profesores puedan asistir a la reunión. Es en estas reuniones donde se vela para que el esfuerzo académico que tienen que realizar los alumnos sea el adecuado, donde se analiza la situación de cada alumno para definir qué se le comunica en las tutorías de seguimiento que se realizan, donde se coordinan las actividades académicas conjuntas, etc. Los resultados académicos obtenidos indican que el sistema está funcionando satisfactoriamente con una tasa de eficiencia del 96.3% (indicador OD03M2GI) que supera el 80% objetivo marcado en la memoria de verificación, una tasa de rendimiento del 82% (indicador OD02M2GI) y una satisfacción global del alumnado creciente en los últimos 3 años y que alcanza el valor de 7,3 sobre 10 en el curso 13/14 (indicador OD06M2GI). También es importante la satisfacción del PDI con la actividad de formación que alcanza el valor de 6.8 sobre 10 (indicador GC05M2GI).

El punto a observar se centra en el proceso de captación de alumnos, se hace necesario incrementar el número de alumnos matriculados y que los alumnos que se matriculen tengan más claro en que consiste esta titulación a la que quieren acceder. Han sido 28 los alumnos matriculados en el Grado de informática en el curso 13/14. Con objeto de incrementar el número de alumnos matriculados se ha hecho un importante esfuerzo de captación y se ha diseñado un itinerario formativo que permite el desarrollo de la titulación simultánea (PCEO- Programa Conjunto de Enseñanzas Oficiales) con el Grado en ingeniería de sistemas de telecomunicación. Con esta titulación se obtiene un perfil profesional muy completo y demandado por varios sectores industriales importantes en la CAPV, como son el de transporte y máquina herramienta. Fruto de estas acciones se ha obtenido un resultado muy positivo con una matriculación en el curso 14/15 de 42 alumnos, 14 más que en el curso anterior (indicador PA02M2GI), que supera ligeramente los 40 alumnos marcados como objetivo en la memoria de verificación.

Sin embargo, la tasa de abandono es del 38.7% frente al objetivo del 20% puesto en la memoria de verificación. Las acciones realizadas van encaminadas a:

- . informar adecuadamente al alumno de las características y contenidos de la titulación, a través de la Web, el blog, las jornadas de puertas abiertas y las entrevistas personales con los alumnos inscritos.
- . orientar al alumno sobre su situación académica y desarrollo del proceso de aprendizaje mediante tutorías de seguimiento.

Como conclusión indicar que aunque se considera muy positivo el modelo organizativo es necesario mantener una dinámica continua para la detección de oportunidades de mejora e incrementar la calidad de la formación impartida y el nivel de satisfacción de los alumnos y personal docente, así como actualizar continuamente los contenidos para adecuarlos a una realidad cambiante. Se ha de insistir en las acciones realizadas para decrementar la tasa de abandono y realizar nuevas acciones en el desarrollo de 1º que es donde se concentra la práctica totalidad de estos abandonos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA DE LOS SUBCRITERIOS DE LA DIMENSIÓN "RESULTADOS".

SUBCRITERIO		A	B	C	D	EVIDENCIAS	INDICADORES
III.1.1.	Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.		✓				
III.1.2.	Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel en el MECES.		✓				
III.2.1.	La evolución de los principales indicadores del título (nº de estudiantes por curso acad., t. de graduación, abandono?) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso			✓			
III.2.2.	La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.		✓				
III.2.3.	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.						

3.- PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS

PROPUESTAS DE MEJORA Y FORTALEZAS: SEGUIMIENTO

III.1. SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS DE MEJORA (DE INFORMES INTERNOS Y EXTERNOS)									
	ORIGEN	PROPONE	PROPUESTA	FECHA PROPUESTA	ACCION	FECHA EJECUCION	EFICACIA	CERRADA	CURSO PREVISTO
1	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de RRII	Equilibrar la relación alumnos enviados/recibidos en programas de movilidad.- Diseñar ofertas de movilidad que hagan más atractiva la movilidad a nuestra oferta de grado para obtener un equilibrio más adecuado entre alumnos enviados y alumnos recibidos.	2013-05-29	Se toma la decisión de: -incrementar la oferta de asignaturas en inglés y castellano en el curso 12/13 - diseñar un semestre completo de la titulación en inglés, para facilitar la coordinación	2012-09-01	Se ha incrementado el número de alumnos incoming pasando de 4 en el curso 2011/2012 a 11 en el curso 2012/2013. El número de alumnos recibidos en el curso 2013/2014 ha sido de 7, equilibrado con el número de alumnos enviados. La	Si	12-13

					académica de los alumnos incomming en el curso 15/16.		implantación del semestre íntegramente en ingles se ha pospuesto al curso 16/17 ya que se hará con el nuevo plan. De todas formas se ha incrementado el número de créditos dados en inglés.		
2	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de título (CFGs, GRADO o MASTER, según corresponda)	Revisar contenido de la asignatura 'Humanidades y Ciencias Sociales'.- El contenido de la asignatura 'Humanidades y Ciencias Sociales' debe revisarse (contenidos, competencias, duración, etc.), en el contexto del rediseño del plan de estudios.	2014-05-15	Aprovechar el rediseño del título para abordar la asignatura desde la visión global del título y/o del semestre en la que se entronca.	2015-02-13	Se han cambiado los contenidos de la asignatura pero la valoración sigue siendo negativa. No se entiende esta asignatura en un semestre con un contenido tecnológico tan elevado. Se mantiene abierta esta propuesta con objeto de realizar cambios en el diseño de la asignatura que haga que los alumnos vean su relevancia y cambien su actitud. Esta acción se ha retomado en el proceso del rediseño del título que se ha llevado a cabo en el 2012-2013, tomando en cuenta la visión conjunta del Grado y no sólo esta	Si	13-14
3	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de título (CFGs, GRADO o MASTER, según corresponda)	POPBL.- abordar temas de tutoría de equipos y evaluación.- Profundizar en el desarrollo de la metodología POPBL abordando los temas de tutoría de equipos y evaluación.	2014-05-15	Desarrollar la guía del tutor en 2º Elaborar la rúbrica de evaluación		Se ha valorado satisfactoriamente la guía del tutor en 2º Se ha valorado satisfactoriamente la utilización de rúbricas. Se ha incluido en el Plan de gestión trasladar estas buenas prácticas a 1º y 3º Se ha verificado que se han incluido en el semestre 1º de 1º y 3º	Si	13-14
4	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de título (CFGs, GRADO o MASTER, según corresponda)	Formación alternativa a la alternancia estudio-trabajo.- Rediseñar la formación alternativa a la alternancia estudio trabajo.	2014-05-15	Ofertar temas y trabajarlos en grupo dando opción a que el alumno elija el tema		Los alumnos solicitan que se les den contenidos específicos en lugar de tener que indagar ellos	Si	13-14

5	RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	Equipo de Autoevaluación	Rediseñar la formación alternativa a la alternancia estudio-trabajo en 3º Cambiar el formato de la formación alternativa al estudio-trabajo en 3º	2014-03-14	Ofertar un seminario de programación en Android	2014-10-15	No	14-15	
6	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de captación del título (CFGS, GRADO o MASTER, según proceda)	Intensificar acciones de captación específica.- Diseñar campaña captación con especial atención a la mujer y alumnos de ciclos formativos afines.	2014-05-15	Incrementar la presencia de mujeres en los catálogos Incluir testimonios de mujeres en el blog Hacer partícipes a alumnas en las visitas a centros	Aunque se ha incrementado el valor del número de mujeres matriculadas, el porcentaje es muy bajo. Se cierra esta acción porque se considera que la preocupación por hacer más visible a la mujer en la titulación ya se ha asumido en los procesos de captación	Si	13-14	
7	RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	Equipo de Autoevaluación	Rediseñar la asignatura de Humanidades y Ciencias Sociales de 3º Modificar el contenido y diseño de la asignatura de Humanidades y Ciencias Sociales de 3º	2014-03-14	Se proponen tres acciones: - Incluir la asignatura de Humanidades y Ciencias Sociales como optativa en el 4º Curso en el nuevo Plan de Estudios - Ofertar la posibilidad de convalidarla por créditos acumulados en actividades deportivas, culturales o de cooperación - Cambiar el formato e incluir como acciones formativas la organización de charlas de interés en temas relacionados con la profesión y de carácter humanitario y social	2014-09-08	No	14-15	
8	RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	Alumnos/as	Prever la realización de más prácticas en la asignatura de Inteligencia Artificial.- Prever la realización de más prácticas en la asignatura de	2012-03-30	Una mejor gestión del período lectivo para que la pérdida de horas debidas los períodos festivos se	2013-09-01	La gestión del tiempo ha mejorado los resultados de satisfacción del alumnado en la asignatura de IA	Si	13-14

		Inteligencia Artificial.			distribuya por igual entre todas las asignaturas del semestre.				
9	ANÁLISIS DE RESULTADOS	Coordinador académico + coordinador de título	Diseñar una oferta diferencial y más atractiva del grado de ingeniería informática Diseñar un PCEO - Programa Conjunto de Enseñanzas Oficiales del Grado de Ingeniería Informática y el Grado de Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	2013-09-30	Presentar al Ministerio de Educación, Cultura y Deportes la memoria de verificación de la titulación recogiendo la oferta de PCEO.	2014-11-28	Se ha obtenido la aprobación por parte del Ministerio. Se ha incrementado la matriculación de alumnos de informática en 15 alumnos más que en el curso 2013/2014	Si	13-14
10	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de título (CFGs, GRADO o MASTER, según corresponda)	Incluir en la web información sobre oferta de plazas y nota más baja de acceso.- Incluir en la web información sobre oferta de plazas y nota más baja de acceso	2012-11-20	En la tabla resumen situada a la derecha de la página de cada título debe indicarse el nº de plazas ofertadas y la nota más baja (de PAU y CFGs) con la que accedieron los alumnos en el curso anterior, así como la nota media de acceso de las vías de PAU y CFGs.	2012-07-30	La información ya se ha incluido en la web, aunque no en el sitio previsto inicialmente.	Si	11-12
11	RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	Equipo de Coordinación de Grado	Incluir 6 ECTS de la materia de euskara teknikoa en el plan de estudios En la próxima modificación del plan de estudios se incluirán 6 ECTS de la materia euskara teknikoa con el fin de garantizar que los alumnos puedan obtener la exención de la acreditación del nivel equivalente a C1 (EGA) establecidos por el Decreto 47/2012 de 3 de abril sobre el "Reconocimiento de los estudios oficiales realizados en Euskera y de exención de la acreditación con títulos y certificaciones lingüísticas	2014-07-30	Incluir 6 ECTS de la materia euskara teknikoa en el plan de estudios.		Se ha incluido en la modificación de verificación de títulos oficiales presentada al Ministerio de Educación Cultura y Deporte	Si	13-14

12	RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	Alumnos/as	en Euskera". Explicar y contextualizar mejor la asignatura de Informática Industrial.- Solicitar al profesor/a de la asignatura "Informática Industrial" que haga un esfuerzo por explicar y contextualizar bien la asignatura en el perfil del título, así como por presentar el calendario de la asignatura y el ritmo de trabajo.	2012-03-30	El profesor dedicará más tiempo a transmitir el valor que tienen los conceptos que imparte en el perfil profesional del alumno.	2012-09-01	Se ha notado una leve mejora en la satisfacción del alumnado pero no suficiente. Es necesario incidir en la mejora de la asignatura.	Si	12-13
----	---	------------	---	------------	---	------------	--	----	-------

III.2. PROPUESTAS DE MEJORA IDENTIFICADAS EN ESTE INFORME

	ORIGEN	PROPONE	PROPUESTA	FECHA PROPUESTA	ACCION
1	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coordinador/a de título (CFGs, GRADO o MASTER, según corresponda)	Reducir la tasa de abandono de Grado.	2015-01-29	Reducir la tasa de abandono en 1º de Grado.

III.3. FORTALEZAS IDENTIFICADAS (DE INFORMES EXTERNOS O INTERNOS)

	FECHA	PROPONE	ORIGEN	FORTALEZA
1	2013-10-04	UNIBASQ	AUDITORÍAS, EVALUACIONES E INFORMES EXTERNOS	Identificadas buenas prácticas sobre el sistema interno de garantía de la calidad.- La agencia de calidad UNIBASQ en su informe del curso 2010-2011 ha identificado la siguiente buena práctica sobre el sistema interno de garantía de la calidad: - En el autoinforme se presenta una valoración de los indicadores muy visual por medio de semáforos. Esta valoración gráfica se completa con un apartado de observaciones para contextualizar y matizar los resultados alcanzados.
2	2013-10-04	UNIBASQ	AUDITORÍAS, EVALUACIONES E INFORMES EXTERNOS	Identificadas buenas prácticas sobre las acciones llevadas a cabo por la universidad ante las recomendaciones establecidas en los informes de las agencias.- La agencia de calidad UNIBASQ en su informe del curso 2010-2011 ha identificado la siguiente buena práctica sobre las acciones llevadas a cabo por la universidad ante las recomendaciones establecidas en los informes de las agencias: - En el autoinforme se presentan una serie de modificaciones y mejoras a iniciativa del centro responsable con su correspondiente justificación.
3	2013-10-04	UNIBASQ	AUDITORÍAS, EVALUACIONES E INFORMES EXTERNOS	Identificadas buenas prácticas sobre información pública disponible.- La agencia de calidad UNIBASQ en su informe del curso 2010-2011 ha identificado las siguientes buenas prácticas sobre la pública disponible: - La página web de Mondragon Unibertsitatea incluye un microsite para nuevos/as alumnos/as donde pueden encontrar entre otra información las becas disponibles, descripción de los servicios e infraestructuras que ofrece a sus alumnos/as y un buscador de titulaciones. - La página web ofrece la posibilidad de seguir la información de los estudios a través de las redes sociales. - En el autoinforme de seguimiento de la información pública disponible se ha presentado un análisis muy exhaustivo y se proponen mejoras en la página web que harán todavía más relevante la información de cara al/a la estudiante y a la sociedad. - La página web dispone de un vídeo destacando los valores positivos de esta titulación. Este vídeo proyecta una imagen atractiva de la misma y permite conocer sus aspectos fundamentales, a la vez que aporta dinamismo a la página web.

III.4. FORTALEZAS IDENTIFICADAS (EN INFORMES INTERNOS Y EXTERNOS)

4.- MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TITULO

4.1 - RECOMENDADAS EN INFORMES DE VERIFICACIÓN / ACREDITACIÓN

NO EXISTEN / EZ DAGO

4.2 - RECOMENDADAS EN INFORMES DE SEGUIMIENTO

NO EXISTEN / EZ DAGO

4.3 - A INICIATIVA DEL CENTRO RESPONSABLE

	Modificación	Justificación / Exposición
COMPETENCIAS DEL TÍTULO	Se han identificado las competencias generales del título ajustándolo a lo dispuesto por la Resolución de 8 de Junio de 2009, de la Secretaria General de Universidades. Del mismo modo, se han establecido las competencias transversales.	
RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS	El Sistema de Transferencia y reconocimiento de créditos se ha adecuado al nuevo Plan de Estudios.	
CURSO DE ADAPTACIÓN	La modificación parcial del Plan de Estudios ha conllevado la modificación del curso de adaptación. Este ha quedado como sigue:	

A SIGNATURA	TIPO (en el plan de estudios)	ECTS	Ing. Téc Informática de Sistemas	Ing. Téc Informática de Gestión	SEMEST.	Obligatoria en el curso de adaptación (Ing. Técnicos en Informática Sistemas)	Obligatoria en el curso de adaptación (Ing. Técnicos en Informática de Gestión)
Administración y Gestión de Empresas	FB	6	X		1º	NO	NO
Física	FB	6		X	1º	NO	NO
Sistemas de Información	OB	4,5	X		1º	NO	NO
Inteligencia Artificial	OB	6	X	X	1º	NO	NO
Redes de comunicaciones I	OB	6		X	1º	NO	NO
Redes de comunicaciones II	OB	4,5		X	2º	NO	SI
Arquitectura de computadores I	OB	6	X	X	2º	SI	SI
Sistemas concurrentes y Distribuidos	OB	6	X	X	2º	SI	SI
Seguridad	OB	4,5	X	X	2º	SI	SI
Bases de Datos	OB	6	X		1º	SI	NO
Interfaz Hombre-máquina	OB	4,5	X	X	1º	NO	NO
Sistemas lógicos programables	OB	4,5		X	2º	NO	NO
Ingeniería web	OB	6	X	X	1º	SI	SI
Infraestructura y Sistemas	OB	4,5	X	X	2º	SI	SI
Trabajo Final de Grado	TFG	12	X	X	2º	SI	SI
TOTAL CREDITOS			66	70,5			

PLAN DE ESTUDIOS

La distribución de ECTS del título por tipos de asignaturas se ha modificado, quedando como sigue:

CRÉDITOS TOTALES	CRÉDITOS DE FORMACIÓN BÁSICA	CRÉDITOS EN PRÁCTICAS EXTERNAS
240	60	0
CRÉDITOS OPTATIVOS	CRÉDITOS OBLIGATORIOS	CRÉDITOS TRABAJO FIN GRADO/MÁSTER
63	105	12
LISTADO DE MENCIONES		CRÉDITOS OPTATIVOS
Mención		
No existen datos		

	Por otro lado, se ha diseñado el PCEO Doble Grado en Ingeniería en Informática y Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación.
SISTEMA DE GARANTIA INTERNA DE LA CALIDAD (SGIC)	Tal como se ha indicado en la introducción, la EPS de Mondragon Unibertsitatea ha conseguido la certificación de implantación del SGIC.
CRONOGRAMA DE IMPLANTACIÓN	Se ha explicitado el cronograma de implantación del nuevo Plan de Estudios 2014 y el de amortización del Plan de Estudios nuevo (2008).
ADAPTACIÓN ESTUDIANTES DE PLANES ANTERIORES	Se ha expuesto el procedimiento de adaptación que se seguirá con los alumnos que se hallan cursando el Plan de Estudios que se solicita modificar.

5.- CONCLUSIÓN

5.1. CONSIDERACIONES FINALES

A la vista de lo expuesto, el equipo de título concluye:

1. La organización y desarrollo del plan de estudios son adecuados, destacando entre otras cuestiones,
 - a) la estrecha y sólida coordinación del PDI para planificar las actividades formativas y mecanismos de evaluación, con el fin de que la dedicación del alumno al título sea congruente.
 - b) la dedicación y compromiso del personal académico,
 - c) que el plan de estudios permite la adquisición de las competencias del título
 - d) la sólida implantación del SGIC de la Institución también en este título.
2. El funcionamiento del título y los recursos humanos y materiales de los que este dispone son adecuados; y, aunque el porcentaje de doctores no llega aún al previsto en la memoria de verificación, la adecuación del PDI es cada vez mayor, merced al plan de formación del PDI afecto al título. Por otro lado, el personal de apoyo a la docencia y de Administración de Servicios es también adecuado. Y los recursos materiales, muy adecuados.
3. Los resultados de satisfacción son buenos; y también los resultados académicos propiamente dicho, a excepción de la tasa de abandono, que debería reducirse.
4. Por último, cabe destacar que los grupos de interés se preocupan por la mejora permanente del título, y proponen numerosas acciones que contribuyen a que los aspectos referidos (organización y desarrollo, funcionamiento del título, y resultados), se adecúen mejor del título y a sus expectativas.

ANEXO I

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

	Real 11-12	Real 12-13	Real 13-14	Valoración	Observaciones
Plazas ofertadas totales	40,00	40,00	40,00		
Plazas ofertadas en modalidad presencial	40,00	28,00	28,00		
Plazas ofertadas en curso de adaptación		12,00	12,00		
Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,45	1,00	0,70	Amarillo	Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: . Intensificar la campaña de difusión . Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea (PCEO) con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15
Nº alumnos con vía de acceso PAU	18	13	16	Amarillo	Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: . Intensificar la campaña de difusión . Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea (PCEO) con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15
Nº alumnos con vía de acceso FP	0	0	2	Rojo	Sigue siendo un número muy bajo. Acciones realizadas: . Definición clara de los criterios de convalidación de créditos en las titulaciones afines . Acercamiento a centros de formación profesional Este último punto ha resultado muy complejo, sin embargo se ha conseguido una muy buena relación con el Instituto de Formación Profesional Zubiri Manteo de Donosti. Se seguirá trabajando en esta línea
Nº alumnos con vía de acceso > 25 AÑOS	0	0	0		
Nº alumnos con resto vías de acceso	0	27			
Nota media de acceso (PAU)	6,51	6,66	6,60		
Nota media de acceso (FP)			7,19		
Nota media de acceso (>25 años)					
Nota media de acceso (resto vías acceso)			5,96		
Número total de estudiantes de nuevo ingreso	18	40	28	Amarillo	Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: . Intensificar la campaña de difusión . Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea (PCEO) con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15
Número de estudiantes de nuevo ingreso en curso de adaptación		23	8	Amarillo	Este indicador hace referencia a los alumnos matriculados en el curso de adaptación. Se considera negativo, pero ante la indefinición de la evolución de las titulaciones universitarias en los próximos años no se va a realizar ninguna acción en este sentido
Número de estudiantes de nuevo ingreso en modalidad presencial	18	17	20	Amarillo	Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: . Intensificar la campaña de difusión

Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados (cast.)	27	8	Amarillo	. Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea (PCEO) con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15 Este indicador hace referencia a los alumnos matriculados en el curso de adaptación. Se considera negativo, pero ante la indefinición de la evolución de las titulaciones universitarias en los próximos años no se va a realizar ninguna acción en este sentido
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados (eusk.)	13	20	Amarillo	Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: . Intensificar la campaña de difusión . Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea (PCEO) con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
Número de estudiantes totales de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	13	20	Amarillo	Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15 Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: . Intensificar la campaña de difusión . Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
Número de estudiantes totales de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	27	8	Amarillo	Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15 Este indicador hace referencia a los alumnos matriculados en el curso de adaptación. Se considera negativo, pero ante la indefinición de la evolución de las titulaciones universitarias en los próximos años no se va a realizar ninguna acción en este sentido
Nota de corte PAU	5,18	5,32	5,69	Verde

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

	Real 11-12	Real 12-13	Real 13-14	Valoración	Observaciones
Tasa de rendimiento	0,91	0,85	0,82	Verde	Se debe al esfuerzo que el profesorado realiza en: . implicación en el proceso de aprendizaje del alumno . coordinación con otros profesores para dimensionar el esfuerzo académico del alumno . la utilización de metodologías activas . la coordinación de las actividades académicas multidisciplinares . las tutorías de seguimiento
Tasa de abandono	0,12	0,39	0,39	Rojo	Concentrada en el primer curso de grado es claramente un indicador a mejorar. La principal razón argumentada es que la formación recibida no se corresponde con sus expectativas. Acciones realizadas: Antes de la matriculación: objetivo, que el alumno conozca mejor qué es lo que se va a encontrar . Mejorar la comunicación en las jornadas informativas . Entrevistas personales con todos los alumnos inscritos Una vez matriculados: . tutorías de seguimiento con objeto de orientar adecuadamente al estudiante. Es un objetivo difícil de conseguir dado que el curriculum de Bachillerato no contiene asignaturas/materias en las que el alumno pueda adquirir conocimiento/habilidades de programación.
Tasa de graduación	0,82	0,85	0,71	Verde	Se debe al esfuerzo que el profesorado realiza en: . implicación en el proceso de aprendizaje del alumno

					<ul style="list-style-type: none"> . coordinación con otros profesores para dimensionar el esfuerzo académico del alumno . la utilización de metodologías activas . la coordinación de las actividades académicas multidisciplinares . las tutorías de seguimiento
Tasa de eficiencia	0,10	0,97	0,96		
Satisfacción del alumnado	6,91	7,03	7,31		
Créditos matriculados en la titulación	5.179,50	4.432,50	4.068,50	Amarillo	Con objeto de mejorar este indicador se han realizado las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> . Intensificar la campaña de difusión . Diseñar una oferta atractiva basada en la titulación simultánea (PCEO) con el Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación Los resultados han sido muy satisfactorios, pasando a tener 42 alumnos matriculados en el curso 14/15
Créditos reconocidos	222,00	3.039,00	4.627,50	Verde	Este incremento se debe al éxito que ha tenido el curso de adaptación.
Créditos presentados	5.227,50	4.162,50	3.984,50		
Créditos superados	4.720,50	3.750,00	3.336,50	Verde	Muestra unos buenos resultados académicos. Se debe al esfuerzo que el profesorado realiza en: <ul style="list-style-type: none"> . implicación en el proceso de aprendizaje del alumno . coordinación con otros profesores para dimensionar el esfuerzo académico del alumno . la utilización de metodologías activas . la coordinación de las actividades académicas multidisciplinares . las tutorías de seguimiento
Alumnos en movilidad (Seneca) enviados	1	0	0		
Alumnos en movilidad (Erasmus) enviados	8	8	6	Verde	Este número responde a los objetivos de movilidad de la titulación de Grado de informática que establece que 35% de los estudiantes participen en un programa de movilidad en su proceso formativo.
Alumnos en movilidad (otros programas) enviados	0	0	0		
Alumnos en movilidad (Seneca) recibidos	0	0			
Alumnos en movilidad (Erasmus) recibidos	3	7	0		
Alumnos en movilidad (otros programas) recibidos	1	4	7	Verde	Se considera positivo porque equilibra la relación alumnos enviados/ alumnos recibidos que estaba claramente descompensada.

RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL

	Real 11-12	Real 12-13	Real 13-14	Valoración	Observaciones
Tasa de empleo Mujeres					No se disponen de datos de empleabilidad del título.
Tasa de Empleo Hombres					
Tasa de paro Mujeres					
Tasa de paro Hombres					
% de empleo encajado Mujeres					
% de empleo encajado Hombres					

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E28EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

E28EVACM2GI.- EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNOS REPETIDORES EN LOS DISTINTOS CURSOS DE GRADO

En la tabla siguiente se muestra el nº y % de alumnos que se han visto obligados a repetir algún curso:

a) Alumnos que han repetido 1º (sin poder matricularse de asignaturas de 2º):

	CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	CURSO 2015-16
Nº ALUMNOS EN 1º GRADO	33	32	37	25	18	19	37	50
Nº ALUMNOS REPITEN 1º GRADO		3 (10% DE 33)	6 (18% DE 32)	7 (19% DE 37)	5 (20% DE 25)	1 (5% DE 18)	4 (21% DE 19)	14 (38% DE 37)¹

b) Alumnos que han repetido 2º y 3º. Como puede apreciarse, comparándola con 1º, la tasa de repetición en 2º y 3º es sensiblemente inferior, casi simbólica:

AÑO ACADÉMICO	CURSO	Nº ALUMNOS REPITEN
2010-11	2º	3
2012-13	3º	2
2014-15	2º	1
2014-15	3º	1

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E29EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

MODELO ORGANIZATIVO

MODELO BASADO EN PERSONAS

El modelo organizativo de MGEP está inspirado en su esencia cooperativa (integrada en MU y en la Corporación MONDRAGON), y para ello, ha desarrollado un modelo basado en las personas.

Los elementos claves de este modelo basado en personas son:

- La confianza en las personas
- La comunicación (transparente, permanente y en todas las direcciones)
- La autogestión (basada en el trabajo en equipo; en la libertad, responsabilidad y generosidad; en la capacidad de tomar decisiones; y en la participación)

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

MGEP se estructura en diferentes Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). Estas unidades son las que aportan personas y recursos a las principales actividades, que son las unidades que generan valor.

La realización de los Planes de Gestión y de los Planes Estratégicos se orienta desde cada una de las actividades (FR, FC e I+T), y se coordinan en las Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). La figura 1.2 representa tanto los órganos de gestión y coordinación como los departamentos y áreas en los que se organiza el personal de MGEP.

El trabajo en equipo. Las actividades se desarrollan y coordinan en equipos mixtos, formados por el PDI y el PAS de los distintos servicios de apoyo. MGEP ha identificado el trabajo en equipo como piedra angular del modelo por el valor añadido que supone para la Institución: Todas las personas de MGEP comparten la misma Visión, caminan hacia la consecución de los objetivos del Equipo, se aprovechan las sinergias y se comparte el conocimiento, lo que redundará en una mayor eficacia y eficiencia.

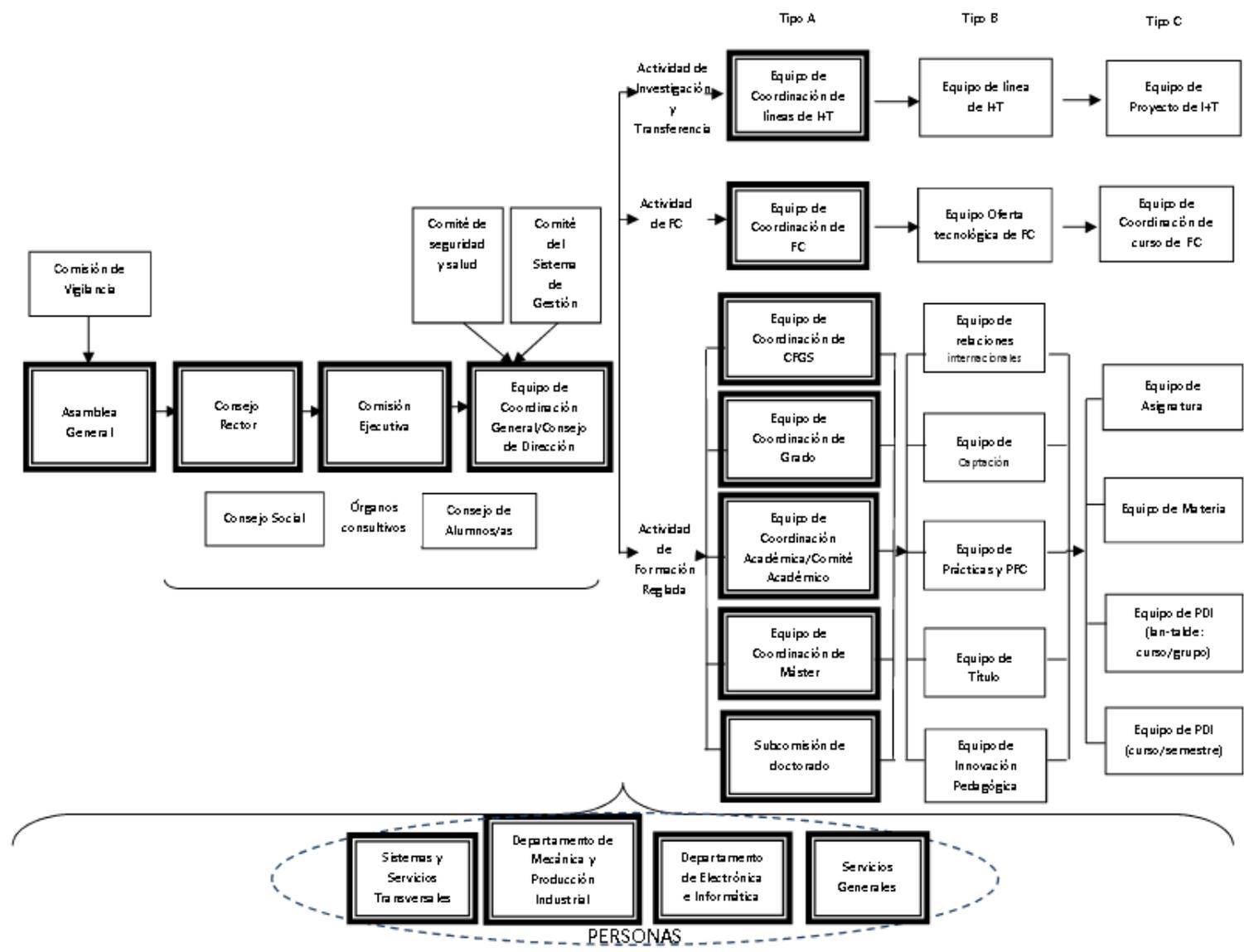
Las actividades de MGEP se desarrollan con los siguientes tipos de Equipos:

Tipo A.- Equipos cuyo cometido es la identificación de la nueva oferta, la elaboración y consenso del PE y PG, y el seguimiento de los objetivos establecidos en el ámbito de la actividad en su conjunto (FR, FC, e I+T, según corresponda).

Tipo B.- Equipos cuyo cometido es la planificación de las actuaciones, la coordinación de recursos y el seguimiento de los objetivos a nivel de título en la FR, a nivel de Línea de I+T, y a nivel de oferta de cursos de FC.

Tipo C.-

Equipos cuyo cometido es la coordinación y ejecución de las tareas planificadas, y el seguimiento de los objetivos previstos a nivel de semestre en FR, a nivel de Proyecto en I+T, y a nivel de curso en FC



Cada uno de los Equipos tiene un Coordinador/a que lo lidera y dinamiza.

b) La coordinación entre los distintos Equipos tipo A,B y C se articula por medio de la representación: los integrantes de los Equipos tipo C identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo B y los integrantes de los Equipos tipo B identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo A. Y a la inversa, los distintos miembros del Equipo de Coordinación General participan en estos Equipos, sobre todo en los tipos A y B. De este modo las propuestas fluyen, se comparten y se acuerdan de modo transversal

Esta estructura organizativa se completa con otros equipos de carácter transitorio (Equipos de Proyecto) creados 'ad hoc', para alcanzar un objetivo determinado. De modo que en la medida en que cumplen el cometido para el que fueron concebidos, se disuelven. El origen de estos proyectos puede deberse a:

- Reclamaciones, sugerencias y propuestas de mejora formuladas por los miembros de la comunidad educativa.
- Creados a propuesta de cualquiera de los equipos anteriores, debido a iniciativas surgidas en el desarrollo de su actividad o para la consecución de objetivos concretos del PG o del PE.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E30EVACM2GI

Fecha 30-10-2015



GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR

Reflexión Estratégica 2013-2016 Mondragon Goi Eskola Politeknikoa

Aprobado en el Consejo Rector de 18 de julio 2012.



Nuestra Misión

Mondragón Goi Eskola Politeknikoa José Maria Arizmendiarieta S. Coop., es un proyecto basado en las personas, integrado en MU y MONDRAGON, cuya razón de ser es:

Transformar la sociedad a través de la formación integral de las personas y la generación y socialización del conocimiento en el ámbito científico-tecnológico.

PARA LO CUAL PROPICIARÁ:

La formación basada en valores cooperativos y el aprendizaje a lo largo de la vida como elemento clave de desarrollo social.

Y

La investigación, desarrollo, innovación y promoción como factores de progreso sostenible.



MGEP 2020. VISIÓN

Mondragon Goi Eskola Politeknikoa (MGEP) es un **proyecto compartido** integrado en MU y MONDRAGON, de **personas altamente cualificadas, implicadas** y sólido desde una perspectiva económico-financiera.

Dispone de una **gama innovadora de titulaciones orientadas a las necesidades de la empresa**. MGEP es la Universidad de la Empresa.

Tiene su **núcleo central de actividad en Mondragón**, y cuenta con un **campus en Donostia** y otro en **Goierri**, además tiene presencia en Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Pamplona, dando soporte a todas las actividades de MGEP de forma selectiva.

El alumnado de MGEP se caracteriza por su **conocimiento** y nivel de adaptación a la evolución tecnológica, **comportamiento cooperativo, capacidad de emprendimiento y movilidad internacional**. El **modelo educativo de MGEP es una referencia**, reconocido a nivel estatal y transferido internacionalmente, favoreciendo alianzas con otras universidades y el intercambio de alumnado y profesorado. La formación en MGEP combina la actividad presencial con la virtual.

Desarrolla una actividad de **formación continua**, que es **referente en las empresas a nivel estatal** para la formación tecnológica y de gestión industrial.

El **modelo de investigación** de MGEP es **reconocido por su calidad y equilibrio**, entre las actividades de **generación de conocimiento, capacitación** de investigadores y tecnólogos y **transferencia al sector industrial**. Este **modelo de investigación colaborativa**, de referencia a nivel europeo, suscita el **interés** de las principales **empresas** del entorno por **colaborar** con MGEP **de manera estable y a largo plazo** en sus actuaciones de innovación tecnológica.

MGEP desarrolla un **proyecto de transformación socio-empresarial** en el marco de una estrecha colaboración con las empresas, centros tecnológicos y centros de promoción empresarial. En este marco **contribuye activamente al proceso de transformación empresarial de MONDRAGON y del País Vasco** en general, en un contexto de competencia internacional.

VALORES

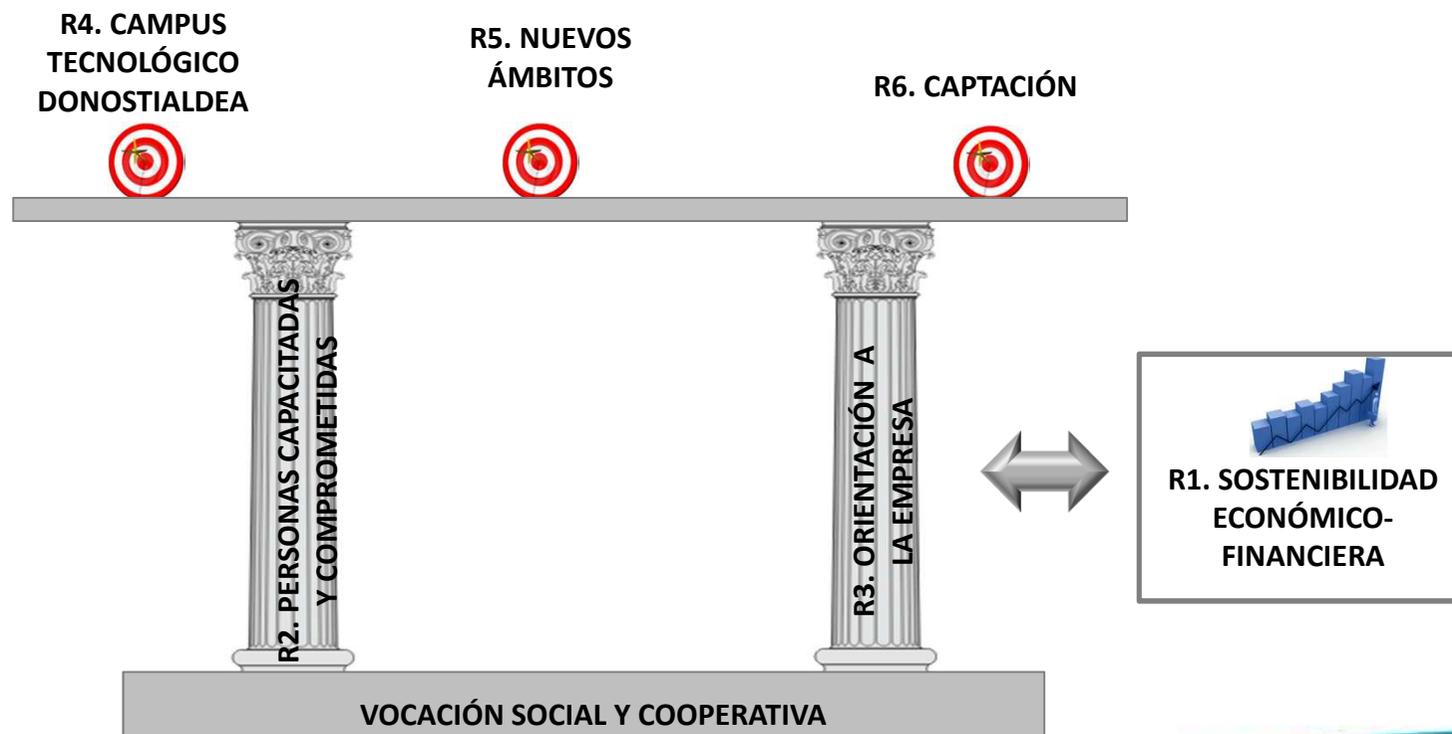
- **Cooperación:** Co-propietarios y Co-protagonistas.
- **Participación:** compromiso con la Misión.
- **Responsabilidad social.** Distribución solidaria de la riqueza e implicación en el entorno.
- **Innovación.** Renovación permanente.
- **Formación.** Desarrollo de la persona.
- **Confianza.** Confianza en las personas, en que estas actuarán conforme a los valores de MGEP y alineados con la Misión y Visión de la organización.
- **Transparencia.** Transparencia de la organización y sus personas. Facilitando cuantas informaciones sean necesarias de forma objetiva y fiel.



MGEP identifica 6 retos en este periodo 2013-2016.

Tres de los retos son intrínsecos a la propia institución y los objetivos para el siguiente periodo estratégico son continuar con su desarrollo y consolidación. Sobre una base de vocación social y cooperativa desarrollamos un proyecto sostenible (económico-financiero), impulsando un modelo basado en personas comprometidas y una universidad orientada al desarrollo y transformación de nuestras empresas.

Los 3 nuevos grandes retos para el ciclo 2013-2016, que son la implantación de MGEP en el Campus Tecnológico de Donostialdea, el desarrollo de la formación e investigación en 3 nuevos ámbitos (salud, energía y sostenibilidad), y la innovación e impulso de las actividades de captación.

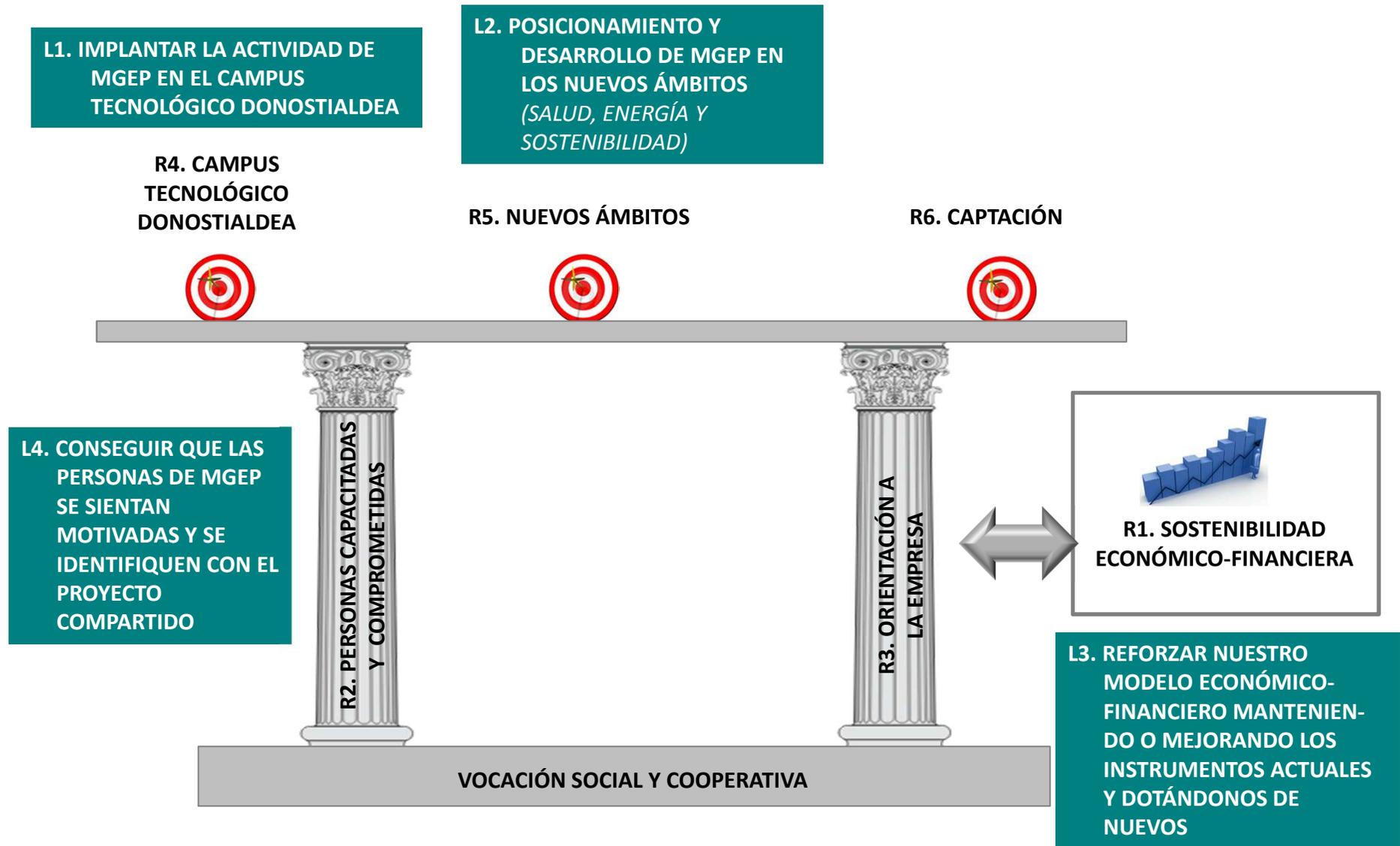




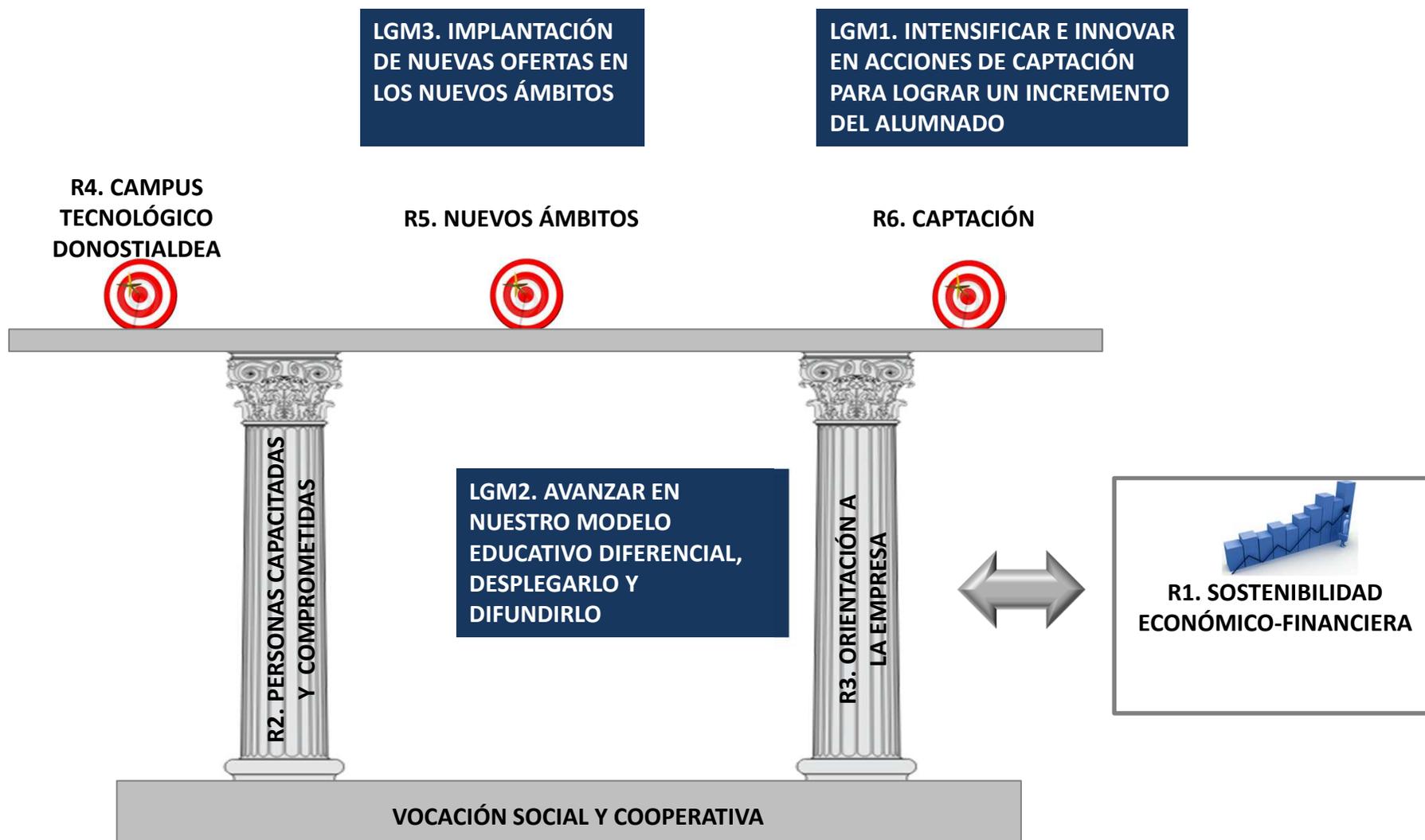
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS CORPORATIVAS DE MGEF
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO DE GRADO - MASTER
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO IDT



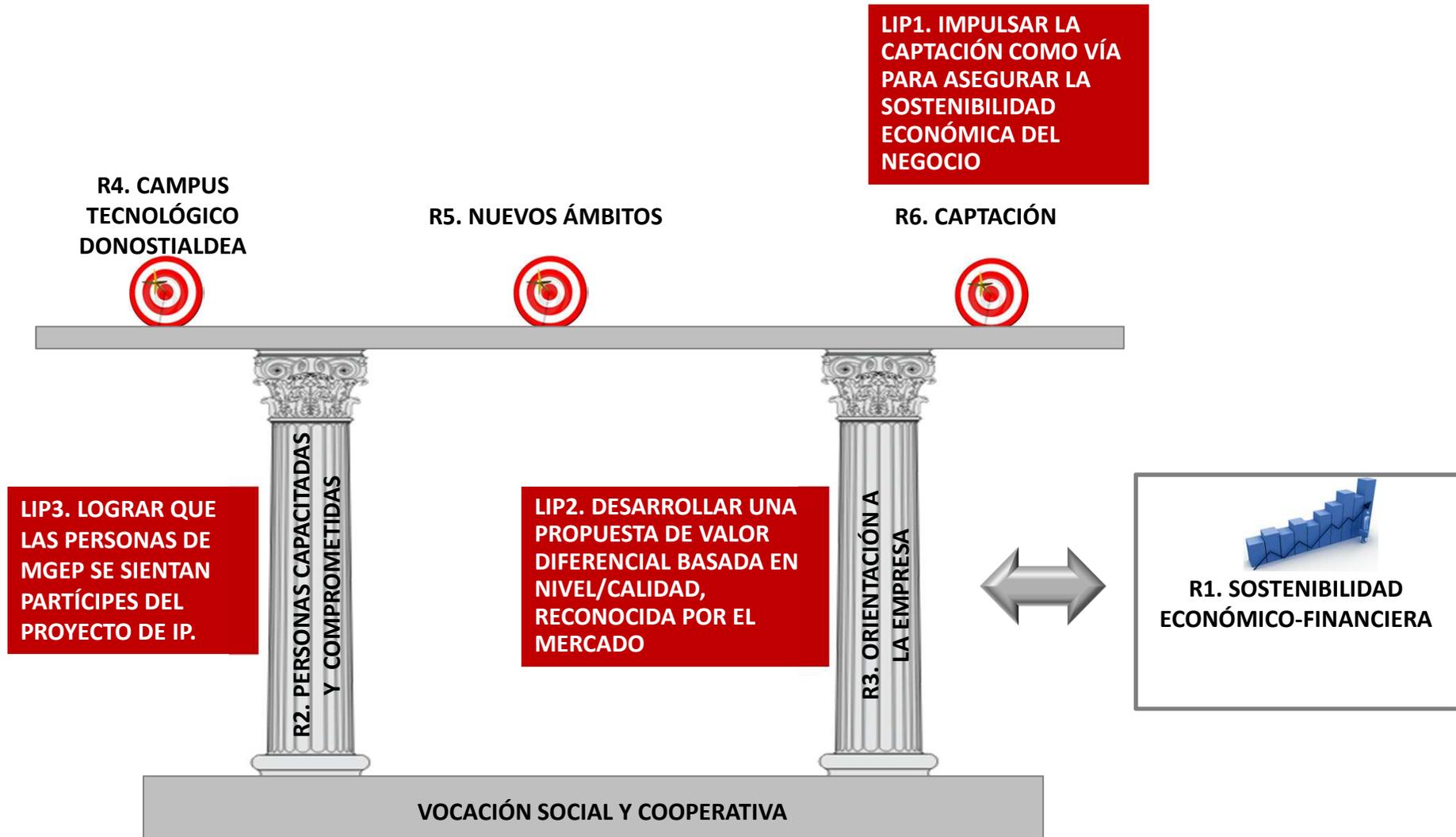
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. MGEP



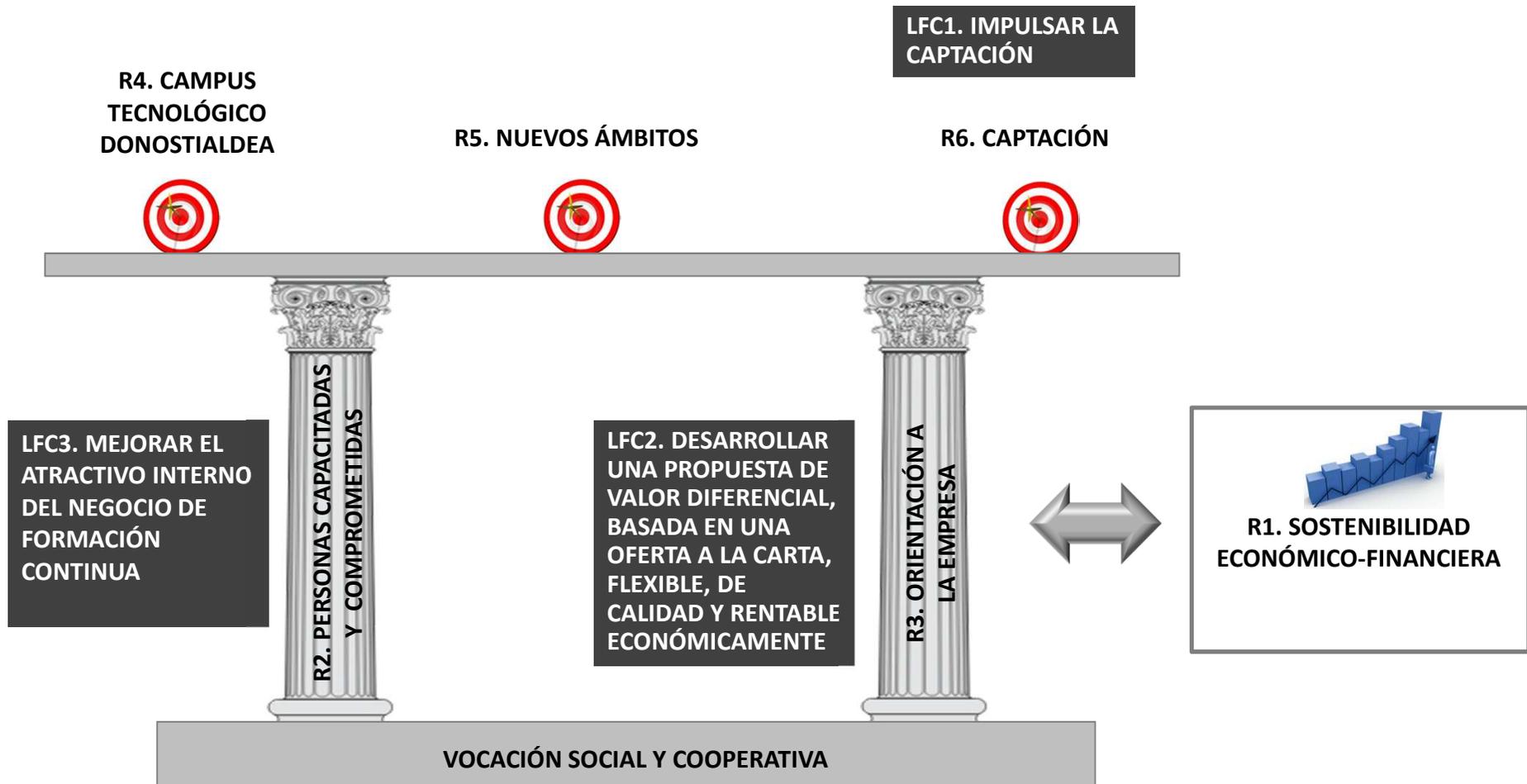
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO GRADO - MÁSTER



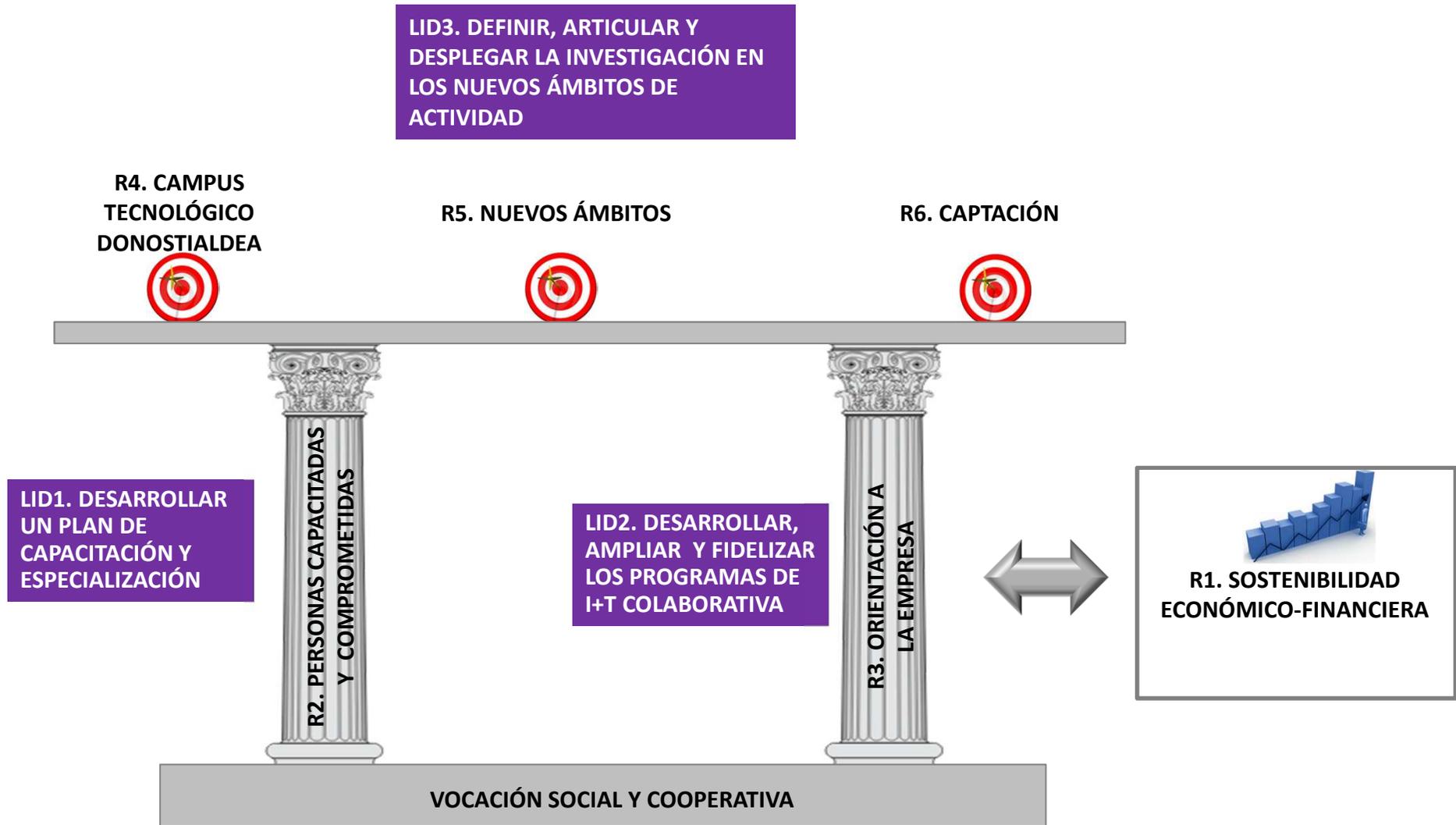
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO IDT



ESQUEMA ESTRATÉGICO 2016. Panel de Mando

NEGOCIO	INDICADOR	VALOR 11-12	OBJETIVO 15-16
MGEP CORPORATIVO	C1. INGRESOS TOTALES MGEP	27,3 millones €	34,8 millones €
	C2. RENTABILIDAD. <i>(Resultados del ejercicio previos a las salidas de intereses a las aportaciones y dotación al COFIP y canon de educación)</i>	1,4 millones €	1,7 millones €
	C3. Nº DE PERSONAS SOCIOS+CONTRATOS BECARIOS+PIF	247 164	291 194
	C4. SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS	7	7,2
NEGOCIO GRADO - MASTER	GM1. Nº DE ALUMNOS NUEVOS MATRICULADOS <i>(global y desglosado por nuevos ámbitos)</i> .	Grado: 249 Máster:104 <i>(matriculados 11-12)</i>	Grado: 380 Máster: 180 <i>(matriculados 16-17)</i>
	GM2. TASA DE PARO	< 13,2 % (MU)	< 8 %
	GM3. SATISFACCIÓN DE ALUMNADO	6,63	7
NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO	IP1. Nº DE ALUMNOS NUEVOS MATRICULADOS	96	120
	IP2. INGRESOS PROCEDENTES DE NUEVOS FORMATOS	52.000€	200.000€
	IP3. SATISFACCIÓN DE ALUMNOS	6,67	7,5
NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA	FC1. INGRESOS TOTALES DE FC	1,97 millones €	3,5 millones €
	FC2. Nº DE PERSONAS CON DEDICACIÓN (> 25 % y < 50 %), (> 50 %).	(10/12)	(20/16)
	FC3. Nº DE ALIANZAS CON FACTURACIÓN SUPERIOR A 100.000€.	2	5
NEGOCIO I+T	ID1. INGRESOS TOTALES DE I+T <i>(diferenciando nuevos ámbitos y cuantos de estos son de programa I+T colaborativo)</i> .	11,6 millones €	14,6 (1 - 5 %)
	ID2. Nº DE DOCTORANDOS	120	130
	ID3. % DEDICACIÓN A I+T <i>(diferenciando actividad -proyectos genéricos...)</i>	49%	49 %

eskerrik asko

www.mondragon.edu

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



FROD0100

Fecha 30-10-2015

Encuesta satisfacción alumnado

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

CONTENIDO Y APLICABILIDAD DE LA ASIGNATURA

Creo que la asignatura impartida es útil para mi formación profesional o como apoyo para el desarrollo de otras asignaturas de la carrera

El nivel y el ritmo de impartición del programa de la asignatura son adecuados

La proporción entre teoría-ejercicios es apropiada así como el nivel de los ejercicios propuestos

PROFESOR

El profesor conoce la materia y está al día en la asignatura que imparte

El profesor prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí

Expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente la pizarra y otros recursos

El profesor ha empleado una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos

El profesor está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte

ORGANIZACIÓN, MATERIAL Y MEDIOS DIDÁCTICOS

Los materiales utilizados y recomendados (transparencias, apuntes, artículos, libros, ejercicios, etc.) me resultan útiles y didácticos para la preparación de la asignatura

El aula y los medios didácticos (pizarra, retroproyector, cañón, etc.) son adecuados para el desarrollo de la clase

TU ACTITUD / DEDICACIÓN PERSONAL

Asisto regularmente a las clases y me esfuerzo en comprender y hacer los ejercicios propuestos, respondiendo a las preguntas del profesor o planteando mis dudas

Fuera de clase dedico a esta asignatura a la semana:

1. Menos de una hora
 2. Una hora
 3. Dos horas
 4. Tres horas
 5. Cuatro horas o más
-

VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

Señala un factor positivo a mantener:

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



FROD0101

Fecha 30-10-2015

Encuesta impartición asignatura

/

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

PLAN DE ESTUDIOS

Considero que los objetivos de la asignatura y el nivel académico de su programa son adecuados al perfil del título.

El nº de horas asignado a la asignatura (créditos ECTS) se adecua al contenido, dificultad y extensión del programa

La coordinación horizontal (trabajos, puntos de control, sustituciones, etc.) con los/las demás profesores/as del grupo es adecuada.

MATERIAL DIDÁCTICO

Considero que el material didáctico está actualizado y de acuerdo con el nivel de innovación educativo requerido

Dispongo de material didáctico de calidad suficiente (transparencias, apuntes y/o libro) para que pueda abordar la asignatura en **el modelo lingüístico asignado**

ACTITUD DE LOS ALUMNOS

Considero que el nivel de conocimientos previos de los/las alumnos/as permite desarrollar la asignatura con el nivel y ritmo previstos

Los/las alumnos/as participan activamente en el aula y plantean sus dudas al profesor

Los/las alumnos/as siguen al día (estudian) la asignatura y realizan los ejercicios y trabajos encomendados a tiempo

ORGANIZACIÓN

El nº de alumnos / aula es adecuado para la impartición y el seguimiento de las clases

El aula en la que imparto materia y los medios didácticos (retroproyector, cañón...) de que dispongo son adecuados

El servicio de Gestión de Horarios (planificación, cambios...) es satisfactorio

El servicio de Reprografía (unidades didácticas, copias...) es satisfactorio

El servicio de Mantenimiento Informático (red, ordenadores, software...) es satisfactorio

EVALUACIÓN

El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios, prácticas y defensa del proyecto), está bien estructurado; y los criterios de evaluación se han explicado con claridad a los/as alumnos/as

El grado de dificultad y el tiempo asignado a los puntos de control son acordes al nivel impartido y a los ejercicios resueltos en clase

Las reuniones de evaluación del alumnado (control individual, análisis de

resultados, estadísticas...) son adecuadas

PRÁCTICAS DE TALLERES Y LABORATORIOS

Considero que las prácticas, tanto las ligadas a la propia asignatura como las rotativas (en el caso de que tomes parte en ellas), están bien organizadas y cumplen con los objetivos propuestos

Considero que los laboratorios y talleres, incluidos los de informática, son adecuados para la realización de las prácticas de la asignatura

VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

Señala un factor positivo a mantener:

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T1ENAEEM2GI

Fecha 30-10-2015

Tabla **T1ENAEEM2GI.-** CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE DE ENAE Y LAS COMPETENCIAS DE M2GI

Columna1	COD_TITULO	COD_RA_ENAE	NOMBRE_RA_C	COD_COMPE_VERIFICA	NOMBRE_COMPE_VERIFICA
M2GI	ENAE01		Conocimiento y comprensión: Conocimiento y comprensión de los principios científicos y matemáticos que subyacen a su rama de ingeniería.	GICB02	Comprensión y dominio de los conceptos básicos de campos y ondas y electromagnetismo, teoría de circuitos eléctricos, circuitos electrónicos, principio físico de los semiconductores y familia lógicas, dispositivos electrónicos y forónicos, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería.
				GICB03	Capacidad para comprender y dominar los conceptos básicos de matemática discreta, lógica, algorítmica y complejidad computacional, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería.
				GICB05	Conocimiento de la estructura, organización, funcionamiento e interconexión de los sistemas informáticos, los fundamentos de su programación, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería
	ENAE02		Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de ingeniería.	G_CB1	Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio
				GICB04	Conocimientos básicos sobre el uso y programación de los ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programa informáticos con aplicación en Ingeniería
				GICE05	Conocimiento de la normativa y la regulación de la informática en los ámbitos nacional, europeo e internacional.
				GICE06	Conocimiento y aplicación de los principios, metodologías y ciclos de vida de la ingeniería de software.
				GICE07	Conocimiento y aplicación de los procedimientos algorítmicos básicos de las tecnologías informáticas para diseñar soluciones a problemas, analizando la idoneidad y complejidad de los algoritmos propuestos.
				GICE08	Conocimiento, diseño y utilización de forma eficiente los tipos y estructuras de datos más adecuados a la resolución de un problema
				GICE10	Capacidad de conocer, comprender y evaluar la estructura y arquitectura de los computadores, así como los componentes básicos que los conforman.
				GICE11	Conocimiento, administración y mantenimiento sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
				GICE12	Conocimiento de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Operativos y diseñar e implementar aplicaciones basadas en sus servicios.
				GICE14	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Distribuidos, las Redes de Computadores e Internet y diseñar e implementar aplicaciones basadas en ellas.
				GICE15	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de las bases de datos, que permitan su adecuado uso, y el diseño y el análisis e implementación de aplicaciones basadas en ellos
				GICE17	Conocimiento y aplicación de los principios fundamentales y técnicas básicas de los sistemas inteligentes y su aplicación práctica.
	ENAE03		Conocimiento y comprensión: Un conocimiento adecuado de su rama de ingeniería que incluya algún conocimiento a la vanguardia de su campo.	G_CB1	Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio
				G_CB5	Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía
				GICE13	Conocimiento y aplicación de los principios fundamentales y técnicas básicas de la programación paralela, concurrente, distribuida y de tiempo real.

		GICE14	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Distribuidos, las Redes de Computadores e Internet y diseñar e implementar aplicaciones basadas en ellas.
		GICE16	Conocimiento y aplicación de las herramientas necesarias para el almacenamiento, procesamiento y acceso a los Sistemas de información, incluidos los basados en web
		GIE301	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.
ENAE04	Conocimiento y comprensión: Conciencia del contexto multidisciplinar de la ingeniería.	GICB06	Conocimiento adecuado del concepto de empresa , marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas
		GICE02	Capacidad para comprender la importancia de la negociación, los hábitos de trabajo efectivos, el liderazgo y las habilidades de comunicación en todos los entornos de desarrollo de software
		GIE101	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
		GIE401	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
		GIGC07	Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento.
		GIGC12	Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos
ENAE05	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión para identificar, formular y resolver problemas de ingeniería utilizando métodos establecidos.	GICB01	Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería. Aptitud para aplicar los conocimientos sobre: algebra lineal; calculo diferencial e integral; métodos numéricos; algoritmica numérica; estadística y optimización
		GICB02	Comprensión y dominio de los conceptos básicos de campos y ondas y electromagnetismo, teoría de circuitos eléctricos, circuitos electrónicos, principio físico de los semiconductores y familia lógicas, dispositivos electrónicos y forónicos, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería.
		GICB05	Conocimiento de la estructura, organización, funcionamiento e interconexión de los sistemas informáticos, los fundamentos de su programación, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería
		GICE07	Conocimiento y aplicación de los procedimientos algorítmicos básicos de las tecnologías informáticas para diseñar soluciones a problemas, analizando la idoneidad y complejidad de los algoritmos propuestos.
		GICE08	Conocimiento, diseño y utilización de forma eficiente los tipos y estructuras de datos más adecuados a la resolución de un problema
		GICE10	Capacidad de conocer, comprender y evaluar la estructura y arquitectura de los computadores, así como los componentes básicos que los conforman.
		GIGC05	Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad
ENAE06	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión al análisis de la ingeniería de productos, procesos y métodos.	G_CB3	Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética
		GICE04	Capacidad para elaborar el pliego de condiciones técnicas de una instalación informática que cumpla los estándares y normativas vigentes
		GICE09	Capacidad para analizar, diseñar, construir y mantener aplicaciones de forma robusta, segura y eficiente, eligiendo el paradigma y los lenguajes de programación más adecuados
		GIE301	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.

		GIE401	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
		GIE402	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
		GIE403	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.
		GIGC06	Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes
		GIGC11	Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas, comprendiendo la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Técnico en Informática.
ENAE07	Análisis en ingeniería: La capacidad de elegir y aplicar métodos analíticos y de modelización relevantes.	GICE01	Capacidad para diseñar, desarrollar, seleccionar y evaluar aplicaciones y sistemas informáticos, asegurando su fiabilidad, seguridad y calidad, conforme a principios éticos y a la legislación y normativa vigente.
		GICE18	Capacidad para diseñar y evaluar interfaces persona computador que garanticen la accesibilidad y usabilidad a los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
		GIE102	Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales
		GIE202	Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas
		GIE203	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software para las mismas
		GIE205	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuadas para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.
		GIGC03	Capacidad para diseñar, desarrollar, evaluar y asegurar la accesibilidad, ergonomía, usabilidad y seguridad de los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas, así como de la información que gestionan.
		GIGC04	Capacidad para definir, evaluar y seleccionar plataformas hardware y software para el desarrollo y la ejecución de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas
ENAE08	Proyectos de ingeniería: La capacidad de aplicar sus conocimientos para desarrollar y llevar a cabo proyectos que cumplan unos requisitos específicos.	GICE04	Capacidad para elaborar el pliego de condiciones técnicas de una instalación informática que cumpla los estándares y normativas vigentes
		GICE05	Conocimiento de la normativa y la regulación de la informática en los ámbitos nacional, europeo e internacional.
		GIE402	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
		GIGC07	Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento.
		GIGC12	Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos
		GITFG	Realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario un ejercicio original consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Informática de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE09	Proyectos de ingeniería: Comprensión de los diferentes métodos y la capacidad para utilizarlos.	GICE02	Capacidad para comprender la importancia de la negociación, los hábitos de trabajo efectivos, el liderazgo y las habilidades de comunicación en todos los entornos de desarrollo de software
		GICE03	Capacidad para planificar, concebir, desplegar y dirigir proyectos, servicios y sistemas informáticos en todos los ámbitos, liderando su puesta en marcha y su mejora continua y valorando su impacto económico y social.

		GIE103	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.
		GIE401	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
		GIE403	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.
		GIGC01	Capacidad para concebir, redactar, organizar, planificar, desarrollar y firmar proyectos en el ámbito de la ingeniería en informática que tengan por objeto la concepción, el desarrollo o la explotación de sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
		GIGC02	Capacidad para dirigir las actividades objeto de los proyectos del ámbito de la informática
		GITFG	Realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario un ejercicio original consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Informática de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE10	Investigación e innovación: La capacidad de realizar búsquedas bibliográficas, utilizar bases de datos y otras fuentes de información.	GICE14	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Distribuidos, las Redes de Computadores e Internet y diseñar e implementar aplicaciones basadas en ellas.
		GICE16	Conocimiento y aplicación de las herramientas necesarias para el almacenamiento, procesamiento y acceso a los Sistemas de información, incluidos los basados en web
		GIE203	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software para las mismas
		GIE301	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.
		GIE401	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
		GIGC08	Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.
		GITFG	Realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario un ejercicio original consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Informática de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE11	Investigación e innovación: La capacidad de diseñar y realizar experimentos, interpretar los datos y sacar conclusiones.	GICE18	Capacidad para diseñar y evaluar interfaces persona computador que garanticen la accesibilidad y usabilidad a los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
		GIE203	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software para las mismas
		GIE205	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuadas para el soporte de aplicaciones empujadas y de tiempo real.
ENAE12	Investigación e innovación: Competencias técnicas y de laboratorio.	GICE13	Conocimiento y aplicación de los principios fundamentales y técnicas básicas de la programación paralela, concurrente, distribuida y de tiempo real.
		GICE14	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Distribuidos, las Redes de Computadores e Internet y diseñar e implementar aplicaciones basadas en ellas.
		GICE16	Conocimiento y aplicación de las herramientas necesarias para el almacenamiento, procesamiento y acceso a los Sistemas de información, incluidos los basados en web
		GIE101	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
		GIE301	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.

		GIE401	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
		GIGC08	Conocimiento de las materias básicas y tecnologías, que capaciten para el aprendizaje y desarrollo de nuevos métodos y tecnologías, así como las que les doten de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.
		GITFG	Realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario un ejercicio original consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Informática de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE13	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de seleccionar y utilizar equipos, herramientas y métodos adecuados.	GICB01	Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería. Aptitud para aplicar los conocimientos sobre: álgebra lineal; cálculo diferencial e integral; métodos numéricos; algorítmica numérica; estadística y optimización
		GICB04	Conocimientos básicos sobre el uso y programación de los ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programa informáticos con aplicación en ingeniería
		GICE08	Conocimiento, diseño y utilización de forma eficiente los tipos y estructuras de datos más adecuados a la resolución de un problema
		GICE11	Conocimiento, administración y mantenimiento sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
		GICE12	Conocimiento de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Operativos y diseñar e implementar aplicaciones basadas en sus servicios.
ENAE14	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de combinar la teoría y la práctica para resolver problemas de ingeniería.	G_CB2	Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio
		GICB01	Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería. Aptitud para aplicar los conocimientos sobre: álgebra lineal; cálculo diferencial e integral; métodos numéricos; algorítmica numérica; estadística y optimización
		GICB02	Comprensión y dominio de los conceptos básicos de campos y ondas y electromagnetismo, teoría de circuitos eléctricos, circuitos electrónicos, principio físico de los semiconductores y familia lógicas, dispositivos electrónicos y fotónicos, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería.
		GICB03	Capacidad para comprender y dominar los conceptos básicos de matemática discreta, lógica, algorítmica y complejidad computacional, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería.
		GICB05	Conocimiento de la estructura, organización, funcionamiento e interconexión de los sistemas informáticos, los fundamentos de su programación, y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería
		GICE01	Capacidad para diseñar, desarrollar, seleccionar y evaluar aplicaciones y sistemas informáticos, asegurando su fiabilidad, seguridad y calidad, conforme a principios éticos y a la legislación y normativa vigente.
		GICE12	Conocimiento de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Operativos y diseñar e implementar aplicaciones basadas en sus servicios.
		GICE14	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de los Sistemas Distribuidos, las Redes de Computadores e Internet y diseñar e implementar aplicaciones basadas en ellas.
		GICE15	Conocimiento y aplicación de las características, funcionalidades y estructura de las bases de datos, que permitan su adecuado uso, y el diseño y el análisis e implementación de aplicaciones basadas en ellos
		GICE17	Conocimiento y aplicación de los principios fundamentales y técnicas básicas de los sistemas inteligentes y su aplicación práctica.
		GIE101	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
		GIE102	Capacidad de identificar y analizar problemas y diseñar, desarrollar, implementar, verificar y documentar soluciones software sobre la base de un conocimiento adecuado de las teorías, modelos y técnicas actuales

		GIE103	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.
		GIE201	Capacidad de diseñar y construir sistemas digitales, incluyendo computadores, sistemas basados en microprocesador y sistemas de comunicaciones.
		GIE202	Capacidad de desarrollar procesadores específicos y sistemas empotrados, así como desarrollar y optimizar el software de dichos sistemas
		GIE204	Capacidad de diseñar e implementar software de sistema y de comunicaciones
		GIE206	Capacidad para diseñar, desplegar, administrar y gestionar redes de computadores.
		GIGC06	Capacidad para concebir y desarrollar sistemas o arquitecturas informáticas centralizadas o distribuidas integrando hardware, software y redes
ENAE15	Aplicación práctica de la ingeniería: La comprensión de métodos y técnicas aplicables y sus limitaciones.	GICE06	Conocimiento y aplicación de los principios, metodologías y ciclos de vida de la ingeniería de software.
		GICE07	Conocimiento y aplicación de los procedimientos algorítmicos básicos de las tecnologías informáticas para diseñar soluciones a problemas, analizando la idoneidad y complejidad de los algoritmos propuestos.
		GICE09	Capacidad para analizar, diseñar, construir y mantener aplicaciones de forma robusta, segura y eficiente, eligiendo el paradigma y los lenguajes de programación más adecuados
		GICE16	Conocimiento y aplicación de las herramientas necesarias para el almacenamiento, procesamiento y acceso a los Sistemas de información, incluidos los basados en web
		GICE18	Capacidad para diseñar y evaluar interfaces persona computador que garanticen la accesibilidad y usabilidad a los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas.
		GIE101	Capacidad de dar solución a problemas de integración en función de las estrategias, estándares y tecnologías disponibles.
		GIE203	Capacidad de analizar y evaluar arquitecturas de computadores, incluyendo plataformas paralelas y distribuidas, así como desarrollar y optimizar software para las mismas
		GIE205	Capacidad de analizar, evaluar y seleccionar las plataformas hardware y software más adecuadas para el soporte de aplicaciones empotradas y de tiempo real.
		GIE301	Capacidad para conocer los fundamentos, paradigmas y técnicas propias de los sistemas inteligentes y analizar, diseñar y construir sistemas, servicios y aplicaciones informáticas que utilicen dichas técnicas en cualquier ámbito de aplicación.
		GIGC03	Capacidad para diseñar, desarrollar, evaluar y asegurar la accesibilidad, ergonomía, usabilidad y seguridad de los sistemas, servicios y aplicaciones informáticas, así como de la información que gestionan.
		GIGC05	Capacidad para concebir, desarrollar y mantener sistemas, servicios y aplicaciones informáticas empleando los métodos de la ingeniería del software como instrumento para el aseguramiento de su calidad
ENAE16	Aplicación práctica de la ingeniería: Conciencia de todas las implicaciones de la aplicación práctica de la ingeniería.	GICE01	Capacidad para diseñar, desarrollar, seleccionar y evaluar aplicaciones y sistemas informáticos, asegurando su fiabilidad, seguridad y calidad, conforme a principios éticos y a la legislación y normativa vigente.
		GICTR2	Capacidad para ejercer su profesión con actitud cooperativa y participativa, y con responsabilidad social
		GIE103	Capacidad para diseñar soluciones apropiadas en uno o más dominios de aplicación utilizando métodos de la ingeniería del software que integren aspectos éticos, sociales, legales y económicos.
		GIE401	Capacidad de integrar soluciones de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y procesos empresariales para satisfacer las necesidades de información de las organizaciones, permitiéndoles alcanzar sus objetivos de forma efectiva y eficiente, dándoles así ventajas competitivas.
		GIE402	Capacidad para determinar los requisitos de los sistemas de información y comunicación de una organización atendiendo a aspectos de seguridad y cumplimiento de la normativa y la legislación vigente.
		GIE403	Capacidad para participar activamente en la especificación, diseño, implementación y mantenimiento de los sistemas de información y comunicación.
		GIGC07	Capacidad para conocer, comprender y aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y manejar especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento.

		GIGC10	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, tasaciones, peritaciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos de informática
		GITFG	Realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario un ejercicio original consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería Informática de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE17	Competencias transversales: Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo.	G_CB2	Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio
		GICTR1	Capacidad de trabajar en equipos multidisciplinares y en un entorno multilingüe y de comunicar, tanto de forma oral como escrita, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con la informática.
		GIGC09	Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.
ENAE18	Competencias transversales: Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general.	G_CB4	Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado
		GICTR1	Capacidad de trabajar en equipos multidisciplinares y en un entorno multilingüe y de comunicar, tanto de forma oral como escrita, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con la informática.
		GIGC09	Capacidad para resolver problemas con iniciativa, toma de decisiones, autonomía y creatividad. Capacidad para saber comunicar y transmitir los conocimientos, habilidades y destrezas de la profesión de Ingeniero Técnico en Informática.
ENAE19	Competencias transversales: Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería.	G_CB3	Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética
		GICTR2	Capacidad para ejercer su profesión con actitud cooperativa y participativa, y con responsabilidad social
ENAE20	Competencias transversales: Demostrar conciencia de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones.	GICE03	Capacidad para planificar, concebir, desplegar y dirigir proyectos, servicios y sistemas informáticos en todos los ámbitos, liderando su puesta en marcha y su mejora continua y valorando su impacto económico y social.
		GIGC02	Capacidad para dirigir las actividades objeto de los proyectos del ámbito de la informática
		GIGC12	Conocimiento y aplicación de elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos, así como la legislación, regulación y normalización en el ámbito de los proyectos informáticos
ENAE21	Competencias transversales: Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo.	G_CB5	Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T2ENAEEM2GI

Fecha 30-10-2015

Tabla T2ENAEM2GI.- CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS EL APRENDIZAJE DE ENAAE Y LAS ASIGNATURAS DEL TÍTULO DE M2GI

COD_RA_ENAAE	NOMBRE_RA_C	CUR	ASIG	NOMBRE_ASIG_C	ECTS DEL RA	ECTS DE LA ASIGNAT.	ASIG_TIPO	
ENAE01	Conocimiento y comprensión: Conocimiento y comprensión de los principios científicos y matemáticos que subyacen a su rama de ingeniería.	M2GI11	GIA101	CÁLCULO I	2,44	6	FOBAS	
			GIA102	CÁLCULO II	2,48	6	FOBAS	
			GIA103	ALGEBRA LINEAL	2,48	6	FOBAS	
			GIB101	FÍSICA	1,6	6	FOBAS	
			GIB102	ELECTRÓNICA ANALÓGICA	1,6	6	FOBAS	
			GIE101	ELECTRÓNICA DIGITAL	1,16	3	OBLIG	
			GIJ101	PROGRAMACIÓN I	0,92	6	FOBAS	
				FUNDAMENTOS DE REDES DE COMUNICACIONES	1	6	FOBAS	
				GUJ102	COMUNICACIONES	1	6	FOBAS
				M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	1,4	6
ENAE02	Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de ingeniería.	M2GI11	GIJ101	PROGRAMACIÓN I	1,7	6	FOBAS	
			GIJ103	PROGRAMACIÓN II	1,8	6	FOBAS	
			GIL101	FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS	0,36	3	OBLIG	
		M2GI12	GIC101	BASES DE DATOS	1,6	6	OBLIG	
			GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,4	4,5	OBLIG	
			GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	1,96	6	OBLIG	
			GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	1,4	4,5	OBLIG	
			GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	1,6	6	OBLIG	
			GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	1,4	6	OBLIG	
			GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	1,4	6	OBLIG	
		M2GI13	GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,48	4,5	OBLIG	
			GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,96	6	OBLIG	
			GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	1,12	6	OBLIG	
ENAE03	Conocimiento y comprensión: Un conocimiento adecuado de su rama de ingeniería que incluya algún conocimiento a la vanguardia de su campo.	M2GI12	GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	1,2	4,5	OBLIG	
			M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,8	4,5	OBLIG
			GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,24	4,5	OBLIG	
			GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	1	6	OBLIG	
			GID103	INGENIERÍA WEB I	1,16	6	OBLIG	
			GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,8	4,5	OBLIG	
			GID105	INGENIERÍA WEB II	0,8	4,5	OBLIG	
			GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,8	6	OBLIG	
			GIF106	SEGURIDAD	0,8	4,5	OBLIG	
			GIF107	SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,8	6	OBLIG	
ENAE04	Conocimiento y comprensión: Conciencia del contexto multidisciplinar de la ingeniería.	M2GI11	GIK101	ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS	1,48	6	FOBAS	
			M2GI12	GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,4	4,5	OBLIG
			GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	1,2	4,5	OBLIG	
		M2GI13	GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	1	4,5	OBLIG	
			GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,4	4,5	OBLIG	
			GIF106	SEGURIDAD	0,4	4,5	OBLIG	
		M2GI14	GIJ101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,8	12	TFG	
ENAE05	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión para identificar, formular y resolver problemas de ingeniería utilizando métodos establecidos.	M2GI11	GIA101	CÁLCULO I	2,56	6	FOBAS	
			GIA102	CÁLCULO II	2,52	6	FOBAS	
			GIA103	ALGEBRA LINEAL	2,52	6	FOBAS	
			GIB101	FÍSICA	1,52	6	FOBAS	
			GIB102	ELECTRÓNICA ANALÓGICA	1,2	6	FOBAS	
			GIE101	ELECTRÓNICA DIGITAL	0,6	3	OBLIG	
			GIJ101	PROGRAMACIÓN I	1,2	6	FOBAS	
				GUJ102	COMUNICACIONES	2,4	6	FOBAS
				GUJ103	PROGRAMACIÓN II	1,08	6	FOBAS
			M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	1	6	FOBAS
				GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,6	6	OBLIG
				GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	0,8	6	OBLIG
			ENAE06	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión al análisis de la ingeniería de productos, procesos y métodos.	M2GI12	GIC101	BASES DE DATOS	1
GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,4				4,5	OBLIG	
GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	1,6				6	OBLIG	
GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	1,4				4,5	OBLIG	
GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,8				6	OBLIG	
GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	1,2				6	OBLIG	
GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	1,6				6	OBLIG	
GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,4				4,5	OBLIG	
M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE				0,8	4,5	OBLIG
	GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC				0,8	4,5	OBLIG
	GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL				0,4	6	OBLIG
	GID103	INGENIERÍA WEB I				0,6	6	OBLIG
	GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA				0,4	4,5	OBLIG
	GID105	INGENIERÍA WEB II				0,64	4,5	OBLIG
	GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS				1,2	6	OBLIG
	GIF106	SEGURIDAD				1	4,5	OBLIG
M2GI14	GIJ101	TRABAJO FIN DE GRADO				2	12	TFG
ENAE07	Análisis en ingeniería: La capacidad de elegir y aplicar métodos analíticos y de modelización relevantes.	M2GI12	GIC101	BASES DE DATOS	0,6	6	OBLIG	
			GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,6	4,5	OBLIG	
			GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,8	4,5	OBLIG	
			GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,4	6	OBLIG	
			GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,6	6	OBLIG	
			GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,2	4,5	OBLIG	
			M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,2	4,5	OBLIG
				GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,48	4,5	OBLIG
				GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,4	4,5	OBLIG

		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,2	4,5	OBLIG	
		GIF107	SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,8	6	OBLIG	
	M2GI14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,8	12	TFG	
ENAE08	Proyectos de ingeniería: La capacidad de aplicar sus conocimientos para desarrollar y llevar a cabo proyectos que cumplan unos requisitos específicos.	M2GI11	GIB102	ELECTRÓNICA ANALÓGICA	1,6	6	FOBAS
		GIE101	ELECTRÓNICA DIGITAL	0,68	3	OBLIG	
		GIJ101	PROGRAMACIÓN I	0,98	6	FOBAS	
		GIJ103	PROGRAMACIÓN II	0,88	6	FOBAS	
			ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS	2,08	6	FOBAS	
	M2GI12	GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,4	4,5	OBLIG	
		GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	0,4	6	OBLIG	
		GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	0,6	4,5	OBLIG	
		GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,6	6	OBLIG	
		GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	0,6	6	OBLIG	
	M2GI13	GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,34	4,5	OBLIG	
ENAE09	Proyectos de ingeniería: Comprensión de los diferentes métodos y la capacidad para utilizarlos.	M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	0,6	6	FOBAS
		GIC101	BASES DE DATOS	0,8	6	OBLIG	
		GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,6	4,5	OBLIG	
		GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,6	6	OBLIG	
		GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,4	4,5	OBLIG	
	M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,34	4,5	OBLIG	
	M2GI14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,8	12	TFG	
ENAE10	Investigación e innovación: La capacidad de realizar búsquedas bibliográficas, utilizar bases de datos y otras fuentes de información.	M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,08	4,5	OBLIG
		GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,2	4,5	OBLIG	
		GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,08	4,5	OBLIG	
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,28	6	OBLIG	
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,28	6	OBLIG	
		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,08	4,5	OBLIG	
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,2	4,5	OBLIG	
		GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,28	6	OBLIG	
		GIF106	SEGURIDAD	0,08	4,5	OBLIG	
			SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,2	6	OBLIG	
ENAE11	Investigación e innovación: La capacidad de diseñar y realizar experimentos, interpretar los datos y sacar conclusiones.	M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	1	6	FOBAS
		GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,4	6	OBLIG	
	M2GI13	GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,4	4,5	OBLIG	
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,4	4,5	OBLIG	
			SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,6	6	OBLIG	
ENAE12	Investigación e innovación: Competencias técnicas y de laboratorio.	M2GI12	GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,68	4,5	OBLIG
		GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,6	6	OBLIG	
		GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	1	4,5	OBLIG	
	M2GI13	GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,24	4,5	OBLIG	
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,8	6	OBLIG	
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,8	6	OBLIG	
		GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,6	6	OBLIG	
		GIF106	SEGURIDAD	0,4	4,5	OBLIG	
ENAE13	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de seleccionar y utilizar equipos, herramientas y métodos adecuados.	M2GI11	GIJ101	PROGRAMACIÓN I	0,48	6	FOBAS
		GIJ103	PROGRAMACIÓN II	1,08	6	FOBAS	
	M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	0,6	6	FOBAS	
	M2GI13	GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,6	6	OBLIG	
ENAE14	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de combinar la teoría y la práctica para resolver problemas de ingeniería.	M2GI11	GIB101	FÍSICA	1,88	6	FOBAS
		GIB102	ELECTRÓNICA ANALÓGICA	1,6	6	FOBAS	
		GIE101	ELECTRÓNICA DIGITAL	0,56	3	OBLIG	
		GIJ101	PROGRAMACIÓN I	0,72	6	FOBAS	
		GIJ102	FUNDAMENTOS DE REDES DE COMUNICACIONES	1,6	6	FOBAS	
		GIJ103	PROGRAMACIÓN II	1,16	6	FOBAS	
			ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS	2,44	6	FOBAS	
	M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	0,4	6	FOBAS	
		GIC101	BASES DE DATOS	1	6	OBLIG	
		GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,6	4,5	OBLIG	
		GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	0,64	6	OBLIG	
		GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,6	4,5	OBLIG	
		GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	0,6	4,5	OBLIG	
		GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,6	6	OBLIG	
		GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,6	6	OBLIG	
		GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	0,6	6	OBLIG	
		GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,6	4,5	OBLIG	
	M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,8	4,5	OBLIG	
		GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	1,12	4,5	OBLIG	
		GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,74	4,5	OBLIG	
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	1	6	OBLIG	
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,8	6	OBLIG	
		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,4	4,5	OBLIG	
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,8	4,5	OBLIG	
		GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,8	6	OBLIG	
		GIF106	SEGURIDAD	0,48	4,5	OBLIG	
			SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	1,2	6	OBLIG	
	M2GI14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,8	12	TFG	
ENAE15	Aplicación práctica de la ingeniería: La comprensión de métodos y técnicas aplicables y sus limitaciones.	M2GI12	GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	0,4	6	OBLIG
		GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,72	4,5	OBLIG	
	M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,8	4,5	OBLIG	
		GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	1,04	4,5	OBLIG	
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	1	6	OBLIG	
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,8	6	OBLIG	
		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,8	4,5	OBLIG	

		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,8	4,5	OBLIG
		GIF107	SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	1,4	6	OBLIG
	M2GI14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,6	12	TFG
ENAE16	Aplicación práctica de la ingeniería: Conciencia de todas las implicaciones de la aplicación práctica de la ingeniería.	M2GI12	GIC102 ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,6	4,5	OBLIG
		GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,4	4,5	OBLIG
	M2GI13	GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,8	4,5	OBLIG
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,6	6	OBLIG
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,4	4,5	OBLIG
		GIF106	SEGURIDAD	0,66	4,5	OBLIG
		GIF107	SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,4	6	OBLIG
	M2GI14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,6	12	TFG
ENAE17	Competencias transversales: Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo.	M2GI11	GIA101 CÁLCULO I	0,52	6	FOBAS
		GIA102	CÁLCULO II	0,52	6	FOBAS
		GIA103	ALGEBRA LINEAL	0,48	6	FOBAS
		GIB101	FÍSICA	0,52	6	FOBAS
		GII102	FUNDAMENTOS DE REDES DE COMUNICACIONES	0,48	6	FOBAS
		GIL101	FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS	1,32	3	OBLIG
	M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	0,2	6	FOBAS
		GIC101	BASES DE DATOS	0,2	6	OBLIG
		GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,2	4,5	OBLIG
		GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	0,2	6	OBLIG
		GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,2	4,5	OBLIG
		GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	0,2	4,5	OBLIG
		GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,2	6	OBLIG
		GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,2	6	OBLIG
		GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	0,2	6	OBLIG
	M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,12	4,5	OBLIG
		GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,34	4,5	OBLIG
		GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,12	4,5	OBLIG
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,2	6	OBLIG
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,2	6	OBLIG
		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,12	4,5	OBLIG
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,12	4,5	OBLIG
		GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,2	6	OBLIG
		GIF106	SEGURIDAD	0,12	4,5	OBLIG
		GIF107	SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,2	6	OBLIG
ENAE18	Competencias transversales: Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general.	M2GI11	GIA101 CÁLCULO I	0,48	6	FOBAS
		GIA102	CÁLCULO II	0,48	6	FOBAS
		GIA103	ALGEBRA LINEAL	0,52	6	FOBAS
		GIB101	FÍSICA	0,48	6	FOBAS
		GII102	FUNDAMENTOS DE REDES DE COMUNICACIONES	0,52	6	FOBAS
		GIL101	FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS	1,32	3	OBLIG
	M2GI12	GIA104	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	0,44	6	FOBAS
		GIC101	BASES DE DATOS	0,44	6	OBLIG
		GIC102	ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,1	4,5	OBLIG
		GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	0,44	6	OBLIG
		GIE102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,1	4,5	OBLIG
		GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	0,1	4,5	OBLIG
		GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,44	6	OBLIG
		GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,44	6	OBLIG
		GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	0,44	6	OBLIG
		GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,1	4,5	OBLIG
	M2GI13	GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,24	4,5	OBLIG
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,18	6	OBLIG
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,18	6	OBLIG
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,18	4,5	OBLIG
		GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,2	6	OBLIG
		GIF107	SISTEMAS CONCURRENTES Y DISTRIBUIDOS	0,2	6	OBLIG
ENAE19	Competencias transversales: Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería.	M2GI12	GIA104 MÉTODOS ESTADÍSTICOS	0,36	6	FOBAS
		GIC101	BASES DE DATOS	0,36	6	OBLIG
		GID101	PROGRAMACIÓN AVANZADA	0,36	6	OBLIG
		GIF102	INFORMÁTICA INDUSTRIAL	0,2	4,5	OBLIG
		GIE103	SISTEMAS LÓGICOS PROGRAMABLES	0,2	4,5	OBLIG
		GIE104	ARQUITECTURA DE COMPUTADORES I	0,36	6	OBLIG
		GIF103	REDES DE COMUNICACIONES II	0,2	4,5	OBLIG
	M2GI13	GID103	INGENIERÍA WEB I	0,4	6	OBLIG
	M2GI14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,6	12	TFG
ENAE20	Competencias transversales: Demostrar conciencia de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones.	M2GI12	GIC102 ANÁLISIS Y DISEÑO SOFTWARE	0,2	4,5	OBLIG
		GIF101	REDES DE COMUNICACIONES I	0,36	6	OBLIG
		GIF102	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	0,36	6	OBLIG
	M2GI13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,4	4,5	OBLIG
		GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,4	4,5	OBLIG
		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,4	4,5	OBLIG
		GIF106	SEGURIDAD	0,4	4,5	OBLIG

Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de ingeniería.

	M2G14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,2	12	TFG
	Competencias transversales: Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo.					
ENAE21	M2G13	GIC103	INGENIERÍA SOFTWARE	0,16	4,5	OBLIG
		GIC104	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	0,12	4,5	OBLIG
		GIC106	SISTEMAS DE INFORMAC	0,16	4,5	OBLIG
		GIC107	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	0,18	6	OBLIG
		GID103	INGENIERÍA WEB I	0,18	6	OBLIG
		GID104	INTERFAZ HOMBRE MÁQUINA	0,16	4,5	OBLIG
		GID105	INGENIERÍA WEB II	0,16	4,5	OBLIG
		GIF105	SISTEMAS OPERATIVOS	0,2	6	OBLIG
		GIF106	SEGURIDAD	0,16	4,5	OBLIG
			SISTEMAS CONCURRENTES Y			
		GIF107	DISTRIBUIDOS	0,2	6	OBLIG
	M2G14	GIP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,8	12	TFG

FOBAS.- FORMACIÓN BÁSICA; **OBLIG.-** OBLIGATORIA; **TFG.-** TRABAJO FIN DE GRADO

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

Distribución de los resultados de aprendizaje ENAAE a lo largo del título:

La tabla siguiente muestra la distribución de los resultados de aprendizaje ENAAE a lo largo de título:

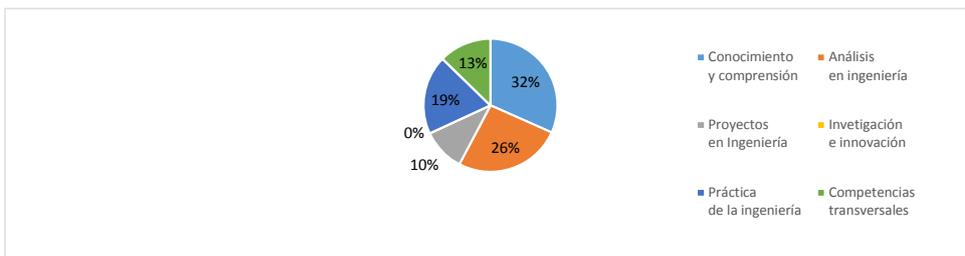
	Conocimiento y comprensión	Análisis en ingeniería	Proyectos en Ingeniería	Investigación e innovación	Práctica de la ingeniería	Competencias transversales
M2GI11	475,5	390	155,5	0	288	191
M2GI12	349	345	140	92	224	200
M2GI13	289	198	17	150	456	165
M2GI14	20	70	20	0	100	90

A. Distribución de los resultados de aprendizaje en cada curso del plan de estudios

Los siguientes gráficos muestran la distribución de los resultados de aprendizaje identificados por la ENAAE en los distintos cursos del título, en función del nº ECTS con que contribuye cada asignatura a su adquisición:

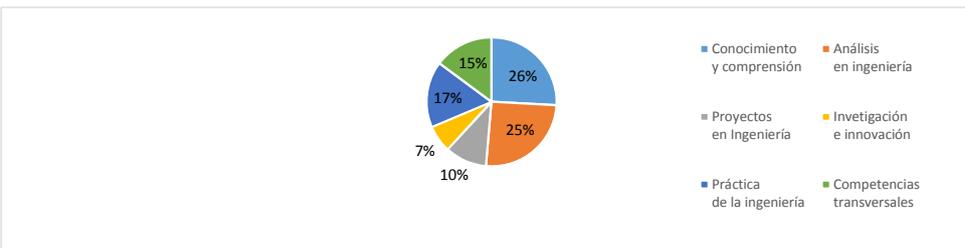
1º CURSO DE GRADO

M2GI11



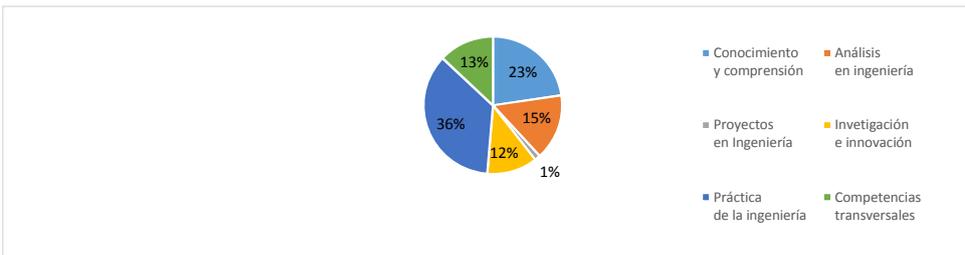
2º CURSO DE GRADO

M2GI12



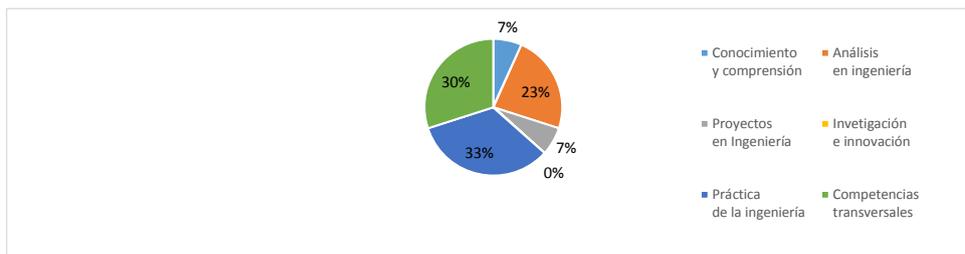
3º CURSO DE GRADO

M2GI13



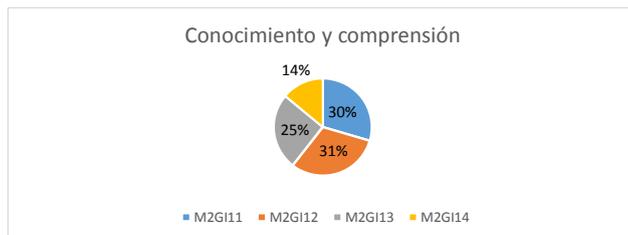
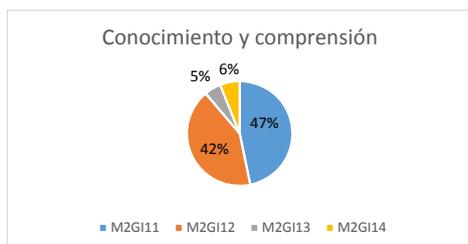
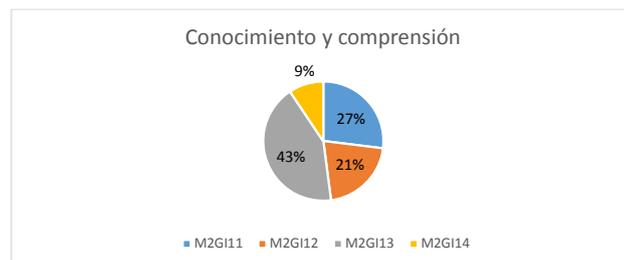
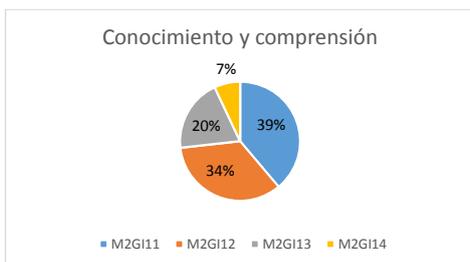
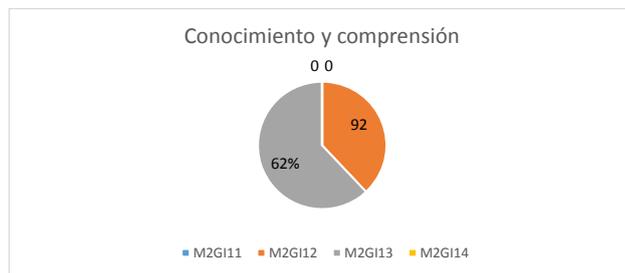
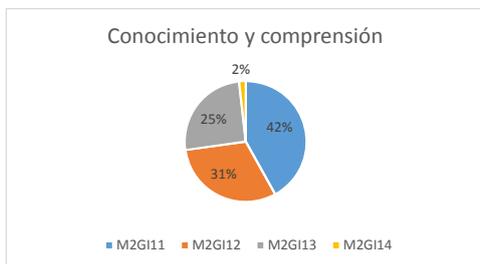
4º CURSO DE GRADO

M2GI14



B. Peso relativo (cifrado en ECTS) que supone cada uno de los resultados de aprendizaje de la ENAEE en el título.

Los siguientes gráficos muestran el peso relativo que tiene cada resultado de aprendizaje identificado por la ENAEE en el título, en función del nº ECTS con que contribuye cada asignatura a su adquisición:



GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T4ENAEEM2GI

Fecha 30-10-2015

Tabla 4. LISTADO DE PROYECTOS/TRABAJOS/SEMINARIOS/VISITAS POR ASIGNATURA^{1,2} DONDE LOS ESTUDIANTES HAYAN TENIDO QUE DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS RELACIONADAS CON "PROYECTOS DE INGENIERÍA". (Solicitada en la directriz 8.2. del modelo de evaluación para la obtención del sello EUR-ACE®).

EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA
<p>Nombre de la asignatura 1 :...Análisis y Diseño del Software..... Curso:2º..... Cuatrimestre:2... Créditos: </p> <p>Coordinador:Montse Ereño.....</p> <p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1Modelado estático aplicación sw TG2Modelado dinámico aplicación sw <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1POPBL4 <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> Otros:</p>
EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA
<p>Nombre de la asignatura 1 :...Programación I..... Curso:1º..... Cuatrimestre:1... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador:Joseba Andoni Aguirre.....</p> <p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 1.ariketa-zenbakiak T12 2.ariketa-zenbakiak T13 Lehen aplikazio informatikoa T14 Uraren kontsumoa T15 C Ariketak :: Oinarrizko Sintaxia: 1. multzoa Tarea T16 funtzioak lantzeko (1d eta 2) + funtzioak 2 ariketa (biak) Tarea T17 Debugging Ariketa Tarea T18 3 ariketak Igo Tarea T19 Arraiak: Altueren programa funtzioekin Tarea T110 Arraiak eta string-ak. Tarea T111 Hitzak Zenbatu (konponketa) Tarea T112 Arrai Ordenatu Tarea T113 Array eta Matrizak Tarea T114 Array eta Matrizak (2. aukera) Tarea T115 Matrizen azken lana Tarea T116 Egituren Ariketak Tarea T117 Soldaten Programa Tarea</p> <p><i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 Mu-ko 3. bideojoko deisenu eta garapen txapelketa</p>

¹Todas las asignaturas que se incluyan en las tablas siguientes, deben aparecer en la subtabla "Proyectos de Ingeniería" de la Tabla 2 correspondiente.

²En el caso de trabajos, proyectos, visitas o seminarios que no puedan enmarcarse dentro de una asignatura concreta, sino que se hayan realizado en el marco de un módulo o una materia determinada, la universidad podrá presentar una tabla adicional adaptada al módulo/materia en cuestión.

<p>Visitas a empresas realizadas: (en su caso) Seminarios realizados: (en su caso) Otros:</p>
EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA
<p>Nombre de la asignatura 1:...Programación II... Curso:1º..... Cuatrimestre:2... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador:Miren Illarramendi.....</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Hasierako Lana T12 Fitxeroen Ariketak T13 BERRIRO fitxeroen Ariketak T14 Ion laneko justifikazioak T15 Erakuslearekiko Ariketak-Igo T16 Erakusleen 2. Bertsioa T17 Ariketa Errekurtsiboak T18 Memoria Dinamikoa T19 Zerrenda Erabiltzen T110 Ariketa-Zerrenda Ordenatua T111 Matrizen Dinamikoa</p> <p><i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Hotela + Fitxeroak TG2 Hotela / Fitxeroa eta Erakusleekin TG3 Ordenatze Programa eta Dokumentazioa</p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 POPBL2: Symphonizer</p> <p>Visitas a empresas realizadas: (en su caso) V1 Seminarios realizados: (en su caso) S1Raspberry PI-a konfiguratzeko</p> <p>Otros:</p>
EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA
<p>Nombre de la asignatura 1:...Electrónica Analógica... Curso:1º..... Cuatrimestre:2... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador:Jon Aranguren.....</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Fuente de alimentación +/- 15v y 1A TG2 Medidor de temperatura con decodificador LED y alarma TG3 Amplificador de clase AB</p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 POPBL 2: "Symphonizer"</p> <p>Visitas a empresas realizadas: (en su caso) Seminarios realizados: (en su caso) Otros:</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Electrónica Digital... Curso:1º..... Cuatrimestre:2... Créditos: 3.....</p> <p>Coordinador:Nestor Arana.....</p>

<p>POPBL 3</p> <p>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</p> <p>Seminarios realizados: (en su caso)</p> <p>Modelado y documentación del Sw</p> <p>Inspecciones técnicas</p> <p>Otros:</p>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Infraestructura y sistemas...</p> <p>Curso:2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....</p> <p>Coordinador:Iñaki Velez de Medizabal</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i></p> <p>T11 Instalación de un servidor de dominio Windows 2003</p> <p>T12 Instalación de un servidor Linux</p> <p><i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i></p> <p>P1 POPBL3</p> <p>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</p> <p>V1 Visita al Centro de Proceso de Datos y a las infraestructuras de comunicaciones de Mondragón Goi Eskola Politeknikoa</p> <p>Seminarios realizados: (en su caso)</p> <p>Otros:</p>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Redes de comunicaciones I...</p> <p>Curso:2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....</p> <p>Coordinador:Carlos Gomez</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i></p> <p>Ejercicios de VLSM</p> <p>Configurar un switch con VLANS</p> <p>Configurar enrutamiento estático</p> <p>Configurar DHCP</p> <p>Configurar NAT</p> <p>Programar con sockets</p> <p><i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i></p> <p>Configurar enrutamiento entre VLANS</p> <p>Configurar enrutamiento dinámico: RIPv2</p> <p>Configurar enrutamiento dinámico: OSPF</p> <p>Configurar ACLs</p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i></p> <p>POPBL 3...</p> <p>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</p> <p>Seminarios realizados: (en su caso)</p> <p>Otros:</p>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Sistemas Lógicos Programables...</p> <p>Curso:2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:4,5.....</p> <p>Coordinador:Nestor Arana</p>

<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i></p> <p>T11 Signal Propagation Delays</p> <p>T12 Basic Memory Circuits</p> <p>T13 The Structural Design of Sequential Circuits</p> <p>T14 UART Controller</p> <p>T15 VGA Controller design</p> <p>T16 8 bit microcontroller design</p> <p><i>Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i></p> <p>P1: Diseño de sistemas informáticos</p> <p><i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i></p> <p><i>Seminarios realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>Otros:</i></p>		
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENERÍA</p>		
<p>Nombre de la asignatura 1:...Ingeniería del Sw...</p> <p>Curso:3º..... Cuatrimestre:1... Créditos:4,5...</p> <p>Coordinador:Goiuria Sagardui</p>		
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>T11Ejercicios de Caja Negra</i></p> <p><i>T12Ejercicio JUnit</i></p> <p><i>T13 Ejercicio JUnit avanzado</i></p> <p><i>T1.4 Ejercicio Cobertura</i></p> <p><i>T1.5 Ejercicio Cobertura 2</i></p> <p><i>T1.6 Ejercicio Mocking</i></p> <p><i>T1.7 Ejercicio - Conceptos SCMTarea</i></p> <p><i>T1.8 Ejercicio git básico</i></p> <p><i>T1.9 Ejercicio egit</i></p> <p><i>Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>TG1Tranajo de Mantenimiento de Software</i></p> <p><i>TG2 Refactorización, Bug Trucking, Programación defensiva</i></p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>P1POPBL6</i></p> <p><i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i></p> <p><i>Seminarios realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>S1Test Driven Development. Ruben Eguiluz</i></p> <p><i>Otros:</i></p>		
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENERÍA</p>		
<p>Nombre de la asignatura 1:...Redes de comunicaciones II...</p> <p>Curso:2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:4,5...</p> <p>Coordinador:Carlos Gomez</p>		
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>T11 Configurar un red redundante con STP</i></p> <p><i>T12 Configurar un red redundante con etherchannel</i></p> <p><i>T13 Configurar un red redundante con HSRP</i></p> <p><i>Configurar un red WAN con tunelado</i></p> <p><i>Administrar una red con Syslog and NTP</i></p> <p><i>Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)</i></p> <p><i>Configurar un red redundante con OSPF multiárea</i></p> <p><i>Configurar un red WAN con Frame Relay</i></p> <p><i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i></p> <p>POPBL 4...</p> <p><i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i></p>		

<p>Seminarios realizados: (en su caso) Otros:</p>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Métodos estadísticos... Curso:2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6... Coordinador: Rosa Basagoiti</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Estadística Descriptiva: Comparar los tiempos de espera generados por tres dispatchers diferentes de un sistema de transporte vertical T12 Implementación en Matlab de las soluciones de ciertos ejercicios en el fichero Variables aleatorias discretas T13 Implementación en Matlab de las soluciones de ciertos ejercicios en el fichero Variables aleatorias continuas T1n Establecer hipótesis y calcular intervalos de confianza para parámetros de los tiempos de espera del sistema analizado en <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 POPBL 4. Seminarios realizados: (en su caso) Otros:</p>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTOS DE INGENERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Bases de datos... Curso:2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6... Coordinador: Urtzi Markiegi</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 DB Diseinu Ariketak T12 DB Kontsulta Ariketak T13 DB Definizioa Ariketak <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 POPBL4 Visitas a empresas realizadas: (en su caso) Seminarios realizados: (en su caso) Otros:</p>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: PROYECTO DE INGENERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Arquitectura de computadores I... Curso:2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6... Coordinador:Eñaut Muxika</p>
<p><i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> Análisis de una placa de circuito impreso con un microcontrolador Creación de proyectos en el entorno Keil uVision Configuración y control de periféricos GPIO Control de temporizadores y medidas de tiempo Control de intensidad de luz mediante temporizadores e interrupciones</p>

Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)

Visitas a empresas realizadas: (en su caso)

Seminarios realizados: (en su caso)

Otros:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T5ENAEEM2GI

Fecha 30-10-2015

Tabla 5. LISTADO DE PROYECTOS/TRABAJOS/SEMINARIOS/VISITAS POR ASIGNATURA^{3,4} DONDE LOS ESTUDIANTES HAYAN TENIDO QUE DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS RELACIONADAS CON “APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA” (Solicitada en la directriz 8.2. del modelo de evaluación para la obtención del sello EUR-ACE®).

EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA
<p>Nombre de la asignatura 1:...Programación I..... Curso:.....1º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....</p> <p>Coordinador:.....Joseba Andoni Aguirre.....</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> TI1 1.ariketa-zenbakiak TI2 2.ariketa-zenbakiak TI3 Lehen aplikazio informatikoa TI4 Uraren kontsumoa TI5 C Ariketak :: Oinarrizko Sintaxia: 1. multzoa Tarea TI6 funtzioak lantzeko (1d eta 2) + funtzioak 2 ariketa (biak) Tarea TI7 Debugging Ariketa Tarea TI8 3 ariketak Igo Tarea TI9 Arraiak: Altueren programa funtzioekin Tarea TI10 Arraiak eta string-ak. Tarea TI11 Hitzak Zenbatu (konponketa) Tarea TI12 Arrai Ordenatu Tarea TI13 Array eta Matrizeak Tarea TI14 Array eta Matrizak (2. aukera) Tarea TI15 Matrizen azken lana Tarea TI16 Egituren Ariketak Tarea TI17 Soldaten Programa Tarea • <i>Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> P1 Mu-ko 3. bideojoko deisenu eta garapen txapelketa • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA
<p>Nombre de la asignatura 1:...Programación II... Curso:.....1º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6.....</p> <p>Coordinador:.....Miren Illarramendi.....</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> TI1 Hasierako Lana TI2 Fitxeroen Ariketak TI3 BERRIRO fitxeroen Ariketak TI4 Ion laneko justifikazioak TI5 Erakuslearekiko Ariketak-Igo TI6 Erakusleen 2. Bertsioa TI7 Ariketa Errekurtsiboak TI8 Memoria Dinamikoa TI9 Zerrenda Erabiltzen TI10 Ariketa-Zerrenda Ordenatua

³Todas las asignaturas que se incluyan en las tablas siguientes, deben aparecer en la subtabla “Aplicación práctica de la Ingeniería” de la Tabla 2 correspondiente.

⁴En el caso de trabajos, proyectos, visitas o seminarios que no puedan enmarcarse dentro de una asignatura concreta, sino que se hayan realizado en el marco de un módulo o una materia determinada, la universidad podrá presentar una tabla adicional adaptada al módulo/materia en cuestión.

<p><i>TI11 Matriz Dinamiko</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1 Hotel + Fitxeroak</i> <i>TG2 Hotel / Fitxeroa eta Erakusleekin</i> <i>TG3 Ordenatze Programa eta Dokumentazioa</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>P1 POPBL2: Symphonizer</i> • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> <i>V1</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> <i>S1Raspberry PI-a konfiguratzeko</i> • <i>Otros:</i>

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
 APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Métodos estadísticos...
 Curso:.....2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...
 Coordinador:..... Rosa Basagoiti

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>TI1 Estadística Descriptiva: Comparar los tiempos de espera generados por tres dispatchers diferentes de un sistema de transporte vertical</i> <i>TI2 Implementación en Matlab de las soluciones de ciertos ejercicios en el fichero Variables aleatorias discretas</i> <i>TI3 Implementación en Matlab de las soluciones de ciertos ejercicios en el fichero Variables aleatorias continuas</i> <i>TI4 Establecer hipótesis y calcular intervalos de confianza para parámetros de los tiempos de espera del sistema analizado en</i> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>P1 POPBL 4.</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
--

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
 APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Sistemas Operativos...
 Curso:.....3º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6...
 Coordinador:..... Txema Perez

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>Ejercicios de Hilos</i> <i>Ejercicios de Semáforos</i> <i>Ejercicios de Semáforos 2</i> <i>Ejercicios de Semáforos 3</i> <i>Ejercicios de Monitores</i> <i>Ejercicios de Monitores 2</i> <i>Ejercicios de paso de mensajes y executors</i> <i>Ejercicios de deadlock</i> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>Proyecto P5</i> • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Administración y Gestión de Empresas...
Curso:.....1º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....

Coordinador:.....German Albistegi.....

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
TG1 Análisis de un balance real
TG2 Análisis sector videojuegos
TG3
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
P1 **Mu-ko 3. bideojoko deisenu eta garapen txapelketa**
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
V1 skuramovile. Charla en clase
V2 Goisolutions . Charla en clase
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *S1 Gamificación, serious games y negocio: ¿Qué pueden hacer los juegos digitales por mi negocio? Fecha: 30 Septiembre 2014*

- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Física...
Curso:.....1º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6...

Coordinador:..... Ander Etxeberria

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
TI1. Práctica: Soldar en circuito impreso
TI2. Cálculo de la fuerza de Coulomb sobre una carga de un sistema de cargas en Matlab
TI3. Cálculo de la fuerza de Coulomb sobre una carga debida a una carga uniformemente distribuida en una barra de longitud finita en Matlab
TI4. Resolución en Matlab de un circuito formado de un conjunto de resistencias formando un tetraedro y un cubo
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
TG1. Práctica: Medida de tensiones y corrientes en circuitos con resistencias en serie y paralelo
TG2. Práctica: Cálculo de la temperatura del filamento de una lámpara halógena
TG3. Práctica: Ley de Ohm y determinación experimental del coeficiente de resistividad de un hilo conductor
TG4. Práctica: Leyes de Kirchhoff y análisis de un conjunto de resistencias formando un tetraedro
TG5. Práctica: Leyes de Kirchhoff y análisis de un conjunto de resistencias formando un cubo
TG6. Práctica: Estudio de un coche eléctrico
TG7. Práctica: Equivalente Thevenin de un panel fotovoltaico
TG8. Práctica: El osciloscopio como registrador de una tensión variable en el tiempo
TG9. Práctica: Circuito resistivo, inductivo y capacitivo en corriente alterna
TG10. Práctica: Mejora del factor de potencia
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

--

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Redes de comunicaciones I...
Curso:.....2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....
Coordinador:.....Carlos Gomez

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
 - *Ejercicios de VLSM*
 - *Configurar un switch con VLANS*
 - *Configurar enrutamiento estático*
 - *Configurar DHCP*
 - *Configurar NAT*
 - *Programar con sockets*

- *Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)*
 - *Configurar enrutamiento entre VLANS*
 - *Configurar enrutamiento dinámico: RIPv2*
 - *Configurar enrutamiento dinámico: OSPF*
 - *Configurar ACLs*
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
POPBL 3...
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Fundamentos de Redes de comunicaciones
Curso:.....1º..... Cuatrimestre:1... Créditos:4,5...
Coordinador:..... Carlos Gomez

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
 - *Hacer un Mapa de internet...*
 - *Configurar un switch*
 - *Configurar un router*
 - *Capturar tráfico de red con WIRESHARK*
 - *Cableado de LAN*
 - *Ver tablas de host*
 - *Ejercicios de IPv4*
 - *Ejercicios de IPv6*
 - *Cálculo de subredes de IPv4 e IPv6*
 - *Cálculo de VLSM*
 - *Resolución de problemas en red*

- *Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
Montaje de red wifi...
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENERÍA**

<p>Nombre de la asignatura 1:...Electrónica Analógica...</p> <p>Curso:.....1º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6.....</p> <p>Coordinador:.....Jon Aranguren.....</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> TG1 Fuente de alimentación +/- 15v y 1A TG2 Medidor de temperatura con decodificador LED y alarma TG3 Amplificador de clase AB • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> P1 POPBL 2: "Symphonizer" • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Sistemas Lógicos Programables...</p> <p>Curso:.....2º..... C uatrimestre:1... Créditos:4,5.....</p> <p>Coordinador:.....Nestor Arana</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> TI1 Signal Propagation Delays TI2 Basic Memory Circuits TI3 The Structural Design of Sequential Circuits TI4 UART Controller TI5 VGA Controller design TI6 8 bit microcontroller design • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> P1: POPBL 3 • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Electrónica Digital...</p> <p>Curso:.....1º..... Cuatrimestre:2... Créditos:3.....</p> <p>Coordinador:.....Nestor Arana.....</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> TI1 Introduction to Digilent's Digital Design Circuit Boards TI2 Circuit Structure with an Introduction to CAD Tools TI3 Logic Minimization TI4 Combinational Arithmetic Circuits TI5: Basic Memory Circuits • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <ul style="list-style-type: none"> P1 POPBL 2: "Symphonizer" • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA</p>

<p>Nombre de la asignatura 1:...Métodos estadísticos...</p> <p>Curso:.....2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...</p> <p>Coordinador:..... Rosa Basagoiti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> TI1 Estadística Descriptiva: Comparar los tiempos de espera generados por tres dispatchers diferentes de un sistema de transporte vertical TI2 Implementación en Matlab de las soluciones de ciertos ejercicios en el fichero Variables aleatorias discretas TI3 Implementación en Matlab de las soluciones de ciertos ejercicios en el fichero Variables aleatorias continuas TIn Establecer hipótesis y calcular intervalos de confianza para parámetros de los tiempos de espera del sistema analizado en • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 POPBL 4. • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Redes de comunicaciones II...</p> <p>Curso:.....2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:4,5...</p> <p>Coordinador:..... Carlos Gomez</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> TI1 Configurar un red redundante con STP TI2 Configurar un red redundante con etherchannel TI3 Configurar un red redundante con HSRP Configurar un red WAN con tunelado Administrar una red con Syslog and NTP • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> Configurar un red redundante con OSPF multiárea Configurar un red WAN con Frame Relay • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> POPBL 4... • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA</p>
<p>Nombre de la asignatura 1:...Infraestructura y sistemas...</p> <p>Curso:.....2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....</p> <p>Coordinador:..... Iñaki Velez de Medizabal</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> TI1 Instalación de un servidor de dominio Windows 2003 TI2 Instalación de un servidor Linux • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1 POPBL3 • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> V1 Visita al Centro de Proceso de Datos y a las infraestructuras de comunicaciones de Mondragón Goi Eskola Politeknikoa • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
<p>EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA</p>

Nombre de la asignatura 1:...Programación Avanzada...
Curso:.....2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6.....
Coordinador:.....Txema Perez.....

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
Ejercicios de sentencias
Ejercicios de Clases y Objetos
Ejercicios de Clases y Objetos2
Ejercicios Herencia
Ejercicios Herencia2
Ejercicios de Swing 1
Ejercicios de Swing 2
Ejercicios de Swing 3
Ejercicios de Ficheros
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
POPBL 3
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
Modelado y documentación del Sw
Inspecciones técnicas
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Arquitectura de computadores I...
Curso:.....2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...
Coordinador:.....Eñaut Muxika

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
Análisis de una placa de circuito impreso con un microcontrolador
Creación de proyectos en el entorno Keil uVision
Configuración y control de periféricos GPIO
Control de temporizadores y medidas de tiempo
Control de intensidad de luz mediante temporizadores e interrupciones
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Informática Industrial
Curso:.....2º..... Cuatrimestre:1... Créditos:4,5...
Coordinador:..... Juan Carlos Mugarza

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
Práctica 1: Ciclo de tratamientos
Práctica 2: Clasificador de paquetes
Práctica 3: Túnel de lavado de coches
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*

- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Bases de datos...

Curso:.....2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...

Coordinador:..... Urtzi Markiegi

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
TI1 DB Diseinu Ariketak
TI2 DB Kontsulta Ariketak
TI3 DB Definizioa Ariketak
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
P1 POPBL4
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Laboratorio de bases de datos

Curso:.....3º..... Cuatrimestre:1... Créditos:4,5...

Coordinador:..... Javier Arkauz

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
Creación de Funciones con pg/plsql
Creación de Triggers
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
Copias de seguridad con PITR
Replicación de un SGBD.
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
Proyecto P5
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Ingeniería Web I

Curso:.....3º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...

Coordinador:..... Daniel Reguera

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
TI1. Maquetación de páginas web mediante lenguaje HTML.
Etiquetas HTML simples con navegación multipágina.
TI2. Aplicación de estilo a una página web mediante CSS.
Reglas CSS simples.
TI3. Programación en lado cliente, mediante lenguaje JavaScript. Eventos y elementos.
TI4. Validación de formularios mediante JavaScript.
TI5. Protocolo HTTP. Traceo y análisis de una petición web.
Parámetros y códigos de respuesta.
TI6. Despliegue de una plantilla creada (HTML5 + JS + CSS3)
para una página web propia. Adecuación de la maquetación,
contenido y programación
TI7. Despliegue de una aplicación de acceso a base de datos

<p><i>en IDE Eclipse</i></p> <p><i>TI8. Modificación de un CRUD para la modificación de datos en base de datos</i></p> <p><i>TI9. Desarrollo de un CRUD mediante etiquetas JSTL.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1. Análisis y prototipado de una aplicación web para su posterior análisis de usuario. Usabilidad y experiencia de usuario.</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>P5. POPBL</i> • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> <i>S1. Introducción a Frameworks de desarrollo ágil (A realizar en el PBL)</i> <i>S2. Introducción a Frameworks de desarrollo en JavaScript y AJAX (A realizar en el PBL)</i> <i>S3. Despliegue y testeo de aplicaciones web en entornos de producción. (A realizar en el PBL)</i> • <i>Otros:</i>

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

<p>Nombre de la asignatura 1:...Inteligencia Artificial</p> <p>Curso:.....3º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...</p> <p>Coordinador:..... Rosa Basagoiti</p>
--

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>TI1: Investigar en internet y enviar un informe donde se describen usos de los algoritmos de búsqueda en dominios de aplicación reales, identificando el aspecto concreto de mejora.</i> <i>TI2: Implementación de algoritmo de búsqueda basado en estrategia best-first y A* para el juego del 8 puzle.</i> <i>TI3: Informe con los resultados del análisis de la capacidad de los algoritmos JS(), IB1 y IBK a la hora de clasificar los datos del fichero glass.arff</i> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>... TGn</i> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>P1 Proyecto P5</i> • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

<p>Nombre de la asignatura 1:...Sistemas Operativos...</p> <p>Curso:.....3º..... Cuatrimestre:1... Créditos:6...</p> <p>Coordinador:..... Txema Perez</p>
--

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>Ejercicios de Hilos</i> <i>Ejercicios de Semáforos</i> <i>Ejercicios de Semáforos 2</i> <i>Ejercicios de Semáforos 3</i> <i>Ejercicios de Monitores</i> <i>Ejercicios de Monitores 2</i> <i>Ejercicios de paso de mensajes y executors</i>
--

<p><i>Ejercicios de deadlock</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1 Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>Proyecto P5</i> • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
--

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
 APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Sistemas Concurrentes y Distribuidos
 Curso:.....3º..... Cuatrimestre:2... Créditos:6...

Coordinador:..... Xabier Elkorobarrutia

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
POPBL 6
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
 APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Seguridad
 Curso:.....3º..... Cuatrimestre:2... Créditos:4,5...

Coordinador:..... Iñaki Arenaza

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
 - *Programming Lab: Challenge Handshake Authentication Protocol Programming*
 - *Practical Exercise on File Access Control Lists*
- *Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)*
 - *Practical Lab: Suricata Intrusion Detection System*
 - *Practical Lab: Firewalls*
- *Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)*
POPBL6
- *Visitas a empresas realizadas: (en su caso)*
 -
- *Seminarios realizados: (en su caso)*
 - *En el curso 2013-2014, el director de la Agencia Vasca de Protección de Datos (Iñaki Pariente de Prada) impartió un seminario práctico sobre la aplicación de la LOPD y sus implicaciones.*
- *Otros:*

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
 APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Ingeniería del Sw...
 Curso:.....3º..... Cuatrimestre:1... Créditos:4,5...

Coordinador:.....Goiuria Sagardui

- *Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)*
T11 Ejercicios de Caja Negra
T12 Ejercicio JUnit
T13 Ejercicio JUnit avanzado
T1.4 Ejercicio Cobertura
T1.5 Ejercicio Cobertura 2
T1.6 Ejercicio Mocking
T1.7 Ejercicio - Conceptos SCMTarea

<p>T1.8 Ejercicio git básico T1.9 Ejercicio egit</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1Tranajo de Mantenimiento de Software TG2 Refactorización, Bug Trucking, Programación defensiva • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1POPBL6 • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> S1Test Driven Development. Ruben Eguluz • <i>Otros:</i>

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Sistemas de información
Curso:.....3º..... Cuatrimestre:2... Créditos:4,5...
Coordinador:..... Osane Lizarralde

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> TI1: Ejercicio de modelado de Arquitectura Empresarial (AE) – Negocio propio. TI2: Ejercicio de modelado de Arquitectura Empresarial (AE) – de empresa real-procesos de negocio reales – caso MGEP TI3: Ejercicio de factura informática TI4: Ejercicio de procesos ITIL <p align="center">2 punto de control (examen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1: Ejercicio de diseño de la CMDB TG2: Ejercicio de Adecuación de Procesos de ITIL a un caso real • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> Proyecto POPBL6 • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> Visita a la empresa LORAMENDI • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> - • <i>Otros:</i> -

**EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAEE:
APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA**

Nombre de la asignatura 1:...Análisis y Diseño del Software.....
Curso:.....2º..... Cuatrimestre:2... Créditos:
Coordinador:.....Monse Ereño.....

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1Modelado estático aplicación sw TG2Modelado dinámico aplicación sw • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> P1POPBL4 • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> • <i>Otros:</i>
--

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL1EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Curso	Relación de asignaturas	Tipo asig.	ECTS asig.	Enlace Guía Docente	Profesor(es)	Titulación
1º	Enpr administr eta kud / Admon y gestión empresas	FB	6	http://www.mondragon.edu/es/estudios/grados/grado-en-ingenieria-en-informatica/#programa	ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN	INGENIERO
1º	Fisika / Física	FB	6		ETXEBERRIA LARRAZABAL, ANDER	DOCTOR
1º	Kalkulua I / Cálculo I	FB	6		ODIAGA ARRIAGA, ANDONI	LICENCIADO
1º	Komunikazio sareen oinarriak / Fund. redes comunicaciones	FB	6		BILBAO CARRASCO, ANE	LICENCIADA
1º	Programazioa I / Programación I	FB	6		AMALLOBIETA GOGENOLA, PEDRO M.	DOCTOR
1º					AZTRIA GOENAGA, ASIER	DOCTOR
1º	Algebra lineala / Algebra lineal	FB	6		SOLER MALLOL, DANIEL	DOCTOR
1º	Elektronika analogikoa / Electrónica analógica	FB	6		AMASORRAIN ZABALA, JUAN CARLOS	INGENIERO
1º	Elektronika digitala / Electrónica digital	OB	3		ANTIA JUARISTI, ANE	INGENIERA
1º					ODIAGA ARRIAGA, ANDONI	LICENCIADO
1º					ARCAUZ ARABAO LAZA, FRANCISCO JAVIER	LICENCIADO
1º	Fund. Metodologikoa / Fund. Metodológicos	OB	3		SAGARDUY MENDIETA, GOIURIA	DOCTORA
1º					ARTETXE AZURMENDI, XABIER	LICENCIADO
1º					ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR	DOCTOR
1º	Kalkulua II / Cálculo II	FB	6		ODIAGA ARRIAGA, ANDONI	LICENCIADO
1º	Programazioa II / Programación II	FB	6		AMALLOBIETA GOGENOLA, PEDRO M.	DOCTOR
1º					ILLARRAMENDI REZABAL, MIREN	INGENIERA
2º	Elektronika digitala / Electrónica digital	OB	4,5		ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR	DOCTOR
2º	Ingelesa II / Inglés II	OB	3		MANRIQUE, SARO (ML)	LICENCIADA
2º	Komunikazio sareak I / Redes de comunicaciones I	OB	4,5		GOMEZ DIEZ, CARLOS PEDRO	INGENIERO
2º	Programazio aurrerata / Programación avanzada	FB	6		AMALLOBIETA GOGENOLA, PEDRO M.	DOCTOR
2º					PEREZ LAZARE, JOSE MARIA	LICENCIADO
2º	Datu baseak / Bases de datos	OB	6		MARKIEGI GONZALEZ, URTZI	INGENIERO
2º	Enpr administr eta kud / Admón y gest de empr	FB	6		EGUREN EGUIGUREN, JOSÉ ALBERTO	DOCTOR
2º	Estatistika metodoak / Metodos estadísticos	FB	6		BASAGOITI ASTIGARRAGA, ROSARIO MARIA	DOCTORA
2º	Komunikazio sareak II / Redes de comunicaciones II	OB	4,5		GOMEZ DIEZ, CARLOS PEDRO	INGENIERO
2º	Mikroprozesagailuak / Microprocesadores	OB	6		MUXIKA OLASAGASTI, EÑAUT	DOCTOR
2º	CA Mikroprozesagailuak / Microprocesadores	OB	6		MUXIKA OLASAGASTI, EÑAUT	DOCTOR
2º	AZPIEGITURAK&SISTEM / INFRAESTRUKTUR&SIST.	OB	6		VELEZ DE MENDIZABAL GONZALEZ, IÑAKI	INGENIERO
2º	IND.INFORMATIKA / INF.INDUSTRIAL	OB	4,5		MUGARZA CORTABARRIA, JUAN CARLOS	DOCTOR
2º	POPBL 3 / POPBL 3	OB	1,5		GOMEZ DIEZ, CARLOS PEDRO	INGENIERO
2º					ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR	DOCTOR
2º					PEREZ LAZARE, JOSE MARIA	LICENCIADO
2º					BASAGOITI ASTIGARRAGA, ROSARIO MARIA	DOCTORA
2º					GOMEZ DIEZ, CARLOS PEDRO	INGENIERO
2º	POPBL 4 / POPBL 4	OB	1,5		MARKIEGI GONZALEZ, URTZI	INGENIERO
2º					ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR	DOCTOR
2º					EREÑO INCERA, ANA MONSERRAT	DOCTORA
3º	Humanitateak / Humanidades	OP	3		KANPANDEGI, HARTIZ (Facultad Humanidades y CCEE de MU)	INGENIERO
3º	Sistema operatiboak / Sistemas operativos	OB	6		PEREZ LAZARE, JOSE MARIA	LICENCIADO
3º	Sistema banatuak / Sistemas distribuidos	OB	6		ELKOROBARRUTIA LETONA, XABIER	DOCTOR
CA	Sistema banatuak / Sistemas distribuidos	OB	6		ELKOROBARRUTIA LETONA, XABIER	DOCTOR
3º	Adimen artifiziala/Inteligencia artificial	OB	6		BASAGOITI ASTIGARRAGA, ROSARIO MARIA	DOCTORA
3º					IZAGUIRRE ALTUNA, ALBERTO	DOCTOR
3º	Datu baseen laborategia/Laboratorio de bases de datos	OB	4,5	ARCAUZ ARABAO LAZA, FRANCISCO JAVIER	LICENCIADO	
3º				SERNA NOCEDAL, AINHOA	DOCTORA	
3º				IZAGUIRRE ALTUNA, ALBERTO	DOCTOR	
3º	POPBL 5 / POPBL 5	OB	1,5	ARCAUZ ARABAO LAZA, FRANCISCO JAVIER	LICENCIADO	
3º				AZTRIA GOENAGA, ASIER	DOCTOR	
3º				PEREZ LAZARE, JOSE MARIA	LICENCIADO	
3º				BASAGOITI ASTIGARRAGA, ROSARIO MARIA	DOCTORA	
3º	Sistemen programazioa / Programación de sistemas	OB	3	ELKOROBARRUTIA LETONA, XABIER	DOCTOR	
3º	Web Ingeniaritza I / Ingeniería web I	OB	6	SERNA NOCEDAL, AINHOA	DOCTORA	
3º	Informazio sistemak / Sistemas de información	OB	4,5	LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	INGENIERA	
3º				EREÑO INCERA, ANA MONSERRAT	DOCTORA	
3º				MARKIEGI GONZALEZ, URTZI	INGENIERO	
3º	POPBL 6 / POPBL 6	OB	1,5	ARENANA NUÑO, IGNACIO	INGENIERO	
3º				ELKOROBARRUTIA LETONA, XABIER	DOCTOR	
3º				SAGARDUY MENDIETA, GOIURIA	DOCTORA	
3º				LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	INGENIERA	
3º	Segurtasuna / Seguridad	OB	6	ARENANA NUÑO, IGNACIO	INGENIERO	
CA	Segurtasuna / Seguridad	OB	6	ARENANA NUÑO, IGNACIO	INGENIERO	
3º	Softwarearen anal&disen/ Análisis y diseño software	OB	6	EREÑO INCERA, ANA MONSERRAT	DOCTORA	
3º				LARRINAGA BARRENECHEA, FELIX	DOCTOR	
3º	Softwarearen ingeniariatza / Ingeniería del software	OB	6	MARKIEGI GONZALEZ, URTZI	INGENIERO	
3º				SAGARDUY MENDIETA, GOIURIA	DOCTORA	
4º	COORD.TFG INFORMÁTICA/altern.ET			LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	INGENIERA	
4º	COORD.TFG TELECOM/altern.ET			ARRUTI MONASTERIO, EGOITZ	INGENIERO	
4º	Pertsonen kudeaketa / Gestión de personas	OP	6	RUIZ AMURRIO, MARIA	INGENIERA	
4º	BERRIKUNTZA ETA EKINTZAIL / INNOVACIÓN Y EMPRENDIMI	OP	6	GUTIERREZ RUBIO, ALEX	INGENIERO	
4º	GESTIÓN DE PROYECTOS / PROIEKTUEN KUDEAKETA	OP	6	GUALLAR PEREZ, FRANCISCO JAVIER	INGENIERO	
4º				MARKIEGI GONZALEZ, URTZI	INGENIERO	
4º				ZURUTUZA ORTEGA, URKO	DOCTOR	
4º				SERNA NOCEDAL, AINHOA	DOCTORA	
4º				ARENANA NUÑO, IGNACIO	INGENIERO	
4º	TFG + Prácticas / TFG + Prácticas			LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	INGENIERA	
4º				SAGARDUY MENDIETA, GOIURIA	DOCTORA	
4º				ARRUTI MONASTERIO, EGOITZ	INGENIERO	
4º				ITURROSPE IREGUI, AITZOL	DOCTOR	
4º				GARRO ARRÁZOLA, UNAI	INGENIERO	
4º				MUXIKA OLASAGASTI, EÑAUT	DOCTOR	
		TOTAL	216,0			
OTRAS ACTIVIDADES DEL TÍTULO						
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2G11				GOMEZ DIEZ, CARLOS PEDRO	INGENIERO
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2G111				ODIAGA ARRIAGA, ANDONI	LICENCIADO
2º	COORDINACIÓN GRUPO M2G12				VELEZ DE MENDIZABAL GONZALEZ, IÑAKI	INGENIERO
2º	COORDINACIÓN GRUPO M2G122				MARKIEGI GONZALEZ, URTZI	INGENIERO
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2G13				PEREZ LAZARE, JOSE MARIA	LICENCIADO
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2G14				SAGARDUY MENDIETA, GOIURIA	DOCTORA

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUOLA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL2EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

GRADO EN INGENIERÍA EN INFORMÁTICA

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

CAMPUS: MONDRAGON

CURSO 2014-2015



tabla 2.- Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios

CURSO	COD. ASIGNAT	DENOMINACIÓN ASIG.	TOTAL	% ESTUDIANTES	TASA DE RENDIMIENTO DE LA ASIGNATURA	% DE SUSPENSOS	% DE NO PRESENTADOS	TASA DE ÉXITO DE LA ASIGNATURA	% APROBADOS EN 1ª MATRÍCULA
			ESTUDIANTES MATRICULADOS	EN 1ª MATRÍCULA					SOBRE TOTAL DE MATRICULADOS EN 1ª MATRÍCULA
2014-15	GIK101	ADMINISTRACION Y GESTION DE EMPRESAS	42	90%	0,88	12%	12%	1,00	87%
2014-15	GIA103	ALGEBRA LINEAL	36	92%	0,47	53%	14%	0,55	45%
2014-15	GICCO5	ANALISIS Y DISEÑO DE SOFTWARE	10	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GICCO1	BASES DE DATOS	7	86%	0,86	14%	0%	0,86	83%
2014-15	GIA101	CÁLCULO I	37	89%	0,41	59%	14%	0,47	36%
2014-15	GIA102	CÁLCULO II	37	89%	0,41	59%	14%	0,47	36%
2014-15	GIHH02	DEONTOLOGIA PARA INGENIEROS	7	86%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIB102	ELECTRÓNICA ANALÓGICA	33	100%	0,73	27%	15%	0,86	73%
2014-15	GIE101	ELECTRÓNICA DIGITAL	45	89%	0,56	44%	11%	0,63	53%
2014-15	GIB101	FÍSICA	36	92%	0,64	36%	14%	0,74	64%
2014-15	GIJ102	FUNDAMENTOS DE REDES DE COMUNICACIONES	32	100%	0,78	22%	16%	0,93	78%
2014-15	GIL101	FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS	37	89%	0,81	19%	14%	0,94	82%
2014-15	GIGG05	GESTION DE PERSONAS	10	80%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIGG03	GESTION DE PROYECTOS	10	80%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIEE06	INFORMATICA INDUSTRIAL	7	100%	0,86	14%	0%	0,86	86%
2014-15	GIFF02	INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS	6	100%	0,83	17%	0%	0,83	83%
2014-15	GICCO4	INGENIERIA DEL SOFTWARE	9	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIDD04	INGENIERIA WEB I	12	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIII25	INGLES II NIVEL B2	7	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIGG04	INNOVACION Y EMPRENDIZAJE	9	89%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GICCO3	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	15	93%	0,93	7%	0%	0,93	93%
2014-15	GICCO2	LABORATORIO DE BASES DE DATOS	11	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIAA03	MÉTODOS ESTADÍSTICOS	7	100%	0,86	14%	0%	0,86	86%
2014-15	GIEE03	MICROPROCESADORES	8	100%	0,88	13%	0%	0,88	88%
2014-15	GIHH01	PENSAMIENTO SOCIAL	7	86%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIPP03	POPBL 3	8	88%	0,88	13%	0%	0,88	86%
2014-15	GIPP04	POPBL 4	8	88%	0,88	13%	0%	0,88	86%
2014-15	GIPP05	POPBL 5	11	91%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIPP06	POPBL 6	11	91%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIPP16	PRACTICAS EN EMPRESA (1ª parte)	10	80%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIPP17	PRACTICAS EN EMPRESA (2ª parte)	12	75%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIDD03	PROGRAMACION AVANZADA	8	100%	0,88	13%	0%	0,88	88%
2014-15	GIDD05	PROGRAMACION DE SISTEMAS	10	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIJ101	PROGRAMACIÓN I	36	92%	0,39	61%	14%	0,45	36%
2014-15	GIJ103	PROGRAMACIÓN II	36	92%	0,39	61%	14%	0,45	36%
2014-15	GIFF03	REDES DE COMUNICACIONES I	8	100%	0,88	13%	0%	0,88	88%
2014-15	GIFF04	REDES DE COMUNICACIONES II	8	88%	0,88	13%	0%	0,88	86%
2014-15	GIEE08	REGULACION AUTOMATICA	1	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIFF06	SEGURIDAD	12	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GICCO6	SISTEMAS DE INFORMACION	12	92%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIFF07	SISTEMAS DISTRIBUIDOS	12	92%	1,00	0%	0%	1,00	100%
2014-15	GIFF05	SISTEMAS OPERATIVOS	10	100%	0,90	10%	0%	0,90	90%
2014-15	GIPP15	TRABAJO FIN DE GRADO EN EMPRESA	21	81%	0,95	5%	0%	0,95	94%
2014-15	GIEE09	TRATAMIENTO DIGITAL DE LA SEÑAL	1	100%	1,00	0%	0%	1,00	100%

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL3EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Tabla 3.- Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título.

Profesorado/curso académico	curso 2008-2009		curso 2009-2010		curso 2010-11		curso 2011-12		curso 2012-13		curso 2013-14		curso 2014-15		Dirección de TFGs 2014-15	Enlace a información complementaria
	Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon			
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº PDI	%		
Total de profesorado que ha participado en la docencia del Título	15	100,0%	24	100,0%	30	100,0%	32	100,0%	32	100,0%	33	100,0%	34	100,0%	29	
Nº de profesor titular doctor	5	33,3%	9	37,5%	12	40,0%	12	37,5%	13	40,6%	13	39,4%	14	41,2%	23	INVESTIGADORA DEL PDI DOCTOR, EXTRACTADA DE LOS C.V. (incluidos en este capítulo)
Nº de profesores acreditados por ANECA o UNIBASQ.	4	80,0%	6	66,7%	7	58,3%	7	58,3%	7	53,8%	7	53,8%	8	57,1%		
Nº créditos impartidos por PDI titular doctor (*)	27	45,0%	58,5	48,8%	84	45,9%	84	41,8%	88,5	40,4%	92,4	42,2%	92,4	42,8%		
Nº de profesores titular no doctor (ingenieros/licenciados)	10	66,7%	15	62,5%	18	60,0%	20	62,5%	19	59,4%	20	60,6%	20	58,8%	6	
Nº créditos impartidos por PDI titular no doctor (ingenieros/licenciados) (*)	33	55,0%	61,5	51,3%	99	54,1%	117	58,2%	130,5	59,6%	126,6	57,8%	123,6	57,2%		
Nº créditos impartidos en total	60	100,0%	120	100,0%	183	100,0%	201	100,0%	219	100,0%	219	100,0%	216	100,0%		

Grado en Ingeniería en Informática
Actividad investigadora equivalente a sexenios del PDI del título
PDI: Docencia en el Grado en el curso 2014-15
Centro: Escuela Politécnica Superior

PDI Nombre Completo	Año Doctorado	Nº Sexenios	Sexenio	Public	Publ Anio 1	Publ Anio 2	Publ Anio 3	Publ Anio 4	Publ Anio 5	Publ Anio 6
IZAGUIRRE ALTUNA, ALBERTO	1983	1	2008-2013	5	2	0	0	0	1	2
	TOTAL SEXENIOS	1								

Mondragon/Arrasate, 30 de setiembre de 2015

Producción científica de PDI: IZAGUIRRE ALTUNA, ALBERTO

Pci Tipo Produccion	Pci Anho Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci Isbn Issn
ARTICULO	Q1	2008	Forming processes control by means of artificial intelligence techniques	Robotics and Computer-Integrated Manufacturing. Vol. 24. N° 6. Pp. 773-779,	E. Saéñz de Argandoña, A. Aztiria, C. García, N. Arana, A. Izaguirre, P. Fillatreau	SJR	0,81	Industrial and Manufacturing Engineering	07365845
			Sheet metal forming global control system based on artificial vision system and force acoustic sensors	Robotics and Computer-Integrated Manufacturing. Vol. 24. N° 6. Pp. 780-787,	P. Fillatreau, F.X. Bernard, A. Aztiria, E. Saéñz de Argandoña, C. García, N. Arana, A. Izaguirre	SJR	1,272	Industrial and Manufacturing Engineering	07365845
		2013	Learning Frequent Behaviors of the users in Intelligent Environments	IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics: Systems. Vol. 43. N. 6. Pp. 1265-1278, November,	A. Aztiria, J.C. Augusto, R. Basagoiti, A. Izaguirre, D.J. Cook	SJR	2,919	Electrical and Electronic Engineering	21682216
	Q2	2010	Learning patterns in ambient intelligence environments: a survey	Artificial Intelligence Review. Vol. 34. N° 1. Pp. 35-51,	A. Aztiria, A. Izaguirre, J.C. Augusto	SJR	0,21	Linguistics and Language	02692821
		2012	Discovering frequent user--environment interactions in intelligent environments	Personal and Ubiquitous Computing. Vol. 16. N° 1, pp 91-103,	Asier Aztiria, Juan Carlos Augusto, Rosa Basagoiti, Alberto Izaguirre, Diane J. Cook	SJR	0,594	Hardware and Architecture	16174909
Patentes y otros titulos de propiedad		2012	Dispositivo de posicionado de arandelas de retención	Publicación: 25-07,	Arana Arexolaleiba, Nestor; Sáenz de Argandoña, Eneko; Wilhelm Pop, Robert; García Crespo, Carlos; Izaguirre Altuna, Alberto;	nacionales			ES2385449 A1
		2013	Método para detectar e identificar errores en procesos de fabricación	Publicación 08-10,	Nestor Arana, Eneko Saenz de Argandoña, Carlos Garcia, Alberto Izaguirre y Asier Aztiria	nacionales			ES 2424808 A1
			Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015						

Producción científica de PDI: ETXEBERRIA LARRAZABAL, ANDER

Pci Tipo Product	Quartil	Pci Año Publica	Pci Título Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Ambito Cong	Pci Base Impact	Pci Índice Impac	Pci Area Impact	Pci Isbn	Issn
ARTICULO		2015	Influence of Voltage Balancing on the Temperature Distribution of a Li-Ion Battery	IEEE transactions on Energy Conversion. Vol. 30, No. 2, June 2015	U. Iraola, I. Aizpuru, L. Gorrotxategi, J.M. Canales, A. Etxeberria, I. Gil							0885-8969

Arrasate, 10 de octubre de 2015

Producción científica del PDI: SOLER MALLOL, DANIEL

Pci Tipo Produccion	Pci Anyo Quartil	Pci Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci Isbn/Issn
ARTICULO	Q1	2012	A relativistic generalisation of rigid motions	General Relativity and Gravitation. Vol. 44. Nº 7. Pp. 1657-1675. February,	J. Llosa, A. Molina, D. Soler	SJR		Physics and Astronomy (miscellaneous)	00017701
		2015	Metal cutting experiments and modelling for improved determination of chip/tool contact temperature by infrared thermography	CIRP Annals - Manufacturing Technology. Vol. 64. Nº 1. Pp. 57-60,	Pedro-J. Arrazola, Patxi Aristimuno, Daniel Soler, Tom Childs	SJR		Industrial and Manufacturing Engineering	00078506
	Q2	2013	Remarks on the analysis method for determining diffusion coefficient : in ternary mixtures	Comptes Rendus Mecanique. Nº. 341. Pp. 356-364. February, An International Journal on Machining Science and Technology. Vol. 19. Nº 1. Pp. 174-181,	Miren Larrañaga, M. Mounir Bou-Ali, Daniel Solera, Manex Martinez-Agirre, : Aliaksandr Mialdun, Valentina Shevtsova	SJR		Mechanics of Materials	16310721
		2015	A Note on Interpreting Tool Temperature Measurements from Thermography	Infrared Physics & Technology. Available online 10 April,	Daniel Soler, Thomas H. C. Child, Pedro Jose Arrazola	SJR		Mechanical Engineering	10910344
			Uncertainty of Temperature Measurements in Dry Orthogonal Cutting of Titanium Alloys		Daniel Soler, P.X. Aristimuño, A. Garay, P.J. Arrazola	SJR		Condensed Matter Physics	13504495
			Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015						

Producción científica del PDI: SAGARUDUI MENDIETA, GOIURIA

Pci Tipo	Pci Anyo	Pci Base	Pci Indice	Pci Area	Pci Isbn/Issn				
Produccion	Quartil Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Impacto				
ARTICULO	Q2	2014	Process flexibility in service orchestration : a systematic literature review	International Journal of Cooperative Information Systems. Vol. 23. Nº. 3. September,	Aitor Murguzur, Karnele Intxausti, Aitor Urbietta, Salvador Trujillo, Goiuria Sagardui	SJR	0,61	Computer Science Applications	Print 02188430
		2015	Run-Time variability for context-aware smart workflows	Software, IEEE. Vol. 32. Nº3. Pp. 52-60. May-June,	Aitor Murguzur, Salvador Trujillo, Hong Linh Truong, Schahram Dustdar, Óscar Ortiz, Goiuria Sagardui	SJR	1,096	Software	07407459
	Q3	2010	CITA 2009, JISBD 2009, TELECOM I+D 2009	IEEE Latin America Transactions. Vol. 8. Nº 2. Pp. 107-110. April,	M.S.M.A. Notare, Xabiel Garcia Paneda, David Melendi, Roberto Garcia, Goiuria Sagardui, Antonio Vallecillo, Luis Collantes	SJR	0,152	Electrical and Electronic Engineering	15480992
	Q4	2008	Quality aware software product line engineering	The Journal of the Brazilian Computer Society. Special Issue on Software Reuse: Methods, Processes, Tools and Experiences. Vol 14. Nº 1. March,	Leire Etxeberria, Goiuria Sagardui and Lorea Belategi	SJR	0,121	Computer Science (miscellaneous)	Print 01046500
		2014	Embedded software product lines: domain and application engineering model based analysis processes	Journal of Software: Evolution and Process. Special Issue: ICSSP 2011 Special Issue: Processes for Tomorrow's Systems and Software Engineering: An evolving Dynamic Domain. Vol. 26. Nº 4. Pp. 419-433. April,	Lorea Belategi, Goiuria Sagardui, Leire Etxeberria, Maider Azanza	SJR	0,208	Software	20477473

Arrasate/Modnragon, 9 de octubre de 2015

Producción científica de PDI: EGUREN EGUIGUREN, JOSÉ ALBERTO

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Año Publicacion	Pci Título Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Índice Impacto	Pci Área Impacto	Pci Isbn/Issn
ARTICULO	Q1	2013	Effects of rotational speed, feed rate and tool tye on temperatures and cutting forces when drilling bovine cortical bone	Machining Science and Technology: An International Journal.Vol. 17. Nº 4. Pp. 611-636,	J. Soriano, A. Garay, P. Aristimuño, L. M. Iriarte, J. A. Eguren, P. J. Arrazola	SJR	0,898	Industrial and Manufacturing Engineering	Print 10910344
	Q3	2011	Diseño, aplicación y evaluación de un modelo para la mejora de procesos en sectores industriales maduros. Estudio del caso	DYNA Ingeniería e Industria. Vol. 86. Nº 1,	J. A. Eguren, A. Goti, L. Pozueta	SJR	0,196	Engineering (miscellaneous)	00127361
	Q4	2012	Influence of cutting conditions on temperature rise, feed force and cutting torque when drilling bone	Advanced Materials Research. Vol. 498, p. 145-150,	J. Soriano, A. Garay, L.M. Iriarte, J.A. Eguren, P. Aristimuño, P. J. Arrazola	SJR	0,133	Engineering (miscellaneous)	10226680

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

Producción científica de PDI: ERRASTI MENDICUTE, MIKEL

Pci Tipo Produccion	Pci Anyo	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci Isbn/Issn
ARTICULO	Q1	2012	Low-Complexity detection of full-rate SFBC in BICM-OFDM systems	IEEE Transactions on Communications. Vol. 60. Nº 3, p. 626 - 631,	Iker Sobrón, Maitane Barrenechea, Pello Ochandiano, Lorena Martínez, Mikel Mendicute, Jon Altuna	SJR	2,319	Electrical and Electronic Engineering 00906778
	Q3	2012	Factor graph based detection approach for high-mobility OFDM systems with large FFT sizes	EURASIP Journal on Wireless Communications and Networking. Nº. 331,	P. Ochandiano, H. Wymeersch, M. Mendicute, L. Martínez, I. Sobrón	SJR	0,296	Computer Networks and Communication s 16871499
		2013	Fully pipelined implementation of tree-search algorithms for vector precoding	International Journal of Reconfigurable Computing. Vol. 2013 , Article ID 496013, 12 p.	Maitane Barrenechea, Mikel Mendicute, Egoitz Arruti	SJR	0,355	Hardware and Architecture 16877209
	Q4	2012	Design and implementation of a low-complexity multiuser vector precoder	International Journal of Embedded and Real-Time Communication Systems. Vol. 3. Nº 1. Pp. 31-48,	M. Barrenechea, L. Barbero, M. Mendicute, J. Thompson	SJR	0,128	Computer Science (miscellaneous) 19473176

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

Producción científica de PDI: ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci Issn ó nº registro patente
ARTICULO	Q1	2008	Forming processes control by means of artificial intelligence techniques	Robotics and Computer-Integrated Manufacturing. Vol. 24. N° 6. Pp. 773-779,	E. Saénz de Argandoña, A. Aztiria, C. García, N. Arana, A. Izaguirre, P. Fillatreau		SJR		Industrial and Manufacturing Engineering	0736-5845
Patentes y otros títulos de propiedad		2012	Dispositivo de posicionado de arandelas de retención	Publicación: 25-07,	Arana Arexolaleiba, Nestor; Sáenz de Argandoña, Eneko; Wilhelm Pop, Robert; García Crespo, Carlos; Izaguirre Altuna, Alberto;	nacionales				ES2385449 A1
		2013	Método para detectar e identificar errores en procesos de fabricación	Publicación 08-10,	Nestor Arana, Eneko Saenz de Argandoña, Carlos Garcia, Alberto Izagirre y Asier Aztiria	nacionales				ES 2424808 A1

Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015

Producción científica de PDI: BASAGOITI ASTIGARRAGA, ROSARIO Mª

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci Isbn Issn
ARTICULO	Q1	2013	Learning Frequent Behaviors of the users in Intelligent Environments	IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics: Systems. Vol. 43. N. 6. Pp. 1265-1278, November,	A. Aztiria, J.C. Augusto, R. Basagoiti, A. Izaguirre, D.J. Cook	SJR	2,919	Electrical and Electronic Engineering	21682216
	Q2	2012	Discovering frequent user--environment interactions in intelligent environments	Personal and Ubiquitous Computing. Vol. 16. Nº 1, pp 91-103,	Asier Aztiria, Juan Carlos Augusto, Rosa Basagoiti, Alberto Izaguirre, Diane J. Cook	SJR	0,594	Hardware and Architecture	16174909
		2015	A modified genetic algorithm applied to the elevator dispatching problem	Soft Computing. 03 June,	M. Beamurgia, R. Basagoiti, I. Rodríguez, V. Rodríguez	SJR	1,074	Software	Print 14327643
		2015	A Modified Genetic Algorithm Applied to the Elevator Dispatching Problem	SOFT COMPUTING	M Beamurgi, R Basagoiti, I Rodríguez and V Rodriguez	JRC	1304		1433-7479

Arrasate, 9 de octubre de 2015

Actividad investigadora del PDI de M2GI
Proyectos de investigación (período 2011-2015)

Año	Entidad Financiadora	Programa	Título del Proyecto de investigación
2015	Europa	Erasmus+Programme	Assessment of student competences with emphasis on the development of competences
2014	Europa	VII Programa Macro	Replicable and innovative future efficient districts and cities
2014	Europa	ARTEMISIA	Dependable Embedded Wireless Infrastructure
2013	Gobierno Español	ARTEMIS	Arrowhead
2012	Gobierno Español	ARTEMIS	Safety Certification of Software-intensive Systems with Reusable Components.
2012	Europa	ARTEMISIA	Constraint and Application driven Framework for Tailoring Embedded Real-time Systems.
2012	Gobierno Español	ARTEMIS	Constraint and Application driven Framework for Tailoring Embedded Real-time Systems.
2011	Europa	ARTEMISIA	New embedded systems architecture for multi-layer dependable solutions.
2011	Gobierno Español	INNFACTO	Infraestructuras críticas seguras in the cloud
2011	Gobierno Español	INNFACTO	Sistema Interoperable de Asistencia y Tutoría Virtual e Inteligente 3D orientado a procesos motivacionales de Desarrollo Cognitivo
2011	Europa	ARTEMISIA	pSafety Certification of Software-intensive systems with reusable components
2011	Gobierno Español	ARTEMIS	New embedded systems architecture for multi-layer dependable solutions.

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

Experiencia profesional del PDI del Grado en Ingeniería en Informática

PDI	Entidad	Tipo Entidad	Categoría/Puesto	Fecha Inicio	Fecha Fin
ARCAUZ ARABAOLAZA, FRANCISCO JAVIER	Caja laboral popular	Empresa	Analista / Programador	07/01/87	02/28/89
	Ulma S.Coop.	Empresa	Analista / Programador	09/01/91	09/01/92
EGUREN EGUIGUREN, JOSE ALBERTO	Txurxil S.Coop.	Empresa	Técnico de Métodos	20/05/85	03/10/86
	TORUNSA S.A.	Empresa	Responsable de calidad	04/10/86	02/09/91
EREÑO INCERA, ANA MONSERRAT	Profit Gestion Informatica	Empresa	Programador - consultor	05/05/97	09/01/99
GOMEZ DIEZ, CARLOS PEDRO	ROBOTIKER	Entidad I+D	Investigador	01/07/99	09/05/00
ILLARRAMENDI REZABAL, MIREN	Ikerlan S.Coop	Entidad I+D	Investigador	07/02/01	09/20/02
LARRINAGA BARRENECHEA, FELIX	Mondragon Conet S.A	Empresa	Jefe de Proyectos	08/01/01	07/31/05
	LKS Intelcom-MCCTelecom SCoop	Empresa	Jefe de Proyectos	08/01/05	08/30/10
REGUERA BAKHACHE, DANIEL	Lantek I+D	Empresa	Ingeniero Software	09/01/08	03/30/09
	Codesyntax S.L.	Empresa	Ingeniero Web	09/01/09	12/31/11

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL4EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Tabla 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título

Datos e indicadores	Cód. Indicador Universidad	Dato memoria verificada	dato provisional							observaciones
			CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (GRADO COMPLETO)	PA02M2GI		33	32	37	25	18	19	37	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (CURSO ADAPTACIÓN)			-	-	-	-	20	27	8	
Total alumno de nuevo ingreso			33	32	37	25	38	46	45	
Ratio nº estudiante/profesor	ACR0016M2MGI	no consta	2,2	2,5	2,8	2,9	3	2,9	2,4	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	OD05M2GI					0,82	0,85	0,71	0,55	
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIU)	OD04M2GI					0,12	0,32	0,32	0,5	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición de SIU)	OD03M2GI					1,00	0,97	0,96	0,89	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición de SIU)	OD02M2GI	no consta			0,87	0,91	0,85	0,82	0,75	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	OD06M2GI	no consta			6,62	6,9	7	7,3	8,2	Ver evidencia E21EVACM2GI
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	ACR0015M2GI	no consta	6,52	7,16	7,08	6,98	7,58	7,74	8,4	Ver evidencia E21EVACM2GI
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	ACR0022M2GI	no consta			5,93	6,01	7,13	7,14	8,66	Ver evidencia E21EVACM2GI
Grado de satisfacción del profesorado con el título	GC05M2GI	no consta	7,07	7,18	6,98	7,23	7,3	7,98	8,3	Ver evidencia E20EVACM2GI
Grado de satisfacción global de los egresados con el título	ACR0044M2GI	no consta							8,57	Ver evidencia E18EVACM2GI
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	PX03M2GI	no consta				8,75	7,33	8,83	Muy Alta	Ver evidencia E1EVACM2GI (que agrupa a la evidencia E1AEVACM2GI y E1BEVACM2GI)

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL5EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter obligatorio a incluir en el proceso de evaluación

Código	Directrices	Evidencias	Cuándo
E1EVACM2GI	1.2	Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso real de los estudiantes del título. (periodo considerado-título)	IA
E2EVACM2GI	1.3	Documentación o informes que recojan los mecanismos, acuerdos y conclusiones de la coordinación entre materias, asignaturas o equivalentes, tanto de los aspectos globales, teóricos y prácticos (periodo considerado-título).	IA
E3EVACM2GI	1.4; 7.1.	Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación (período considerado-título).	IA
E4EVACM2GI	1.5	Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios, enseñanzas superiores no universitarias. El panel de visita podrá elegir una serie de resoluciones o informes favorables para valorar la adecuación de los reconocimientos efectuados (periodo considerado-título).	IA
Evidencias e indicadores aportados en este autoinforme	3.1.; 3.2.; 3.3	Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores. (periodo considerado-título).	IA
E6EVACM2GI	3.1.; 3.2.; 3.3	(en su caso) Certificado de implantación de AUDIT	IA
NO APLICA	4.1.	(en el caso de Doctorado) Descripción de los equipos de investigación vinculados a la enseñanza de doctorado (periodo considerado-título).	IA
E8EVACM2GI	4.1	(en el caso de las universidades privadas o de la Iglesia) Documento que explique las categorías de profesorado de la Universidad. Dicho documento deberá aportarse junto a la tabla "Estructura del profesorado que imparte docencia en el Título"	IA
E9EVACM2GI	4.3	Existencia de planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, programas de movilidad para el profesorado, cursos de formación sobre plataformas informáticas, etc. y participación del profesorado en los mismos (periodo considerado).	IA
NO APLICA	3.3; 4.1; 4.2; 4.3	(en su caso) Certificado de implantación de DOCENTIA	IA
E14EVACM2GI	5.1	(Para el caso de titulaciones con una significativa carga práctica) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a servicios centrales de la universidad.	IA
E12EVACM2GI	5.2	Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del título	IA

NO APLICA	5.3	<i>(Para el caso de enseñanza no presencial) Breve descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia, así como de los materiales didácticos que se utilizan en el proceso de enseñanza.</i>	IA
E14EVACM2GI	5.4	Breve descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad de los estudiantes	IA
E15EVACM2GI	5.5	<i>(en el caso de que haya prácticas externas tanto obligatorias como optativas) Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes (último curso académico completo del periodo considerado-título).</i>	IA
E16	6.1; 6.2	<i>Exámenes, u otras pruebas de evaluación, realizados en cada una de las asignaturas (último curso académico completo del periodo considerado-asignatura).</i>	VISITA
E15EVACM2GI	6.1; 6.2	<i>Trabajos Fin de Grado, Máster o Tesis Doctorales (último curso académico completo del periodo considerado-título).</i>	VISITA
E18EVACM2GI	7.3	Documentación o informes que recojan Estudios de Inserción Laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título	IA
NO APLICA	7.3	<i>(en el caso de Doctorado) Datos estudiantes que consiguen ayudas para contratos post-doctorales</i>	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL6EVACM2GI

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Informática

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter voluntario a incluir en el proceso de evaluación

Código	Evidencias	Cuándo
E22EVACM2GI	Actas de reuniones de seguimiento del título	IA
E23EVACM2GI	Acciones de orientación prevista para el título en el curso de referencia	IA
E25EVACM2GI	Informe de seguimiento del título	IA
E28EVACM2GI	Tasa de reptición de 1º de Grado	IA
E29EVACM2GI	Modelo organizativo de MGEP	IA
E30EVACM2GI	Plan estratégico de MGEP (2013-16)	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015