



Informe de autoevaluación

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN

GRADUADO O GRADUADA EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL POR LA MONDRAGON UNIBERTSITATEA

MENCIONES / ESPECIALIDADES

No tiene

NÚMERO DE CRÉDITOS

240

UNIVERSIDAD (ES)

MONDRAGON UNIBERTSITATEA

CENTRO (S) DONDE SE IMPARTE (CUMPLIMENTAR PARA CADA CENTRO)

20006195

NOMBRE DEL CENTRO

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

MENCIONES / ESPECIALIDADES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

No tiene menciones.

MODALIDAD (ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO EN EL CENTRO Y, EN SU CASO, MODALIDAD EN LA QUE SE IMPARTEN LAS MENCIONES / ESPECIALIDADES

- PRESENCIAL

INTRODUCCIÓN

Información sobre el proceso de elaboración y aprobación del informe, así como el cumplimiento del proyecto y valoración de las principales dificultades con la previsión de acciones correctoras y/o de mejora.

I.2.- PROCESO QUE HA CONDUCIDO A LA ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DE ESTE INFORME

Una vez que la Institución acordó participar en los programas ACREDITA y ACREDITA PLUS (EUR-ACE®), se identificaron los equipos de trabajo para la redacción del autoinforme. Los siguientes:

1. Equipo A, de aprobación del proceso y del autoinforme. En este equipo han participado: el Vicerrector de Mondragon Unibertsitatea, el Director General de la Escuela Politécnica Superior, la Coordinadora de Ingeniería, el Coordinador de Calidad, los coordinadores de los Departamentos de Electrónica e Informática y de Mecánica y Producción Industrial, el Coordinador de título, 1 PDI de la titulación, la Secretaria Académica, 1 técnico de calidad (representante del PAS), 1 alumno, y 1 representante del PAS (Sistemas de Información).

2. Equipo B, de recopilación de evidencias e indicadores y de redacción del autoinforme. En este equipo han participado: el Coordinador de título, 1 técnico de calidad (representante del PAS), la Secretaria Académica y 3 PDIs de la titulación.

Las fases seguidas para la elaboración del informe fueron:

Paso 1.- Designación de los equipos y definición del proceso

Paso 2.- Lectura comentada del protocolo de ACREDITA (guías de ANECA, UNIBASQ) y ACREDITA PLUS (EUR-ACE®).

Paso 3.- Identificación de las evidencias e indicadores requeridos.

Paso 4.- Elaboración de una encuesta dirigida a los siguientes colectivo (ver nota 1 al final de este apartado):

a- Estudiantes del Grado (que cursan el título completo): 97 alumnos encuestados, con una tasa de respuesta del 37% (ver evidencia E21EVACM2GD).

b- Egresados de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 (del título completo): 139 alumnos y alumnas encuestadas, con una tasa de respuesta de 56% (ver evidencia E18EVACM2GD).

c- Estudiantes curso de adaptación: 22 alumnos y alumnas encuestadas, con una tasa de respuesta del 45% (ver evidencia

E26EVACM2GM).

d- PDI con docencia en la titulación: 22 Profesores y profesoras encuestadas, con una tasa de respuesta del 48% (ver evidencia E20EVAC0010M2GD).

Paso 5.- Se han mantenido 10 entrevistas con representantes de 8 empresas para contrastar el perfil de egreso de los titulados en comparación con el perfil de egreso definido en el 2008, cara a la verificación del título.

Paso 6.- Se ha mantenido una reunión (por separado) con representantes de los alumnos, del PDI y del PAS para contextualizar y profundizar en las valoraciones dadas por cada uno de los grupos de interés encuestados.

Paso 7.- Elaborado el primer borrador del autoinforme, este se ha compartido con varias personas del PDI y del PAS distintas de las que han participado en los equipos A y B.

Paso 8.- Contraste del borrador del autoinforme con el Equipo A en dos reuniones y aprobación del informe final en la última de ellas.

Nota 1.- En el sistema de gestión de la Institución existen diferentes encuestas de satisfacción del alumnado con respecto al desarrollo del semestre (ver evidencia FROD0100), y encuestas de satisfacción de PDI con respecto al desarrollo de la docencia del semestre (ver evidencia FROD0101); pero no se había previsto una encuesta formulada desde una perspectiva global del título. Por eso, se acordó preparar una específica que el Comité del Sistema de Gestión decidirá si integrarla o no en el SGIC y cómo.

I.3.- VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

A continuación se resume de modo esquemático la valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación del título y en la modificación posterior.

Aspecto del proyecto Nivel de cumplimiento (sí, no, parcialmente) Observaciones

Relevancia del perfil de egreso. Sí. Todos los grupos de interés han ratificado que el perfil de egreso definido en la memoria de verificación sigue siendo relevante.

Competencias del título. Sí. El título integra las competencias identificadas por los responsables del título para el Grado y las competencias del MECES. Además se verifica que los estudiantes las han adquirido adecuadamente. Por otro lado, los resultados de aprendizaje definidos son relativos a: Conocimiento y comprensión; Análisis en Ingeniería; Proyectos de Ingeniería; Investigación e innovación; Práctica de la Ingeniería y Competencias transversales (fijados por ENAEE para la acreditación EUR - ACE ®),

Información pública y accesible para los futuros estudiantes. Sí. La información publicada en la web se ha mejorado sustancialmente desde la implantación del título en el 2008 y esta se actualiza permanentemente. Los responsables del título son conscientes de que se debe seguir actualizando e innovando.

Información facilitada a los estudiantes matriculados. Sí. La información facilitada a los estudiantes matriculados es relevante, actualizada y se facilita a tiempo.

Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos que cursan el título completo. Parcialmente. En el caso de los alumnos que cursan el grado completo, se han respetado los criterios de admisión, el nº de plazas ofertadas y los criterios para el reconocimiento de créditos. Sin embargo, en los cursos 2010-11, 2011-12 y 2012-13, un nº importante de las se ocuparon con alumnos interesados en cursar este grado como segunda titulación, superándose ampliamente el previsto en la memoria de verificación.

Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos en el curso de adaptación. Sí. Se han respetado los criterios de admisión, el nº de plazas ofertadas y los criterios para el reconocimiento de créditos.

Desarrollo del plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFGs. Sí. El plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFGs se desarrollaron tal como se previó en el título hasta el 2012-13 incluido. A partir del 2013-2014 se ha iniciado la implantación del título modificado, dando continuidad al proyecto del título y atendiendo a mejoras identificadas por los grupos de interés.

Plan de dotación de PDI. Sí. El plan de dotación de PDI se ha cumplido al nivel que se comprometió la Universidad. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, los responsables del título son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

Por otro lado, la producción científica del PDI doctor debería seguir incrementándose como lo ha hecho en los últimos años.

Plan de dotación de PAS.. Sí El plan de dotación de PAS se ha abordado según lo previsto.

Plan de dotación de recursos materiales. Sí. El plan de dotación de recursos materiales se ha abordado según lo previsto y los alumnos y PDI los valoran con buenas puntuaciones.

Resultados académicos del título. Sí. En general, se han alcanzado los resultados académicos previstos en la memoria de verificación.

Resultados de satisfacción del título. Sí. Los resultados de satisfacción en términos numéricos son buenos, y deben tomarse en cuenta tanto las fortalezas como las propuestas de mejora que los diferentes grupos de interés han aportado.

Implantación del SGIC. Sí. El sistema de garantía interna de la calidad se halla implantado, se hace el seguimiento de los indicadores más relevantes del título y contribuye a la mejora del título.

Cronograma de implantación. Sí. La implantación de título (Plan 2008) y la de su modificación posterior (Plan 2013) se están realizando en los plazos previstos.

Competencias EUR-ACE. Sí. Las competencias del título contienen los resultados de aprendizaje establecidos por la ENAEE para el EUR - ACE ®.

Soporte Institucional. Sí. El Centro cuenta con soporte adecuado para el desarrollo del programa y su sostenibilidad en el tiempo.

I.4.- MOTIVOS POR LOS QUE NO SE HA LOGRADO CUMPLIR TODO LO INCLUIDO EN LA MEMORIA

Los responsables del título consideraron la situación sobrevenida con la implantación del Grado:

1.- No se sabía a ciencia cierta si las ingenierías técnicas y los grados serían equiparables (a nivel académico o de cualificación profesional).

2.- En el sistema universitario pre-Bolonia muchos ingenieros técnicos (de distintas especialidades) hubieran accedido al título de sólo 2º Ciclo 'Ingeniero en Organización Industrial'. Sin embargo, tras la implantación de los Grados y Másteres y la paulatina

amortización del sistema universitario anterior, cuando quisieron acceder a ese 2º Ciclo se encontraron con que había empezado a extinguirse (o lo iba a hacer próximamente).

3.- El nº de universidades que ofrecía cursos de adaptación era reducido y el nº de plazas de nuevo ingreso para titulados del sistema Pre-Bolonia también.

4.- A los titulados anteriores al sistema universitario regulado por el RD 1393/2007 les urgía obtener el grado para acceder en igualdad de condiciones al mercado laboral.

Por todo ello, (los responsables del título) acordaron admitir a los alumnos dotando al título de los recursos (humanos y materiales) que requería su admisión.

I.5.- VALORACIÓN DE LAS PRINCIPALES DIFICULTADES

Las principales dificultades para la implantación del proyecto del título han sido:

- a) La publicación del RD 861/2010 que modificó el RD 1303/2007, en el que se regulaban aspectos como, el reconocimiento de ECTS, la necesidad de verificación de los cursos de adaptación, etc...
- b) La publicación del RD 1707/2011 que regulaba las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios y su posterior derogación, con la consiguiente inseguridad jurídica generada en las Universidades y la dificultad añadida a la gestión de estas.
- c) La publicación del RD 1618/2011 que establece el reconocimiento de estudios en el ámbito de la educación superior; y en concreto lo dispuesto por el artículo 5, apartado 2, dado que hasta la fecha el Ministerio no ha determinado los criterios que deben aplicarse cuando exista relación directa entre las enseñanzas de estudios superiores.
- d) La demora del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en la publicación de la Correspondencia entre Títulos Universitarios Oficiales ("pre-Bolonia") y niveles MECES ha ocasionado innumerables consultas por parte de los titulados pre-Bolonia debido a la inseguridad que generaba su situación.
- e) Cara al futuro, la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, por las ratios de PDI doctor que establece para Grado.

I.6.- MEDIDAS CORRECTORAS QUE SE ADOPTARON

Las medidas correctoras aplicadas están relacionadas directamente con las dificultades expuestas en el apartado 1.5.

- a) Los responsables del título decidieron abordar una modificación del plan de estudios antes de que la primera promoción del grado finalizaran los estudios para atender al RD 861/2010, y al RD 1618/2011.
- b) La publicación y posterior derogación del RD 1707/2011 obligó a los responsables del título a solicitar a las empresas e instituciones que acogen a los alumnos en prácticas y TFG, primero la adecuación de estas a la norma y, posteriormente, la vuelta a la situación anterior a la publicación.
- c) Establecer el curso de adaptación al Grado en Ingeniería en Organización Industrial (dirigido a Ingenieros técnicos mecánicos e ingenieros industriales) y designar un PDI responsable del mismo para, entre otros cometidos, atender a las consultas que iban surgiendo.

I.7.- PREVISIÓN DE ACCIONES DE MEJORA

Las acciones de mejora surgidas en el proceso de elaboración de este autoinforme son las referidas a continuación. A falta de ser contrastadas con los evaluadores externos, se proponen como posibles acciones de mejora, sin perjuicio de otras que pudieran surgir posteriormente:

- 1.- Debe elaborarse un nuevo plan de acciones para la captación de doctores (o capacitación del PDI actual) cara al próximo cuatrienio 2017-2020, coincidiendo con la elaboración del nuevo plan estratégico de la Institución.
- 2.- Debe identificarse la formación adicional que solicita el PDI para la adquisición de conocimientos en herramientas y metodologías formativas.
- 3.- En varias asignaturas debe adecuarse la carga de trabajo de los estudiantes al nº de ECTS que tienen asignado.
- 4.- Debe incrementarse o ampliarse los espacios destinados a locales sociales en la sede de Iturripe.
- 5.- Profundizar en el modelo educativo de MGEP, en especial en la evaluación de los proyectos de semestre (PBL).

BLOQUE I (COMÚN A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN)

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. 1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios en el curso 2008-09 y sucesivos se hizo de acuerdo con lo establecido en la memoria verificada (según el calendario previsto y según las materias/asignaturas previstas). En el 2012-2013, cuando la primera promoción de estudiantes de Grado llegó a 4º se solicitó una modificación del plan de estudios con el fin de:

- redefinir las competencias del título para mejorar su redacción y concretarlas
- incluir un curso de adaptación dirigido a los titulados de Ingeniería Técnica Industrial en Mecánica y a los titulados en Ingeniería Industrial.
- ajustar las dedicaciones en ECTS a los contenidos de las materias del título.
- reducir los itinerarios formativos del título estructurados aprovechando las asignaturas optativas del título.

Tanto en su versión inicial como en su versión modificada, el plan de estudios se estructuró tendiendo a concentrar en el primer curso la formación básica del título; en segundo, la formación en tecnologías y aspectos generales de la organización industrial; en tercero, la formación específica en organización industrial; y en 4º, la formación de las prácticas y TFG y/o, en su caso, la posibilidad de hacer estancias de movilidad en el extranjero. En concreto, en el curso 2014-15, el 48% de los alumnos de 4º ha participado en programas de movilidad al amparo de convenios suscritos con instituciones extranjeras. En opinión de los alumnos y las alumnas actuales la secuenciación de las asignaturas del plan de estudios es adecuada y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos para el título, si bien –según su criterio- caben algunas mejoras, como el

equilibrado de la carga de trabajo de algunas asignaturas a lo largo del semestre.

También los alumnos y las alumnas egresadas consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son adecuadas. Como ejemplo, comentar que las encuestas realizadas a los egresados de las promociones 2011-12, 2012-13 y 2013-14 nos muestran una satisfacción media, sobre la organización del plan de estudios de 7 puntos (en escala de 1 a 10), y de 7,35 sobre la satisfacción y utilidad de la formación (ver evidencia E18EVACM2GO).

Por su parte, el PDI considera que la implantación de título y la organización del programa son adecuadas, aunque, del mismo modo que el alumnado- identifica algunas mejoras como es la necesidad de analizar la idoneidad del semestre de algunas asignaturas para facilitar su comprensión.

En opinión tanto de los alumnos y las alumnas, -actuales y egresados-, como del profesorado, las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. En las sesiones de evaluación semestrales que hace el PDI, se analizan la tasa de éxito y de rendimiento del semestre, prestando especial atención a aquellos valores que se sitúan notoriamente por encima o por debajo de la media; y en las reuniones de seguimiento semestrales (ver, a manera de ejemplo, la evidencia E27EVACM2GO de la tabla 6 TBL6EVACM2GO) se contrastan con los alumnos y las alumnas los resultados académicos del semestre, los resultados de los indicadores de los procesos directamente relacionados con la formación reglada y los resultados de las encuestas de satisfacción del semestre/curso (ver indicador OD06M2GO en la Tabla 4 TBL4EVACM2GO), identificándose las oportunidades de mejora.

En opinión de los alumnos y las alumnas y del PDI, el tamaño de grupo es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y la consecución de los resultados de aprendizaje previstos es posible.

En las encuestas y en las reuniones de seguimiento, el alumnado destaca -entre otras fortalezas- la cercanía y accesibilidad del PDI, porque los profesores y profesoras del título habitualmente ejercen la función docente y, además, funciones de tutoría, motivando y orientando a los estudiantes que lo precisen. Esta acción tutorial del profesorado y las acciones de orientación (ver evidencia E23EVACM2GO de la tabla 6 TBL6EVACM2GO) previstas a lo largo del título, permiten a los alumnos y las alumnas adoptar las decisiones más relevantes para su currículum académico.

A la vista de estos datos, los responsables del título consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GO
E23EVACM2GO
E27EVACM2GO
TBL4EVACM2GO
TBL6EVACM2GO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Para gestionar el título, este cuenta con diferentes mecanismos de coordinación docente. Esta coordinación se materializa con diferentes equipos de trabajo, cada uno de ellos con un alcance y ámbito de actuación definido, y una forma de funcionamiento establecida. Los siguientes:

-Equipo de Coordinación Académica.- Formado por: la coordinadora de ingeniería, al menos 1 representante de los coordinadores de cada uno de los niveles de CFGS, Grado, Máster y Doctorado elegidos de entre todos los coordinadores de título de cada nivel; el coordinador de relaciones internacionales y la Secretaria Académica. Se reúne una vez al mes y su cometido principal es definir las directrices de cada uno de los niveles de enseñanza (mapa de títulos, diseño y rediseño de títulos, Normativas académicas, etc...).

-Equipo de Coordinadores de Grado.- Formado por los coordinadores de todos los títulos de grado, la coordinadora de ingeniería y la secretaria académica. Se reúne quincenalmente y su cometido principal es establecer los objetivos y líneas estratégicas comunes a las enseñanzas de grado y hacer el seguimiento oportuno del proceso de enseñanza-aprendizaje.

-Equipo de título.- Formado por el Coordinador del título, los coordinadores de los distintos semestres del título (1 coordinador/a por semestre en cada Campus), un miembro del Equipo de movilidad, un miembro del Comité de TFG /TFM, y el representante del Equipo de orientación. Se reúne quincenalmente y su cometido principal es definir las estrategias del título, coordinar la actividad docente y elaborar el PG anual.

-Equipo de PDI de semestre.- Se reúne semanalmente y su función principal es llevar a cabo la acción formativa, habiendo dimensionado adecuadamente la carga lectiva de sus asignaturas y la del conjunto de las actividades del semestre, para hacer posible que los alumnos y las alumnas adquieran los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios.

-Comité de TFG/TFMs y prácticas, al que volverá a aludirse en el subcriterio 5.5. de este autoinforme.

-Comité de Relaciones Internacionales. Se reúne dos veces por semestre; y en este comité están representadas todas las titulaciones de Grado y Máster, para acordar las estrategias de internacionalización generales de la Institución y desplegarlas posteriormente a los títulos e incluso a los grupos de investigación afines.

De entre todos ellos, el equipo de título desea destacar la función principal del PDI de semestre que es la coordinación docente para vertebrar la evaluación continua (sucesión de puntos de control y entregables) y las tutorías de seguimiento de los alumnos (1 tutoría a mitad del semestre y otra al final de este). Del mismo destaca la planificación del proyecto del semestre y evaluación del mismo; y la gestión del horario lectivo para adecuarlo a las distintas actividades formativas, o puntualmente, a las ausencias de profesores sobrevenidas.

En la evidencia E2EVACM2GO de la tabla 5 (ver evidencia TBL5EVACM2GO) se han recopilado, a manera de ejemplo, varias actas de las reuniones de dichos equipos.

Es relevante, igualmente, el esfuerzo realizado para coordinar la participación de profesionales externos con ponencias acordes con el Grado, algunas específicas y otras de carácter más transversal (3 ponencias en el curso 2013-14 y otras tantas en el 2014-15); visitas a empresas (1 en cada semestre y visita a la bienal de la máquina-herramienta), enfocadas al título y/o semestre.

Por último, se desea destacar la coordinación y gestión de las sesiones de orientación académica y profesional de los alumnos. La planificación de estas sesiones también es comunicada a los alumnos a través de la plataforma Moodle.

Los alumnos y las alumnas valoran bien, la coordinación docente con una media de 6,5 puntos (en escala de 1 a 10) Los egresados, por su parte, valoran la coordinación con una puntuación de 6,8. También el PDI, en general, está satisfecho con los esfuerzos de coordinación que realiza, valorándola con 8 puntos. De hecho, considera que la coordinación del PDI es la piedra angular del modelo educativo de las enseñanzas de este Grado.

En las encuestas realizadas con motivo de la acreditación, los/as alumnos/as actuales, los egresados o los/as profesores/as han identificado la coordinación del PDI como un aspecto relevante y muy adecuado de la titulación.

2. En las encuestas realizadas con motivo de la acreditación, los/as alumnos/as actuales, los egresados o los/as profesores/as han sugerido propuestas de mejora relacionadas con la coordinación del PDI: mejorar la coordinación docente en los periodos de desarrollo de los PBLs (proyecto de semestre); y mejorar la comunicación entre los profesores de los diferentes departamentos.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que el título cuenta con mecanismos de coordinación docente suficientes y adecuados que permiten, una razonable asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E2EVACM2GO
TBL5EVACM2GO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Valoración en relación al nº de estudiantes matriculados y nº de plazas ofertadas

Los alumnos y las alumnas de nuevo ingreso en este grado corresponden a cuatro colectivos (Ver evidencia E3EVACM2GO):

A.- Alumnos y las alumnas que acceden por primera vez al SUE (Sistema Universitario Español) tras finalizar el Bachillerato o el CFGS, y que cursan los estudios en modalidad presencial y con dedicación completa.

B.- Alumnos y las alumnas (colectivo reducido) que acceden al título habiendo iniciado estudios universitarios (los mismos u otros) en esta u otra universidad, y que han solicitado trasladar su expediente a esta Institución y al Grado de Ingeniería Mecánica en concreto.

C.- Alumnos y las alumnas matriculados que solicitaron cursar el Grado en Ingeniería en Organización Industrial como segunda titulación añadida a la ingeniería técnica que habían cursado previamente.

D.- Alumnos que cursan el curso de adaptación.

Los colectivos A., y B. cursan los estudios con dedicación completa, aunque en ocasiones se hallen matriculados en un nº inferior (o incluso reducido) de ECTS. Ello es debido, o bien a que parte de los créditos les han sido reconocidos en el marco de la normativa de reconocimiento de créditos incluida en la memoria de verificación, o bien a que no han promocionado de curso porque se lo impide la normativa académica de grado. Los colectivos C., y D. cursan, las asignaturas que tienen en común, en la modalidad 'a distancia' y el resto en modalidad semipresencial.

Como muestra la tabla TBL4EVACM2GO, el nº total de alumnos de nuevo ingreso ha subido y bajado de un año para otro, sin que exista un motivo aparente. De ahí que no haya habido necesidad de aplicar procesos de selección excluyentes. Por último, en el curso 2014-15, la demanda de plazas para cursar el grado completo se ha recuperado hasta prácticamente el nivel del curso 2008-09, después de 3 años de descenso

Hasta el curso 2009-10 incluido, la forma de admisión principal fueron las pruebas de acceso a la Universidad.

A partir del curso 2010-11, la forma de admisión se amplió a los alumnos que solicitaban cursar el grado de Ingeniería en Organización Industrial a titulados de Ingeniería Técnica porque estos lo percibían como un sustituto del título de Ingeniero en Organización Industrial anterior a Bolonia.

Año 2010:

Forma de admisión Nº alumnos

Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 46

Mediante posesión de los títulos de Técnico Superior correspondientes a las enseñanzas de Formación Profesional y

Enseñanzas Artísticas o de Técnico Deportivo Superior correspondientes a las enseñanzas Deportivas o títulos equivalente. 2

Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos) 2

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 31

Total: 81

Año 2011:

Forma de admisión Nº alumnos

Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 31

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 24

Total: 55

Año 2012

Forma de admisión Nº alumnos

Convalidación parcial de estudios extranjeros (al menos 30 créditos reconocidos) 2

Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 23

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 31

Total: 56

Los responsables de título consideraron que esta demanda debía atenderse; por lo que se admitió a todos los alumnos interesados.

A partir del curso 2013-14 se implantó el curso de adaptación dirigido a titulados de Ingeniería Técnica Mecánica y a titulados de Ingeniería Industrial (pre-Bolonia) y seguían solicitando su admisión titulados que deseaban obtener el Grado en Ingeniería en Organización Industrial como segunda titulación.

Año 2013:

Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 5

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 24

Total: 29

Año 2014:

Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 15

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 19

Total: 34

TOTAL

Pasada la 'oleada' de los cursos 2010-11, 2011-13 y 2012-13, a partir del 2013-14, el nº de titulados de enseñanzas anteriores RD 1393/2007 se ha reducido considerablemente y, si la correspondencia entre Títulos Universitarios Oficiales ("pre-Bolonia") y niveles MECES se hubiera publicado con anterioridad a la fecha en que se publicó, parte de los alumnos hubiera desistido de cursar la segunda titulación o el curso de adaptación, según el estudio de procedencia.

Los responsables del título convinieron en que la demanda debía ser atendida y se obró en consecuencia, asignado los recursos humanos y materiales requeridos.

Valoración en relación al perfil de ingreso con el que acceden los alumnos y las alumnas de Bachillerato y CFGS

El perfil de los alumnos y las alumnas de Bachillerato y CFGS es adecuado; además, desde el 2013-14 se mantienen entrevistas personales con los alumnos para conocer sus expectativas e informarles de las especificidades del grado.

El perfil de acceso de los que han accedido para cursar el título como segunda titulación es más variado (ver evidencia E3EVACM2GO), en términos académicos, pero lo que más valora el PDI en ellos es la experiencia laboral que acreditan, lo que es especialmente relevante en este Grado.

Valoración en relación al reconocimiento de ECTS.

La información referida al reconocimiento de ECTS se ha recogido en la evidencia E4EVACM2GD. Los colectivos de alumnos a los que se les han reconocido ECTS han sido:

1. Alumnos en curso de adaptación o procedentes de otros estudios finalizados (reconocimiento por la formación previa adquirida en ingeniería técnica, o por la experiencia laboral, o por estar en posesión de títulos propios).
2. Alumnos que participan en programas de movilidad
3. Alumnos con acceso desde CFGS o con estudios universitarios iniciados
4. Alumnos con estudios universitarios cursados, total o parcialmente (en Ing. Técnica, Grado o títulos extranjeros).

En la aplicación de estos reconocimientos se ha atendido a lo establecido por la legislación vigente.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios. Igualmente consideran que el reconocimiento de ECTS se ha realizado atendiendo a lo dispuesto en la legislación vigente. Aun cuando en el proceso de admisión se dio entrada en el título a más alumnos que plazas previstas en la memoria de verificación, los alumnos dispusieron de los recursos humanos y materiales que requerían para la formación que se hallaban cursando.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E3EVACM2GO
E4EVACM2GO
TBL4EVACM2GO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.3. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el estado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia TBL1EVACM2GO muestra el PDI del título: en total 37 profesores responsables tanto de la docencia como de la tutorización de las prácticas y TFGs. Como puede verse en sus currícula abreviados, varios de los profesores del título cuentan con amplia experiencia en la docencia. El 46% del PDI del grado está en posesión del título de doctor e imparte el 43% de los ECTS del título.

En su conjunto suman una experiencia investigadora equivalente a 1 sexenio (ver nota al final del subcriterio). En la tabla 3 (evidencia TBL3EVACM2GO) se ha recogido la producción científica del PDI (artículos y patentes) extractada de sus currícula. A esa producción científica debe añadirse la actividad investigadora desarrollada en proyectos de investigación, en el marco del modelo de investigación colaborativa de la Institución. A manera de ejemplo, se resumen los proyectos de convocatorias europeas y nacionales en los que ha participado o participa el PDI del título entre los años 2011-12 a 2014-15.

El 81% del personal académico se ha mantenido desde la implantación del título; y en este período, merced al plan de innovación y mejora docente del PDI desarrollado por la Institución (evidencia E9EVACM2GO de la tabla T5 TBL5EVACM2GO), desde el curso 2011-12 hasta la fecha 3 profesores con amplia experiencia en la docencia han obtenido el grado de doctor.

Aunque en los currícula resumidos incluidos en la evidencia TBL1EVACM2GO no puede apreciarse, varios profesores acumulan cierta experiencia profesional, lo que les confiere un perfil muy adecuado para el título porque al conocimiento académico pueden aportar su experiencia en la empresa en el análisis de casos reales, y actividades docentes similares. Dicha experiencia se ha incluido también en la tabla 3 (ver evidencia TBL3EVACM2GO).

Por último, cabe señalar que el 46% del PDI tiene un nivel de inglés elevado lo que hace posible que la Institución oferte 55,5 ECTS (el 20,9% del total de ECTS impartidos en el título) en inglés. De hecho, como puede apreciarse en la evidencia E9EVACM2GO, la capacitación idiomática del profesorado, junto con la formación doctoral de varios PDIs del título, es constante en los últimos años.

Por otro lado, 14 de los profesores con docencia dirigen al menos un TFG y sus prácticas asociadas. Además, para la dirección y tutorización de TFGs el título cuenta con otros PDI y con profesionales y colaboradores en las empresas e instituciones en las que los alumnos lo desarrollan. (ver evidencia E14EVACM2GO en la tabla T5 TBL5EVACM2GO y la tabla T1 TBL1EVACM2GO).

El alumnado del grado valora con 6,7 puntos de media el quehacer docente del PDI del título, tanto en las encuestas de los alumnos actuales como en las encuesta a egresados (ver la información complementaria añadida en la evidencia TBL4EVACM2GO a los indicadores "grado de satisfacción global de los estudiantes con el título" y "grado de satisfacción de los egresados con el título").

Por todo ello, los responsables del título consideran que el personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido, dispone de adecuada experiencia y calidad docente para la docencia en las enseñanzas, -aunque la experiencia investigadora es aún discreta-; y se actualiza permanentemente merced a los planes de formación anuales impulsados por la Institución.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E9EVACM2GO
E14EVACM2GO
TBL1EVACM2GO
TBL3EVACM2GO
TBL4EVACM2GO
TBL5EVACM2GO

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Como puede verse en la evidencia TBL1EVACM2GO, actualmente el 81% del PDI es permanente; lo que da estabilidad a la titulación de un curso para otro. La dedicación docente del PDI incluye la docencia propiamente dicha, la tutorización de los PPBLs o proyectos de semestre, la labor tutorial y los diferentes modos o mecanismos de coordinación explicados anteriormente. Además, el coordinador del título y los coordinadores de semestre (1 coordinador por semestre), así como el coordinador de Relaciones Internacionales y el Coordinador de TFGs tienen asignadas dedicaciones adicionales que les permiten una adecuada planificación y coordinación del título (ver, a manera de ejemplo, la evidencia E2EVACM2GO en la tabla T5 TBL5EVACM2GO). Cuando el tamaño del grupo es demasiado grande para el desarrollo de la actividad formativa prevista (clases de ejercicios,

prácticas,..) estos profesores cuentan con el apoyo de otro profesor para la docencia o con personal de apoyo en los laboratorios y talleres (ver la evidencia E14EVACM2MGO), y se organizan las prácticas de forma rotativa, para garantizar que todos los alumnos adquieren las destrezas y competencias requeridas en la(s) materia(s) de que se trate en cada caso o en el PBL (proyecto de semestre). Así, por ejemplo en el primer semestre de 2º se hacen prácticas de torneado y fresado en los talleres con el apoyo de los auxiliares de laboratorio.

En relación al PDI, la fortaleza que más subraya el alumnado es la accesibilidad y disponibilidad/disposición del profesorado (con 6,9 puntos sobre 10 del alumnado actual, con 8 puntos los alumnos del curso de adaptación y con 7,8 los alumnos egresados).

Ello es debido a que los profesores ejercen permanentemente un doble rol, el de profesor y el de tutor (Ver información complementaria añadida a los indicadores "grado de satisfacción estudiantes con el profesorado" en las evidencias E21EVACM2GO, E26EVACM2GO y E18EVACM2GO respectivamente, de la TBL4EVACM2GO).

Por todo lo expuesto, y a la vista del indicador 'Ratio nº estudiante/profesor' de la tabla TBL4EVACMGO, responsables del título consideran que el personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E2EVACM2GO
E14EVACM2MGO
E18EVACM2GO
E21EVACM2GO
E26EVACM2GO
TBL1EVACM2GO
TBL4EVACM2GO
TBL5EVACM2GO

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.4. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la memoria de verificación del título se previó la participación de 28 profesores, 12 de ellos doctores, 14 licenciados y 2 doctorandos. En esta previsión los doctores suponían el 43% del PDI del título y serían responsables del 32% de los ECTS. En relación a esta cuestión la Comisión de Evaluación del título no hizo recomendación alguna.

Como puede apreciarse en la tabla 3 (TBL3EVACM2GO), actualmente el PDI de la titulación lo conforman 37 profesores, siendo el 46% de ellos doctores). Estos doctores asumen el 43% de la docencia del título, 9 puntos por encima de lo previsto. Este incremento del PDI es consecuencia del incremento de alumnos matriculados en el título en comparación con las plazas ofertadas. Como se ha indicado en el subcriterio 1.4., la admisión de alumnos por encima de las previsiones realizadas se hizo acompañada del incremento tanto de recursos humanos como de recursos materiales.

A la vista de los datos, puede comprobarse que los ratios previstos en relación al personal académico se cumplen en lo referido al nº de docentes total, al % de doctores y al % de ECTS que imparten los doctores.

Sin embargo, como se ha indicado en el subcriterio 4.1. de este autoinforme, el PDI de la titulación suma en su conjunto una experiencia investigadora equivalente a 1 sexenio (ver nota al final de este subcriterio), lo que no deja de ser un indicador discreto. Y, aunque la producción científica se ha incrementado en los últimos años, sería deseable que fuera mayor.

Por otro lado, la política de PDI y PAS, y el Plan Estratégico de la Institución impulsa a los máximos responsables de esta Institución a prever planes de formación anual (ver evidencia E9EVACM2GO) que comprenden tanto formación técnica especializada como formación en innovación pedagógica y formación en herramientas y metodologías on line. En el período 2011-12 a 2014-15 numerosos profesores han participado en dichas acciones. (ver en la tabla 5 TBL5EVACM2GO, la evidencia E9EVACM2GO).

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la Institución ha hecho efectivos los compromisos de contratación de personal, y promueve e impulsa permanentemente la cualificación docente e investigadora del profesorado. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, son conscientes de

que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E9EVACM2GO
TBL3EVACM2GO
TBL5EVACM2GO

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia E14EVACM2GO muestra la estructura del personal de apoyo vinculado al título: se trata de diez personas con formación y experiencia acreditada para colaborar en las tareas de soporte a la docencia. Dichas tareas son

- Dar soporte en los laboratorios y talleres (1 PAS de laboratorio)
- Colaborar en la tutorización de prácticas y TFGs. (8 PDIs de la Institución sin docencia en este título).

Como el resto del PDI, el personal de apoyo que pertenece contractualmente a MEP participa en las acciones de actualización y mejora previstas para el PDI (en función de la adecuación a sus cometidos). Por su parte, los técnicos de laboratorios cumplen la función de colaborar con el PDI en la realización de prototipos, ensayos, mediciones, etc.; y realizar el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos y máquinas de los talleres y laboratorios de prácticas, con arreglo a las normas de PRL.

Otros servicios con los que cuenta el título son los correspondientes a Administración y Finanzas, Servicios Académicos, Personal de mantenimiento y Servicios, etc.

El nº de PAS al frente de ellos asciende a 64. Con el fin de desagregarlo al título, se ha calculado la parte proporcional de PAS que correspondería al Grado en Ingeniería en Organización Industrial, en función del número de alumnos matriculado, estimándose en 5,74 personas equivalentes a jornadas completas.

Entre los enumerados caben destacar los servicios académicos y el servicio de relaciones internacionales, por el soporte y apoyo que dan a las actividades requeridas por el título: Secretaría Académica, gestión de la movilidad, orientación al estudiante, coordinación y gestión de las prácticas externas y TFGs/TFMs, atención al cliente, etc..

Otras actividades relevantes son las realizadas por el personal de mantenimiento y servicios, y el personal de sistemas de información.

En sus encuestas, los alumnos actuales y los egresados han valorado estos servicios con 6,7 y 7 puntos respectivamente.

Por todo lo dicho, los responsables del título consideran que el personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E14EVACM2GO

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los recursos materiales (aulas, espacios de trabajo y estudio,...) para el desarrollo de las actividades formativas del título son suficientes y adecuados (ver evidencia E12EVACM2GO).

Los recursos materiales reciben por parte de los alumnos una buena valoración: 6,3 puntos sobre 10 de media, por parte de los alumnos actuales (ver evidencia E21EVACM2GO); y 7,29 por parte de los alumnos egresados (ver evidencia E18EVACM2GO). Así, por ejemplo, el aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) son adecuados para el desarrollo de las clases (6,9 puntos); igualmente los laboratorios y talleres en los que han desarrollado prácticas y proyectos /POPBLs a lo largo de la carrera (valorados con 6,1). Y con un 7,29 puntos por parte de los alumnos egresados, (ver evidencia E18EVACM2GO) las aulas prácticas y laboratorios (7,28) y las salas de informática (7,28) y Mudle (7,31).

Las características del tamaño de grupo (en torno a 30 alumnos aprox.) son óptimas para el uso simultáneo, por parte de los alumnos, de los espacios de trabajo y estudio, laboratorios, y espacios experimentales.

Los alumnos en sus propuestas de mejora solicitan incrementar el nº de locales sociales o ampliar los existentes. La Institución, a través del Consejo Social y del Consejo de Alumnos, ya ha identificado alternativas concretas para responder a esta demanda.

En lo que respecta a la biblioteca, esta actualiza anualmente los fondos bibliográficos para garantizar que los alumnos y las alumnas dispondrán de la bibliografía básica de las asignaturas del título y su horario de apertura es de 8:00 a 24:00h de lunes a jueves y de 8:00 a 18:00h los viernes.

Las partidas presupuestarias destinadas anualmente a los recursos materiales y las inversiones permiten mantener las infraestructuras y los servicios con el nivel de calidad necesario para el desarrollo de las actividades formativas.

En opinión de los responsables del título, los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, bibliotecas, etc.) se adecúan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GO
E18EVACM2GO
E21EVACM2GO

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El título imparte el curso de adaptación en la modalidad 'a distancia', valiéndose de una plataforma virtual. La infraestructura tecnológica de dicha plataforma se aloja en un entorno seguro y fiable; y la velocidad de conexión permite un desarrollo adecuado de las actividades formativas propuestas. El sistema es de fácil acceso para el usuario y cuenta con capacidad suficiente para dar soporte a los estudiantes matriculados.

El profesorado que imparte docencia en este curso de adaptación ha recibido formación específica sobre las herramientas y la metodología para la formación 'a distancia' (ver evidencia E9EVACM2GO). Aun así, en las encuestas indican que quisieran seguir formándose.

Además del curso de adaptación, en los cursos 2012-13 y 2013-14 los responsables del título acordaron la puesta en marcha de una experiencia piloto para impartir asignaturas de 4º en modo semipresencial, también mediante plataforma virtual, con el fin de facilitar a los alumnos y las alumnas el desarrollo en paralelo con las prácticas externas y TFG.

Conceptualmente el marco en el que se desarrollaban las asignaturas era óptimo: los alumnos cursaban las asignaturas a la par que desarrollaban el TFG en las empresas o centros tecnológicos. Sin embargo, la dinámica de estudio en esta modalidad acarreó dificultades, debido a que la asistencia a las clases en modo presencial entorpecía su integración en la dinámica de trabajo de la institución en la que se hallaban desarrollando el TFG.

En resumen, a fecha de hoy en 4º curso no hay formación en modalidad semipresencial ni 'a distancia'; pero cuando la ha habido, las dificultades existentes no han venido motivadas por cuestiones relacionadas ni con las infraestructuras tecnológicas ni con los materiales didácticos asociados.

Los alumnos y las alumnas del curso de adaptación han valorado con 7,1 puntos sobre 10 el uso de la plataforma virtual (ver evidencia E26EVACM2GO) y el PDI con 7,9 (E20EVACM2GO). Sin embargo, en las encuestas los alumnos reflejan como aspecto a mejorar caídas de servidores frecuentes en la asignatura 'Métodos cuantitativos de Organización Industrial' (en el curso 2013-14). Analizado el problema, se diagnosticó que el nº de máquinas virtuales no era suficiente para la carga de trabajo del alumno. Cara al 2014-15 se instalaron máquinas virtuales adicionales con lo que se consiguió resolver el problema.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título. Aun así, para atender a la demanda del PDI se analizará qué tipo de formación específica solicita este colectivo con el fin de incluirla en los nuevos planes de formación que surgirán del Plan Estratégico 2017-2020.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E9EVACM2GO
E20EVACM2GO
E26EVACM2GO

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En este subcriterio se hará una valoración tanto de las prácticas curriculares como de las extracurriculares que realizan los estudiantes del título.

A. Prácticas curriculares

Opcionalmente los alumnos del título pueden acumular 30 ECTS con prácticas curriculares asociadas al TFG, desarrollándolas, bien en los Departamentos de la Universidad bien en empresas o en centros tecnológicos. Para gestionar ambas actividades de modo coordinado y eficaz existe un Comité de TFG/TFM y prácticas integrado por representantes de todos los títulos de grado y máster de la Institución, además del personal de administración y servicios que colabora en las tareas de carácter más administrativo.

Este Comité se reúne periódicamente para establecer la planificación anual de la gestión de las prácticas y TFG/TFMs. Una vez ejecutada la planificación prevista, valora el proceso de asignación de las prácticas y TFG/TFMs, propone las actualizaciones de las guías y normativas correspondientes, valora los resultados académicos obtenidos por los alumnos y las alumnas, y valora los resultados de satisfacción de las partes implicadas.

Uno de los hitos más importantes del proceso es la identificación del proyecto formativo del TFG/TFMs que desarrollarán los alumnos, en el que se verifica que las competencias que el alumno o alumna adquirirá con esta actividad formativa son coherentes con el nivel del título y con la teoría cursada.

Todos los alumnos y las alumnas que realizan las prácticas y el TFG en una empresa o centro tecnológico cuentan con el convenio correspondiente; y las funciones de los tutores (el académico y el de la empresa o institución) se hallan recogidas en la 'Guía Académico-administrativa de TFG'. En esta guía se informa asimismo sobre los entregables y trámites que deben realizar para culminar con éxito las prácticas y el TFG.

Para la evaluación de ambas actividades (prácticas curriculares y TFG) los colectivos implicados -estudiantes y tutores fundamentalmente- cuentan con un documento específico denominado 'Sistema de evaluación del TFG', en el que se recogen los hitos de la evaluación, los criterios y los documentos que se cumplimentarán para ser registrados.

Ambos documentos: 'Guía Académico-administrativa de TFG' y 'Sistema de evaluación del TFG', se han publicado en la web.

Al finalizar las prácticas y el TFG, los alumnos y los tutores (el académico y los de las empresas e instituciones) cumplimentan una encuesta de satisfacción con los que los responsables del título identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora (la satisfacción de los alumnos con las prácticas (indicador PX02M2GO del SGIC) fue de 7,98 sobre 10 en el curso 2013-14 y de 8,50 el de las empresas (indicador PX03M2GO).

A tenor de las encuestas realizadas a los egresados de las promociones 2011-12, 2012-13 y 2013-14, la 'Universidad, proyecto, prácticas' es el segundo canal más importante de acceso al empleo de los egresados del título, muy cerca del primero que es el envío del curriculum y autopresentación. Ver evidencia E18EVACM2GO (de la tabla 5 TBL5EVACM2GO).

En las encuestas realizadas con motivo de la acreditación, los egresados o los/as profesores/as han identificado el TFG y las prácticas curriculares como una fortaleza. Y el PDI ha valorado en especial la actitud y nivel de implicación del alumnado en las prácticas externas y el TFG con 7,5 puntos; y los resultados obtenidos por los alumnos en las prácticas externas y en el TFG, con un 7,9 puntos sobre 10. Puntualmente hay quien ha resaltado que el tutor debería estar más cerca del alumno a lo largo del desarrollo de las prácticas y TFG.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las prácticas externas se planifican según lo previsto, son adecuadas para la adquisición de las competencias del título y se constata que facilitan el acceso al mundo laboral de los egresados.

B. Prácticas extracurriculares

Este mismo Comité se responsabiliza de la gestión de las prácticas extracurriculares, al objeto de que estas se desarrollen atendiendo a lo dispuesto por la legislación vigente y con el mismo procedimiento y diligencia que las prácticas curriculares.

En las encuestas realizadas con motivo de esta renovación de la acreditación del título, las empresas destacan de forma especial la relación con la empresa a través de colaboraciones conjuntas, en especial para el desarrollo de las prácticas y TFGs.

A la vista de lo expuesto, los responsables del título consideran que las prácticas del título se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GO
TBL5EVACM2GO

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.6. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El equipo de título entiende que ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en la memoria de verificación, dotando al título de personal de apoyo, infraestructuras y recursos de calidad para el desarrollo de la actividad docente.

Como puede verse en la tabla 4 (evidencia TBL4EVACM2GO) tanto los alumnos, como los egresados, como el PDI valoran bien las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo.

Por todo ello, los responsables del título consideran que el título ha hecho efectivos los compromisos en relación a las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo. Si acaso, hay que tomar nota de la solicitud realizada por los alumnos en relación a la necesidad de incrementar el nº de locales sociales o habilitar espacios más amplios al cual ya hemos hecho mención anteriormente en el subcriterio 5.2. En este sentido cabe indicar que ya hay una propuesta concreta para atender a esta necesidad.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

TBL4EVACM2GO

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.1. Las actividades formativas, sus metodología docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Desde el año 2000 la Universidad viene impulsando el diseño e implantación de un nuevo modelo educativo. En el 2008 se aprovechó la puesta en marcha de las enseñanzas de grado para ratificar las experiencias previas y extender dicho modelo a todos los grados y másteres.

En este contexto, los responsables del título han querido conocer en todo momento la percepción que tienen los alumnos y las alumnas y el PDI sobre el modelo educativo, para identificar las fortalezas y las oportunidades del mismo. Por eso, al término de cada semestre, se les invita a cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre el desarrollo del semestre (evidencias FROD0100 y FROD0101 respectivamente). A los resultados de estas encuestas semestrales se suma la encuesta realizada recientemente, con motivo de este proceso de renovación de la acreditación, a los alumnos actuales y egresados (ver las evidencias E21EVACM2GO y E18EVACM2GO en la tabla T4 TBL4EVACM2GO).

En todas las encuestas se destaca la alta satisfacción de los alumnos actuales con el modelo de aprendizaje, donde realizan claras alusiones a los proyectos basados en la metodología POPBL o PBL, y la dimensión práctica del título, valorados con una nota media global de 7,3 puntos sobre 10. (Ver la evidencia E21EVACM2GO en la tabla T4 TBL4EVACM2GO).

Por su parte los alumnos egresados valoran la metodología docente y el sistema de evaluación con una nota de 7,13 puntos sobre 10 (ver la evidencia citada anteriormente E18EVACM2GO en la tabla T4 TBL4EVACM2GO).

Por lo que respecta al sistema de evaluación, los alumnos y las alumnas valoran positivamente el sistema de evaluación continua. Esta herramienta lleva a los alumnos a aprovechar mejor el tiempo (haciendo efectivo el concepto de ECTS), y este mejor aprovechamiento redundará en la obtención de mejores resultados académicos. Para garantizar que los alumnos han adquirido los resultados de aprendizaje previstos y, por lo tanto, puedan desenvolverse con mayor garantía de éxito en los siguientes cursos, la promoción de un curso a otro no puede hacerse con asignaturas pendientes del curso inferior.

Ver en la evidencia E28EVCM2GO la evolución de la tasa de repetición en los distintos cursos del grado.

Los responsables del título entienden que para el 1er curso de grado es un porcentaje de repetición razonable y acorde con el nivel de la titulación.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que las metodologías docentes y sistemas de evaluación son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GO
E21EVACM2GO
E28EVCM2GO
FROD0100
FROD0101
TBL4EVACM2GO

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El equipo de diseño del título estimó los siguientes resultados académicos recogidos en la memoria de verificación:

Porcentaje/Tasa de graduación
Modalidad presencial (título completo): 65%/0,65
Curso de adaptación: 50%/0,50

Porcentaje/Tasa de abandono:
Modalidad presencial (título completo): 20%/0,20
Curso de adaptación: 30%/0,30

Je/PorcentTasa de eficiencia:
Modalidad presencial (título completo): 75%/0,75
Curso de adaptación: 65%/0,65

Sin embargo, para el cálculo de indicadores del SIIU los alumnos del curso de adaptación no se han tomado en cuenta, por no considerarse población óptima. Por ello, a lo largo de este apartado no se aportarán datos de este colectivo.

Los resultados reales de las promociones de los cursos 2011-12, 2012-13, y 2013-14 en el Grado son, en algunos casos, mejores que los previstos (ver indicadores OD02M2GO, OD05M2GO, OD03MGO y OD04M2GO recogidos en la evidencia TBL4EVACM2GO), y los referidos al curso 2014-15 (aun cuando a fecha de hoy son aún provisionales), se muestran a continuación:

a. Tasa de rendimiento y éxito.

La tasa de rendimiento y éxito (en el curso académico 2014-15) alcanza los niveles de 0,88 y 0,94 respectivamente. Son datos que, tomados individualmente, podrían considerarse adecuados, teniendo en cuenta las características y ámbito del título.

b. Tasa de abandono

Tal como se muestra en la tabla siguiente, la tasa de abandono del título se sitúa en el 0,08. Los responsables del título consideran que es un buen valor, claramente mejor al previsto en la memoria de verificación.

c. Tasa de graduación

La tasa de graduación de los alumnos que iniciaron el grado en el curso 2010-2011 es de 0,85. Los responsables del título consideran que es un buen valor, claramente superior al previsto en la memoria de verificación.

d. Tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia del título es del 0,89; esto es, 9 puntos por encima de la prevista. Como en los casos anteriores, los responsables del título consideran que es un buen valor.

Pero, además, al término de los estudios, los titulados del grado deben haber adquirido las competencias establecidas por el MECES, que en la memoria de verificación se identifican como 'competencias básicas o generales'. Dichas competencias están integradas en el programa formativo junto con las competencias específicas y transversales, y las actividades formativas del plan de estudios se orientan a la adquisición tanto de las competencias específicas del Grado, como de las competencias del MECES, y la evaluación comprende también los resultados asociados a estas últimas.

Sin embargo, en el proceso de análisis llevado a cabo para identificar la interrelación entre las competencias básicas o generales del título, las específicas y las transversales con los resultados de aprendizaje de la ENAEE, se ha comprobado que las

competencias del programa formativo son adecuadas, pero el ejercicio realizado ha mostrado los diferentes matices a tener en cuenta en las competencias del título. Esto ha puesto de relieve que la relación establecida de las competencias del título con algunas asignaturas concretas no es la más adecuada y por tanto deberían ser ajustadas.

Por ejemplo, a la asignatura 'Expresión Gráfica' se le asoció la competencia específica 'Modelizar, formular, calcular y analizar el equilibrio de estructuras y máquinas. Aplicación de la física mecánica', cuando con esta asignatura de Formación Básica de 1º de los alumnos difícilmente pueden llegar a modelizar.

Por otra parte, en las entrevistas mantenidas con representantes de las empresas (ver E1EVACM2GO, en la tabla T5 TBL5EVACM2GO) estos han ratificado la pertinencia de las competencias y resultados de aprendizaje del título y han destacado que han podido advertir dichas competencias en el desempeño laboral de los alumnos egresados del Grado. Además han hecho varias aportaciones que se han recogido en la citada evidencia.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel de MECES, pero varias de ellas no se hallan correctamente explicitados en la memoria de verificación, por la falta de exactitud arriba indicada. Esta deficiencia debe mejorarse en una próxima modificación del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E1EVACM2GO
TBL4EVACM2GO
TBL5EVACM2GO

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la tabla TBL4EVACM2GO se recogen los indicadores más relevantes de la titulación (tasa de graduación, de eficiencia, de abandono y de rendimiento) y puede comprobarse que la evolución de los mismos es adecuada.

Además de los indicados, el equipo de título considera relevantes otros indicadores del sistema de gestión del título como son la satisfacción de las empresas con respecto a las prácticas y TFG (indicador PX03M2GO) realizados por los alumnos, y el nivel de empleabilidad de los egresados (ver evidencia E18EVAC2GO).

Los indicadores de que disponen los responsables del título son fiables y se obtienen con aplicaciones informáticas que facilitan la gestión de los datos, el análisis de los mismos y la toma de decisiones.

Por último, la evolución de la demanda del título (indicador 'Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico' de la mencionada tabla TBL4EVACM2GO), tras varios años de descenso (24 alumnos en el curso 2011-12; 33, en el 2012-13; 23, en el 2013-1; 19, en el 2014-15 y 38 en el 2015-16), parece marcar un cambio de tendencia, pasando a recuperar atractivo entre los alumnos en fase de acceso al Sistema Universitario Español (SUE), aun cuando el mercado laboral nunca ha dejado de requerir profesionales de este ámbito.

El equipo de título considera que los resultados de los indicadores son adecuados de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y son coherentes con el modelo educativo desarrollado y con los recursos desplegados para su implantación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVAC2GO
TBL4EVACM2GO

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La herramienta principal de obtención de los indicadores de satisfacción son las encuestas. A lo largo de este autoinforme se ha aludido en numerosas ocasiones a las encuestas que se solicita cumplimentar a los distintos colectivos. A continuación los responsables del título contrastan con un grupo del colectivo del que se trate en cada caso para matizar y profundizar en los diferentes aspectos de la encuesta, y valorar el impacto de las fortalezas y las oportunidades de mejora identificadas en las

mismas.

Sin embargo, los responsables del título han advertido cierto cansancio en los alumnos (actuales y egresados) y desinterés a la hora de responder a las encuestas programadas para recopilar información pertinente en el proceso de renovación de la acreditación. Esta sensación ya se había identificado con anterioridad en la Institución, y un equipo de trabajo está realizando una propuesta de racionalización de las mismas. Convendría poner en práctica sus conclusiones cuanto antes.

Además de las encuestas, los responsables cuentan con otras herramientas para la medición de la satisfacción, como son las reuniones de seguimiento: a mitad de curso, coincidiendo con el final del 1er. semestre de curso, suele hacerse una reunión de seguimiento en la que participan el PDI y los alumnos, con el objeto de hacer una evaluación del desarrollo del semestre. Por otra parte, la cercanía alumno-profesor y la permanente interrelación entre el PDI y los alumnos y las alumnas, permiten a los responsables de título conocer de modo directo la opinión del alumnado y sus propuestas de mejora. Por otro lado, los alumnos tienen su órgano de representación en la Institución, el Consejo de Alumnos, y estos son miembros del Consejo Rector (suponen 1/3 del total de los rectores), Órgano de decisión de la cooperativa.

Para dejar patente que la satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada, en la tabla 4 (TBL4EVACM2GO) se han aportado evidencias que matizan los indicadores de satisfacción exigidos en dicha tabla.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la satisfacción de los estudiantes (actuales y egresados), del PDI, y de las empresas e Instituciones es adecuada.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

TBL4EVACM2GO

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Institución responsable del título dispone de un servicio de bolsa de trabajo cuya finalidad es facilitar y contribuir a la incorporación de sus titulados al mundo laboral. Así, los alumnos en paro que lo desean, solicitan inscribirse en la bolsa de trabajo para que este servicio, dependiendo de la oferta laboral existente y de los perfiles requeridos por las empresas e instituciones oferentes, proponga a los candidatos. Con este instrumento los responsables del título obtienen el indicador OP01M2GO (nº alumnos inscritos en la bolsa de trabajo), que se mide una vez al año, transcurridos 6 meses desde la finalización de los estudios.

El mecanismo principal para obtener los indicadores de inserción laboral viene siendo la encuesta que solicita cumplimentar LANBIDE (Servicio Vasco de Empleo) a los titulados, una vez transcurridos 3 años desde su graduación. Los datos que facilita esta encuesta son fiables y coherentes desde una perspectiva temporal, y en relación al contexto socioeconómico del entorno.

La primera promoción de este Grado finalizó los estudios en el 2011-12, por lo que en el presente curso 2015-16 LANBIDE les pasará la encuesta y no se dispondrá del informe correspondiente hasta el final de curso. Por otro lado, está la iniciativa del SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria), -anunciada en varios momentos y foros- de establecer conjuntamente con las universidades mecanismos que permitan obtener indicadores comparables referidos a este ámbito, pero hasta la fecha no hay experiencias tangibles.

En este contexto, y dado que los responsables del título requerían cuanto antes de una información básica sobre el nivel de inserción laboral para hacer una valoración inicial de los resultados del título, se ha contratado este trabajo a un Departamento de la Universidad ajeno al Grado en Ingeniería en Organización Industrial, quien ha encuestado a los egresados de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 con una encuesta similar a la de LANBIDE (en versión más reducida, fundamentalmente para acelerar la obtención de datos (ver la E18EVACM2GO en la tabla T5 TBL5EVACM2GO)).

Las primeras conclusiones del informe son.

- La tasa de empleo es del 86,5%
- El tiempo requerido para acceder al empleo, esto es, el tiempo transcurrido desde el inicio de la búsqueda de empleo hasta encontrarlo, medido en meses), has sido de 1,43 meses en el caso de los hombres y 2 meses, en el caso de las mujeres. Lo que hace una media de 1,81 meses)
- La satisfacción en relación a la utilidad de la formación recibida en el Grado es de una media de 7,35 puntos sobre 10.

Estos datos y el informe en su conjunto deberán ser analizados en profundidad por los responsables del título; pero, de entrada, consideran que los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socioeconómico y profesional del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GO

TBL5EVACM2GO

BLOQUE II (ESPECÍFICOS PARA LA EVALUACIÓN EUR-ACE®)

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.1. Los resultados de aprendizaje definidos en el plan de estudios incluyen los resultados relativos a Conocimiento y comprensión; Análisis de ingeniería; Diseño de ingeniería; Investigación e innovación; Aplicación práctica de la ingeniería y Competencias transversales, establecidos por ENAEE para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia T1ENAEEM2GO muestra que los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes del Grado en Ingeniería Organización Industrial son relativos a 'Conocimiento y comprensión'; 'Análisis en Ingeniería'; 'Proyectos de Ingeniería'; 'Investigación e innovación'; 'Práctica de la Ingeniería' y 'Competencias transversales'. La evidencia T2ENAEEM2GO muestra que las diferentes materias/asignaturas del plan de estudios permiten alcanzar estos resultados de aprendizaje. Ambas tablas nos permiten obtener una visión global del desarrollo de los resultados de aprendizaje de la ENAEE a lo largo del título: p.ej., la distribución de los resultados de aprendizaje cada curso del plan de estudios y el peso relativo (cifrado en ECTS) que supone cada uno de los resultados de aprendizaje de la ENAEE en el título.

La evidencia T4ENAEEM2GO recoge las diferentes actividades formativas (proyectos/trabajos/seminarios/visitas) realizadas en las distintas asignaturas, o conjuntos de asignaturas, con las que se garantiza que los estudiantes adquieren los resultados de aprendizaje relativos a 'Proyectos de Ingeniería'.

La evidencia T5ENAEEM2GO recoge las diferentes actividades formativas (proyectos/trabajos/seminarios/visitas) realizadas en las distintas asignaturas, o conjuntos de asignaturas, con las que se garantiza que los estudiantes adquieren los resultados de aprendizaje relativos a 'Aplicación práctica de la Ingeniería'.

Por último, la evidencia E15EVACM2GO recoge la relación de los TFGs realizados por los alumnos del título.

Para terminar, cabe indicar que tanto los egresados como los empleadores han mostrado su satisfacción con el perfil de egreso (ver evidencias E18EVACM2GO y E1EVACM2GO respectivamente).

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que el perfil de competencias (generales, transversales y específicas) diseñadas para el plan de estudios integra los resultados de los programas que exige la acreditación EUR-ACE®. Consideran igualmente que los diferentes módulos/materias/asignaturas del plan de estudios permiten a los estudiantes alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E1EVACM2GO
E15EVACM2GO
E18EVACM2GO
T1ENAEEM2GO
T2ENAEEM2GO
T4ENAEEM2GO
T5ENAEEM2GO

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería, mencionados en la directriz 8.1.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los indicadores de rendimiento del título dejan patente que los alumnos y las alumnas han alcanzado los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias y las asignaturas del plan de estudios (ver indicadores OD01M2GO; OD02M2GO; y OD05M2GO).

Las guías docentes del título, y las evidencias T1ENAEEM2GO, T2ENAEEM2GO, T4ENAEEM2GO, T5ENAEEM2GO Y E15EVACM2GO muestran de modo explícito cómo se han trabajado e integrado en el plan de estudios las actividades formativas, sistemas de evaluación, etc...para alcanzar los resultados de aprendizaje referidos en el subcriterio 8.1.

Por ello, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAEE) para la acreditación EUR - ACE ® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E15EVACM2GO
T1ENAEEM2GO
T2ENAEEM2GO
T4ENAEEM2GO
T5ENAEEM2GO

Criterio 9. SOPORTE INSTITUCIONAL DEL TÍTULO 9.1. Los objetivos del título son consistentes con la misión de la universidad y su consecución se garantiza a través de un adecuado soporte en términos económicos, humanos y materiales y de una estructura organizativa que permite una apropiada designación de responsabilidades y una toma de decisiones eficaz.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los objetivos del Grado en Ingeniería en Organización Industrial responden al Plan de Gestión anual, y este, a su vez, al Plan estratégico (2013-2016) (ver evidencia E30EVACM2GO) del Centro.

Este Plan Estratégico se definió atendiendo a la misión, visión y valores de la Institución, lo que hace que los objetivos del título sean consistentes con la misión de la Universidad.

Para la gestión del título la Institución cuenta con un organigrama específico (correspondiente al de una cooperativa) y con el equipo de coordinación general que lidera las distintas actividades de formación reglada, formación continua, e investigación y transferencia (ver evidencia E29EVACM2GO). Todo ello se halla igualmente detallado en la página web.

El Consejo Rector, y por delegación el Equipo de Coordinación General, aprueba anualmente el Plan de Gestión de la Institución y este se despliega a cada actividad y a cada título, especificándose los objetivos cualitativos y cuantitativos que deben conseguirse en el curso de referencia. Tal como recoge la evidencia E12EVACM2GO, el título cuenta con recursos materiales suficientes y adecuados para el título. Y las evidencias TBL1EVACM2GO; y E14EVACM2GO demuestran igualmente que también los recursos humanos son adecuados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GO
E14EVACM2GO
E29EVACM2GO
E30EVACM2GO
TBL1EVACM2GO

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E1EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



MONDRAGON
UNIBERTSITATEA

Informe:

VALORACIÓN PERFIL DE EGRESO GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

Mondragón: 20/octubre/2015
V00

ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. OBJETIVOS DEL GRADO 2008**
- 3. EMPRESAS CONSULTADAS**
- 4. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO**
 - 4.1. Valoración de las competencias de Ingeniero en Organización Industrial
 - 4.2. Valoración de las materias y especialidades impartidas en el título
 - 4.3. Valoración de las salidas profesionales
 - 4.4. Valoración nivel de alumnos y egresados
- 5. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA**

ANEXO I

Modelo de Cuestionario

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe es realizar una valoración de los resultados de las entrevistas personales realizadas con diferentes empresas, con el fin de evaluar el perfil de egreso de los titulados del Grado en Ingeniería en Organización Industrial de Mondragón Unibertsitatea.

Para ello se han realizado entrevistas personales a lo largo de los meses de septiembre-octubre de 2015, con responsables de empresas colaboradoras de MU, utilizando el cuestionario que se recoge en el anexo de este informe.

La encuesta pretende recoger en primer lugar la opinión en relación a la relevancia de las competencias definidas en el título y en segundo lugar conocer los comentarios de los responsables de las empresas sobre la adecuación de la formación de los alumnos titulados en las competencias definidas.

La estructura de este informe es el siguiente. Se inicia el capítulo 2 con un recordatorio de los objetivos marcados en la definición de título de Grado en Organización Industrial propuesto en el año 2008, proveniente de las sugerencias de mejora recogidas en las encuestas tanto internas como externas en relación a la experiencia en la titulación de Ingeniería Superior en Organización.

En el capítulo 3 se indican las personas y las empresas que han participado en la valoración del perfil de egreso, realizando una valoración tanto cualitativa como cuantitativa de los resultados obtenidos en el capítulo 4.

Finalmente en el capítulo 5 a modo de conclusión final se identificarán las FORTALEZAS y DEBILIDADES que se han detectado en la formación del título de Grado en Ingeniería en Organización Industrial, proponiendo una serie ACCIONES DE MEJORA a implementar en los próximos cursos académicos y para la revisión del título cuando corresponda.

En el ANEXO I se recoge el modelo de encuesta utilizada.

2. OBJETIVOS DEL GRADO 2008

En el proceso de definición de los estudios de Grado en Organización Industrial, (Grado OI a partir de ahora), en el año 2008, se realizó un análisis y revisión de los objetivos del nuevo título.

El objetivo principal del título se definió de la siguiente manera:

Los graduados/as en Ingeniería en Organización serán capaces de:

- Poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.
- Aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Desarrollar aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Proponer el lanzamiento de nuevos productos identificando los modos de actuación adecuados para su correcta planificación, fabricación y gestión, minimizando su impacto ambiental en todo su ciclo de vida.
- Definir, planificar y controlar proyectos en cuanto a las principales limitaciones (tiempo, plazos, costes, recursos...)
- Utilizar herramientas ofimáticas e informáticas como soporte a las actividades de planificación, gestión, control, coordinación...
- Definir, poner en marcha y hacer el seguimiento de los procesos y procedimientos de una organización.
- Generar, gestionar y entender/interpretar documentación (general como técnica), tanto interna como externa; desde la identificación, archivo y distribución, hasta la actualización y eliminación de la misma.
- Gestionar los parámetros clave de la cadena de valor para administrar de manera eficiente procesos y actividades industriales y de servicios.
- Coordinar y dinamizar equipos de personas en quehaceres profesionales, así como los recursos materiales necesarios para ello.
- Identificar los fundamentos de los procesos e instalaciones industriales más comunes a un entorno industrial.

En la elaboración del plan de estudios se tuvo en cuenta las entrevistas mantenidas con las empresas del entorno solicitando su opinión sobre el perfil de la titulación y las competencias que deberían alcanzar los titulados.

A partir de estos objetivos se definieron las competencias que ahora se procede a valorar.

3. EMPRESAS CONSULTADAS

Se han realizado 10 entrevistas personales a 8 empresas colaboradoras.

Se ha seleccionado una muestra representativa de los diversos sectores y áreas en las que habitualmente se incorporan los alumnos de 4º Grado de OI para la realización de los Trabajos Fin de Grado y su incorporación laboral.

A continuación se detallan las personas y empresas consultadas:

Jokin Biain

FAGOR EDERLAN S.Coop
Responsable de Calidad

Asier Alustiza

ORKLI S.Coop
Jefe de Fabricación

Asier Laskurain

SORALUCE S.Coop
Jefe de Negocio

Eider Goñi

ULMA PACKAGING S. Coop
Gestora de Calidad

Iban Orueta

FAGOR EDERLAN S.Coop.
Jefe Ingeniería Mantenimiento Fundición

Miren Martinez de Albeniz

PLASNOR
Responsable Administración y RRHH

Yon Arratibel

INDUSTRIAS BETIK S.A.
Gerente

Mikel Echave

BERETTA BENELLI IBERICA S.A.

Director Técnico y de Producción

Koldobika Agirre

PLASNOR

Director de Producción

Yolanda Lekuona

AZATZA S.L. (Otalora)

Directora

4. RESULTADOS DE LA VALORACION DEL PERFIL DE EGRESO

En primer lugar y antes de presentar las valoraciones obtenidas de las empresas consultadas, resulta conveniente comentar algunas consideraciones previas:

- Los entrevistados, responsables de diversas áreas técnicas o directivos de la empresa, manifiestan ciertas dificultades en hacer la evaluación, ya que las personas que han realizado su proyecto fin de carrera con ellos no han tenido la oportunidad de mostrar todas estas competencias.
- Las opiniones y valoraciones que se trasladan, corresponden a varias experiencias con alumnos titulados en Organización Industrial, en un ejercicio de identificación de los aspectos generales de la formación de los alumnos diferenciándolo de las características personales de cada alumno.

Una vez apuntadas estas cuestiones que se matizarán a lo largo del informe, se puede decir que la valoración general de las empresas en relación a la formación de los titulados en Organización Industrial es muy positiva.

Se presentan las valoraciones por capítulos de acuerdo al orden de la encuesta.

4.1 Valoración de las competencias del Ingeniero en Organización Industrial

A continuación, en las Figuras 1 y 2 se presentan unas tablas que muestran gráficamente las valoraciones porcentuales realizadas respecto a la relevancia y el nivel de adquisición de las competencias del Ingeniero en Organización Industrial tanto generales como específicas.

RELEVANCIA

NIVEL DE ADQUISICIÓN



CT01: Proponer el lanzamiento de nuevos productos identificando los modos de actuación adecuados para su correcta planificación, fabricación y gestión, minimizando su impacto ambiental en todo su ciclo de vida.	60,0%	
	66,7%	
CT02: Definir, planificar y controlar proyectos en cuanto a las principales limitaciones (tiempo, plazos, costes, recursos).	100,0%	
	100,0%	
CT03: Utilizar herramientas ofimáticas e informáticas como soporte de las actividades de planificación, gestión, control, coordinación.	100,0%	
	100,0%	
CT04: Definir, poner en marcha y hacer seguimiento de los procesos y procedimientos de una organización.	90,0%	
	70,0%	
CT05: Generar, gestionar y entender/interpretar documentación (general como técnica), tanto interna como externa; desde la identificación, archivo y distribución, hasta la actualización y eliminación de la misma.	90,0%	
	100,0%	
CT06: Gestionar los parámetros clave de la cadena de valor para administrar de manera eficiente procesos y actividades industriales y de servicios.	90,0%	
	90,0%	
CT07: Coordinar y dinamizar equipos de personas en quehaceres profesionales, así como los recursos materiales necesarios para ello.	100,0%	
	80,0%	
CT08: Identificar los fundamentos de los procesos e instalaciones industriales más comunes a un entorno industrial.	80,0%	
	70,0%	

Figura 1: Valoración de las competencias generales del título

Un análisis en detalle de los resultados de la tabla de competencias generales del título, nos muestra que existen algunas diferencias en la valoración de la relevancia de las competencias y del nivel de adquisición por parte de los alumnos, que vamos a desglosar para entender mejor las respuestas y obtener conclusiones para definir acciones de mejora:

- Las competencias generales consideradas más relevantes, con un 100% de relevancia, como son las CT02, CT03 y CT07, consiguen un excelente 100%, 100% y 80% nivel de cumplimiento por parte de los alumnos.
Se puede decir, por tanto, que las competencias generales del título de Organización Industrial, se consiguen satisfactoriamente por parte de los alumnos.
- No existen grandes diferencias (20% max) entre la relevancia y nivel de adquisición de las competencias generales del título. Algo que entendemos que es muy positivo.
- La competencia general del título peor valorada en cuanto a relevancia y nivel de adquisición, ha sido la CT01. La razón que nos han trasladado los entrevistados, ha sido la imposibilidad de valorar esa competencia adecuadamente por el tipo de negocio al que se dedican en sus empresas.

RELEVANCIA

NIVEL DE ADQUISICIÓN



CC107: Analizar sistemas y procesos para mejorarlos continuamente en base a datos recogidos de manera programada para la gestión eficiente de la organización.	90,0%	100,0%
CC201: Definir una planificación óptima de la producción y acorde a las características del producto, proceso y mercado.	70,0%	66,7%
CC203: Definir planes de mantenimiento preventivo y correctivo para garantizar la disponibilidad de las instalaciones.	90,0%	87,5%
CC302: Identificar y saber reducir eficientemente el impacto ambiental de todos los productos en todo su ciclo de vida.	50,0%	37,5%
CC303: Aplicar adecuadamente las herramientas para la ejecución de proyectos industriales o de servicios.	90,0%	100,0%
CC304: Implicar y orientar a las personas hacia un objetivo común con una visión global del trabajo a desarrollar equilibrando los intereses individuales y colectivos.	80,0%	62,5%
CC305: Simular una actividad (planta productiva, cadena de suministro o servicio) de manera correcta y tomar las decisiones organizativas oportunas.	70,0%	66,7%
CC307: Identificar los parámetros clave de la cadena de suministro y diseñar procesos eficientes para el aprovisionamiento, el almacenaje y distribución de productos en un marco tanto nacional como internacional.	70,0%	77,8%
CC308: Aplicar las técnicas y métodos más apropiados para avanzar en la excelencia de la gestión de una organización.	100,0%	100,0%
CC309: Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada planteando acciones que impidan la reaparición de problemas (solución estable) y participando en equipos de trabajo diversos.	100,0%	88,9%
CC310: Elaborar diferentes tipos de documentos argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y comunicar, presentar y compartir adecuadamente la información.	100,0%	100,0%
CC401: Analizar los problemas de la organización con visión global, acotándolos en base a principios estratégicos, logísticos y económicos, requisitos tecnológicos, valorando diferentes alternativas de resolución.	80,0%	50,0%
CC402: Analizar un sector empresarial realizando un diagnóstico estratégico (para contribuir a la definición del posicionamiento estratégico de una organización).	40,0%	50,0%
CC404: Analizar, gestionar y resolver situaciones y problemas en contextos abiertos y variables seleccionando las alternativas más adecuadas, asumiendo responsabilidades y participando en diferentes equipos de trabajo.	90,0%	66,7%
CC405: Generar la documentación científico- técnica apropiada para cada situación argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y eligiendo la forma de comunicación adecuada a sus objetivos.	90,0%	88,9%

Figura 2: Valoración de las competencias específicas del título

Un análisis en detalle de los resultados de la tabla de competencias específicas del título, nos muestra que existen algunas diferencias en la valoración de la relevancia de las competencias y del nivel de adquisición por parte de los alumnos, que vamos a desglosar para entender mejor las respuestas y obtener conclusiones para definir acciones de mejora:

- Las competencias específicas consideradas más relevantes, con un 100% de acuerdo, como son las CC308, CC309 y CC310, consiguen un excelente 100%, 89% y 100% nivel de cumplimiento por parte de los alumnos. También existen otras series de competencias que son muy relevantes con un 90% y el nivel de adquisición es muy alto, como las competencias CC107 (100%), CC203 (87,5%), CC303 (100%) y CC405 (89%).

Se entiende que los resultados en general son muy positivos ya que engloban un número elevado de competencias.

- Las competencias específicas que se deberían mejorar ya que los resultados no son tan positivos, serían:
CC401: Analizar los problemas de la organización con visión global, acotándolos en base a principios estratégicos, logísticos y económicos, requisitos tecnológicos, valorando diferentes alternativas de resolución.
CC 404: Analizar, gestionar y resolver situaciones y problemas en contextos abiertos y variables seleccionando las alternativas más adecuadas, asumiendo responsabilidades y participando en diferentes equipos de trabajo.

Las empresas las consideran relevantes pero el nivel de adquisición es bajo.

A la pregunta sobre si falta alguna competencia, las respuestas de los entrevistados son diferentes en función del área de conocimiento y empresa, destacando las siguientes, pero en general todos han respondido que no:

- Falta una competencia que desarrollen la capacidad para la solución de conflictos humanos.
- Falta una competencia de gestión de proyectos. Creo que se debería aplicar esta competencia en su propio proyecto. Deberían coordinar y manejar los tiempos y los objetivos definidos para cada uno de ellos.

4.2 Valoración las materias y especialidades impartidas en el título

En relación a las materias y especialidades impartidas en el título, los entrevistados manifiestan que:

- En general las asignaturas las consideran adecuadas para la formación del perfil de Organización Industrial, aunque comentan una serie de opiniones dependiendo al tipo de negocio al que pertenecen.
 - o Se considera excesiva la ponderación de la materia de "Estrategia e Innovación", e insuficiente la de "Fundamentos de gestión empresarial".
 - o Mayor peso al 'factor humano' y a los 'idiomas extranjeros'
- Conocen y aprecian la orientación práctica de las materias; el enfoque práctico de las asignaturas básicas y la realización de los proyectos de semestre denominados POPBL.

- Destacan de forma especial la relación con la empresa a través de colaboraciones conjuntas y la realización de los Trabajos Fin de Grado en la empresa, que se valora de gran interés para todos los implicados, empresa, alumno y universidad.

4.3 Valoración de las salidas profesionales

La valoración de las salidas profesionales del título en general se considera que son adecuadas.

Destacar algunos comentarios de interés por ejemplo:

- Las PYMES cada vez delegan más las competencias relativas a RRHH en los responsables de producción.
- El gestor de compras debería aportar soluciones técnicas en cuanto a la compra de materiales, diferentes tecnologías o características de materiales.

4.4 Valoración del nivel de los alumnos egresados

Resulta muy satisfactorio constatar la valoración tan positiva que realizan las personas entrevistadas en relación al nivel de adquisición de las competencias por parte de los alumnos titulados de Grado en OI de Mondragon Unibertsitatea.

La interpretación de los datos cuantitativos de la Figura 1, más los comentarios de carácter cualitativo recogidos en la encuesta, se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- Las competencias generales del título de Organización Industrial, se consiguen satisfactoriamente por parte de los alumnos.
- El nivel de adquisición de las competencias por parte de los alumnos de Mondragon Unibertsitatea se considera cumplido y demostrado.

5. Fortalezas, Debilidades y Acciones de Mejora

Para finalizar el informe y a modo de conclusiones destacamos las Fortalezas y Debilidades que a juicio de los entrevistados presentan los egresados de Grado en Organización Industrial de Mondragon Unibertsitatea.

FORTALEZAS

- Buena formación en materias básicas, técnicas y transversales.
- Orientación práctica de los estudios: “ Aprender haciendo “.
Desde los primeros cursos, con la realización de prácticas y de Proyectos POPBL, en donde mediante proyectos muy experimentales se integran los conocimientos teóricos con la práctica, haciéndolos tangibles.
- Orientación a la empresa, realización de prácticas en empresa.
Se reconoce la intensa relación de la Universidad con las empresas y se considera como un aspecto destacado muy positivamente ya que favorece a los alumnos, además de a las empresas y la universidad.

DEBILIDADES

- Falta conocimiento sobre la gestión de los conflictos en las organizaciones,
Se percibe que los alumnos no tienen formación en temas relacionados con la gestión de los conflictos dentro de las organizaciones.

Como comentario decir que los alumnos sí que reciben formación sobre la gestión de los conflictos pero es muy difícil aplicarlos si no se tiene una experiencia mínima en las organizaciones.

- Dominio de idiomas todavía insuficientes.
Los alumnos no cuentan con el dominio del inglés necesario para la empresa actual. El conocimiento del inglés que se solicita es fluido y profesional.
- Falta de autonomía, iniciativa y compromiso, en algunos casos
Se trata de aspectos que corresponden a la persona y al entorno, por tanto resultan muy difíciles de trabajar en la Universidad.

Como conclusión final y de cara a próximos ejercicios académicos y de cara a la revisión del título se recogen las siguientes ACCIONES DE MEJORA

- Mantener las fortalezas identificadas:
Una vez conseguidos una imagen y un posicionamiento en la formación de los alumnos de Grado OI se deben de realizar esfuerzos orientados a mantener la calidad conseguida y si es posible seguir reforzando los valores que la hacen diferencial.
- Mantenimiento de una buena formación en materias básicas y técnicas, a través de un equipo de profesores cualificados y motivados, con un plan de estudios actualizado.

- Reforzar la metodología de “ Aprender –Haciendo “ mediante proyectos POPBL y actividades de carácter práctico
- Intensificar las relaciones con las empresas, potenciando las colaboraciones entre Universidad- Empresa.
- Intensificar la formación en el idioma inglés.

ANEXO I

<http://goo.gl/forms/MBzs0sN8Wi>

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E2EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.12.18

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu

OBJETIVOS:

- Compartir descargo PG 13-14

GAI ZERRENDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Seguimiento modificaciones en títulos

EZTABAIDATZEKO GAIK:

3. Descargo PG 13-14
 4. Varios
- Descargo internacional

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	S
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	N	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	N
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	N
		Jon Aranguren (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak	DATA
Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia.	2014.12.18

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
✚ Al finalizar el curso 2013-2014, y en el momento de elaboración de informe de seguimiento correspondiente, hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa.	Mikel Iragi	2014.10.23

Desarrollo de la reunión:

0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADOPTADOS (23.10.2014)

Compromisos adquiridos en la reunión del 12 de setiembre

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	
✚	Convocar al equipo de trabajo encargado de abordar el análisis de la simultaneidad de CFGS + Grado. Josuk eta Gorkak esan dute biharko deitu dutela eginda deia. EGINA.
✚	Al finalizar el curso 2013-2014 hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa. EGITEKE.
✚	Donostialdeako Campusean abian jarri nahi den Master tituluaren inguruko informazioa aurkeztu talde honetan, dagokion onespina eman diezaion. Gaurko bileran ikusiko dugu.

2. Seguimiento modificaciones en títulos

Miren M. ha resumido las modificaciones realizadas en varios títulos de Grado y Máster:

-Máster en energía y electrónica de potencia

Alcance de la modificación

En la tabla siguiente se muestra el alcance de la modificación realizada:

- 1.- Reducción de los ECTS de varias asignaturas y reordenación de los contenidos de las mismas. Sin embargo, las competencias del máster siguen siendo la misma.
- 2.- Modificación de la denominación de varias asignaturas
- 3.- Cambio de semestre de varias asignaturas.
4. Eliminación del plan de estudios de varias asignaturas
5. Modificación de la asignatura Prácticas (de 20ECTS), para dividirla en dos (Prácticas I y Prácticas II, de 15 ECTS cada una de ellas).

-Máster en ingeniería industrial

➤ JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES

El objeto de la presente modificación de título es:

1. Proponer una nueva especialidad para el Máster en ingeniería industrial, en concreto la especialidad "energía eléctrica y electrónica industrial"; y la modificación de una existente, la especialidad "MATERIALES Y PROCESOS" pasará a llamarse "MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN".
2. Impartir el Máster en una nueva ubicación de la Escuela Politécnica Superior, en concreto en el campus Donostialdea. Si bien hay que indicar que el Centro responsable de las enseñanzas seguirá siendo la Escuela Politécnica Superior y los departamentos docentes los propios de esta Institución.

Combinando los objetivos 1 y 2, la distribución de las enseñanzas queda como sigue:

Campus Mondragon.- Especialidades 'MECÁNICA ESTRUCTURAL' Y 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' (Nueva denominación de la especialidad, anteriormente se llama Materiales y Procesos)
Campus Donostialdea.- Especialidades 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' Y 'ENERGÍA ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL'.

Para coordinar la docencia en los dos campus, atendiendo a las tres especialidades, varias asignaturas del título se han modificado ligeramente, salvo en el caso del TFM cuyos créditos se han reducido de 30 ECTS a 12.

3. Incrementar de nº de plazas ofertadas
4. Indicar que la implantación del SGIC de la Escuela Politécnica Superior obtuvo el informe favorable el pasado 24 de julio.
4. Relacionar las competencias definidas en el BOE por la Orden /CIN/311/2009 que adquirirá el estudiante de este Máster con los resultados del aprendizaje de la ENAEE, indicando las asignaturas que harán posible su adquisición.

-Grado en Ingeniería de la energía

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

➤ **Modificaciones propuestas en la presente memoria de título**

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

A.- Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el grado en ingeniería de la energía.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26/06/2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/351/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

- ✚ Conocimiento y utilización de los principios de la resistencia de materiales
- ✚ Conocimientos básicos de los sistemas de producción y fabricación
- ✚ Conocimientos aplicados de organización de empresas

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/351/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario modificar ligeramente el plan de estudios actual con una afección mínima, dado que el mecanismo utilizado es incluir asignaturas optativas nuevas y modificar parcialmente los contenidos de otras ya existentes en 3º y 4º de grado, cursos aún sin implantar.

-Grado en ingeniería en ecotecnologías y procesos industriales

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

I.- Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el Grado en Ingeniería en Ecotecnologías en Procesos Industriales.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26 de junio de 2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/311/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/311/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario:

-Por otro lado, hemos recibido la evaluación favorable del Máster en diseño estratégico de productos y servicios. La modificación de este título perseguía:

La memoria de verificación que se presenta tiene por objeto:

A.- Solicitar la modificación parcial de la denominación del título.

B.- La revisión de las competencias y resultados de aprendizaje que deben adquirir los estudiantes para enriquecer y mejorar su redacción.

C.- Dar opción a titulados de otras enseñanzas distintas del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto (o similares) a acceder al 'Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios'.

D.- Incrementar el número máximo de créditos de matrícula de los alumnos.

E.- Solicitar la modificación parcial del plan de estudios con la agrupación de diferentes asignaturas en nuevas asignaturas en algunos casos; y/o la supresión de varias asignaturas, en otros; y/o la inclusión de nuevas asignaturas, en otros.

F.- Proponer una nueva ubicación del Máster también en Bilbao.

G.- Atender a las recomendaciones de ANECA recogidas en su informe del 1 de junio de 2010.

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Se han recibido comunicaciones relacionadas con los Grados instándonos a hacer algunas modificaciones; y fue preciso hacer una subsanación en los Másteres.

Dado que este Equipo no tuvo ocasión de conocer en detalle el alcance de las modificaciones antes de presentarlos a ANECA; se propone tomar un acuerdo para ratificar las modificaciones realizadas.

Tras un breve intercambio de opiniones, se adopta el siguiente ACUERDO:

ACUERDO nº 1:

“Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, Grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia”.

3. DESCARGO PG 13-14

En este punto del orden del día, Josu y Gorka han presentado el descargo del PG 13-14, de Ingeniería (Grado, Máster y Doctorado) e Instituto Politécnico respectivamente.

A lo largo de su intervención han expuesto,

- El nivel de consecución de los objetivos cualitativos y cuantitativos previsto en el PG.
- Los ingresos y gastos de los distintos niveles.
- Los resultados de los indicadores más relevantes de dichos niveles.
- Han identificado las propuestas de mejora y las fortalezas del título.

La documentación utilizada para esta exposición se halla en MUDLE. Los presentes han seguido la presentación haciendo exponiendo sus opiniones, y valorando la información presentada.

4. DESCARGO INTERNACIONAL

Iñaki Hurtado ha hecho el descargo de los resultados de movilidad del curso 2013-14 (alumnos entrantes y salientes, becas obtenidas, etc.), y ha expuesto brevemente los nuevos programas que se está identificando para los próximos cursos.

5. BESTE GAI BATZUK

Ez da aparteko gairik sortu. Beraz, besterik ez egotean, 16:30etan bilera bukatutzat eman da.

BILERA AKTA

DATA: 2014.11.24

TOKIA: 6108 gela

ORDUA: 10:00etatik 12:00etara

Iraupena: Bi ordu

OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Revisar y compartir la estrategia, información y necesidades para el desarrollo de las competencias transversales
- Compartir el plan de captación y realizar propuestas

GAI ZERREDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Semestre Ingles 3º
3. ACREDITA preparación

EZTABAIDATZEKO GAIK:

4. Zeharkako kompetentziak
5. Plan de captación
6. Plan de orientación. Empresas

7. Beste batzuk 10'

- Obras escalera edificio 2 (13-XII a 19-I)
- Seguimiento web TFG
- Descargo situación aplicación de notas, Tutorías de seguimiento, etc.

PARTE HARTZAILEAK:

Deituak	Berataratu	Deituak	Berataratu	Deituak	Berataratu	Berataratu	Berataratu
Arruebarrena, Gurutze	B	Lauroba, Nagore + Amaia Beitia	B	Oyarzun, Javier	B	Aranguren Jon Ander	B
Aztiria, Asier	B	Iragi, Mikel	B	Errasti, Nekane	B	Vélez de Mendizabal, Iñaki	B
Galarza, Josu	B	Murgiondo, Miren	B	Pérez, Txema	E	Vicente, José Ignacio	B
		Oruna, Angel	E	Sagarna, Xabier	B		

KONPRMISOAK	ARDURADUNAK	DATAK
 Revisar conjuntamente con los coordinadores de los Grados de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y Organización Industrial, las cargas de trabajo del PDI del curso 2014-15, a la vista de los datos de matrícula reales.	Josu Galarza, Nagore Lauroba eta Nekane Errasti	2014.12.15
 Planificar una acción de formación sobre el Feed-back dirigida al profesorado de Grado.	Josu Galarza	2014.12.15
 Web-en TFG-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari.	Berataratutako guztiak	2014.12.15
 En relación al siguiente compromiso definido en reuniones anteriores: Realizar la la planificación de la formación transversal del título, con el fin de tener una visión de conjunto, -Identificar el núcleo común mínimo de competencias transversales que se trabajen en todos los Grados. -Identificar las competencias transversales que cada título quiera trabajar a título individual, además de las identificadas como comunes al resto de títulos; o proponer un nivel de profundización mayor en las competencias identificadas como comunes.	Titulu koordinatzaileak	2014.12.30
 Zeharkako kompetentzien inguruan hartutako konpromisoak: -MUDLEn zeharkako kompetentzien kurtsoan foro bat abian jarri, zeharkako kompetentziak garatu eta ebaluatu ahala beren ekarpenak egiteko. Foro hori erabili liteke ere lantalde desberdinetan jadanik sortuta dagoen materiala batzeko, jasotzeko eta, ondoren, analizatu eta diagnostiko bat egiteko. -MUDLEn prestatuta dagoen materialaren inguruan: <ul style="list-style-type: none"> o Kompetentzien garapena eta ebaluazioa mailakatua dela aditzera eman beharko litzateke. o Dokumentu idatziei dagokien erreferentzia bibliografikoen atala mailakatu egin behar da, idatzizko dokumentazioa mailan sakondu ahala. o Irakasleentzako transparentzietan argibideak falta dira (laguntza-testuak, bibliografía, ...). Adibidez, komunikazio prozesuari buruzko transparentzian. o POSTERRAK titulu bakoitzari egokitu. o Talde lanari buruzko materiala txertatu MUDLEko kurtso honetan. o Graduko tituluetan lantzeko hasteko, lehenbizi, 'Komunikazioa' konptentzia prestatzeari ekini (idatzizkoa nahiz ahozkoa), lehen eta bigarren mailetarako. 	Nestor Arana eta titulu koordinatzaileak	2015.01.30
 2014-15eko orientazio saioaren inguruan adostutakoak eta hartutako konpromisoak: <u>adostutakoak</u> - Jokin Lazpiur, abenduaren 9an etorriko da. -Mugikortasuneko saioak, abenduan egingo dira.		
<u>Hartutako konpromisoak</u> -Enpresetako hizlariak proposatu behar dira.	Titulu koordinatzaileak	2014.12.19

BILERA AKTA

Bileraren nondik-norakoak:

0. SARRERA

- Josu Galarzak ongi etorria egin die bertaratuiei. Ondoren, gaurko bilerarako aurreikusitako gai-zerrendari heldu dio.

1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN (10.11.2014)

2014eko azaroaren 10eko **AKORDIOAK** ondokoak izan ziren:

ADOSTUTAKOAK
<ul style="list-style-type: none"> ✚ En los informes de seguimiento de grado del curso 2013-14, hacer constar el acuerdo de la EPS de incluir una materia de EUSKARA TÉCNICO (6 ECTS) en diferentes enseñanzas de Grado, a partir del curso 2015-16, si bien se esperará a que haya otras propuestas de modificación de títulos de más envergadura para solicitar la modificación del plan de estudios que corresponda.
KONPROMISOAK
<ul style="list-style-type: none"> ✚ En relación a los resultados de la captación de alumnado: <ul style="list-style-type: none"> -Compartir con los presentes el informe realizado por AZK sobre el cruce de datos de los alumnos que dan el nombre a la JPA, con los que se inscriben y con los que se matriculan. Hurrengo bilerara arte atzeratzea proposatu du Josuk. ✚ Revisar conjuntamente con los coordinadores de los Grados de Mecánica, Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y Organización Industrial, las cargas de trabajo del PDI del curso 2014-15, a la vista de los datos de matrícula reales. EGITEKE. ✚ En relación al siguiente compromiso definido en reuniones anteriores: Realizar la la planificación de la formación transversal del título, con el fin de tener una visión de conjunto, <ul style="list-style-type: none"> -Identificar el núcleo común mínimo de competencias transversales que se trabajen en todos los Grados. -Identificar las competencias transversales que cada título quiera trabajar a título individual, además de las identificadas como comunes al resto de títulos; o proponer un nivel de profundización mayor en las competencias identificadas como comunes. Gaurko bileran jorratuko dugu gaia berriro. ✚ Contrastar con los coordinadores de títulos que la propuesta de criterios e itinerarios recomendados de optatividad que se proponen para su título guardan coherencia con el resto de títulos de Grado. EGINA. ✚ Planificar una acción de formación sobre el Feed-back dirigida al profesorado de Grado. EGITEKE. ✚ Web-en TFG-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari. EGITEKE.

2. SEMESTRE INGLÉS 3º

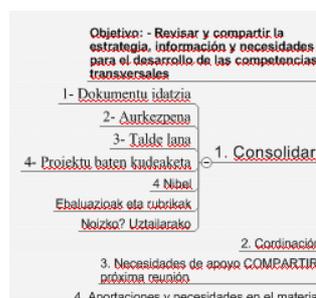
Josu ha hecho recordar a los presentes que en el 2014-15 se pondrá en marcha

3. PLAN DE CAPTACIÓN

Josuk proposatu du gai hau ere hurrengo bilerara arte atzeratzea. Bertaratuak ez dute arazorik aurreikusi.

4. ZEHARKAKO KONPETENTZIAK

Josu Galarzak gaia landu ondoko gidoiari jarraituz:



Ondoren, Nestorrek eta Javier Arkauzek jadanik lau konpetentzia hauetarako prestatuta dagoen materiala aurkeztu dute, ahalik eta laisterren adostu eta prest uzteko.

MUDLE-ko informazioaren helburua difusioarena da; eta behin erabiltzen hasi ondoren, hobekuntzak gehitu litezke.

Ekarpenak:

- 1) Nola eman aditzera konpetentzien garapena eta ebaluazioa mailakatua dela?

BILERA AKTA

Idatzizko dokumentazioa:

2) Dokumentu idatziei dagokien erreferentzia bibliografikoen atala mailakatu egin behar da, idatzizko dokumentazioa mailan sakondu ahala.

Documentación escrita

Taller para desarrollar el esquema para la redacción de documentos de trabajos científico/técnicos. Los alumnos han de desarrollar la memoria técnica de su proyecto. Para finalizar, también definirán los criterios de evaluación la actividad.

Taller para Utilizar ética y legalmente la información en la redacción de documentos:

Conceptos bibliografía/referencia bibliográfica/cita bibliográfica. Cómo se usa cada concepto y programas de gestión bibliográfica (Refworks)

-  Presentación - Documentación escrita
-  Manual de estilo
-  Evaluación del documento escrito
-  **Kontzeptu bibliografikoak 1: Erreferentzia bibliografikoak A:**
-  Kontzeptu bibliografikoak 1: Erreferentzia bibliografikoak B
-  Kontzeptu bibliografikoak 2: Alpamen bibliografikoak eta Bibliografia
-  Kontzeptu bibliografikoak 3: Ilustrazioen kasua
-  Kontzeptu bibliografikoak 4: Word-eko aukerak
-  Networks kudeatzaila bibliografikoa

b) Ahozko komunikazioa

3) Irakaslearentzako transparentzietan argibideak falta dira (laguntza-testuak, bibliografia, ...). Adibidez, ondoko transparentzian:



c) Proiektuen kudeaketa

d) Aurkezpenarekin lotuta, posterra dago.

4) Bertaratuek proposatu dute POSTERRAK titulu bakoitzari egokitu beharko litzatekeela.

Posterretarako rubrikak koebaluzio bidez egitea proposatzen dute. Jose Ignacio Vicentek eskatu dio Nestorri azaltzeko ze esperientzia bizi izan duten koebaluzioaren inguruan.

c) Talde lanari buruz ez dago oraindik ezer txertatuta.

Nestorrek proposatu du kurtso horretan bertan foro bat abian jartzea, zeharkako kompetentziak garatu eta ebaluatu ahala beren ekarpenak egiteko. Mikelek dio agian titulu desberdinetan ere egongo dela materiala garatuta. Beraz, bere ustez interesgarria litzateke horiek batzea, jasotzea eta ondoren analizatu eta diagnostiko bat egitea. Nestorrek dio lan hori egiteko berak proposatutako foroa tresna eraginkorra izan daitekeela.

Nonbaitetik hasteko, Komunikazioari heldu zaio (idatzizkoa eta ahozkoa), eta lehen eta bigarren mailatan). Hilabeteko epea.

Irakasle denei karpeteri sarbidea eman, kontu orokor bat erabiliz.

Beharren bat izanez gero, zuzenean Javi Arkauz eta Nestorri jakinarazi.

Ondoren, Nekane Errastik 'Komunikazioa' kompetentzia Antolakuntzako Graduan nola lantzen ari diren aurkeztu du.

5. PLAN DE ORIENTACIÓN 2014-15

Josu ha presentado el plan de orientación previsto para el 2014-2015.

Aspectos subrayados:

Jokin Lazpiur, abenduaren 9an etorriko da.

Mugikortasuneko saioak, abenduan egingo dira.

Enpresetako ponenteak proposatu behar dituzte titulu koordinatzaileek

Diseinuko masterrerako sarbidea zabaldu egin da eta graduko titulu denetatik sartu ahal izango da Master honetara.

6. BESTE BATZUK

Denbora faltagatik, bi gai hauek jorratu gabe utzi dira. Beraz, 12:00etan bilera bukatutzat eman da.

Tema: COMITÉ PROYECTOS FIN DE CARRERA

Fecha: 2014.07.11

Hora: de 10:00 a 11:30

Lugar: Aula Calidad

Orden del día: 1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2.- 2014ko iraileko proiektu eskaeren egoera

-> Datak

-> TFM EVE

3.- Euskara sariak

4.- Lan-ikaste 14/15

5.- Beste batzuk

-> Evaluaciones y descargo situación

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abad, Gonzalo	Ez	Gomendio, Amaia	Ez
Agirre, Edurne	Ez	Iragi, Mikel	Ez
Aranguren Jon	Bai	Lizarralde, Osane	Bai
Arruti, Egoitz	Ez	Murgiondo, Miren	Bai
Beitia, Amaia	Bai	Orobengoa, Ainhoa	Bai
Biain, Miren	Bai	Unzueta, Gorka	Bai
Galarza, Josu	Bai	Zuriarrain, Aitor	Ez

Escala Asistencia: S: Si ; N: No ; P: Parcial

Decisiones	Fecha Implantación
Orainarte bezala Eskola eta Ikerlanen aurkeztu ahal izango dira proiektuak eta hemendik aurrera ORONA-IDEOn eta Goierrin aurkeztu ahal izango dira campus bakoitzeko titulazioak, enpresak eta irakasleak atenditu eta erantzuteko.	14/15

Compromisos	Responsable	Fecha
Aurretik dauden konpromisoak		
1.- RRIIekoekin konfirmatu irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek IRAILAK 15erako aurkeztu dezatela	Josu Galarza	Uztailak 15

2.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
3.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15
4.- Webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Uztaila
5.- TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
6.- Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
2014.07.11ko konpromisoak		
1.- Graduako koordinatzaileekin erabaki: - Lan-ikasteetako 1. eta 2. seihilekoan ikasleek memoria entregatu beharra daukaten - Ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu	Josu Galarza	14/15
2.- TFGko memorian, emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztu	Miren Murgiondo	14/15
3.- Proiektutako prozesua bukatzean, enpresei lan-ikastearen ikasleak edukitzeko aukerari buruz berri eman	Josu Galarza	Iraila
4.- Lan-ikaste partekatze gida prozesu berrira egokitu	Miren Murgiondo	14/15

1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2014.04.08ko bilerako konpromisoen jarraipena egiten da:

Compromisos	Responsable	Egoera
2013.11.28ko bilerako konpromisoak		
1.- “Ratio captación/nºalumnos” indikatzailea bitan banatu, bat presentzialentzako eta bestea adaptaziokoendako	Josu Galarza	Eginda
2.- “Ratio captación/nºalumnos” indikatzailea bi momentutan ateratzea: kaptazio data bukatzean bat eta asignazioa bukatzean bestea.	Josu Galarza	Eginda

4.- Irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek iraileko zein egunerarte aurkeztu ahal izango duten zehaztu eta jakinarazi	Josu Galarza	Proposamena Irailean aurkezten diren proiektuak SALBUESPENAK izatea eta hauek beranduen IRAILAK 15erarte aurkeztea. Josuk RRIIkoekin kontrastatuko du.
5.- Alecop-eri tutoretatik jasotako feedback-a ematea	Josu Galarza	Eginda
6.- Xabier Sagarnarekin argitu Orona EICn 3 deskargu egiten duten arren gure prozesuan ez	Josu Galarza	Eginda
7.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
8.- Lan-ikasteko intranet-eko laburpenean enpresaren telefono edo e-maila agertu dadila	Ainhoa Orobengoa	Eginda
9.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15 Konpromiso honetara gehitu ea 1. eta 2. Seihilekoan ikasleen memoria entregatu beharra daukaten Graduko koordinatzaileekin kontrastatzea. Baita ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu.
10. 2014ko iraileko deialdirako datak mudle-en sartu	Ainhoa Orobengoa	Eginda
11. webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Ez dago bukatuta. Uztailean egingo da.
12. TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
13. Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
14. Proiektuak Ideon edo Ikerlanen aurkeztu daitezken konfirmatu	Josu Galarza	Eginda – Begiratu akta hontan jasotako erabakia

Amaia Beitiak komentatzen du TFG memorian emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztea falta dela. Bestalde, galdetzen du ea memoriako atal guztiak derrigorrezkoak diren baita esperientzia/bizipen pertsonalarena ere. Miren Murgiondok atal guztiak derrigorrezkoak direla konfirmatzen dio eta gainera, orain derogatuta dagoen dekretuan atal honi garrantiza ematen diotela azpimarratzen du.

2.- 2014ko Iraileko proiektu eskaeren egoera

Josuk deialdi hontako datak erakusten ditu. Akta honi atxikita.

Graduko proiektuen banaketa eta inkorporazioa astebete atzeratu da ikasleek ikasgai intentsiborako denbora gehiago izateko.

Enpresatara proiektuak jasotzeko mailing-a ekainak 20an egin zen eta uztailak 18rarte dago eskaerak egiteko epea zabalik.

Graduko proiektuen banaketa urriak 17an izango da ikasleak proiektutan urriak 20an inkorporatzeko.

Josuk, titulazio bakoitzean orainarte jasotako proiektu kopurua erakusten du, akta honi atxikita.

Momentuz mugimendu gutxi dago.

Bestalde, proposatu da behin proiektuen prozesua itxita dagoenean, enpresei lan-ikasteen ikasleak edukitzeko aukera zabaltzeko.

Amaia Beitiak galdetzen du ea nazioarteko proiektuak nork eta nola egingo dituen. Josuk erantzuten dio nazioarteko koordinatzaileak pilotatzen duela proiektutako koordinatzailearekin koordinatuta.

Incoming-ak ere berdin.

TFM EVE

Deialdi honetan EVErekin (Ente Vasco de la Energia) kofinantziatutako proiektuak egon al dira.

Mailing-ean horrela jakinarazi zaie enpresei. Akta honekin batera dago enpresatara bidalitako informazioa.

3.- Euskara sariak

4. edizioako informazio bidali behar zaie orain proiektua aurkeztuko duten ikasleei. Azken urtetan bezala, MUko zentroetako proiektuak, Mondragon taldeko empresa batentzako baldin badira, posible izango dute parte hartzea.

Ikasleei bidaltzen zaien informazioan, Eskolako ikasleen kasuan, parte hartzeko ez dutela aparteko tramiterik egin behar gehitzea eskatu zaie, baldintzak betetzen dituzten proiektu guztiak aurkezten bait dira.

4.- Lan-ikaste 14/15

4/15 ikasturterako ikasleek lan-ikaste partekatze eskaerak egiteko epeak: irailak 30 eta otsailak 28

Ikasleek eskaera intranet-aren bidez egin behar dute, intrante, menu, ikasketa inform., gradua

Gida prozesu berrira egokitu behar da.

14/15 ikasturtean zehar, Goi Hezkuntzako expedientean jasota geratu dadin, errekonozimenduak landu beharko dira.

5.- Beste batzuk

Josuk koordinatzaileei galdetzen die ea aurkezpen-ebaluaketetan prozesua nola joan den:

- GORKA UNZUETA => Orokorrean emaitza onak izan dituztela dio. Miren Biainek konfirmatzen dio orain jada langabezi prestazioa eta proiektuan jasotzen duten beka konpatibleak direla.
- AMAIA BEITIA => Orokorrean ondo joan da. Graduako proiektu batzutan zarata batzuk egon dira ikasleen jarreragatik.
- JON ARANGUREN => Orokorrean ondo. Bi ikaslerekin izan dute arazo bat hemen. Jon-ek komentatzen du arduratuta dagoela energiakoak proiektutara heltzean izan dezakeen eraginagatik.
- OSANE LIZARRALDE => Orokorrean ondo. Telekosen incoming batekin Fagor Arrasaten arazoa izan dute eta Informatikako kasuan outgoing batekin, azkenean otsailean 42 ECTStako proiektu bat asintu zitzaion. Bestalde, 3-4 ikasleri jarraipena egin behar izan diete semipresentziala gainditu dezaten proiektua aurkeztu ahal izateko. Orokorrean enpresak pozik daude.

PROCESO PFCL, TFG, TFM - SEPTIEMBRE 2014 -

TFG

AZAROA	2013.11.13- 2013.12.02	Charlas orientación 3º grado (s/perfil profesional grado, s/masters,movilidad)+ 2º grado infor + 4º grado Organización s/movilidad
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas sobre intenciones masters y preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFGE 3º grado. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

TFM

AZAROA	2013.11.18 - 2012.11.20	Charlas s/movilidad en clases 1º Master (excepto en 1ºInnovación)
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFM. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

TFG/TFM/PFCL

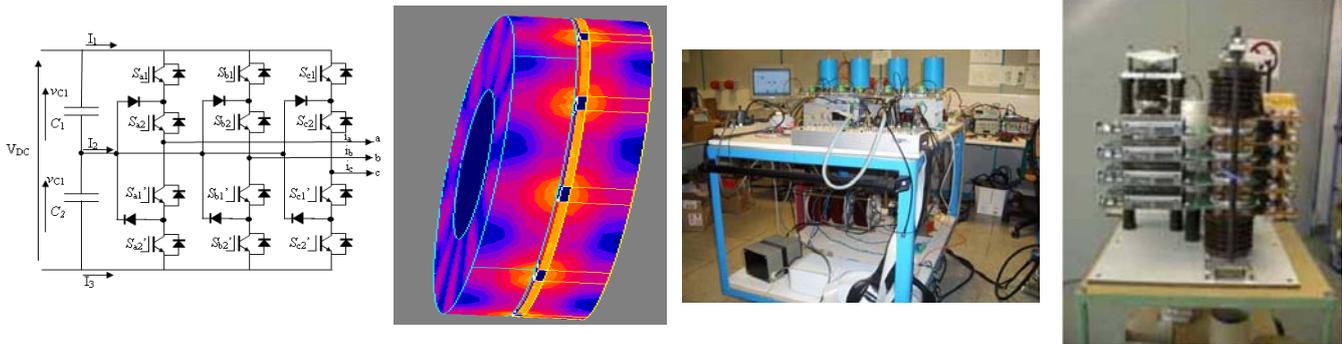
APIRILA- MAIATZA	2014.04.28- 2014.05.16	Charla s/TFG, TFM a alumnos 3º Grado + 1º Master
	2014.04.28- 2014.05.16	Cumplimentar Encuesta Preferencias proyectos alumnos + 1º Master
EKAINA	2014.06.20	Mailing a empresas
UZTAILA	2014.07.01- 2014.07.15	Volver a abrir Encuestas Preferencias TFG/TFM para cambios
	2014.07.03	EVALUACIÓN-VALORACIÓN GENERAL GRADO
	2014.07.11- 10:00 - 6128	Plan de captación – Plan de visitas
	Gradua -> 04.07 al 08.07.2014 Masterra -> 03.07 al 07.07.2014	Matrícula aprobados Julio
	2014.07.11	Recordatorio a empresas
	2014.07.16	CPFC- Proponer modificaciones en la Guía Académico-Administrativa y Guía Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.07.18	Fecha límite recepción solicitudes TFG, TFM, PFCL
IRAILA	Septiembre 2014	Aprobar en Comité Académico las modificaciones en la guía académico-administrativa. Aprobar Guías Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.09.02- 14:30-6128	Control solicitudes y ejecución Plan de Captación
	2014.09.05- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% TFM
	2014.09.12- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% PFCL aprobados Julio + Sept. 50% TFG 100% TFM

		=> Confirmación a empresas 100% TFM
	2014.09.19	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFM
		Matrícula aprobados en Septiembre PFCL
	2014.09.23	Envío a Alecop listado de TFM vía Alecop
	2014.09.25	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFM
	2014.09.26-9:00-6128	CPFC Asignación 100% PFCL aprobados Julio + Sept. 100% TFG => Confirmación a empresas
	2014.10.01-17:00	Entrega TFM
	2014.10.02	Incorporación TFM Sist.Emb - Energia
URRIA	2014.10.03	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFG y PFCL
	2014.10.07	Envío a Alecop listado de TFG vía Alecop
	2014.10.09	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFG
	2014.10.17-14:30	Entrega: 9:00 – Grado Mekanika+Diseño+Organización* 14:30 – Grado informática + telecom + electrónica* 16:30 – PFCL * Entrega de TFG y presentación de semipresenciales
	2014.10.20	Incorporación TFG
AZAROA	2014.11.13-14:30-6128	Valoración proceso PFCL, TFG, TFM

SEPTIEMBRE 2014

		Alumnos con posibilidad de pasar a TFG/TFM presenciales	TFG 12 A	TFG 12	TFG 12O	TFG 12I	TFG 30	TFG 30O	TFG 30I	TFG42	TFG42O	TFG42I	TFM 15	TFM15I	TFM 30	TFM 30O	TFM 30I	TFM 50	TFM 50I	TFM 50O	2014.07.08	2014.07.10		
GRADO	Mecánica Arrasate	54																				3 + 15*	4 + 15*	
	Mecánica Goierri	35																					1 + 1*	1 + 1*
	Diseño Industrial	59																					4 + 1*	5 + 1*
	Organización	30																					2	4
	Informática	9																					1 + 1*	3 + 1*
	Electrónica	25																					1	1
	Telecomunicaciones	14																					12+18*	18+18*
TOTAL GRADO		226																						
2º CICLO	Organización	-																				-	-	
	Automática	-																				-	-	
	Ing. Informática	-																				-	-	
	Ing. Industrial	2																				-	-	
	Ing. Telecomunicaciones	-																				-	-	
TOTAL 2º CICLO		2																				-	-	
MÁSTER	Sistemas Embebidos	20																				5	5	
	Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos	-																				-	-	
	Ingeniería Industrial	-																				-	-	
	Energía y Electrónica de Potencia	19																				1	1	
	Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados	-																				-	-	
	TOTAL MÁSTER		39																				6	6
TOTAL		267																				18+18*	24+18*	

*Adaptazioa



Proyectos cofinanciados con el EVE en MU



Objetivos del AULA ENERGÍA

- *Incentivar el lanzamiento de proyectos de investigación industrial e innovación por parte de las empresas del sector de la energía, con cierta focalización en los siguientes temas:*
 - Calderas de Biomasa*
 - Alumbrado público*
 - Smart Grids (smart home).*
 - Energía marina, regulación y control*
- *Poner a disposición del sector de la energía personas altamente cualificadas y formadas en las tecnologías que le son propias, y en los temas anteriormente enumerados.*
- *Alinear las capacidades de formación, de investigación y de transferencia de conocimiento de MU con las necesidades del sector de la energía de Euskadi.*

Operativa

Proyectos de innovación tecnológica con impacto en la industria del sector energético y afines y de las siguientes características:

1. Duración: 1 año (septiembre-julio).
2. Liderazgo de empresa del clúster de Energía o cercanas, y participación de parte de su personal técnico en el proyecto para garantizar su seguimiento.
3. Participación de alumnos de MU, preferentemente de Electrónica, Sistemas embebidos y Energía, en Trabajo Fin de Máster, a dedicación completa (1.600 h/año).
4. Seguimiento por parte de un profesor-investigador de MU (200 h/año).
5. **Ubicación en el Aula de Energía de MU en Mondragon.**

Financiación

	Presupuesto (€)	Entidad financiadora
Beca del alumno en TFM	8.541	GV-EVE
Seguimiento del proyecto (200 h/año)	13.500	Empresa
Indirectos del TFM	6.795	25% GV-EVE
Acondicionamiento de espacio, SW, HW, fungibles de laboratorio, amortizaciones, mantenimiento e indirectos	7.000	25% Empresa 50% MU

Coste para la empresa – 16.950€

Criterios de priorización

La dinámica prevista es que las empresas soliciten proyectos de estas características y una comisión de evaluación los priorice.

Los criterios de priorización de proyectos serán:

- 1. Nivel tecnológico.*
- 2. Impacto en mercado a nivel internacional.*
- 3. Alineado con las prioridades temáticas.*

Solicitudes

- 1. Rellenar el formulario de solicitud de TFM (fecha límite 18 Julio)*
 - 2. Indicar en observaciones el interés en la cofinanciación EVE (Ente Vasco de la Energía)*
 - 3. Información: aorobengoa@mondragon.edu*
-

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E3EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.06.19

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu t'erdi

OBJETIVOS:

- Resolver la admisión de los alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-2015

GAI ZERREDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Relación de alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-15
2. Puesta en común de los criterios de acceso y admisión establecidos para cada uno de los títulos
3. Analizar las solicitudes de admisión a la luz de estos criterios
4. Resolver las solicitudes de admisión
5. Otros temas (si los hubiera)

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	N
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	S	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	S
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	S
		Ugarte, Cecilio (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak

Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos (Acuerdo nº 1 de la presente acta).

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
 Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.		
		
		
		

Desarrollo de la reunión:

0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

1. RELACIÓN DE ALUMNOS INSCRITOS EN LAS TITULACIONES OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER PARA EL CURSO 2014-15

- Miren M. ha comentado brevemente que a cada coordinador/a de título se le ha facilitado la relación de alumnos inscritos para cursar las enseñanzas que él/ella coordina; por lo que no se transcribirán a esta acta.

2. PUESTA EN COMÚN DE LOS CRITERIOS DE ACCESO Y ADMISIÓN ESTABLECIDOS PARA CADA UNO DE LOS TÍTULOS Y

3. ANALIZAR LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN A LA LUZ DE ESTOS CRITERIOS

3.1. Grados (Alumnos interesados en cursar el Grado completo)

Grado en Ingeniería de la Energía
Grado en Ingeniería Biomédica
Grado en Ingeniería en Ecotecnologías Industriales
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial
Grado en Ingeniería n Informática
Grado en Ingeniería Mecánica
Grado en Ingeniería en Organización Industrial
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación

Miren M. hacer recordar que para ninguno de los títulos se establecieron condiciones adicionales de admisión, aparte del cumplimiento de los requisitos establecidos para el acceso al Grado.

- ✓ Estar en posesión del título de Bachillerato LOGSE o equivalente y haber superado las pruebas de acceso a la universidad.
- ✓ Estar en posesión de un título de Formación Profesional de Grado Superior.
- ✓ Estar en posesión de un título extranjero homologable al Bachillerato o la Formación Profesional de Grado Superior según la legislación vigente.

Relación de alumnos acceden con PAU a las enseñanzas de Grado (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Acceso con PAU
M2GA	ALDASORO	IMAZ	UNAI	1
M2GA	ALVAREZ	ZALDUA	JOSEBA	1
M2GA	ARRATIBEL	PILDAIN	IRATI	1
M2GA	ARREGI	MINER	JON	1
M2GA	ARRUTI	ROMERO	ASIER	1
M2GA	AZCUE	ECHÉANDIA	MARKEL	1
M2GA	BAILE	APAOLAZA	ANDER	1
M2GA	BELOKI	ARRONDO	AITOR	1
M2GA	BILBAO	OZAMIZ	MAIDER	1
M2GA	CRiado	NIETO	URKO	1
M2GA	DORRONSORO	MARTINEZ	XABIER	1
M2GA	ELEZGARAI	ALONSO	GORKA	1
M2GA	GABARAIN	SUAREZ	IMANOL	1
M2GA	GARCIA	CAPALDEGUI	AITOR	1
M2GA	GURRUCHAGA	ALBERDI	ALEX	1
M2GA	GUTIERREZ	LEÑENA	JON ANDER	1
M2GA	HERNANDEZ	MAIZA	JOSU	1
M2GA	HUALDE	IRIONDO	ION	1
M2GA	ICHASO	EIZMENDI	AITOR	1
M2GA	IDARRETA	GARATE	AITOR	1
M2GA	LANDA	DEL BARRIO	IKER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GA	LOPETEGUI	TAPIA	IKER	1
M2GA	LORENTE	ZAMORA	JOANES	1
M2GA	MANTEROLA	LOINAZ	EIDER	1
M2GA	MANTEROLA	YURREBASO	JON	1
M2GA	MARCULETA	JUANICORENA	IÑIGO	1
M2GA	MARTINEZ	RODRIGUEZ	IÑIGO	1
M2GA	MITXELENA	MARTIARENA	EKHI	1
M2GA	NAVARRO	MAQUEDA	ANDER	1
M2GA	OLAVERRI	MENDIZABAL	HAITZ	1
M2GA	ORMAETXEA	MUGERTZA	JON	1
M2GA	PEÑALVER	BRAVO	JON	1
M2GA	SALABERRIA	BEITIA	IÑAKI	1
M2GA	SANCHEZ	AGUIAR	RAQUEL	1
M2GA	SORARRAIN	AGIRREZABALA	GORKA	1
M2GA	URKIZU	AROCENA	JUNE	1
M2GA	ZAMALLOA	AYARZA	IZARO	1
M2GA	ZUFIRIA	UNANUE	XABIER	1
M2GB	ABARRATEGUI	MARTINEZ	LEIRE	1
M2GB	ALBISTUR	URKOLA	JAIONE	1
M2GB	ALONSO	DEL CURA	OLATZ	1
M2GB	ARAMBURU	ARNAIZ	MARIA	1
M2GB	ARBELAITZ	IGUZQUIAGUIRRE	IRATI	1
M2GB	ARTETXE	ALDAPE	ITSASO	1
M2GB	BENGOETXEA	GONZALEZ	GUILLERMO	1
M2GB	CAICEDO	DE LA ARADA	SARA	1
M2GB	CAMPO	LOPEZ DE ARMENTIA	MERCEDES	1
M2GB	CARRASCO	MENOYO	ANA	1
M2GB	COOPER	AMUNDARAIN	SARA	1
M2GB	DUHART	DODE	JULIAN	1
M2GB	ELGUEA	AGUINACO	IÑIGO	1
M2GB	ELORZA	EXEA	GONTZAL	1
M2GB	GARCIA	INSAUSTI	SAIOA	1
M2GB	GARCIA	IRAURGUI	ARKAITZ	1
M2GB	GARMENDIA	BARRENECHEA	MIKEL	1
M2GB	GOENAGA	IBEAS	CLAUDIA	1
M2GB	GOMEZ DE SEGURA	OLALDE	TONG YONG UXUNE	1
M2GB	GUTIERREZ	GONZALEZ	IRENE	1
M2GB	INCHAURBURU	SARASUA	ANE	1
M2GB	JAUREGUI	APRAIZ	IKER	1
M2GB	LARRAZABAL	RICA	GORANE	1
M2GB	LEGIDO	PEREZ DE SAN ROMAN	AMAIA	1
M2GB	LEJARAZU	GOTI	JULEN	1
M2GB	LORENZO	LASA	JAVIER	1
M2GB	MARTIN	ELGARRESTA	JON	1
M2GB	MENDIZABAL	SAN MARTIN	JABIER	1
M2GB	MERCADER	RUIZ	JON	1
M2GB	PAGALDAY	MARTINEZ	UNAI	1
M2GB	RETAMERO	ZARATE	JON	1
M2GB	ROMO	VALERA	CRISTINA	1
M2GB	SALCEDO	ECHEVARRIA	ANDER	1
M2GB	SAN TORCUATO	LABAIEN	MAIDER	1
M2GB	SOROA	URRESTARAZU	ANDER	1
M2GB	URIZARTE	LOSADA	NEREA	1
M2GB	VARELA	LENIZ	IRENE	1
M2GB	VICENTE	TRIGUEROS	EIDER	1
M2GB	ZUBIZARRETA	OTEIZA	JOKIN	1
M2GC	AGIRRE	ZULAIKA	JULEN	1
M2GC	ARBONIES	GOITIA	IÑAKI	1
M2GC	ARRIBAS	HERNANDEZ	JOSU	1
M2GC	BERASATEGUI	ELORZA	MIKEL	1
M2GC	CASTRO	MARTIARENA	IAN	1
M2GC	ERDOCIA	ARAMBURU	PATXI	1
M2GC	ETXENIKE	ALQUEZAR	IÑAKI	1
M2GC	FERNANDEZ	EGIDO	ASIER	1
M2GC	GATON	SÁNCHEZ	ANDER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GC	GOMEZ	IZAGUIRRE	EDURNE	1
M2GC	GRIJALBA	GONZALEZ	PAULA	1
M2GC	IRAZUSTABARRENA	GOITIA	ASIER	1
M2GC	IRIGOYEN	PEREZ	JULEN	1
M2GC	NAZABAL	URRUZOLA	XANTI	1
M2GC	RAZQUIN	JACA	LEIRE	1
M2GC	RODRIGUEZ	BOGAJO	IÑIGO	1
M2GC	RODRIGUEZ	RODRIGUEZ	EKAIN	1
M2GC	ZELAIARAN	ZELAIA	JON ANDER	1
M2GD	ALCANTARA	CORRALES	BORJA	1
M2GD	ALTUNA	GALFARSORO	IDOIA	1
M2GD	AMPUDIA	GOMEZ	MARIA ARANTZAZU	1
M2GD	APRAIZ	IRIARTE	AINHOA	1
M2GD	ARAMBURU	HUEBRA	JANIRE	1
M2GD	ARAMENDI	GATO	XABIER	1
M2GD	ARDANZA	CUEVAS	ASIER	1
M2GD	ARETI	GABIOLA	PERU	1
M2GD	ARITZETA	DE PERDIGO	IÑIGO	1
M2GD	BARAZAR	GARCIA	EIDER	1
M2GD	BAZANBIDE	DOMINGUEZ	MARKEL	1
M2GD	BENGOA	URIZAR	JONE	1
M2GD	BERNABE	AGUIRRE	NAIA	1
M2GD	CALVO	PEREZ	ALEXANDER	1
M2GD	CURIEL	AYUSO	ANDER	1
M2GD	DE LA BRENA	GARCIA	ANE	1
M2GD	DE LA FUENTE	GOYENCHEA	JON	1
M2GD	DORRONSORO	MURGUIONDO	NEREA	1
M2GD	ESCALLADA	LOPEZ	OSCAR	1
M2GD	ETXABE	FERNANDEZ	JULEN	1
M2GD	ETXEBERRIA	MUNARRIZ	ASIER	1
M2GD	ETXEBERRIA	ZILLAURREN	EIDER	1
M2GD	FERNANDEZ	BARRADO	UNAI	1
M2GD	FERNANDEZ	GUTIERREZ	AITOR	1
M2GD	GALBARRIARTU	ARKETA	JUNE	1
M2GD	GARCIA	HERMOSA	ARITZ	1
M2GD	GROTEN	RICO	VICTOR	1
M2GD	GUIJARRO	RAMOS	ANIA	1
M2GD	HIDALGO	LOPEZ	NAGORE	1
M2GD	HONTECILLAS	ASCASIBAR	IORITZ	1
M2GD	IRASTORZA	GABILONDO	ALAZNE	1
M2GD	ITURRIOZ	ARREGI	AINHOA	1
M2GD	JULIAN	VILLENA	LEYRE	1
M2GD	LANDA	OREGI	IDOIA	1
M2GD	LARRAÑAGA	AYERBE	ANDER	1
M2GD	LASA	SANCHEZ	UXUE	1
M2GD	MEDIAVILLA	PAREJO	JOSEBA	1
M2GD	ODRIOZOLA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GD	ORALLO	GIL	ANA	1
M2GD	REY	UNANUE	ANE	1
M2GD	RUIZ	MORAZA	ITZIAR	1
M2GD	SALSAMENDI	CAMPOS	JON ANDER	1
M2GD	SUBERBIOLA	CASTILLO	MARIA	1
M2GD	UDONDO	OSTOLAZA	ITZIAR	1
M2GD	UNAMUNO	RUIZ	UNAI	1
M2GD	URIARTE	PEÑA	IÑIGO EDUARDO	1
M2GD	URTEAGA	BIKUÑA	JOKIN	1
M2GD	VILLARREAL	HERRAN	ANDER	1
M2GD	ZUBELZU	LACUNZA	JULEN	1
M2GD	ZUBIZARRETA	BELOKI	NAIARA	1
M2GE	AIZPURU	ZINKUNEGI	JOANES	1
M2GE	ALAEZ	HIDALGO	KOLDO	1
M2GE	ALVAREZ	ORTIZ	GORKA	1
M2GE	AMENABAR	ECHAVE	LEIRE	1
M2GE	ARRATIBEL	GARCIA	ANDONI	1
M2GE	ARRUE	GARMENDIA	EIDER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GE	BIAIN	GUEREÑU	MIKEL	1
M2GE	BURDASPAR	OTAEGUI	AITOR	1
M2GE	CARRERAS	OROBENGOA	LEIRE	1
M2GE	CASADO	RAMONEDA	AITOR	1
M2GE	ELIZEGI	AIERTZA	XABIER	1
M2GE	ETXEGARAI	ORUESAGASTI	JOSU	1
M2GE	ETXEZARRETA	GARATE	JON	1
M2GE	GARMENDIA	ZUAZNABAR	ELIXABETE	1
M2GE	IRIBAR	ZURUTUZA	KEPA	1
M2GE	LAHIDALGA	HERRERO	ANDER	1
M2GE	LEZETA	MURILLO	JON ANDER	1
M2GE	LOIDI	EGUREN	ION	1
M2GE	MARQUINEZ	LIZARRAGA	MIKEL	1
M2GE	MARTINEZ	CASTRO	JOËL	1
M2GE	MERINO	OLIVENZA	AITOR	1
M2GE	PALACIOS	ANDUAGA	XABIER	1
M2GE	PEREZ DE LABEAGA	UNANUE	IBON	1
M2GE	PORTUGAL	ALIENDE	AINHOA	1
M2GE	RUIZ DE AZUA	ZUBIZARRETA	IÑIGO	1
M2GE	SAN MARTIN	IGARZA	ANE	1
M2GE	SARRIONANDIA	LARRINAGA	JON	1
M2GE	TAPIA	AIERBE	MIKEL	1
M2GE	UDABE	ZABALA	ANDER	1
M2GE	URNIETA	ORMAZABAL	MIKEL	1
M2GI	ALCELAY	IZARZUGAZA	ANDONI	1
M2GI	AMUCHASTEGUI	ZUBIZARRETA	MIKEL	1
M2GI	ANTON	IZQUIERDO	IOSEBA	1
M2GI	ARIZMENDIARRIETA	NARBAIZA	MIKEL	1
M2GI	AYESA	PEREZ	ANE	1
M2GI	CASTAÑO	ZANGUITU	MIKEL	1
M2GI	ENRIQUEZ	ARCO	ANDONI	1
M2GI	ETXEZARRETA	ARGARATE	XABIER	1
M2GI	GONZALEZ	RAMAJO	JON	1
M2GI	GONZALEZ	TOME	ANDER	1
M2GI	GONZALO	IGLESIAS	GORKA	1
M2GI	GOROSPE	JAUREGUI	JOSEBA	1
M2GI	HAYAR	BENDAK	MOHAMMED	1
M2GI	JAUREGI	AGUIRRE	XABIER	1
M2GI	LARREATEGUI	ARRIOLA	ELENA	1
M2GI	LEONET	ARTOLA	XANTI	1
M2GI	MAGALLANES	LOZANO	AITOR	1
M2GI	MUGICA	LIZARRALDE	JON	1
M2GI	PALACIOS	RIVAS	ANDER	1
M2GI	PLAZAOLA	MADINABEITIA	JOANES	1
M2GI	PUGA	ETXEBARRIA	OIER	1
M2GI	REMENTERIA	ECHEVERRIA	ANDER	1
M2GI	RIOS	CASADO	SERGIO	1
M2GI	SAIZAR	UGARTE	OIER	1
M2GI	SAMPIETRO	ALBERDI	ASIER	1
M2GI	TESOURO	LOPEZ	ALEXANDER	1
M2GI	URRUTXI	DOMINGUEZ	JON	1
M2GI	VESGA	ARTOLA	AITZIBER	1
M2GI	VIECO	ORTEGA	NAHIKARI	1
M2GM	ACOSTA	SANTOYO	IRATI	1
M2GM	ALAVA	ORTUETA	XABIER	1
M2GM	ALBERDI	BALENTZIAGA	ITXASO	1
M2GM	ALDANONDO	ITURBE	PATXI	1
M2GM	AMESTI	GARAIZABAL	KEPA	1
M2GM	ARANBURU	EZIOLAZA	ELIXABET	1
M2GM	ASEGUINOLAZA	ECHANIZ	IÑIGO	1
M2GM	AZKUE	ERAUSKIN	JULEN	1
M2GM	AZKUE	ORIA	NAGORE	1
M2GM	AZKURRETA	FUENTES	JON	1
M2GM	AZURMENDI	KERNSTOCK	IKER	1
M2GM	BARKIN	AGIRRE	ENEKO	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GM	BASTIDA	AROCENA	IÑAKI	1
M2GM	BETEGON	TORRECILLA	NAGORE	1
M2GM	CABALLERO	GUERRAS	ANDONI	1
M2GM	CALVOECHEAGA	ABARRATEGUI	XABIER	1
M2GM	CONDE	VIVANCO	SILVIA JULIA	1
M2GM	DAMBORIENA	GONZALEZ	JOSEBA	1
M2GM	DIAZ	MADINA	JULEN	1
M2GM	ECHANIZ	OLARRA	ANE	1
M2GM	ELORZA	AZPIAZU	LEIRE	1
M2GM	ESTANGA	SANTESTEBAN	FERMIN	1
M2GM	ETXEBARRIA	ALTUNA	NAGORE	1
M2GM	ETXEZARRETA	GEZALAGA	ION	1
M2GM	GABIRONDO	BARANDIARAN	ARITZ	1
M2GM	GALARRAGA	PARDINA	IÑAKI	1
M2GM	GALARZA	GARAY	ASIER	1
M2GM	GALLASTEGI	AGIRRE	ANDONI	1
M2GM	GARCIA	BERMEJO	AITOR	1
M2GM	GARCIA	GARZO	EGOI	1
M2GM	GASTAÑARES	INZA	XABIER	1
M2GM	GASTESI	ARRIBAS	IRENE	1
M2GM	GERMAN	MANCISIDOR	JON	1
M2GM	GOMEZ	PEDRAZA	AINARA	1
M2GM	GONZALEZ	SAN MARTIN	BIXENTE	1
M2GM	GUERRA	AREIZAGA	IMANOL	1
M2GM	GUINDA	TRULLOS	LANDER	1
M2GM	INCHAUSTI	URTEAGA	IÑIGO	1
M2GM	INSUNZA	GABIKAGOGEASKOA	MIKEL	1
M2GM	IRRIBARRIA	OLAZABAL	IKER	1
M2GM	JIMENEZ	ALONSO	ANDER	1
M2GM	LAZKANO	ZURIARRAIN	JON BEÑAT	1
M2GM	LETE	OROBENGOA	IBAI	1
M2GM	LIEBANA	MARTINEZ	IKER	1
M2GM	LIZARRALDE	INZA	AITOR	1
M2GM	LIZARRALDE	SOLANA	BEÑAT	1
M2GM	LOPEZ	SANCHEZ	IKER	1
M2GM	LOPEZ	VILANOVA	RUBEN	1
M2GM	MANZANAL	GONZALEZ	JULEN	1
M2GM	MUGICA	URBIZU	MAITE	1
M2GM	MUNITXA	ARRINDA	JON	1
M2GM	MURUA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GM	OCHOA DE ALDA	GARRO	AITOR	1
M2GM	OLAIZOLA	AGUIRREBEÑA	BORJA	1
M2GM	ORIA	ABENDIBAR	MIKEL	1
M2GM	PAMPLIEGA	CARRASCO	AITOR	1
M2GM	PEREZ	GUISADO	ION	1
M2GM	PEREZ DE NANCLARES	ROJO	ARKAITZ	1
M2GM	PINEDO	SAEZ DE JAUREGUI	BEÑAT	1
M2GM	RETOLAZA	ARRIOLA	IMANOL	1
M2GM	RIVACOBIA	BERNEDO	ASIER	1
M2GM	ROMANO	ESTRELLA	MARKEL	1
M2GM	SALDAÑA	ALONSO	JON	1
M2GM	SIMON	ESNAOLA	JULEN	1
M2GM	UGARTEBURU	AZCARATE	IOSU	1
M2GM	URDAMPILLETA	EHEVESTE	XABIER	1
M2GM	ZABARTE	ELCOROBARRUTIA	IÑAKI	1
M2GM	ZEZIAGA	BELATEGI	ANDER	1
M2GM	ZUBIA	ARRIZABALAGA	BIOTZA	1
M2GO	AGIRRE	LOPEZ	LIDE	1
M2GO	AIZPITARTE	ZABARTE	ENEKO	1
M2GO	AMONDARAIN	ARISTI	CRISTINA	1
M2GO	COCA	RUIZ DE AZUA	MAIALEN	1
M2GO	CORDERO	PEREZ	MIKEL	1
M2GO	DE DIEGO	MAESTRO	DAVID	1
M2GO	IGLESIAS	SEARA	IZASKUN	1
M2GO	LECIÑANA	ARREGUI	IÑAKI	1

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GO	LOPEZ DE HEREDIA	CHURCH	PABLO	1
M2GO	MAIRAL	SANZ	ASIER	1
M2GO	MARTICORENA	PUERTAS	IRATI	1
M2GO	MARTINEZ DE CAÑAS	ALVAREZ	ASIER JOANES	1
M2GO	RINCON	VAZQUEZ	ENEKO	1
M2GO	SAN TORKUATO	RAMOS	IBAI	1
M2GO	SOPELANA	CAPANAGA	ALAIN	1
M2GO	SUINAGA	MONGELOS	UNAI	1
M2GO	TOBALINA	RUIZ DE ARCAUTE	DANIEL	1
M2GO	VALLINA	MATEO	ANDER	1
M2GO	ZUBIKARAI	ITURRALDE	NEREA	1
M2GT	CIFUENTES	ANTXIA	JOKIN	1
M2GT	GALLARDO	ORTIZ	HECTOR	1
M2GT	IRIGOYEN	CEBERIO	IBAI	1
M2GT	IZETA	TELLERIA	JULEN	1
M2GT	LARRAÑAGA	UNANUE	MARTIN	1
M2GT	ODRIOZOLA	LOPEZ	IÑAKI	1
M2GT	OKINA	MUGICA	IGOR	1
M2GT	ORTEGA	PINTADO	IKER	1
M2GT	OSA	AROZENA	JOSEBA	1
M2GT	RAMIREZ	LAUCIRICA	GORKA	1

En el caso de estos alumnos, estos deberán aportar la tarjeta de la selectividad y su admisión en el Grado está condicionada a la superación de las PAU.

Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado estando en posesión de un títulos de Formación Profesional de Grado Superior (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	con CFGS o equiv.
M2GA	WATZINGER	AZKARATE	MIKEL FREDE- RIC	1
M2GA	ARRAZOLA	ARCARAZO	JON	1
M2GA	LOPEZ	GONZALEZ	MARIA	1
M2GD	CARRILLO	CIARRUSTA	OIHANE	1
M2GD	ROMERO	BOYERO	IGOR	1
M2GD	PEREZ	MUÑOZ	VICTOR	1
M2GD	RODRIGUEZ	PABLO	BORJA	1
M2GE	AZCUE	REY	PATXI	1
M2GI	VIDARTE	BERASATEGUI	AITOR	1
M2GM	BERUETE	GARCIA	ASIER	1
M2GM	SANZ	LOPEZ	OSCAR	1
M2GM	LOPEZ	PAINO	AITOR	1
M2GM	CHAVES	RODRIGUES	AITOR	1
M2GM	NEGRETE	MARTINEZ	ANDONI	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a cada uno de los alumnos en función de los estudios previos cursados y el grado de afinidad entre la formación profesional que acredita y las enseñanzas de grado que desea cursar.

Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado con estudios iniciados en otra Universidad (sin haberlos finalizado) (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	TRASLADO EXPEDIENTE
M2GA	SALSAMENDI	CAMPOS	JOSEBA MI- RENA	1
M2GD	ROBERTSON		SIAN MAY	1
M2GE	PICO	MENTXAKA	AITZOL	1
M2GI	ACEDO	PAREDES	DAVID	1
M2GM	ECHEANDIA	NOGUERA	IKER	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

cada uno de los alumnos, en función de las materias y asignaturas previas cursadas y las competencias adquiridas (cuando consten) en las enseñanzas universitarias desde las que acceden.

Estudiantes procedentes de sistemas educativos extranjeros, previa solicitud de acceso a la Universidad Española en la UNED

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Bachillerato Francés homologado
M2GD	GARTZIA	AGIRRE	SAIOA AGURTZANE	1
M2GM	GARMENDIA	GUTIERREZ	BEÑAT	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título, conjuntamente con el PAS de servicios académicos, revisará la documentación para su admisión.

Estudiantes en posesión de título universitario

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	FORMAADMISION
M2GT	GARCIA	MICHELENA	GORKA	1

3.2. Grados (Alumnos interesados en cursar el curso de adaptación o segunda titulación)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Titulados enseñanzas anteriores a 1393/2007	Curso adaptación	Segunda titulación
M2GD	USOBIAGA	GESALAGA	ANE	1	1	
M2GD	BALZA	GOMEZ	LANDER IÑAKI	1	1	
M2GD	ALIJA	TORRECILLA	EVA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	SOTO	BLANCO	ESTIBALITZ	1	1	
M2GD	MIGUEL	QUINTANA	SAIOA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	HERNANDEZ	POCERO	CRISTINA	1	1	
M2GD	IBARRA	ZULUAGA	DORLETA	1	1	
M2GE	VIAN	HOYOS	DIONISIO	1	1	
M2GE	MUNATEGUI ANDICOE-CHEA	ZUBIZARRETA	IZASKUN	1	1	
M2GE	ARREGUI	BIAIN	OMER	1	1	
M2GE	DEL AMO	CORTAZAR	JESUS	1	1	
M2GE	AZUMENDI	ZABALA	AINTZANE	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ROQUETTE	MARTINEZ	LETICIA	1	1	
M2GE	PILARCES	COLLADO	DAVID	1	1	
M2GE	ARRIETA	GALDOS	JULEN	1	1	
M2GE	CURIEL	BARCONES	DAVID	1	1	
M2GE	FANO	IBAÑEZ	JUAN DE DIOS	1	1	
M2GE	RODRIGUEZ	CARRIZO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	GUTIERREZ	SAIZ	MANUEL ANGEL	1	1	
M2GE	LANA	ROMERO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	LATAS	GUILLEN	VICTOR MANUEL	1	1	
M2GE	DIAZ	GOMARA	IOSU	1	1	
M2GE	PEREZ	CORDERO	DAVID	1	1	
M2GE	LIZASO	LEGARDA	HASIER	1	1	
M2GI	DIAZ	LOPEZ	JUNE	1	1	
M2GI	TAMAYO	URIA	IÑIGO	1	1	
M2GI	PUENTE	GONZALEZ	DIEGO	1	1	
M2GI	GORRICHATEGUI	RETOLAZA	MAITE	1	1	
M2GI	EGAÑA	RIVERA	ARRATE	1	1	
M2GI	ETXABURU	BURGOA	ARGIA	1	1	

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GI	MADRID	CONDE	ASIER	1	1
M2GI	FERNANDEZ	CARRERA	MARIA FLOREN- TINA ESTEFANIA CRISTINA	1	1
M2GM	LIZASO	LEGARDA	OIHAN	1	1
M2GM	AGUIRRE	URANGA	XABIER	1	1
M2GM	ZINKUNEGI	UZKUDUN	AITOR	1	1
M2GM	ALDATZ	MENDIGUREN	LEXURI	1	1
M2GM	ALBERRO	BURUGAIN	IBAI	1	1
M2GM	ALGABA	SANZ	JOKIN	1	1
M2GM	FERNANDEZ	ASTIGARRAGA	IBAI MIKEL	1	1
M2GM	ORMAECHEA	ZUGAZA-ARTAZA	ANDER	1	1
M2GM	AYASTUY	BELOQUI	PEDRO JESUS	1	1
M2GM	LEGARRETA	LEGARRETA	AIMAR	1	1
M2GM	CID DE LA PAZ	GARCIA	ANTONIO	1	1
M2GM	VILLAR	ANCHIA	JOSEBA ANDONI	1	1
M2GM	BAUTISTA	ALTUNA	UNAI	1	1
M2GM	DEL VALLE	BARBERO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	ELUSTONDO	JUANTORENA	IKER	1	1
M2GM	GONZALEZ	BILBAO	JOSEBA ERRA- MUN	1	1
M2GM	ARANZABAL	ARRIETA	XABIER	1	1
M2GM	RUIZ	IRIBAR	JON	1	1
M2GM	LARRAÑAGA	ARAMENDI	JURGI	1	1
M2GM	ZURIARRAIN	ZAPIRAIN	ANA ISABEL	1	1
M2GM	BARREIRAS	COELHO	CESAR AUGUSTO	1	1
M2GM	ASTIGARRAGA	GONZALEZ	AMAIA	1	1
M2GM	ARMAOLEA	EMBEITA	JOSEBA	1	1
M2GM	APARICIO	GONZALEZ	EMILIO	1	1
M2GM	GOIBURU	IMAZ	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	INTXAUSTI	ARREGI	JOKIN	1	1
M2GM	AZKUE	ARISTIMUÑO	MIKEL	1	1
M2GM	ASTORKIA	SALEGI	FELIX	1	1
M2GM	ECHEVARRIA	ALCORTA	MIKEL	1	1
M2GM	CERRON	ZABALLA	BEÑAT	1	1
M2GM	LANDA	HERVIAS	SANDOR	1	1
M2GO	GONZALEZ	ARNAIZ	MARIANO	1	1
M2GO	LOPEZ	CANO	LUIS	1	1
M2GO	PARDO	PLANAS	ALEXANDRE	1	1
M2GO	LECUE	SIERRA	GORKA	1	1
M2GO	FLOR	MONTALVO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GO	FERNANDEZ	PARDO	EMILIA MARIA	1	1
M2GO	RECAOECHEA	OLABARRIA	ALBERTO	1	1
M2GO	AGUILAR	SIERRA	VICTOR	1	1
M2GO	PIÑEIRO	CACERES	ION	1	1
M2GO	OLLERO	DANLOY	JEROME	1	1
M2GO	CACERES	CACERES	CARMELO	1	1
M2GO	GUTIERREZ	ESTEVEZ	EVA	1	1
M2GO	LASCURAIN	CARRASCO	ESTHER	1	1
M2GO	MARTIN	LUNA	ANTONIA MARIA	1	1
M2GO	LEON	ARAGON	AITZIBER	1	1
M2GT	URQUIJO	ZURIMENDI	MARKEL	1	1
M2GT	GOICOECHEA	ERDAIDE	AIMAR	1	1

En el caso de los alumnos que acceden al título para realizar cursos de adaptación o segundas titulaciones, el equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda en cada caso, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

3.3. Acceso a Máster

MÁSTER	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NONMBRE	ESTUDIOS PREVIOS	UNIV.	INTERNO/EXTERNO	OBSERVACIONES
--------	-----------------	------------------	---------	------------------	-------	-----------------	---------------

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	ABASOLO	SAGASTABEITIA	GOTZON	M2IM+M2IB	61	INTERNO	
M2MH	ILLUMBE	ARRILLAGA	PEDRO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FERNANDEZ	AIZPURUA	IORITZ	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	BASTIDA	FERNANDEZ	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	EZAMA	ESPINA	MIKEL ANDONI	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ORTIZ	DIEZ DE URE	OLATZ	Graduado/Graduada en Ing. Química Ind.	20	EXTERNO	
M2MH	SANTAMARIA	PALOMINO	DAVID	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	IRIGOYEN	IRIONDO	RUBEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SAGARNA	PEREZ	JAGOBA	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ITURRICH	OCHOA DE ECHA- GÜEN	OIER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ARZANEGUI	JAYO	NAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	AYALA	URDANGARIN	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	BILBAO	SEVIL	JOSUNE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	AYESTA	CHURRUCA	NEREA	M2GO	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	IRAGORRI	ORMAZABAL	JON	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	URTEAGA	ECHAVE	EDURNE	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	URRUTIA	LARRIETA	IMANOL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ALBERDI	BERGARETXE	ANE-HIART	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ORMAZABAL	LASA	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	MENDIOLA	AGUIRRE	EVA	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	MUÑOZ	LARREA	MIKEL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	EGAÑA	ABARRATEGUI	ELIXABETE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	URRUTIA	ARAMBURU	AINHOA MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	COBOS	DE JUAN	UNAI	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	URDALLETA	TOLOSA	JON ANDER	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ETXANIZ	ORTIZ	AITOR	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ANTOLIN	ALONSO	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	DE LOS RIOS	BILBAO	ASIER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ETXABURU	GARAI	JONE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	TELLERIA	SAN TORCUATO	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SANTA COLOMA	COMPADRE	GONTZAL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SANTAMARIA	MORENO	MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ALEGRE	GARCÍA	RAUL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	AZKUE	ORIA	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	CARRERA	ARTOLA	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	AGIRRE	IRIZAR	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	UGARTE	PLAZAOLA	AMAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	GARAY	FERNANDEZ	BEÑAT	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	LOPEZ DE MURI- LLAS	HURTADO	JON ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	PEÑA	RUIZ	NAHIKARI	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	POVEDA	MUGARZA	IBON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	JIMENEZ	MARTINEZ	JULEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ZUBIMENDI	LARRAÑAGA	JON	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	RAMOS	GARCIA	FRANCISCO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FRANCO	DOBARAN	OIER	Graduado/Graduada en Ing. en Tecnolog. Industr.	30	EXTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	PIPAON	ZUBIA	JON ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	CHENTO	VALIENTE	YERAY	Graduado/Graduada en Ing. Eléctrica	20	EXTERNO	
M2MH	MARTINEZ DE GUEREÑU	GONZALEZ	ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	URCELAY	MONTERO	RAUL	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ARRIEN	MUNIOZGUREN	IKER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ZUBIZARRETA	GUEZURAGA	LEXURI	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MD	BARRASA	RODRIGUEZ	NEREA	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GONZALEZ	ALONSO	IVAN	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LAMBORENA	GARCIA	JON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LUENGO	ELEXPURU	JOSU	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	EPELDE	GOENAGA	ANDER	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	MITXELENA	MANTEROLA	GARAZI	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LARRAÑAGA	ECEIZA	OIHANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GARCIA	LOPEZ	MAITANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARANBURU	GORROTXATEGI	ARITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	IZAGUIRRE	FONTOVA	ANTTON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARRUARTE	BARANDIARAN	EKAITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	UNANUE	BERECIARTU	ELISABET	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	LECUONA	IPARRAGUIRRE	MAIALEN	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	URRETA	LAZCANOITURBURU	MIKEL	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GOROSTIZA	ALVAREZ	IKER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	NARVAEZ	MARTIN	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SARASQUETA	LOPEZ	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	ALVAREZ	SOTO	DIEGO	M2GE	61	INTERNO	
M2ME	ELORZA	ARTEAGA	ANA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GUEREÑU	ZUDAIRE	BORJA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SAN JUAN	ZABALA	XABIER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	MILLAS	TRIS	JOSU	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	PARRA	CID	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	VALENTIN	ASCASIBAR	NEREA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	IRAZU	HORRILLO	IBAN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	URAIN	DESCARGA	IDOIA	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	HERRERO	CID	ION ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	TXURRUKA	MONDRAGON	UNAI	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	MEABE	ECHÉANDIA	BIXEN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	GOIKOLEA	PEREZ	IÑIGO	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	BARTOLOME	IZQUIERDO	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	DÁVILA	ALONSO	ANE	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	RETOLAZA	ARRIOLA	MARINA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	SALINAS	BOO	ANDER	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GO	61	INTERNO	
M2MF	OLAIZOLA	ALBERDI	JON	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	DOMINGUEZ- MACAYA	LOPEZ	ANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	EGAÑA	IZTUETA	LANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	SANCHEZ	RUIZ	NOEMI	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	GABILONDO	INTXAURRAGA	ANDER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	VARO	AGUILAR	JULEN	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	MORENO	HARO	MIRIAM	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	LECUONA	MUGICA	IÑIGO	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	CUENCA	ARIZA	JAVIER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	FERNANDEZ	GANZABAL	ZALOA	M2GT	61	INTERNO	

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MG	TEJADA	GOITIA	IBON	M2GE	61	INTERNO
M2MG	BASTERRA	BARRUTIA	JON	M2GE	61	INTERNO
M2MG	ITURBE	INTXAURRAGA	JULEN	M2GE	61	INTERNO
M2MG	AJURIA	CAMPO	AINGERU	M2GE	61	INTERNO
M2MG	IBARGUREN	MUGICA	URKI	M2GE	61	INTERNO
M2MG	LANDABURU	LOPEZ	ITSASNE	M2GE	61	INTERNO
M2MG	RODRIGUEZ	BENITO	SERGIO	M2GE	61	INTERNO
M2MG	MARCAIDE	IRAZABAL	IÑIGO	M2GE	61	INTERNO
M2MG	GARCIA DE VICUÑA	OCA	AITOR	M2GE	61	INTERNO

El equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda a quienes lo hayan solicitado, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

4. RESOLVER LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN

Expuestos los casos y tras los comentarios de los presentes, se ha adoptado el siguiente acuerdo:

ACUERDO Nº 1:

- 1.- Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos.*
- 2.- Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.*

Antes de dar por finalizada la reunión, Miren M. hace recordar a los presentes que en esta se han tratado los casos de los alumnos inscritos que han aportado la documentación acreditativa hasta la fecha. A lo largo del mes de julio y tal vez a primeros de setiembre (si fuera necesario) se convocará otra reunión para proceder a la admisión de los alumnos que aporten la información solicitada a partir de esta fecha.

Sin más puntos que tratar, la reunión se da por finalizada a las 16:30h.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E4EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

E4EVACM2GO- Relación de alumnos han obtenido reconocimiento de ECTS

Colectivo 1: Alumnos en curso de adaptación o procedentes de otros estudios finalizados

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2011	155,5	NUÑEZ	FRANCO	BERTA
2012	187,5	ITUARTE	SENOSIAIN	IONE
2012	185,5	MANIAS	MUÑOZ	JUDIT
2013	178,5	VIGUERA	VAZQUEZ	MIKEL
2012	187,5	BURUAGA	ARTEAGA	GORKA
2014	120	FRADEJAS	MANIEGA	JAVIER
2012	198	SANTIAGO	PALACIOS	RUBEN
2013	120	ALLENDE	SAN PEDRO	BRUNO
2013	190	ETXEBARRIA	LEJARRETA	ANDER
2014	120	ERCILLA	URRESTI	GARBIÑE
2014	183	ACHA	TROCAOLA	ESTHER
2014	120	ARAQUISTAIN	MARQUINA	IVAN
2014	120	ZOZAYA	GUISASOLA	ANDER
2014	155,5	RUIZ DE ARCAUTE	OTEO	ALVARO
2011	155,5	BERASATEGUI	VITORIA	MIREN IOSUNE
2012	182,5	GARCIA	FERNANDEZ	AITOR
2013	124,5	PUJANA	GOROSTIZAGOIZA	ARKAITZ
2012	186	AMUNDARAIN	ALTUBE	JAIONE
2012	170	ETXEBARRIA	DIAZ DE GUEREÑU	EKAITZ
2013	170	ALVAREZ DE TOLEDO	TABARES	GUILLERMO
2014	155,5	OTADUY	ARRIAGA	VIRGINIA
2012	190,5	MARTIN	ANGULO	SAMUEL
2013	178,5	VILCHEZ	SANCHEZ	MIREN
2013	190,5	ARANA	ARANA	ENEKO
2013	151,5	UNCETABARRENECHEA	ARANEGUI	ANE
2013	129	LOPEZ	ALLENDE	ANDER
2012	174	ARRATIBEL	CORTABARRIA	EÑAUT
2012	196,5	ASEGUINOLAZA	ALCORTA	OIHANA
2012	179,5	DOMINGUEZ	CALVO	GORKA
2013	190	GOROSABEL	MENDICUTE	MAITE
2013	181	VADILLO	ROMERO	ARITZ
2012	180	IRIARTE	AMENABARRO	BEÑAT
2013	178,5	ERRASTI	MUÑOA	ANNE
2013	178,5	ARANA	BOLLAR	MAIDER
2013	124,5	LALINDE	GONZALEZ	EDUARDO
2012	185,5	ARREGUI	ZUMALDE	XABIER
2012	180	EHECHIPIA	UNANUE	JON
2013	129	GARCIA	MENDIOLA	ANDERE
2014	100	TAINTA	DEL CASTILLO	FRANCISCO JAVIER
2014	90	MAKAZAGA	LARRUSKAIN	UDANE
2014	155,5	CORDERO	PIÑERO	FRANCISCO
2014	155,5	CARBALLO	PRIETO	JUAN CARLOS
2012	187,5	GORROCHATAGUI	MUÑOA	ALAZNE
2012	164	LIZARRALDE	IBARGUREN	MIREIA
2012	178,5	MADARIAGA	ORBE	NAIARA
2012	186	OTERO	BIAIN	ZIGOR
2012	202,5	URRUTIA	YURREBASO	AITOR
2013	171	GARMENDIA	GONZALEZ	LEIRE
2012	195	ARAMBURU	HUERTA	ASIER
2013	180	AZCARATE	ARRIETA	JAVIER
2013	112,5	GARBIZU	RODRIGUEZ	SAIOA
2013	190	GOYTIA	ELCORO	GUILLERMO
2014	120	OROZ	MURGIIONDO	MIREN
2014	155,5	RODRIGUEZ	SALETA	MANUEL
2014	155,5	VAZ	RODRIGUEZ	LOURDES
2012	198	SALEGUI	EHEVESTE	JUAN JOSE
2012	199,5	VELAR	ANIA	IZASKUN
2013	171	ALTUNA	ALBERDI	DANEL
2013	142,5	AGUIRRE	UNIBASO	UNAI
2013	195	ASENSIO	BAZTERRA	ASIER
2013	180	ARRILLAGA	PEREZ	JORGE
2012	187,5	BADENES	GARGALLO	IVAN

2013	210	ARTEAGA	MURGUIONDO	IRATI
2013	195	BALERDI	IMAZ	JOSE FRANCISCO
2013	186	CORTIZO	CAMBRA	JESUS MARIA
2013	139,5	GONZALEZ	CARRERAS	ZURIÑE
2013	126	MAGRO	MONTERO	MARIA TERESA
2013	213	OLAZARRI	MADARIAGA	IMANOL
2011	180	MARTINEZ DE ESTARRONA	BERMEJO	UNAI
2011	155,5	ECHESTE	EIZAGUIRRE	SILBORE
2012	161,5	LARREA	ORNES	MARIA
2012	181,5	PARRON	LABACA	IGNACIO
2013	124,5	ARRATIBEL	MARTINEZ	XANET
2013	100,5	FERNANDEZ	ANTON	ISMAEL
2012	180	BERGARETXE	MUÑOIA	BEÑAT
2013	181	ALONSO	ACHIAGA	ROBERTO
2013	121,5	GONZALEZ	CEBERIO	IÑAKI

Colectivo 2: Alumnos han participado en acciones de movilidad

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2011	30	MENDIA	MINGO	AMAIA
2013	30	UNANUE	BERECIARTU	ELISABET
2012	30	GARMENDIA	OCHOANTESANA	ALAINÉ
2012	30	SAEZ	LOPEZ	IRANTZU
2012	30	ZABALA	ARRIZABALAGA	LIERNI
2012	25,5	BORDES	ARGOITIA	JULEN
2014	30,5	LEGORBURU	AGUIRRECHE	GERMAN
2014	30	MARTIN	ARRANZ	UXUE
2013	94,5	DÁVILA	ALONSO	ANE
2013	30	ETXAGIBEL	LARRAÑAGA	ASIER
2014	30	AMENABAR	IRIARTE	JAVIER
2014	30	SAGARNA	SAGARNA	IRENE
2013	30	ELUSTONDO	JAUREGUI	ANDER
2012	25,5	ONAGOITIA	URIONABARRENECHEA	MIREN
2014	30	UNANUE	ECHERRIA	NATALE

Colectivo 3: Alumnos con acceso desde CFGS o con estudios universitarios iniciados

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2012	30	IZAGUIRRE	ARRUEBARRENA	MADDI
2013	27	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA
2013	16,5	URKIOLA	OLANO	JOSU
2014	3	SAGASTUME	ARRIZABALAGA	BEÑAT
2014	0,5	MARTINEZ	LEZAUN	AIDA ZUMADOIA
2012	12	URRETA	LAZCANOITURBURU	MIKEL
2011	30	MENDIA	MINGO	AMAIA
2013	27	INSAUSTI	IRUARRIZ	AITOR
2013	30	UNANUE	BERECIARTU	ELISABET
2014	6	SANCHEZ	GUTIERREZ	IKER
2011	18	MADARIAGA	AGIRREAMALLOA	GARAZI
2012	18	ELORDUY	PULIDO	IVETTE
2012	30	ZABALA	ARRIZABALAGA	LIERNI
2012	30	SAEZ	LOPEZ	IRANTZU
2012	25,5	BORDES	ARGOITIA	JULEN
2012	30	GARMENDIA	OCHOANTESANA	ALAINÉ
2013	22,5	AYESTA	CHURRUCA	NEREA
2014	30	MARTIN	ARRANZ	UXUE
2013	30	ETXAGIBEL	LARRAÑAGA	ASIER
2014	30	AMENABAR	IRIARTE	JAVIER
2014	30	SAGARNA	SAGARNA	IRENE
2011	30	ORCONDONAGOITIA	BADIOLA	NILE
2012	25,5	ONAGOITIA	URIONABARRENECHEA	MIREN
2013	30	ELUSTONDO	JAUREGUI	ANDER
2013	18	TERUEL	PUJANA	ESTEBAN
2013	18	TXURRUKA	MONDRAGON	UNAI
2014	9	IMAZ	ANDRADE	ERROBI
2014	19,5	ARANDIA	SANCHEZ	ANDER
2014	30	UNANUE	ECHERRIA	NATALE

2013 15 OTEGI ETXEZARRETA ASIER

Colectivo 4: Alumnos con estudios universitarios cursados parcialmente (en Ing. Técnica, Grado o títulos extranjeros finaliza

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2011	73,5	GARMENDIA	URIBE	AINARA
2012	217,5	EGIDON	GARMENDIA	ERLANTZ
2011	82,5	SAN SEBASTIAN	ARTOLA	AIORA
2011	67,5	TXINTXURRETA	AIERBE	IGONE
2012	67,5	LASA	MARICHALAR	GAIZKA
2014	30,5	LEGORBURU	AGUIRRECHE	GERMAN
2011	57	MARAURI	MARTINEZ	MIKEL
2013	94,5	DÁVILA	ALONSO	ANE
2011	82,5	ARANBURU	ARAKAMA	ARANTZAZU
2011	39	ZENIGAONAINDIA	ONAINDIA	ZIHARA
2012	223,5	BILBAO	BARRUETABEÑA	URKI
2013	189	VALERO	URIONABARRENECHEA	LANDER

Nota: Los alumnos del colectivo 2 pueden figurar en cualquiera otro de los colectivos.

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

dos)

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E6EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

PROGRAMA AUDIT

INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA INICIAL

**MONDRAGON UNIBERTSITATEA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

Fecha: 24/07/2014

DATOS DEL CENTRO AUDITADO

Universidad	MONDRAGON UNIBERTSITATEA
Centro	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Alcance de la auditoría (especificar cualquier posible exclusión)	Enseñanza universitaria oficial

REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

Nombre	Vicente Atxa Uribe
Cargo	Director General
Tfno. y correo	943712186; batxa@mondragon.edu

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

Auditor Jefe	Emilio Diez de Castro	Institución	Univ. Sevilla
Auditor	Javier Monforte Serrano	Institución	Univ. La Rioja
Auditor	José Luis Casillas	Institución	Fundación IMDEA
Auditor	M ^a Carmen Navarro	Institución	Univ. Sevilla
Secretaria	Eva Fdz. de Labastida	Institución	Unibasq
Estudiante	Aitor Marañón Loidi	Institución	Univ. Deusto

VALORACIÓN

El equipo auditor de Unibasq, una vez examinado el SGC del citado centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, emite la siguiente valoración:

FAVORABLE

DESFAVORABLE

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO

El equipo auditor, entiende que:

El sistema auditado está suficientemente implantado y resulta eficaz en su desempeño, estando orientado hacia la mejora continua de todos sus procesos.

Se observa una clara tendencia a la prevención de las no conformidades y la identificación de las oportunidades de mejora. Esto ha permitido a la Escuela plantearse unos objetivos de calidad concretos, realizando un adecuado seguimiento periódico de los mismos.

Dicho sistema dispone de suficientes registros y evidencias que muestran un grado suficiente de madurez en su implantación. De este modo, con los datos recabados a la fecha de emisión de este informe, tras analizar la documentación del SGIC y los resultados de las audiencias celebradas el equipo auditor considera que el sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela politécnica Superior reúne las condiciones necesarias para certificar su implantación.

Se han seguido los procedimientos definidos en el manual de AUDIT y han sido calificados como suficientes todos los criterios examinados.

Mondragon Unibertsitatea y los colectivos participantes en esta auditoría, han mostrado un alto grado de implicación y conocimiento del SGIC. Destaca particularmente la interrelación Universidad-Empresa que puede considerarse modélica.

Esta auditoría se ha realizado de manera muestral, por este motivo podrán existir no conformidades no indicadas en el presente informe.

MANIFESTACIÓN DE NO CONFORMIDAD DEL AUDITADO

El informe recogerá, cuando proceda, posibles manifestaciones de no conformidad con cualquiera de los aspectos del proceso por parte del representante de la organización auditada. En su caso, por favor, explique de forma breve y clara el motivo de su no conformidad. Escriba de su puño y letra, con mayúsculas, una vez reciba copia por duplicado de la Agencia certificadora. Posteriormente, remita una copia escaneada a la agencia remitente.

RESUMEN GLOBAL POR CADA DIRECTRIZ

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.0. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad	No Conf.	1.2. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes	No Conf.
1.0.1. Existe declaración pública y por escrito que recoja su política, alcance y objetivos de calidad		1.2.1. Se dispone de sistemas de información para valorar las necesidades del Centro	
1.0.2. Participación de los grupos de interés implicados		1.2.2. Existen mecanismos para obtener y valorar información sobre los procesos anteriores	
1.0.3. Se ha configurado el sistema para su despliegue		1.2.3. Existen mecanismos que regulen las directrices que afectan a los estudiantes	
1.0.4. Se realizan acciones para la mejora continua de la política y objetivos de calidad		1.2.4. Se realizan acciones para la mejora continua de los procesos relacionados con los estudiantes	
1.0.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.2.5. Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionados con los estudiantes	
1.1. Cómo el Centro garantiza la calidad de sus programas formativos	No Conf.	1.2.6. Participación de los grupos de interés en los procesos relacionados con el aprendizaje	
1.1.1. Existen órganos y procedimientos para la mejora continua de los títulos		1.2.7. Se rinde cuentas sobre los resultados del aprendizaje	
1.1.2. Se dispone de sistemas de información para la mejora de la oferta formativa		1.3. Cómo el Centro garantiza y mejora la calidad de su personal académico	No Conf.
1.1.3. Existen mecanismos para la toma de decisiones sobre oferta formativa y diseño de títulos		1.3.1. Se aplican procedimientos para obtener información sobre necesidades de personal académico	
1.1.4. Se dispone de mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		1.3.2. Se recoge información sobre los resultados de su personal académico	
1.1.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.3.3. Se realizan acciones para la mejora continua de las actuaciones relativas al personal académico	
1.1.6. Se han definido criterios para la eventual suspensión del título		1.3.4. Existen mecanismos de toma de decisiones relativas al acceso, evaluación y promoción	
OBSERVACIONES: Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad		1.3.5. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal	
		1.3.6. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal	

(Sigue)

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.4. Cómo el Centro gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios	No Conf.	1.6. Cómo el Centro publica la información sobre las titulaciones	No Conf.
1.4.1.Existen mecanismos para la obtención de información sobre requisitos de gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.1.Se aplican procedimientos para obtener información sobre el desarrollo de titulaciones y programas	
1.4.2.Existen mecanismos para la obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.2.Se aplican procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.	
1.4.3. Se realizan acciones para la mejora continua de su política y actuaciones relativas al PAS y servicios		1.6.3.Se realizan acciones para la mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés	
1.4.4.Existe mecanismos para el control y mejora continua de los recursos materiales y servicios		1.6.4.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de la información sobre programas y títulos	
1.4.5.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
1.4.6.Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
1.4.7.Se rinde cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			
1.5. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados	No Conf.		
1.5.1.Obtención de información sobre necesidades de los grupos de interés sobre calidad de la enseñanza			
1.5.2.Recogida de información sobre resultados de aprendizaje, inserción laboral y satisfacción de grupos de interés			
1.5.3.Mejora continua de los resultados y la fiabilidad de los datos utilizados			
1.5.4.Estrategias y sistemáticas para introducir mejoras en los resultados			
1.5.5.Procesos de toma de decisiones relacionados con los resultados			
1.5.6.Implicación de los grupos de interés en la medición, análisis y mejora de los resultados			
1.5.7.Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados			

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)

- (1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior
- (2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:
- No conformidad Mayor (**NCM**)
 - No conformidad menor (**ncm**).

FORTALEZAS DETECTADAS

1. La cultura de la calidad está sólidamente implantada en el centro objeto de auditoría. Se percibe como una oportunidad de mejora y de integración de la gestión por procesos sobre el núcleo del SGIC.
2. La sistemática elegida para el seguimiento de la implantación del SGIC, garantiza el cumplimiento de los objetivos.
3. La aplicación informática facilitará el seguimiento del SGIC permitiendo una monitorización del mismo.
4. Grado de participación de las empresas y el alumnado en los órganos de toma de decisiones.
5. Grado de implicación de los diferentes grupos de interés, como se ha puesto de manifiesto en las audiencias realizadas en el proceso de auditoría.

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Oportunidades de mejora

Ampliar canales de comunicación para facilitar el acceso a la información, a aquellos colectivos no pertenecientes a los distintos órganos de gobierno.

Actualizar la documentación en el sistema informático (KUDE) para poder acceder tanto a la documentación actual como al histórico de la misma.

Incluir en la página web, como parte de la información pública de los títulos, algunos indicadores generales que hagan observable la evolución de las titulaciones: oferta/demanda, indicadores de rendimiento, etc.

PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Jon Altuna	Vicerrector Académico
Vicente Atxa	Coordinador general
Mila Arregui	Coordinadora de administración y finanzas
Angel Oruna	Coordinador del Dpto. de MPI
Xabier Sagarna	Coordinador del Dpto. de EI
Josu Galarza	Coordinador académico
Gorka Aretxaga	Coordinador de servicios académicos
José Luis Larrabe	Coordinador del sistema de gestión y servicios transversales
José Manuel Abete	Responsable del programa de doctorado y representante del comité del sistema de Gestión
Miren Murgiondo	Secretaria académica y representante del equipo de sistema de gestión
Mikel Iragi	PDI coordinador del título M2GM
Xabier Gómez	PDI
Iñaki Vélez de Mendizabal	PDI coordinador del título M2GT
Jaione Ganzarain	PDI
Urtzi Markiegi	PDI
Mikel Ezkurra	PDI coordinador de la bolsa de trabajo
Cecilio Ugarte	PDI coordinador del título M2GE
Javier Oyarzun	PDI coordinador de título M2GA
Ander Etxeberria	PDI
Alaitz Cortabarria	PDI
Eduardo Sánchez	PAS Sistemas de Información
Ana Altuna	PAS Sistemas de Información

Amaia Ugarte	PAS Administración y Servicios
Obdulia Vélez	PAS Biblioteca
Arantxa Manterola	PAS Sistemas de Información
Fco Javier Makazaga	PAS Gestión de Edificios
Mikel Aramburu	PAS Colegio mayor
Gotzon Arrizabalaga	PAS técnicos de laboratorio
Ainhoa Orobengoa	PAS Servicios Académicos
Irati Otamendi	2º Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Idoia Urain	4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Aurea Iñurrutegui	2º Grado en Ingeniería Mecánica
Kepa Odriozola	3er. Grado en Ingeniería Industrial
Nuria Aparicio	2º Grado en Ingeniería de Organización Industrial
Victor Serat	2º Grado en Ingeniería Informática
Ainhoa Plazaola	3er. Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
Uxue Martín	3er. Grado en Ingeniería de Organización Industrial
Aritz Aranburu	4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Maddalen Cano	1º Máster en Ingeniería Industrial
Aitor Arrieta	2013/14 Máster en Sistemas Embebidos
Iraitz Arrospide	2012/13 Ingeniería Industrial
Ander Garitagoitia	2013/14 Máster en Ingeniería Industrial
Leire Gorroño	2011/12 Ingeniería Industrial
Maidar Baskaran	2013/14 Máster en Ingeniería Industrial

Argiñe Alacano	2012/13 Máster Energía y Electrónica de Potencia
Maitane Mazmela	2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados
Eñaut Iturbe	2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados
Maialen Zabala	2012/13 Máster Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos
Leire Torres	2012/13 Ingeniería Informática
Juanma Pagalday	IKERLAN
Iñaki Pagona	MEI
Irene Alberdi	ULMA HANDLING
Xabier Gorritxategi	CLUSTER DE ELECTRODOMÉSTICOS
Jesús Santa Cristina	JMA
Juan Pedro Arruebarrena	ALKORTA
Iván Gallego	MONDRAGÓN AUTOMOCIÓN

El representante del centro manifiesta haber recibido copia de este informe, así como una explicación de sus conclusiones.

En el supuesto de haberse detectado no conformidades, la organización auditada se compromete a elaborar un plan de acciones de mejora que será remitido a la Agencia en un plazo de veinte días laborables desde la recepción de este informe. En dicho plan se especificará para cada no conformidad el estudio de sus causas, la/s acción/es correctoras o de mejora propuesta/s, el/ los responsables de su implantación y el plazo de tiempo estimado para su ejecución.

En Vitoria-Gasteiz, a 24 de julio de 2014.

Por el centro
D/a: Cargo:

Por el equipo auditor (1)
 D/a: Emilio Díez de Castro Cargo: Presidente (1) Auditor de mayor rango del equipo

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E8EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Aprobado en el Consejo Rector de 24 de marzo de 2010.

Modificaciones aprobadas en el Consejo Rector de 28 de marzo 2012.

ÍNDICE

1. Introducción.....	3
2. Bases del Sistema de Evaluación y Definición de Perfiles Profesionales....	5
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.....	11
4. Política retributiva.....	15
5. Anticipos y Componentes del índice laboral	19
6. Normativa de gestión	23

1. Introducción.

El presente documento describe el nuevo sistema de evaluación del desempeño acorde con el modelo organizativo aprobado por el Consejo Rector (CR) en Mayo del 2008.

En el documento “Sistema de Evaluación del desempeño”, se recogen los criterios marco o premisas básicas de actuación en materia de evaluación del desempeño de las personas de MGEP. El sistema, es una herramienta para la asignación retributiva y para la identificación de áreas de mejora en el desempeño y desarrollo profesional.

En referencia a la organización, el sistema de evaluación del desempeño alinea la estrategia de MGEP con el desarrollo profesional de las personas de MGEP. El sistema es un elemento tractor de la transformación de la cultura de MGEP, orientando y valorando la aportación de las personas de MGEP en sintonía con las bases del modelo organizativo de MGEP.

En cuanto a materia retributiva está debe ser competitiva con el entorno, es decir, lo suficientemente atractiva para posibilitar que MGEP cuente con las personas más capacitadas, pero posibilitando que MGEP pueda ser un proyecto económicamente sostenible, adecuando las retribuciones de los diferentes perfiles de personas de MGEP a retribuciones semejantes en nuestro entorno.

El contenido de este documento se estructura en torno a:

2. Bases del sistema de evaluación y perfiles profesionales.
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.
4. Política retributiva.
5. Componentes del índice laboral.
6. Normativa de gestión.

Nota:

Las modificaciones del presente documento, su interpretación, así como las posibles excepciones en su aplicación son competencia del Consejo Rector a propuesta de la Coordinación General y previa consulta al Consejo Social.

Aquellas facultades que el Consejo Rector haya delegado en la Comisión Ejecutiva serán propias de ésta y por tanto, todas las referencias al Consejo Rector son de tipo genérico y pueden corresponder a ambos órganos indistintamente.

2. Bases del sistema de evaluación y definición de perfiles profesionales.

El diseño del sistema de evaluación del desempeño requiere la definición de los criterios marco que orientarán y regirán las actuaciones de MGEP en este ámbito.

Este conjunto de criterios constituyen la política general de la organización, cuya especificación pretende dar respuesta y garantizar la coherencia con la orientación estratégica y cultura organizativa de la misma.

Las bases del sistema se fundamentan en los criterios que se exponen a continuación:

- Un sistema al servicio de la orientación estratégica a largo plazo de MGEP, que preservando la coherencia interna, considere la referenciabilidad externa con su entorno de actividad y el entorno cooperativo.
- Flexibilidad en la retribución que apoye y dé respuesta al desarrollo y consolidación de los profesionales, fomente internamente o permita la captación de profesionales, a fin de contribuir al prestigio y la competencia de la institución.

Un sistema de evaluación y retribución que impulse:

- La mejora continua de las actividades de MGEP.
- El trabajo en equipo como elemento tractor de la mejora de la calidad de las actividades y servicios de MGEP.
- La excelencia en los ámbitos docentes y de investigación.
- La orientación al cliente.
- La actualización constante de los conocimientos.
- La generación de nuevas actividades y negocios, impulsando el crecimiento de MGEP.

- El enriquecimiento de las actividades, a través de la interdisciplinariedad y la flexibilidad, traccionando hacia la asunción de responsabilidades crecientes y complementarias.
- El desarrollo de la política lingüística y de las titulaciones académicas.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP trata de evaluar las personas y no tanto los puestos de trabajo. En este sentido, el sistema diferencia entre todas las personas de MGEP tres grupos en base a sus actividades principales en MGEP: Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS) y Personal del Equipo de Coordinación General (ECG).

El sistema establece una herramienta de evaluación común para todas las personas de MGEP, propiciando la orientación y desarrollo de competencias en todos los ámbitos de MGEP de una forma homogénea.

Todas las personas de MGEP estarán asociadas a alguno de los grupos arriba mencionados. Sin embargo, puede que existan personas que compaginen actividades de grupos diferentes. En el caso del PAS con una dedicación importante, (mayor que el 25 % de su jornada) a actividades docentes y/o de investigación, esta dedicación computará dentro del grupo de PDI, ponderando su retribución con la de PAS en función del porcentaje dedicado a esta actividad docente y/o de investigación. En cualquier caso el perfil de estas personas se mantendrá dentro del grupo del PAS.

En el caso de personas que se incorporan a MGEP sin una experiencia profesional previa, o con una experiencia previa no considerada relevante para el desempeño de las actividades de MGEP, su incorporación a los grupos PDI y PAS se realizará por medio de un periodo de integración. Este periodo de integración será de 2 años en el caso del PAS, y podrá ser entre 2 y 4 años en el caso del PDI.

El sistema identifica en estos tres grupos (PDI, PAS y ECG) dos perfiles diferentes en función del desarrollo y liderazgo en las actividades más estratégicas y/o claves de MGEP.

La descripción de los grupos y perfiles de las personas se resume en las tablas 1, 2, 3 y 4.

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Equipo de Coordinación general	Coordinador -a General	<p>El/La coordinador-a general es responsable de garantizar la coherencia y complementariedad entre misión, visión y valores, y los sistemas de gestión y el diseño organizativo de MGEP.</p> <p>El/La Coordinador-a General debe liderar el proyecto de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa, impulsando la excelencia operativa, la innovación, la confianza y el compromiso y desarrollo de las personas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de las personas, la viabilidad económica-financiera de MGEP, la alineación de los negocios y actividades de MGEP y el liderazgo del equipo de coordinación general.</p> <p>Es responsable de la elaboración, seguimiento y ejecución de planes estratégicos y de gestión.</p>
	Equipo de Coordinación General	<p>Las personas del Equipo de Coordinación General son aquellas cuya labor es liderar y coordinar los negocios y equipos alineados con las actividades estratégicas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de personas, resultados económicos y desarrollo científico-tecnológico en las actividades de MGEP. Lideran y se responsabilizan del desarrollo de nuevas actividades estratégicas y ejercen la representatividad de MGEP.</p> <p>El desempeño de su actividad requiere orientación estratégica, relaciones interinstitucionales, liderazgo de equipos y la mejora continua en los procesos de MGEP.</p>

-Tabla 1-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Personal Docente e Investigador (PDI).	PDI	<p>El Personal Docente Investigador es aquel cuya labor principal es el desarrollo de la actividad académica que comprende la ejecución y gestión de funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento.</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, generación de conocimientos científico-tecnológicos de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PDI - 1	<p>- El perfil del PDI-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Equipos en el lanzamiento de nuevas actividades estratégicas, que requieren una amplia relación con clientes y entidades externas, y un reconocimiento externo de su capacidad científico-tecnológica y/o de gestión. 2. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren de un nivel científico-tecnológico y/o de gestión complejo y con un reconocimiento externo e interno. 3. Equipos de desarrollo de actividades clave y de dimensión significativa en alguno de los negocios de MGEP. 4. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, logrando que MGEP se convierta en una referencia nacional y/o internacional en ese ámbito de actividades. 5. La generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, realizando contactos y negociaciones con clientes, instituciones, construyendo una red de alianzas, etc.

-Tabla 2-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p align="center">Personal de Administración y Servicios (PAS)</p>	PAS	<p>El Personal de Administración y Servicios es aquel cuya labor principal es la ejecución y gestión de actividades y/o servicios de apoyo a la actividad académica (funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento).</p> <p>Estos servicios-actividades comprenden los ámbitos de administración y finanzas, gestión de edificios, aprovisionamiento de equipos y materiales, biblioteca, Colegio Mayor, mantenimiento y gestión de sistemas informáticos, apoyo a la actividad académica en el mantenimiento-gestión de laboratorios, el apoyo a la gestión de las negocios-actividades de MGEP, etc ...</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, desarrollo del conocimiento y servicios de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PAS - 1	<p>- El perfil del PAS-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevos servicios asociados al lanzamiento de actividades estratégicas, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo. 2. El desarrollo de los servicios, y es reconocida en su equipo como referente interno en su ámbito de actividades. 3. El desarrollo de los servicios y es reconocida como referente, asesorando y liderando equipos externos (p.e. interfacultades) en el ámbito de su actividad. 4. El desarrollo de servicios que requieren de un nivel técnico y/o de gestión complejo y estratégico en las actividades de MGEP. 5. El desarrollo de servicios asociados a la generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo.

-Tabla 3-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Integración	PDI	<p>Un periodo (entre 2 y 4 años) desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad académica.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>
	PAS	<p>Un periodo de 2 años desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad de servicios.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>

-Tabla 4-

PERSONAL INVESTIGADOR EN FORMACION

También existe en MGEP la figura de Personal Investigador en Formación (PIF), que normalmente se trata de personas que están realizando el doctorado. La aplicación de este sistema de evaluación no le afecta a este colectivo, cuya retribución o salario base, se fijará tomando como referencia el importe aprobado por el Gobierno Vasco para éste colectivo.

3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.

La estrategia de mejora continua de la calidad en las actividades de MGEP y su orientación al cliente, obliga a una evaluación continua del desempeño de las personas. Una evaluación que identifique los ámbitos de mejora y desarrollo de capacidades de las personas en MGEP.

El modelo organizativo y la construcción de un proyecto compartido entre todas las personas de MGEP, obliga al desarrollo de una cultura orientada al liderazgo compartido y al trabajo en equipo como herramientas básicas para el desarrollo de MGEP.

Por lo tanto, el presente sistema de evaluación, valora e identifica las capacidades y competencias de las personas de MGEP, tanto en el desarrollo de su actividad como en su aportación en el trabajo en equipo. Ambos aspectos se consideran estratégicos para el éxito continuo del proyecto de MGEP, y por lo tanto se ha considerado que ambos deben de tener igual importancia en la evaluación.

En las tablas 5 y 6 se listan los aspectos que se utilizarán para la evaluación del desempeño.

Trabajo en equipo y reconocimiento interno. En este apartado se pretende evaluar la aportación individual de la persona integrada en unos objetivos comunes de los equipos de MGEP. La tabla 5 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar en cada uno de ellos.

Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno	
Actitud positiva-constructiva	Iniciativa, búsqueda de soluciones, ...
Responsabilidad-Compromiso	Toma de decisiones, cumplimiento de compromisos, implicación, esfuerzo, ...
Disponibilidad-Flexibilidad	Apoyo a otras actividades, adaptación a necesidades, ...
Motivación Personas	Capacidad de dinamizar, ilusionar e implicar a otras personas, compartir oportunidades, objetivos y resultados.

-Tabla 5-

Desarrollo de la actividad. En este apartado se pretende evaluar más directamente la actividad que desarrolla la persona. La tabla 6 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar.

Desarrollo de la Actividad	
Calidad en la actividad	Satisfacción del cliente interno-externo, grado de cumplimiento de los objetivos (encuestas, fidelización, cierre de la actividad, resultados académicos, económicos, soporte-documentación)
Dominio Técnico-Tecnológico	Complejidad-competencia técnica-tecnológica de la actividad que desarrolla.
Generación-Puesta en marcha de nuevas actividades-ofertas-propuestas	Proactividad en generación de nuevas oportunidades de negocio, mejora continua en los procesos, mejoras en la rentabilidad de sus actividades, captación, ...
Ejecución-Gestión	Complejidad-competencia de gestión de la actividad que desarrolla (Dimensión de equipos, actividades, plazos ...)

-Tabla 6-

La evaluación y valoración de cada uno de estos aspectos se realizará bajo la premisa de capacidad demostrada y experiencia contrastada. Esta premisa se utilizará para valorar cada uno de los aspectos en base a 4 niveles diferentes: Adecuado, Bien, Notable y Excelente. El significado de cada uno de estos niveles lo podemos ver en la tabla 7.

Adecuado	Aportación Limitada-Incipiente. (Fase de formación o Iniciación)
Bien	Buen desempeño
Notable	Muy buen desempeño. Referencia para el equipo o área
Excelente	Excelente desempeño. Referencia en la organización

-Tabla 7-

La evaluación de las personas tiene siempre un componente de subjetividad importante. En este sistema de evaluación esta subjetividad trata de ser minimizada aumentando el número de personas que participan en la evaluación. En todas las evaluaciones existirá una persona responsable, que normalmente pertenecerá al equipo de coordinación general de MGEP.

La tabla 8 recoge los diferentes responsables de la evaluación en función de la persona a evaluar.

Persona a evaluar	Responsable de la evaluación
PDI	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
PAS Departamento	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
PAS Negocios (FR, FC, I+T)	Coordinador-Coordinadora de Negocio
PAS Servicios Generales	Coordinador-Coordinadora de Administración y Finanzas
PAS Servicios Transversales	Coordinador-Coordinadora de Sistemas y Servicios Transversales
ECG	Coordinador-Coordinadora General
Coordinador General	Presidente-Presidenta Consejo Rector

-Tabla 8-

La evaluación del ámbito de trabajo en equipo y reconocimiento interno, la realizará el responsable de la evaluación, pero la contrastará con al menos dos personas. Estas dos personas serán seleccionadas por la persona responsable de evaluación. La opinión y/o evaluación que realicen esas dos personas sobre el desempeño de la persona a evaluar será siempre confidencial. La forma de contraste será determinada por la persona responsable de evaluación (entrevistas personales, reunión conjunta, ...)

La evaluación en el ámbito del desarrollo de la actividad la realizará el-la responsable de la valoración con el equipo de coordinación general.

En los dos ámbitos arriba mencionados, la evaluación de las personas del equipo de coordinación general la realizará el-la coordinador-a general con el apoyo de la comisión ejecutiva. En el caso del coordinador-a general, la evaluación la hará el-la presidente-a del consejo rector con apoyo de la comisión ejecutiva.

El proceso de evaluación completo y su aplicación retributiva se realizará cada dos años. La evaluación se llevará a cabo a lo largo de los meses de diciembre y enero, y el resultado de la evaluación en cuanto a la retribución se aplicará con carácter retroactivo al 1 de enero de ese mismo año.

Sin embargo, cada año el-la responsable de la evaluación realizará una entrevista con las personas a evaluar.

El objetivo de la entrevista es realizar un seguimiento cualitativo de la evolución del desempeño de las personas y principalmente se analizará:

- La situación y opinión de la persona en cuanto a su integración en los equipos, motivación, objetivos personales, ...
- La opinión-visión de su responsable en cuanto a su desempeño tanto en el ámbito de integración-trabajo en los equipos que participa, como en su desempeño en cuanto a la actividad desarrollada.

4. Política retributiva.

El marco de referencia del sistema retributivo de MGEP, a partir del cual se determinan las retribuciones base de cada perfil profesional, toma en consideración dos parámetros:

- La referenciabilidad externa
- La coherencia interna.

Los referentes externos de MGEP se centran en su sector de actividad, y en MU y el grupo MONDRAGON.

La actividad de todas las personas de MGEP estará integrada en alguno de los perfiles definidos en el capítulo 2. Los diversos perfiles derivados del desarrollo de la actividad en cada ámbito de la organización de MGEP, estarán clasificados en un rango retributivo definido.

Los diferentes rangos retributivos en función del perfil se muestran en la tabla 9.

Perfil	Índice base y evolución de la franja					
	BASE	Límite	25%	50%	75%	100%
Coordinador-Coordinadora General	4,1	4,5	4,2	4,3	4,4	4,5
Equipo de Coordinación General	3,5	4,1	3,65	3,8	3,95	4,1
PDI-1	3	3,5	3,125	3,25	3,375	3,5
PDI	2,4	3	2,55	2,7	2,85	3
PAS-1	2,1	2,6	2,225	2,35	2,475	2,6
PAS	1,6	2,1	1,725	1,85	1,975	2,1
Integración PDI	2,0 ó 2,3					
Integración PAS	1,4 ó 1,7					

-Tabla 9-

Los perfiles están asociados a una franja retributiva, que especifica un índice base y un índice límite. La evaluación del desempeño podrá modular el índice profesional de las personas entre un mínimo del índice base de la franja retributiva asociada a su perfil y un máximo del índice límite del perfil.

Los grupos (PDI-PAS-ECG) y perfiles desarrollados recogen de una forma coherente el desempeño de las personas de MGEP, sin embargo el sistema deja abierta la posibilidad de que en base a la orientación estratégica, responsabilidad específica de alguna persona, y/o necesidades de MGEP, el Consejo Rector identifique personas tanto del PDI, PAS o ECG que puedan integrarse en otra banda retributiva. (PAS -> PDI) (PDI -> ECG) (...), etc.

La evolución dentro de la franja, será determinada por el resultado de la valoración. Esta evolución permitirá que en función del resultado de la evaluación del desempeño, las personas de MGEP puedan tener un índice profesional que se sitúe en:

- Índice Base
- Índice Base + 25 % franja
- Índice Base + 50 % franja
- Índice Base + 75 % franja
- Índice Base + 100 % franja

Los índices correspondientes a cada perfil se mostraban en la tabla 9 de rangos retributivos. La evolución a partir del índice base se denomina Coeficiente Profesional (C.P).

Las tablas 10 y 11 muestran la fórmula de cálculo del C.P. En la tabla 10 se muestra el formato de evaluación de los aspectos comentados en capítulo 2. El resultado de la evaluación, consistirá en la valoración de cada uno de los 8 aspectos como Adecuado, Bien, Notable o Excelente. Estas valoraciones tienen asignada una puntuación equivalente que se puede apreciar en la tabla 10 (Adecuado = 0 puntos, Bien = 1 punto, Notable = 2 puntos y Excelente = 3 puntos).

	Adecuado	Bien	Notable	Excelente
	0	1	2	3
Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno				
Actitud positiva-constructiva	A-B-N-E			
Responsabilidad-Compromiso	A-B-N-E			
Disponibilidad-Flexibilidad	A-B-N-E			
Motivación Personas	A-B-N-E			
Desarrollo de la Actividad				
Calidad en la actividad	A-B-N-E			
Dominio Técnico-Tecnológico	A-B-N-E			
Generación-Puesta en marcha nuevas actividades-ofertas-propuestas	A-B-N-E			
Ejecución-Gestión	A-B-N-E			
TOTAL	Suma de puntuación equivalente			

-Tabla 10-

La suma de las evaluaciones da un resultado numérico entre 0 y 24 puntos, que fija el C.P. de la persona valorada según la tabla 11.

Posicionamiento en la franja según evaluación	Resultado Numérico de la Evaluación
Base del perfil	Entre 0 y 7 puntos (menor que 8B - o equivalente)
Base del perfil + 25% franja	Entre 8 y 10 puntos (menor que 3N y 5B – o equivalente)
Base del perfil + 50% franja	Entre 11 y 13 puntos (menor que 6N y 2 B – o equivalente)
Base del perfil + 75% franja	Entre 14 y 16 puntos (menor que 1E y 7N – o equivalente)
Base del perfil + 100% franja	Entre 17 y 24 puntos

-Tabla 11-

El tratamiento y evolución de la retribución de las personas en la fase de integración es diferente al resto.

El PAS nuevo en fase de integración partirá con un índice de entrada de 1,4 o 1,7 en cada caso, con una evolución de 0,1 anualmente durante los dos primeros años. A partir de ese momento se le considerará dentro del perfil de PAS y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

El PDI nuevo en fase de integración, partirá con un índice de 2 si es titulado-a Superior (Ingeniero-a Superior, Master) y con un índice de 2,3 si tiene la titulación de doctorado. En el caso de titulado-a superior, su evolución durante el periodo de integración (puede ser de hasta 4 años) será de un incremento en el índice de 0,1 cada año en los periodos de contrato. A partir de la consolidación societaria, el incremento se acordará cada año en la evaluación

que se realiza en enero, coincidiendo con la evaluación de todas las personas de MGEP, o con los socios y socias nuevas. En el momento que se considere que su desempeño es satisfactorio en el perfil de PDI, su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

	Comienzo		Consolidación		
PDI – Titulación Superior	2	2,1	2,2	2,3	2,4
PDI – Doctor	2,3	2,4	2,4		
PAS	1,4	1,5	1,6		
PAS	1,7	1,8	1,8		

-Tabla 12-

En el caso de contar con la titulación de doctorado, el primer año el índice tendrá un incremento de 0,1, y a partir del segundo año se le considerará dentro del perfil de PDI y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

Las personas que se incorporen a MGEP con una experiencia profesional contrastada y relevante para las actividades a desarrollar en MGEP tendrán un tratamiento específico. En este sentido su experiencia profesional será valorada para la asignación de un perfil determinado y un C.P. Una vez valorada su experiencia, su evaluación se realizará en la misma forma que al resto de personas de MGEP.

5. Anticipos y Componentes del índice laboral

Los anticipos laborales son percepciones abonadas a cuenta de los resultados finales de la actividad económica de la cooperativa en cada ejercicio, adecuándose en cada momento a las circunstancias internas de MGEP y a las referencias retributivas del mercado, a fin de preservar el futuro y solidez de la actividad.

Además de disponer de un anticipo laboral, todo socio-a de trabajo y/o contratado-a podrá ser acreedor-a a un componente variable de carácter complementario y contingente que, fundamentado en la consecución de los resultados económicos de la entidad retribuya el logro de objetivos preestablecidos.

Los conceptos que se enuncian a continuación son también inherentes a la retribución, no obstante, su obtención y procedimientos no se explican en el presente documento, ya que su regulación queda reflejada interactivamente en otros documentos de MGEP: Estatutos Sociales, Reglamentos, Normas Laborales, etc. Tales conceptos hacen alusión a:

- Anticipo de Provisión
- Fiscalidad
- Anticipo de Consumo
- Módulo Horario
- Horas a retribuir
- Pagas Extraordinarias
- Canon de educación - Extornos

FÓRMULA RETRIBUTIVA

El Índice Laboral (I.LAB.) a partir del cual se determinarán los anticipos laborales de los socios-as de trabajo se obtendrá por aplicación de la siguiente fórmula general:

$$I.P. + P.A. + C.C. = I.LAB.$$

cuyas siglas corresponden a las siguientes denominaciones:

I.P.	Índice Profesional
P.A.	Plus de Antigüedad
C.C.	Complemento de Compensación

El I.LAB. o suma de todos los componentes incluidos en la fórmula, será el que se utilice como base para la cotización a Lagun-Aro E.P.S.V.

Tanto el personal socio como contratado percibirá la misma cuantía económica a equiparación de índices. El concepto de referencia válido en esta situación es el de “anticipo de consumo bruto”.

La retribución total de cada socio-a de trabajo queda integrada por el anticipo laboral, correspondiente al I.LAB. que ostente, y por la cuantía que, en su caso, sea atribuible en concepto de retribución variable contingente (R.V.).

Es decir:

Retribución Total = Anticipo Laboral (I.LAB) + R.V.

Esta retribución variable contingente por el logro de objetivos preestablecidos, no formará parte de la base de cotización de Lagun-Aro, no incidirá para el cálculo de las prestaciones, pero se computará para la asignación del Canon de Educación.

ÍNDICE PROFESIONAL (I.P.)

El índice profesional (I.P.) integra por lo tanto dos componentes:

- I.P._{BASE} = índice profesional base, o punto de partida en cada perfil profesional que retribuye el cumplimiento básico de las responsabilidades y requerimientos asociados al perfil.
- C.P. = coeficiente profesional, o banda retributiva que modula la dimensión y desarrollo profesional del socio dentro del perfil asignado, siendo resultante del proceso de evaluación.

El I.P. resulta, por tanto, de la suma del índice profesional base y el coeficiente profesional.

$$I.P. = I.P._{BASE} + C.P.$$

PLUS DE ANTIGÜEDAD (P.A.)

La permanencia del socio-a en la cooperativa se retribuirá a través del Plus de Antigüedad (P.A.).

La antigüedad en MGEP dará derecho a los socios y socias a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

Los criterios normativos que regulan este componente son tratados en la Normativa de Gestión.

COMPLEMENTO DE COMPENSACIÓN (C.C.)

Este complemento se establece como mecanismo de compensación en evaluaciones inferiores respecto a situaciones precedentes.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP asume el Complemento de Compensación como el medio más institucionalizado para la gradual adecuación entre la evaluación y las condiciones del sistema de evaluación del desempeño.

Causas de Aplicación

Por variaciones negativas en el índice profesional base o en el consolidado, cuando la evaluación de un nivel requiera un descenso en su valoración por modificación en el alcance de las actividades o de las referencias externas.

La aplicación de este complemento de compensación será en todo momento decisión del Consejo Rector a propuesta del Coordinador-a General.

Absorción

Los C.C. generados por las causas citadas, serán absorbidos, automáticamente y en idéntica cuantía, por cualquier incremento en:

- el Índice del socio, fruto de:
 - desarrollo profesional dentro de la franja del nivel.
 - cambio a un perfil superior.
 - revisión valorativa con resultado de incremento en valoración.
- el plus de antigüedad

- La absorción será efectiva en el mes en el que se produzca la causa que la justifique.

6. Normativa de gestión

Criterios normativos generales

En las altas de personal con experiencia, se negociará puntualmente en cada caso, respetando los límites establecidos en el Sistema Retributivo para los socios de trabajo.

En los traslados intercooperativos se respetará el índice de procedencia cuidando los límites establecidos en el Sistema de Evaluación para los socios de trabajo.

El I.P. resulta de la suma del I.P._{BASE} correspondiente al nivel y del C.P. resultante de la evaluación profesional.

El C.P. es variable, pudiendo incrementarse o reducirse de acuerdo con la evaluación profesional realizada.

En el marco de implantación del nuevo sistema retributivo, a propuesta de la Coordinación General y con la aprobación del Consejo Rector, podrá determinarse la aplicación parcial de los resultados del proceso de evaluación sin generar efecto retroactivo en las siguientes aplicaciones que procedan.

Consolidación

El índice alcanzado en cada valoración se consolida en el momento de esa evaluación, es decir, su reducción daría lugar a la aplicación de un complemento de compensación por la diferencia surgida. La excepción a esta regla es el cambio de nivel de PDI a PDI1 y a los miembros del equipo de coordinación general, cuyo periodo para la consolidación se dilata en el tiempo.

En el caso de los cambios de PDI a PDI1:

Se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior.

Estos porcentajes son:

- El 50% en el momento del cambio de PDI a PDI1.
- El 100% en la segunda valoración consecutiva como PDI1.

En el caso del equipo de coordinación general:

En función de los años en el desempeño del puesto, se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior. Estos porcentajes en función del número de años serían los siguientes:

- Menos de 3 años se consolida el 25%.
- A los 3 años se consolida el 50%.
- A los 6 años se consolida el 75%.
- A los 9 años se consolida el 100%.

La diferencia no consolidada no genera Complemento de Compensación, implica, por lo tanto, una reducción salarial.

En cualquier caso y para todos los socios-as de trabajo, en un cambio de nivel a otro inferior por voluntad expresa, se mantendrá el índice hasta la siguiente evaluación, en cuyo momento se le asignará el índice que le corresponda en la nueva situación sin ser acreedor a Complemento de Compensación alguno.

Plus de antigüedad (P.A.)

La antigüedad en MGEP dará derecho a todos los socios-as a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

El número máximo de quinquenios a que puede ser acreedor un socio-a será ilimitado.

A efectos del P.A. se computará el periodo de actividad del socio-a en MGEP desde su ingreso, incluido el periodo de prueba, y el tiempo transcurrido en un centro de Mondragón Unibertsitatea o de las empresas con las que se tenga establecido un régimen de reciprocidad.

Quedan excluidos, a efectos de cómputo, los periodos de actividad siguientes:

- Tras una posible baja como socio-a, los periodos de actividad en centros/empresas con las que no existe régimen de reciprocidad en el supuesto de posterior reincorporación a MGEP.
- La excedencia voluntaria o forzosa, y para el ejercicio de cargo público.

- Otros permisos de cualquier índole (a excepción del descanso maternal-paternal).

Para otros tipos de excedencia la aplicación o no del P.A. se ajustará a las condiciones de su concesión.

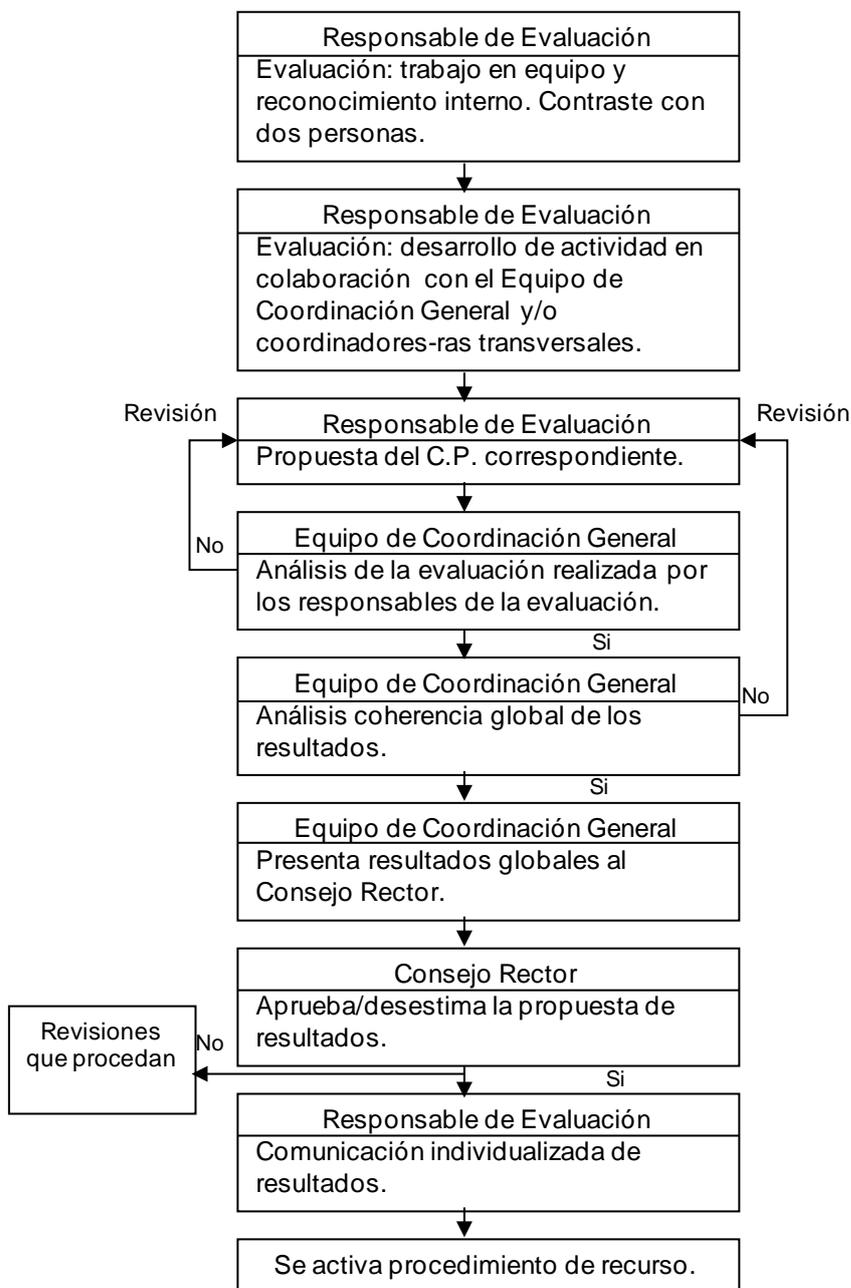
- Los quinquenios se computarán una vez cumplidos, abonándose en el mes correspondiente.

Proceso de Evaluación:

La evaluación profesional y cálculo del C.P. para su retribución se realizará cada 2 años para los socios y socias de MGEP.

Para los socios y socias de nueva incorporación, entre los periodos de evaluación bienales, se realizará una valoración en enero.

Para poner en marcha el proceso de evaluación, todas las personas de MGEP deben de estar situadas en el perfil profesional a evaluar.



-Diagrama 1-

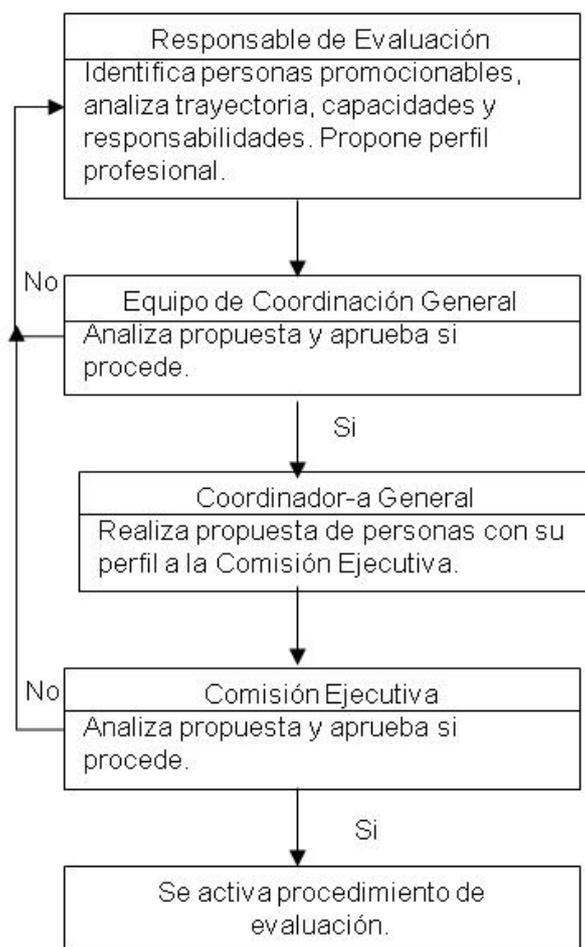
Asignación del perfil profesional:

La asignación del perfil profesional se realizará con la primera aplicación del presente manual para todas las personas de MGEP.

En lo sucesivo, los cambios de perfil profesionales se determinarán cada dos años, cuando se realiza la evaluación.

También se evaluará el perfil profesional a asignar a nuevas incorporaciones con experiencia profesional contrastada.

Por último, se podrá modificar el perfil profesional de las personas de MGEP en momentos diferentes a la evaluación, cuando sus actividades se modifiquen significativamente por la creación de una nueva actividad-puesto, o la modificación significativa de sus responsabilidades. En estos casos el índice de aplicación será el índice base del perfil.



-Diagrama 2-

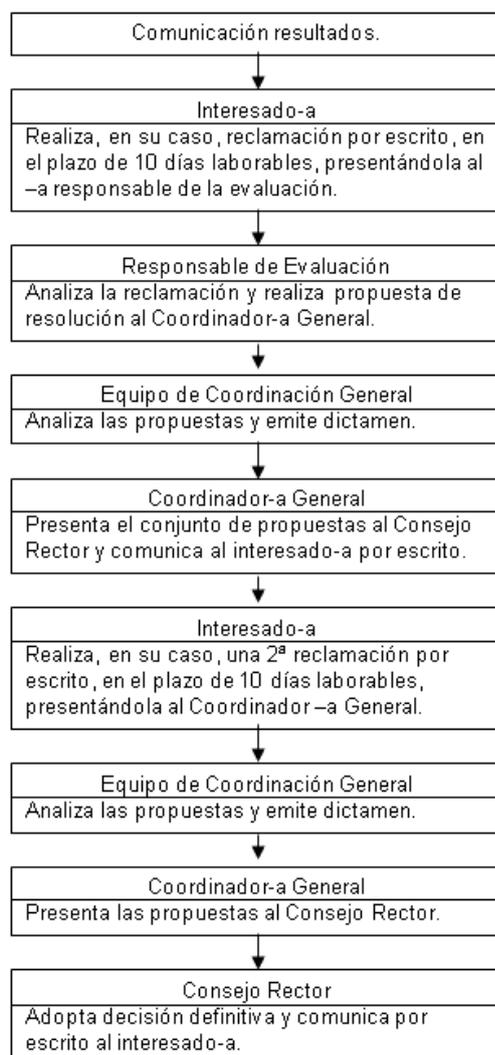
Procedimiento de recurso:

Se realizará una comunicación administrativa de los resultados de la evaluación.

Cada socio-a, si así lo estima oportuno, podrá presentar recurso o reclamación en el plazo máximo de 10 días laborables, contados a partir del día siguiente al de la citada comunicación administrativa.

El recurso, formulado por escrito, contemplará: descripción de la situación que motiva el recurso, planteamiento-propuesta de la solución y su justificación, fecha y firma correspondientes y será presentado al-a la responsable de su evaluación.

La resolución de las reclamaciones por el Consejo Rector tendrá carácter definitivo.



- **Diagrama 3-**

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E9EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

CURSOS 2011-12 a 2014-15

Universidad:

Mondragon Unibertsitatea

Centro Responsable:

Escuela Politécnica Superior

Índice de Contenidos

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE	3
1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente.....	3
2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15...	4

Índice de Tablas

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15	4
--	---

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente

El marco de formación de la EPS tiene como objetivo ampliar el conocimiento y formación de las **personas** para el desarrollo profesional alineado con la estrategia de la institución.

Dentro de este marco y considerando el horizonte temporal de nuestro Plan Estratégico 2013-2016 se define el plan de innovación y mejora docente que desarrolla los siguientes ejes de actuación:

- Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias
- Programas de movilidad del profesorado
- Formación en plataformas informáticas
- Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line
- Formación en el ámbito de los equipos
- Formación específica en el área de conocimiento
- Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en diferentes idiomas

Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias: La capacitación pedagógica del profesorado tiene como objetivo desarrollar la competencia del profesorado en el modelo pedagógico y en su sistema de evaluación. Los equipos de título desarrollan formaciones en los ámbitos de los fundamentos del modelo pedagógico, metodologías activas de aprendizaje, proceso de enseñanza aprendizaje, proceso de tutorización, evaluación continua.

Formación en plataformas informáticas: Todos los equipos de profesores de cada titulación utilizan herramientas y plataformas informáticas que facilitan la gestión del profesorado en su actividad docente (IKOF, KUDE, AKAIKU, DISCOVERER). Junto con el Sistema de Garantía Interno de la Calidad estas herramientas integradas en la actividad diaria responden a las directrices del programa AUDIT. Mediante estas herramientas se planifica, gestiona, se generan las bases de información de la actividad académica y se establecen los indicadores docentes principales. Las acciones de formación desarrolladas permiten que el personal conozca y utilice correctamente estas herramientas.

Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line: Formación de capacitación del profesorado para la utilización de plataformas y metodologías docentes en las modalidades semipresencial o en la modalidad on line.

Formación específica en el área de conocimiento y participación en programas de investigación de especialización: El profesorado participa en actividades de investigación y especialización

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

tecnológica en los ámbitos del área de conocimiento al que pertenece y en cursos de formación específica. En este apartado se contempla que algunos profesores desarrollen su doctorado. En concreto, en el período contemplado en esta revisión 3 PDIs fijos (esto es, socios) han obtenido el grado de Doctor.

Formación en el ámbito de los equipos: El desarrollo de la actividad académica requiere de una coordinación de los equipos de título de forma que sus miembros tengan competencias en la planificación, gestión y liderazgo de los equipos. Las actuaciones de formación desarrolladas en este eje se orientan a los coordinadores de los equipos y se extienden también al conjunto del profesorado.

Programas de movilidad del profesorado: Los programas de movilidad del profesorado permiten desarrollar estancias en otras instituciones universitarias con el desarrollo de competencias en las áreas de conocimiento del profesorado y compartir las buenas prácticas de los procesos de aprendizaje con estas instituciones universitarias colaboradoras.

Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas: Periódicamente se organizan cursos de carácter intensivo para mejorar la competencia de impartición en idiomas como el Inglés, para el profesorado de los planes de estudio implicado. Por otra parte existen planes de formación de carácter personal para reforzar la competencia en idiomas extendido también al conjunto del profesorado.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad contempla el proceso **Formación de PDI y PAS** (Código: MDPFP) explicitándose en el mismo los planes de formación anuales (doc. 46) y los mecanismos de seguimiento correspondientes (doc. 48).

2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15

A continuación se detallan las acciones desarrolladas en el marco de la titulación:

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15

EJE ACTUACIÓN	Año	Actividad	Participantes
Formación específica en el área de conocimiento	2011-12	Formación doctoral	3 PDI
		14 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	19 PDIs
	2012-13	Formación doctoral	1 PDI
		6 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	6 PDIs
	2013-14	Formación doctoral	1 PDI
		7 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	8 PDIs
	2014-15	Formación doctoral	1 PDI
		8 cursos de formación en el ámbito de su especialidad	8 PDIs
Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias	2011-12	Curso 'Formación de facilitadores en la metodología y las herramientas de Lego Serious Play'	1 PDI
		Curso 'Reflexión sobre el modelo educativo'	3 PDIs
Formación en plataformas informáticas y nuevas tecnologías	2011-12	Curso sobre aplicaciones móviles	1 PDI
	2012-13	2 Barnetegis Teknologikos	5 PDIs
		1 Barnetegi Teknologiko	2 PDIs
	2013-14	Seminario bienal (la Universidad digital. Las nuevas formas de enseñanza en la universidad digital)	2 PDIs
Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en	2011-12	Cursos de inglés (distintas modalidades)	20 PDIs
		Estancia de 1 mes en el extranjero (aprendizaje de inglés)	1 PDI
	2012-13	Cursos de inglés (distintas modalidades)	12 PDIs

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Idiomas	2013-14	Cursos de inglés (distintas modalidades)	11 PDIs
	2014-15	Cursos de inglés (distintas modalidades)	14 PDIs
Formación en el ámbito de los equipos	2011-12	Curso sobre 'Reuniones eficientes'	10 PDIs
		Curso sobre 'Estrategia'	9 PDIs
	2012-13	Curso sobre 'Dinamización de equipos'	8 PDIs
Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line	2011-12	Curso sobre 'Resolución de conflictos e inteligencia emocional'	3 PDIs
		Curso sobre 'ADOBE CONNECT'	6 PDIs
		Curso sobre 'Exe learning'	
		Curso sobre 'Audios y vídeos'	
	2012-13	Curso sobre 'Web 2.0'	6 PDIs
		Curso sobre 'ADOBE CONNECT'	
		Curso sobre 'Exe learning'	
	2013-14	Curso sobre 'Web 2.0'	6 PDIs
		Curso sobre 'Audios y vídeos'	
	2014-15	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	6 PDIs
		Curso sobre videotutoriales	
	2013-14	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	6 PDIs
		Curso sobre videotutoriales	
2014-15	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	6 PDIs	
	Curso sobre videotutoriales		

MONDRAGON UNIVERSITATIA
 ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E12EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

A continuación se detallan los recursos materiales con los que cuenta el título:

CAMPUS DE MONDRAGON

Espacios y materiales de que se disponen para la docencia

- 1 aula de docencia polivalente (30 a 40 alumnos), dotada de pizarra, retroproyector, cañón y acceso a red.
- 1 aula multifuncional para trabajos en grupo o individuales (30 a 40 alumnos)
- Equipamiento Informático (ordenadores portátiles, impresoras, escáners, wi-fi, software específico). Los alumnos tienen su ordenador portátil personal en el que, si fuera necesario, se le instala el software requerido
- Despacho de PDI para atención de las tutorías
- Acceso a Internet e Intranet, Acceso a MUDLE, cuenta de correo personal

Espacios de trabajo disponibles fuera del horario lectivo:

- Para el estudio y el desarrollo de trabajos individuales y en equipo fuera del horario lectivo, los alumnos del título disponen (compartiéndolos con los alumnos del resto de titulaciones de la Escuela) de las aulas de docencia libres y de varias salas de trabajo en la biblioteca.

Salas de proyectos

- Existen varias salas de proyectos para los alumnos que deban realizar el TFG en la Escuela, con una capacidad total de 120 personas simultáneamente. Cada puesto cuenta con un ordenador personal conectados a red.

Laboratorios de mecanizado y montaje

- Equipado con tornos, fresadoras y equipamiento para montaje

Otros espacios de uso común:

- Biblioteca: La Biblioteca es un centro de recursos para el aprendizaje y la Investigación de 1650 m2, equipada con red inalámbrica, en el que se encuentran los siguientes equipamientos: 294 puestos de trabajo, 8 salas de trabajo y 1 sala de ordenadores.
Ofrece a los usuarios 62 PC/terminales para dar acceso, según el perfil establecido para cada usuario, a todas las aplicaciones informáticas necesarias para el desarrollo de su formación. Cuenta también con impresoras, lectores de CD, lectores de DVD, escáner, etc..
Horario de apertura amplio
- Servicio de reprografía
- Instalaciones deportivas
- Locales sociales
- Aula Magnas
- Bar

Infraestructura para la docencia ON-LINE del curso de adaptación

Justificación de que los medios materiales y servicios disponibles son adecuados para garantizar las actividades formativas planificadas.

Los principales medios materiales y servicios disponibles para garantizar la actividad formativa son los siguientes:

- Entorno virtual de aprendizaje Moodle.
- Servicios personales del estudiante.
- Secretaría Virtual.
- Biblioteca.

A continuación se realizará una descripción más detallada de cada uno de estos medios y servicios.

ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE MOODLE

El entorno virtual de aprendizaje Moodle es un producto activo y en evolución. Diseñado originalmente por Martin Dougiamas a finales de 2002, es a día de hoy el principal entorno virtual de aprendizaje de código libre (open source) sólo por detrás del producto comercial BlackBoard (y en los últimos años ha ido recortando la distancia, especialmente en las instituciones educativas no estadounidenses). En el 2003 se constituyó moodle.com como una empresa que ofrece soporte comercial adicional para aquellos que lo necesiten, así como alojamiento con administración, consultoría y otros servicios.

Historial de uso de Moodle en Mondragon Unibertsitatea

La elección de Moodle como entorno de aprendizaje virtual no es algo reciente en el caso de Mondragon Unibertsitatea. Desde Julio de 2005 viene utilizándose en diferentes facultades, habiéndose adoptado como entorno oficial para toda la universidad en Septiembre de 2007. Se puede decir por tanto que Mondragon Unibertsitatea cuenta con suficiente experiencia en el uso de la herramienta como para afrontar con garantías su uso en el entorno de la formación on-line.

Pero la relación va más allá del mero uso de la misma, puesto que desde bastante pronto diferentes actores de Mondragon Unibertsitatea han participado activamente en el desarrollo de la herramienta y en la generación de documentación y material de uso de la misma.

Por citar algunos ejemplos, mencionar que Mondragon Unibertsitatea ha desarrollado o colaborado en el desarrollo de funcionalidades como la autenticación integrada NTLM SSO, la mejora de la matriculación externa por base de datos (haciéndola más flexible y útil), la mejora del sistema de autenticación via LDAP para incluir funcionalidades específicas de Directorio Activo de Microsoft y la corrección de múltiples errores de la herramienta (bugs).

Además de colaborar activamente en el desarrollo, Mondragon Unibertsitatea aloja en sus servidores una de las tres réplicas europeas del servidor de desarrollo CVS (siendo la Open University y la Lancaster University del Reino Unido las que alojan las otras réplicas).

Asimismo Mondragon Unibertsitatea ha organizado la Moodle Moot Euskadi 2008 (reunión de usuarios de Moodle) y ha participado activamente en las reuniones nacionales de los últimos años, lo que permite afirmar que Mondragon Unibertsitatea se haya plenamente capacitada para operar la herramienta con un alto grado de efectividad y fiabilidad.

Diseño y características de Moodle

El diseño y el desarrollo de Moodle se basan en una determinada filosofía del aprendizaje, una forma de pensar que a menudo se denomina "pedagogía constructorista social". Reflejo de dicha filosofía son su diseño y las características disponibles en dicho entorno. Por ello a continuación se enumeran algunas de sus características existentes actualmente, teniendo en cuenta que en su hoja de ruta para la versión 2.0 está prevista la incorporación de nuevas posibilidades.

A. Diseño general

- Promueve una pedagogía constructorista social (colaboración, actividades, reflexión crítica, etc.).
- Apropiada para el 100% de las clases en línea, así como también para complementar el aprendizaje presencial.
- Tiene una interfaz de navegador de tecnología sencilla, ligera, eficiente y compatible con los principales navegadores del mercado (Firefox, Internet Explorer, Safari, Opera, etc.).

- Es fácil de instalar en casi cualquier plataforma que soporte PHP. Sólo requiere que exista una base de datos (y la puede compartir).
- Con su completa abstracción de bases de datos, soporta las principales marcas de bases de datos (MySQL, PostgreSQL, Oracle, MS SQL Server).
- La lista de cursos muestra descripciones de cada uno de los cursos que hay en el servidor, incluyendo la posibilidad de acceder como invitado.
- Los cursos pueden clasificarse por categorías y también pueden ser buscados - un sitio Moodle puede albergar miles de cursos.
- Se ha puesto énfasis en una seguridad sólida en toda la plataforma. Todos los formularios son validados extensamente, las cookies cifradas, etc.
- La mayoría de las áreas de introducción de texto (recursos, mensajes de los foros etc.) pueden ser editadas usando el editor HTML, tan sencillo como cualquier editor de texto de Windows.

B. Administración del sitio

- El sitio es administrado por un usuario administrador, definido durante la instalación.
- Los temas permiten al administrador personalizar los colores del sitio, fuentes, presentación, etc., para ajustarse a sus necesidades. Hay múltiples temas entre los que elegir y se pueden diseñar nuevos temas para ajustarse a la identidad corporativa del centro. En el caso de Mondragón Unibertsitatea ha diseñado un tema específico con variantes de colores para cada una de sus facultades, de forma que tanto alumnos como profesores puedan distinguir con facilidad en el entorno virtual de aprendizaje de que facultad están trabajando.
- Pueden añadirse nuevos módulos de actividades a los ya instalados en Moodle. A la amplia lista de módulos estándar indicados en los siguientes apartados, hay que añadir los disponibles en la base de datos de módulos y plugins puestos a disposición por terceros en el sitio moodle.org.
- Los paquetes de idiomas permiten una localización completa de cualquier idioma. Estos paquetes pueden editarse usando un editor integrado. Actualmente hay paquetes de idiomas para 70 idiomas (incluyendo la práctica totalidad de los idiomas oficiales o co-oficiales del estado).

C. Administración de usuarios

- Los objetivos son reducir al mínimo el trabajo del administrador, manteniendo una alta seguridad.
- Soporta una amplia variedad de mecanismos de autenticación a través de módulos de autenticación, que permiten una integración sencilla con los sistemas existentes (bases de datos externa, directorios LDAP, servidores CAS, servidores Radius, servidores Shibboleth, etc.)
- Cada persona necesita sólo una cuenta para todo el servidor. Por otra parte, cada cuenta puede tener diferentes tipos de acceso.
- Una cuenta de administrador controla la creación de cursos y determina los roles asignados a los usuarios en cada curso (profesor, alumno, tutor, etc.)
- Asimismo dispone de una variedad de mecanismos de matriculación de los usuarios en los cursos, que permiten una integración sencilla con los sistemas de gestión académica existentes (bases de datos externas, directorios LDAP, estándar IMS Enterprise, pre-pago por Paypal, etc.) o los profesores pueden inscribir a los alumnos manualmente si lo desean.
- Los profesores pueden dar de baja a los estudiantes manualmente si lo desean, aunque también existe una forma automática de dar de baja a los estudiantes que permanezcan inactivos durante un determinado período de tiempo (establecido por el administrador).
- Se anima a los estudiantes a crear un perfil en línea de sí mismos, incluyendo fotos, descripción, etc. De ser necesario, pueden esconderse las direcciones de correo electrónico.
- Cada usuario puede especificar su propia zona horaria, y todas las fechas marcadas en Moodle se traducirán a esa zona horaria (las fechas de escritura de mensajes, de entrega de tareas, etc.).
- Cada usuario puede elegir el idioma que se usará en la interfaz de Moodle (Inglés, Francés, Alemán, Español, Portugués, etc.).

D. Administración de cursos

- Un profesor sin restricciones tiene control total sobre todas las opciones de un curso, incluido el restringir a otros profesores.
- Se puede elegir entre varios formatos de curso tales como semanal, por temas o el formato social, basado en debates.
- Ofrece una serie flexible de actividades para los cursos: foros, glosarios, cuestionarios, recursos, consultas, encuestas, tareas, chats y talleres entre otros.
- En la página principal del curso se pueden presentar los cambios ocurridos desde la última vez que el usuario entró en el curso, lo que ayuda a crear una sensación de comunidad.

- La mayoría de las áreas para introducir texto (recursos, envío de mensajes a un foro, etc.) pueden editarse usando un editor HTML WYSIWYG integrado.
- Todas las calificaciones para los foros, cuestionarios y tareas pueden verse en una única página (y descargarse como un archivo con formato de hoja de cálculo) por medio del libro de calificaciones integrado. El uso de este libro de calificaciones es opcional y se usará en función de las necesidades y la adecuación a cada módulo o materia.
- Se dispone de un registro y seguimiento completo de los accesos del usuario. Se dispone de informes de actividad de cada estudiante, con gráficos y detalles sobre su paso por cada módulo (último acceso, número de veces que lo ha leído) así como también de una detallada "historia" de la participación de cada estudiante, incluyendo mensajes enviados, entradas en el glosario, etc. en una sola página.
- Integración con el correo - Pueden enviarse por correo electrónico copias de los mensajes enviados a un foro, los comentarios de los profesores, etc. en formato HTML o de texto.
- Disponibilidad de escalas de calificación personalizadas - Los profesores pueden definir sus propias escalas para calificar foros, tareas y glosarios.
- Los cursos se pueden empaquetar en un único archivo zip utilizando la función de "copia de seguridad". Éstos pueden ser restaurados en cualquier servidor Moodle lo que permite un intercambio rápido y efectivo de materiales entre profesores, departamentos o facultades.

Como se ha comentado anteriormente, Moodle ofrece una serie flexible de actividades para los cursos que permiten trabajar diferentes aspectos del proceso enseñanza aprendizaje. Combinando de forma adecuada actividades de diferentes tipos junto con los recursos y materiales puestos a disposición del alumno (ficheros de documentación, vídeos, audio, enlaces a páginas externas) se puede lograr un aprendizaje más completo y efectivo.

Se detallan a continuación los principales tipos de actividades (módulos en la terminología de Moodle) y sus características más destacadas:

E. Módulo de Tareas

- Puede especificarse la fecha final de entrega de una tarea y la calificación máxima que se le podrá asignar.
- Los estudiantes pueden subir sus tareas (en cualquier formato de archivo) al servidor. Se registra la fecha en que se han subido.
- Se permite enviar tareas fuera de tiempo, pero el profesor puede ver claramente el tiempo de retraso.
- Para cada tarea en particular, puede evaluarse a la clase entera (calificaciones y comentarios) en una única página con un único formulario.
- Las observaciones del profesor se adjuntan a la página de la tarea de cada estudiante y se le envía un mensaje de notificación.
- El profesor tiene la posibilidad de permitir el reenvío de una tarea tras su calificación (para volver a calificarla).

F. Módulo de Chat

- Permite una interacción fluida mediante texto síncrono.
- Incluye las fotos de los perfiles en la ventana de chat.
- Soporta direcciones URL, emoticonos, integración de HTML, imágenes, etc.
- Todas las sesiones quedan registradas para verlas posteriormente, y pueden ponerse a disposición de los estudiantes.

G. Módulo de Consulta

- Es como una votación sobre un tema propuesto cualquiera. Puede usarse para votar sobre algo o para recibir una respuesta de cada estudiante (por ejemplo, para pedir su consentimiento para algo).
- El profesor puede ver una tabla que presenta de forma intuitiva la información sobre quién ha elegido qué.
- Se puede permitir que los estudiantes vean un gráfico actualizado de los resultados.

H. Módulo Foro

- Hay diferentes tipos de foros disponibles: exclusivos para los profesores, de noticias del curso y abiertos a todos.
- Todos los mensajes llevan adjunta la foto del autor.
- Las discusiones pueden verse anidadas, por rama, o presentar los mensajes más antiguos o los más nuevos primero.

- El profesor puede obligar la suscripción de todos a un foro o permitir que cada persona elija a qué foros suscribirse de manera que se le envíe una copia de los mensajes por correo electrónico.
- El profesor puede elegir que no se permitan respuestas en un foro (por ejemplo, para crear un foro dedicado a anuncios).
- El profesor puede mover fácilmente los temas de discusión entre distintos foros.
- Las imágenes adjuntas se muestran dentro de los mensajes.
- Se puede calificar las intervenciones en los foros, tanto por parte del profesor como por parte de los alumnos.
- Las escalas de calificación son completamente definibles por el profesor (para utilizar escalas cualitativas, por ejemplo).
- Si se usan las calificaciones de los foros, pueden restringirse a un rango de fechas.

I. Módulo Cuestionario

- Los profesores pueden definir una base de datos de preguntas que podrán ser reutilizadas en diferentes cuestionarios.
- Las preguntas pueden ser almacenadas en categorías de fácil acceso, y estas categorías pueden ser "publicadas" para hacerlas accesibles desde cualquier curso del sitio.
- Los cuestionarios se califican automáticamente, y pueden ser recalificados si se modifican las preguntas.
- Los cuestionarios pueden tener un límite de tiempo a partir del cual no estarán disponibles.
- El profesor puede determinar si los cuestionarios pueden ser resueltos varias veces y si se mostrarán o no las respuestas correctas y los comentarios.
- Las preguntas y las respuestas de los cuestionarios pueden ser mezcladas (aleatoriamente) para disminuir las copias entre los alumnos.
- Las preguntas pueden crearse en HTML y con imágenes.
- Las preguntas pueden importarse desde archivos de texto externos.
- Los intentos pueden ser acumulativos, y acabados tras varias sesiones.
- Las preguntas de opción múltiple pueden definirse con una única o múltiples respuestas correctas.
- Pueden crearse preguntas de respuesta corta (palabras o frases), de tipo verdadero/falso., preguntas de emparejamiento, preguntas aleatorias, preguntas numéricas (con rangos permitidos), preguntas de respuesta incrustada (estilo "cloze") con respuestas dentro de pasajes de texto.
- Pueden crearse textos descriptivos y gráficos.

J. Módulo Encuesta

- Se proporcionan encuestas ya preparadas (COLLES, ATTLS) y contrastadas como instrumentos para el análisis de las clases en línea.
- Los informes de las encuestas están siempre disponibles, incluyendo muchos gráficos. Los datos pueden descargarse con formato de hoja de cálculo Excel o como archivo de texto CVS.
- La interfaz de las encuestas impide la posibilidad de que sean respondidas sólo parcialmente.
- A cada estudiante se le informa sobre sus resultados comparados con la media de la clase.

K. Módulo Taller

- Permite la evaluación de documentos entre iguales, y el profesor puede gestionar y calificar la evaluación.
- Admite un amplio rango de escalas de calificación posibles.
- El profesor puede suministrar documentos de ejemplo a los estudiantes para practicar la evaluación.
- Es muy flexible y tiene muchas opciones.

L. Recursos

Además de los módulos de actividad, Moodle nos permite utilizar todo tipo de contenidos digitales por medio de los llamados recursos. Estos recursos posibilitan:

- La presentación de cualquier contenido digital basado en archivos: p.ej. documentos, Word, Powerpoint, Flash, vídeo, sonidos, etc.
- Los archivos pueden subirse y manejarse en el servidor, o pueden ser creados sobre la marcha usando formularios web (de texto o HTML).
- Se pueden enlazar contenidos externos en web o incluirlos perfectamente en la interfaz del curso, por ejemplo vídeos de Youtube, presentaciones de SlideShare
- Asimismo se pueden incrustar contenidos basados en fuentes RSS, lo que nos permite crear contenidos dinámicos a partir de fuentes de información externas y formar parte de la llamada "Web 2.0".

- Pueden agregarse objetos digitales de aprendizaje basados en el estándar SCORM 1.2 (el soporte para la versión 2004 del estándar SCORM está previsto para la versión 2.0 de Moodle actualmente en desarrollo).

M. Aula virtual

Es el lugar para trabajar en equipo con profesores y compañeros. Permite al profesor atender al alumno a título personal y/o al grupo de estudio, y facilitar recursos de comunicación entre todos los participantes.

N. Otras herramientas externas

Como puede verse, Moodle es una herramienta flexible y con un abanico de posibilidades muy amplio que nos permitirá cubrir con comodidad la mayoría de las necesidades que se nos puedan plantear en el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo dos de los tipos de actividad estándar de Moodle que no han sido citados en la lista anterior (los wikis y los blogs) ofrecen una funcionalidad que se considera insuficiente en el ámbito del presente máster. Es por ello que se utilizarán plataformas de blogs y wikis externas a Moodle que proporcionen una funcionalidad adecuada al tipo de uso que se les dará.

En la actualidad Mondragon Unibertsitatea cuenta con sendas plataformas de blogs multi-usuario (basada en Wordpress-MU) y wikis multi-wiki (basada en Mindtouch Dekiwiki) ambas en explotación. En el curso 2010-2011 se decidirá formalmente si se utilizarán dichas plataformas o se hará uso de plataformas externas proporcionadas por terceros, barajándose en este caso la utilización de la plataforma blogs Wordpress de Wordpress.com y de la plataforma de wikis PBwiki de PbWorks.com.

O. Usabilidad

Desde el punto de vista de la usabilidad, se pueden mencionar las siguientes características:

- Interfaz de usuario bastante intuitiva, debido a un diseño consistente (iconos indicativos del tipo de objeto al que se refieren, estructura homogénea en todas las páginas, etc.)
- Se pueden diseñar nuevos temas para que sea aún más usable.
- La navegabilidad del sitio es sencilla al no haber demasiados niveles de profundidad (sitio > categoría > curso > actividad, siendo la categoría opcional)
- Uso de "rastros de migas de pan" para indicar al usuario en todo momento su ubicación en el sistema.
- Agilidad en la interacción con el sistema: las páginas se generan en menos de 2 segundos de media, dependiendo el tiempo de carga en el navegador del usuario únicamente de la velocidad de conexión de éste. Además se hace un uso eficiente de las tecnologías de cacheo en el navegador de imágenes, hojas de estilo y secuencias de javascript para mejorar los tiempos de carga.

P. Accesibilidad

Desde la versión 1.5 de Moodle (publicada en Junio de 2005) las páginas web generadas por Moodle cumplen las especificaciones XHTML Transitional 1.0 (a partir de la versión 1.9 se puede elegir generar XHTML Strict 1.0) para permitir a los lectores de pantalla interpretar correctamente los contenidos y posibilidad a los usuarios con deficiencias visuales un uso adecuado.

Además desde la versión 1.5 se han trabajado de manera importante para cumplir los requisitos de los estándares de accesibilidad WAI 1.0 (W3C), SENDA (UK) y Sección 508 (US), habiéndose logrado avances importantes a partir de la versión 1.8 (Marzo 2007) en todos ellos.

Q. Seguridad

R. Si bien no hay ningún sistema informático 100% seguro, el historial de seguridad de Moodle se puede considerar muy bueno, reduciéndose a unos pocos los fallos de seguridad detectados en los últimos años que no sean achacables a configuraciones erróneas por parte de los administradores de la herramienta.

S. En este sentido hay que comentar que los administradores del entorno de aprendizaje virtual Moodle de Mondragon Unibertsitatea cuentan con dilatada experiencia en éste ámbito y tienen comunicación directa con el equipo de desarrolladores (incluyendo el responsable de seguridad del proyecto) como se ha mencionado anteriormente, lo que permite reaccionar con mayor celeridad en caso de brechas de seguridad en la herramienta.

T. Por último señalar que Moodle permite integrar el antivirus de código libre ClamAV para analizar y en su caso limpiar todos los ficheros subidos por los usuarios a la plataforma.

U. Escalabilidad

V. Moodle funciona con una amplia variedad de tecnologías de servidores web y bases de datos. Al igual que sucede con cualquier instalación de sistemas de software basados en servidor y con los sistemas de bases de datos, resulta crucial elegir muy cuidadosamente los equipos, el sistema operativo y el sistema de bases de datos, a fin de asegurar que el sistema puede afrontar un gran rendimiento. La mayor instalación de Moodle actualmente en servicio (Open University de Reino Unido) maneja un total de más de 180.000 estudiantes. Sólo en el estado español podemos indicar que la Universidad del País Vasco tiene más de 34.000 usuarios, la Universidad Politécnica de Cataluña un número similar y la Universidad de Barcelona incluso un número superior, y se están poniendo en marcha instalaciones aún mayores para dar servicio a múltiples instituciones educativas secundarias en la Comunidad Autónoma del País Vasco entre otras.

W. Infraestructura técnica

El servidor donde se aloja actualmente el entorno Moodle en explotación en Mondragon Unibertsitatea está dimensionado para dar servicio a los casi 4.000 alumnos matriculados a día de hoy, siendo capaz de dar servicio a unos 100 usuarios concurrentes (en un intervalo de 10 segundos) o unos 400 usuarios en un intervalo medio de 5 minutos.

El número de usuarios, cursos, actividades y recursos no están limitados más que por la memoria y disco de que disponga el servidor, no imponiendo límite artificial alguno la herramienta en sí (en realidad sí existen límites, pero son del orden de miles de millones de usuarios, cursos o actividades).

Las características técnicas de dicho servidor son:

- Servidor HP Proliant DL 360 G5
- CPU Intel Xeon Dual Core 5150 (2'66 GHz, 4 BM cache).
- 3 GBytes de RAM.
- 6 Discos SAS de 146 GB, 2'5", a 10.000 RPM:
 - 2 en RAID 1 para el sistema operativo,
 - 4 en RAID 5 para aplicaciones y datos conectables en caliente.
- Fuentes de alimentación redundantes.
- Tarjetas de red 1 Gbps redundantes.
- Sistema Operativo Windows 2003 R2
- Servidor Web Apache 2.2.x
- Motor de base de datos Oracle 10g R2

Dicho servidor está conectado directamente a la red académica del País Vasco (I2BASK) por medio de un enlace redundante de 1'2 Gbps, que a su vez está conectada a la red académica estatal (RedIris) por medio de un enlace de 2'5 Gbps (que se prevé se actualizado a 10 Gbps en un futuro no muy lejano).

Además todo el sistema está alojado en un centro de datos recientemente instalado que cuenta con modernos sistemas de respaldo de suministro eléctrico (con sistemas de tipo UPS y un generador eléctrico de gasóleo de respaldo) así como sistemas de refrigeración de última generación. Al ser un centro de datos de reciente instalación, ha sido dimensionado para albergar un número de servidores mayor que el actualmente instalado, lo que redundará en un mayor margen de seguridad si cabe.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E14EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA EN EL CURSO 2014-15

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Escuela Politécnica Superior de Mondragón Unibertsitatea.

Curso 2014-2015



nº	PDI sin docencia en el título que dirige TFGs	Titulación	Doctor	Ing./Licenc.	Total	Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MCER)	nº PDI	Indefinido o fijo	Duración determinada	Nº de TFGs dirigidos
1	ORUE IRASUEGUI, AITOR	INGENIERO	0	1	1	0	B2	1	1	0	4
2	NAVARRO ARAMBURU, IVAN	INGENERO	0	1	1	0		1	1	0	1
3	GANZARAIN EPELDE, JAIONE	DOCTORA	1	0	1	1		1	1	0	2
4	GUALLAR PEREZ, FRANCISCO JAVIER	INGENIERO	0	1	1	0	B2	1	1	0	1
5	IGARTUA LOPEZ, JUAN IGNACIO	DOCTOR	1	1	2	1	C2	1	1	0	3
6	LEGARRETA ALEGRIA, JUAN LUIS	INGENIERO	0	1	1	0		1	1	0	3
7	RUIZ AMURRIO, MARIA	INGENIERA	0	1	1	0	C1	1	0	1	2
8	URIBEETXEBARRIA, URTZI	INGENIERO	0	1	1	0		1	1	0	1
			2	7	9	2		8	7	1	17
			22%	78%	100%	100%		100%	88%	13%	

nº	AUXILIAR DE LABORATORIO	ING.TÉC.	INGENIERO	TOTAL	Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MCER)	nº PDI	Indefinido o fijo	Duración determinada
1	VILLAR ANCHIA, JOSEBA ANDONI	1	0	1	0		1	1	0

Arrasate/Mondragón, 30 de setiembre de2015

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Centro: Escuela Politécnica Superior de Mondragon Unibertsitatea

Curso 2014-15

PAS del título (dedicación estimada en Jornadas Completas)

		M2GO
		nº PAS EJC
Etiquetas de fila	Nº PAS	
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	14	1,20
DIRECCIÓN GENERAL	1	0,09
PERSONAL APOYO INVESTIGACIÓN	9	0,82
PERSONAL DE APOYO SANITARIO Y SOCIAL AL ALUMNO	4	0,37
PERSONAL DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS	11	0,95
RELACIONES INTERNACIONALES	2	0,19
SECRETARIA DE DIRECCIÓN	6	0,56
SERVICIOS ACADÉMICOS	12	1,10
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	5	0,47
Total general	64	5,74

Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E15EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

			INDUSTRIA ANTOLAKUNTZAKO INGENIARITZAKO GRADUA				
nº	Idai	Curso	Tituloproyecto	Empresa	tutor MGE	Tutor Empresa	Calificación
1	9821	M2GO10	DESARROLLO AREA DE INGENIERIA Y PROYECTOS	METROLOGIA SARIKI, S.A.	alizarralde	JOSE ANTONIO LARREA	9,2
2	36587	M2GO19	Desarrollo de simulación para trabajar los temas de Gestión de riesgos y Gestión de la cartera de proyectos	MGE	jguallar	GUALLAR, Francisco Javier	8,4
3	33225	M2GO14	MEJORA DEL PROCESO PEDIDO / ENTREGA	EIKA, S.COOP.	alizarralde	Miren Berasategi	8
4	33224	M2GO14	"Nekazal erreformako produktuen ekoizpen eta komertzializazio prozesuen hobekuntza eta sistematizazioa"	CEAGRO – Centro de Desarrollo Sustentado	iamorrortu	Ibon Antero	7,9
5	34178	M2GO10	Oportunidades y retos económico-sociales de la aplicación de nuevas redes de sensores ubicuas	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATI	dmadinabetia	Javier Del Ser (javier.delser@tecnalia.com)	9,5
6	33733	M2GO14	Organización y gestión de Moldes y utillajes	PLASNOR, S.A.	mmegana	Koldo Agirre Berriotxoa	8
7	36588	M2GO19	Puesta en marcha del sistema IC competitivo, comercial y de entorno en el equipo de Innovación y Emprendimiento	MGE	jganzarain	GANZARAIN, Jaione	7,8
8	10955	M2GO10	Desarrollo de un simulador en HTML5 para generar aprendizajes sobre SHRM en la dirección	MGE	uelorza	ELORZA, Unai	RC
9	32669	M2GO14	HERRAMIENTAREN ANTOLAKUNTZA GESTIOA	PANEL FIJACIONES, S.COOP.	jigartua	Kepa Ezeiza	8,1
10	34915	M2GO10	Implantación Sistema de Gestión segun OHSAS 18001	BABCOCK MONTAJES, S.A.U.	efortea	CARLOS JESUS ANGULO GENTO	8,9
11	35230	M2GO10	Mejora Energetica Sistemas ACS y Calefaccion establecimiento hotelero	Balantia Consultores S.L.	jaeguren	Francisco Cordero Piñero	9
12	33725	M2GO14	Reducción del tiempo de cambio de referencia de fabricación en estamadora Htebur AMP 305	ESTAMCAL, S.A.	mmegana	LUIS GONZALEZ LANDAZURI	9
13	34182	M2GO10	Actualización de la práctica Beer Game	MGE	iamorrortu	AMORRORTU, Itxaso	8,5
14	36109	M2GO10	DISEÑO E IMPLANTACION DEL PROCESO DE GESTION DE AMIANTO EN EL ISSLA.	GOBIERNO DE ARAGON	efortea	-	9
15	33858	M2GO14	DEFINICIÓN DE CAPACIDADES DE PRODUCCIÓN DE MÁQUINAS Y PROCESOS	INDUSTRIAS BETIK	nerrasti	YON ARRATIBEL	8,2
16	34451	M2GO10	Instalación de una línea para la fabricación de CLT.	EGOIN S.A.	jlegarreta	-	RC
17	34183	M2GO10	Mejora de la productividad de una línea mediante optimización de lay out y borde de línea	BATZ, S.COOP.LTDA.	jlegarreta	Gaizka Mardaras	7,9
18	36616	M2GO19	SIMULACION BASADA EN DINÁMICAS DE SISTEMAS: ESTADO DEL ARTE, USO Y CONFIGURACIÓN DE MODELOS PARA LA GESTIÓN DE ECOSISTEMAS EMPRESARIALES	MGE	mruiz	RUIZ, Maria	9,8
19	33865	M2GO14	Manual de implementación y control de un modelo educativo en un Grado de Ingeniería.	UCCO-MONDRAGON	mizubizarreta	Maite Beamurgia Bengoa	7,5
20	36108	M2GO10	DISEÑO E IMPLANTACION DEL PROCESO DE GESTION DE AMIANTO EN EL ISSLA	GOBIERNO DE ARAGON	efortea	-	9
21	117579	M2GO14	VALUE CO-CREATION; HOW TO MAKE THE CUSTOMER BECOME PART OF THE PROCESS.	Technological Education Institution of Central	nerrasti	Garyfallos Frigidis	8,9
22	31626	M2GO14	Desarrollo para transferencia de metodologías y técnicas lean a una plataforma TIC	CENTRO DE INVESTIGACIÓN LORTEK	mmegana	Aitor Larrañaga / Mikel Mendizabal	7,8
23	33778	M2GO14	BASOÀ, HERRIAREN ETORKIZUNA	ZERAINGO UDALA	efortea	JAKOBA ERREKONDO	8,2
24	33869	M2GO14	CUSTOMER SATISFACTION ATTAINMENT	Fagor IndustrieCommerz GmbH	iamorrortu	ALEXANDER BARRUTIA MENDIZABAL	9
25	36586	M2GO19	develop the diagnosis tool.	MGE	uelorza	ELORZA, Unai	8,1
26	33057	M2GO14	Lean Start-Up metodologiaren egokitzapena eta ezarpena Ik4-IDEKOko Ustiaketa prozesuan.	IDEKO, S.COOP.	jigartua	Ibon Serrano Lasa	8,5
27	33707	M2GO14	Establishment of the programme "MMS Izaro" and moulds for the management of the industrial maintenance	CIKAUTXO CZ S.R.O.	iamorrortu	Gotzon Gondra	7,9
28	33854	M2GO14	ACTUALIZAR EL PROCESO P01 "SATISFACER AL CLIENTE" EN ULMA ALEMANIA	ULMA Betonschalungen und Geruste GmbH	iamorrortu	Alfonso Gomez	8,7
29	33855	M2GO14	ISO 55000 normaren analisia eta aktibo industrialen kudeaketarako kontu-ikuskaritza ereduaren garapena	MGE	gunzueta	UNZUETA, Gorka	8,1
30	33705	M2GO14	Optimizing productivity through 5S+P model in MCZ	MAIER CZ S.R.O.	iamorrortu	Gotzon Ugarte	8,1
31	34189	M2GO10	Desarrollo de un modelo de auditoria para la Norma ISO 55000	MGE	gunzueta	UNZUETA, Gorka	7,9
32	33717	M2GO14	Barne-zerbitzuak kudeatzeko sistema bisual baten diseinu eta ezarpena	IKERLAN, S.COOP.	gunzueta	Xabier Sagartzazu	9,8
33	34122	M2GO14	PROYECTO OOL+S	FAGOR EDERLAN, S.COOP	gunzueta	IÑAKI AGIRRETXE	8,9
34	33669	M2GO14	Berun-azido baterietako geruzatzearen zenbakizko analisia eta egiaztatze esperimental	MGE	jmcampillo	CAMPILLO, Jose Miguel	9,8
35	33672	M2GO14	Desarrollo de nuevos servicios para "liberar" y alinear el potencial de las personas con los retos de la organización	AZATZA, S.L.	uelorza	Yolanda Lekuona	10
36	34455	M2GO10	Metodología de evaluación del impacto ambiental. Búsqueda de la estandarización	MGE	efortea	FORTEA, Eider	9,3
37	9850	M2GO10	MEJORA E IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE TRAZABILIDAD INTEGRAL	RIOGLASS SOLAR, S.A.U.	akortabarriai	JOSE CORRAL	8,8
38	33763	M2GO14	Almacenaren berrantolaketaren inplantazioa	ORKLI, S.COOP	inavarro	Alaitz Arandia	9,1
39	23552	M2GO10	The Sugar Lab, Repostería Creativa	MGE	aorue	ORUE, Aitor	RC
40	36617	M2GO19	Modelo para Instituciones de Educación Superior Emprendedoras	MGE	lmarkuerkiaga	MARKUERKIAGA, Leire	8,2
41	9126	M2GO10	Microgrids Urbanas	MGE	jigartua	IGARTUA, Juan Ignacio	7,9
42	33516	M2GO14	PUESTA EN MARCHA DE INTXAURRONDOTIK WUKRORA ELKARTEA E IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO SABORES	Intxaurrondotik Wukrora Elkartea	iamorrortu	Joakin Sarasola Ochoa de Echagüe	8,8
43	34191	M2GO10	Estudio de eficiencia en línea de montaje de automoción	MGE	jlegarreta	LEGARRETA, Juan Luis	RC
44	34456	M2GO10	REINDUSTRIALIZACION, REORGANIZACION DEL PROCESO DE FABRICACION DE VIGAS LAMINADAS	YOFRA, S.A.	aorue	PEDRO PORTILLO	8,8
45	33984	M2GO14	Mantentze prozesuaren hobekuntza eta optimizazioa simulazio tekniken bitartez	IKERLAN, S.COOP.	gunzueta	Jone Uribetxebarria	9,8
46	32966	M2GO14	ITACA PROIEKTUA	VICTORIO LUZURIAGA USURBIL, S.A.	jaeguren	Nerea Olaverri Malo	9,4
47	32790	M2GO14	IMPLANTACIÓN SISTEMA DE CALIDAD	RULISA	efortea	IÑAKI DELGADO	8,7
48	36585	M2GO19	Puesta en marcha del sistema IC tecnológico en el equipo de Innovación y Emprendimiento	MGE	jganzarain	GANZARAIN, Jaione	7
49	35211	M2GO10	DISEÑO Y DESARROLLO DE UN SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN	ACCIONA ENERGIA, S.A.	nzabaleta	-	10
50	34194	M2GO10	Desarrollo de un práctica para simular el control del proceso	MGE	aorue	ORUE, Aitor	RC
51	33892	M2GO14	Proyecto PFC TAUCON	VICTORIO LUZURIAGA USURBIL, S.A.	jaeguren	Iñaki Anziar Lizarraga	9,4
52	33742	M2GO14	Industrialización del producto KIRO ONCOLOGY	KIRO ROBOTIKS, S.L.	uiribetxebarria	Asier Lizarriturri	8,8
53	33746	M2GO14	Metodología RAM-LCC para la gestión integral de mantenimiento de un parque de aerogeneradores offshore	IKERLAN, S.COOP.	mruiz	Eduardo Castellano	9,5
54	34195	M2GO10	Diagnóstico de una pyme en gestión de proyectos.	MGE	nerrasti	ERRASTI, Nekane	7,5
55	33881	M2GO14	LANZAMIENTO MODULAR DE MÁQUINAS	SORALUCE	gunzueta	Asier Laskurain	8,9
56	20290	M2GO10	Desarrollo de Estrategia de Sostenibilidad	MGE	aorue	ORUE, Aitor	8,6

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E18EVACM2GO

Fecha 30-10-2015



MONDRAGON UNIBERTSITATEA

GRADO EN INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

PROMOCIONES 11-12, PROMOCIONES 12-13, PROMOCIONES 13-14

GLOBAL TITULACIÓN

Situación laboral a junio 2015

INDICE

PARTE I: CARACTERÍSTICAS DE LAS PROMOCIONES DEL GRADO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN	3
1. ACTIVIDAD LABORAL	3
2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN OCUPADA. GRADO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	5
PARTE II. VALORACIÓN DE MONDRAGON UNIBERTSITATEA POR LAS PROMOCIONES DE 11-12, 12-13 Y 13-14. GRADO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	12

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Características de las Promociones a junio 2015: sexo, otra titulación</i>	3
<i>Tabla 2. Situación de las Promociones a junio de 2015</i>	3
<i>Tabla 3. Tasa de empleo y calidad de empleo por promociones MU a mayo 2015</i>	5
<i>Tabla 4. Tiempo de búsqueda de empleo población ocupada por promociones MU a mayo de 2015</i>	5
<i>Tabla 5. Tiempo de búsqueda de empleo (media de meses) por promoción y sexo. Población ocupada</i>	5
<i>Tabla 6. Canal de acceso al empleo actual. Población Ocupada, Promociones 11-12, 12-13 y 13-14</i>	6
<i>Tabla 8. Porcentaje de ocupados en empleo encajado a su nivel de formación por promoción y sexo</i>	8
<i>Tabla 9. Tipo de contrato de la Población ocupada por sexo y promoción</i>	9
<i>Tabla 10. Salario medio mensual de la población ocupada por sexo y promoción</i>	10
<i>Tabla 11. Percepción de la relación entre el empleo actual y la formación universitaria. Población ocupada por sexo y promoción</i>	10
<i>Tabla 12. Requisito nivel de estudios universitarios para acceder al empleo. Población ocupada por sexo y promoción</i>	11
<i>Tabla 13. Contribución del grado mejora nivel socio-laboral. Población ocupada por sexo y promoción</i>	11
<i>Tabla 14. Valoración del profesorado por promociones. Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho)</i>	12
<i>Tabla 15. Valoración de la enseñanza recibida por promociones. Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho)</i>	12
<i>Tabla 16. Valoración plan de estudio por promociones. Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho)</i>	12
<i>Tabla 17. Nivel de relación estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral por promociones.</i>	13
<i>Tabla 18. Valoración de los servicios e instalaciones universitarias por promociones. Puntuación media (0 nada satisfecho y 10 muy satisfecho).</i>	13
<i>Tabla 19. Valoración general Grado en ingeniería de organización</i>	13
<i>Tabla 20. Sugerencias de mejora realizadas por las diferentes promociones. Grado en Ingeniería de organización</i>	13

PARTE I: CARACTERÍSTICAS DE LAS PROMOCIONES DEL GRADO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN

Tabla 1. Características de las Promociones a junio 2015: sexo, otra titulación

	N	%	Tienen otra titulación*
Hombres	37	47,44	100
Mujeres	41	52,56	100
Total	78	100	100
Promoción 11-12	17	21,79	100
Promoción 12-13	29	37,18	100
Promoción 13-14	32	41,03	100
Total respuestas	78	100	100

Total Población 139 (129 posible contacto; error de muestreo= 6,89% para un nivel de confianza de 95%)

(*) estar en posesión del título de Bachillerato/diplomado

Fuente : elaboración propia

1. ACTIVIDAD LABORAL

Tabla 2. Situación de las Promociones a junio de 2015

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Trabajo por cuenta ajena	23	62,16	20	48,78	43	55,13
Socio cooperativista	2	5,41	4	9,76	6	7,69
Becario/a (becario doctorado, global training)	1	2,7	6	14,73	7	8,97
En paro ha trabajado antes	1	2,7	1	2,44	2	2,56
En paro con experiencia a la espera de incorporarse a un empleo	1	2,7	2	4,88	3	3,85
En paro buscando el primer empleo	2	5,41	2	4,88	4	5,13
Sigue estudiando	6	16,22	4	9,76	10	12,82
Responsabilidades familiares y cuidado no remunerados	0	0	1	2,44	1	1,28
Otros	1	2,7	1	2,44	2	2,56
Total	37	100	41	100	78	100
Tasa actividad		83,78		87,80		85,90
Tasa de empleo		87,10		86,11		86,56
Tasa de Paro		12,90		13,89		13,44
Total		100		100		100
Tasa actividad		50		66,67		64,71
Tasa de empleo		50		33,33		35,29
Tasa de Paro						
Total		93,33		85,71		89,65
Tasa actividad		92,86		100		96,15
Tasa de empleo		7,14		0		3,85
Tasa de Paro						
Total		75		75		75
Tasa actividad		86,67		100		91,67
Tasa de empleo		13,33		0		8,33
Tasa de Paro						

* Tasa de actividad=proporción de activos sobre el total de respuesta.

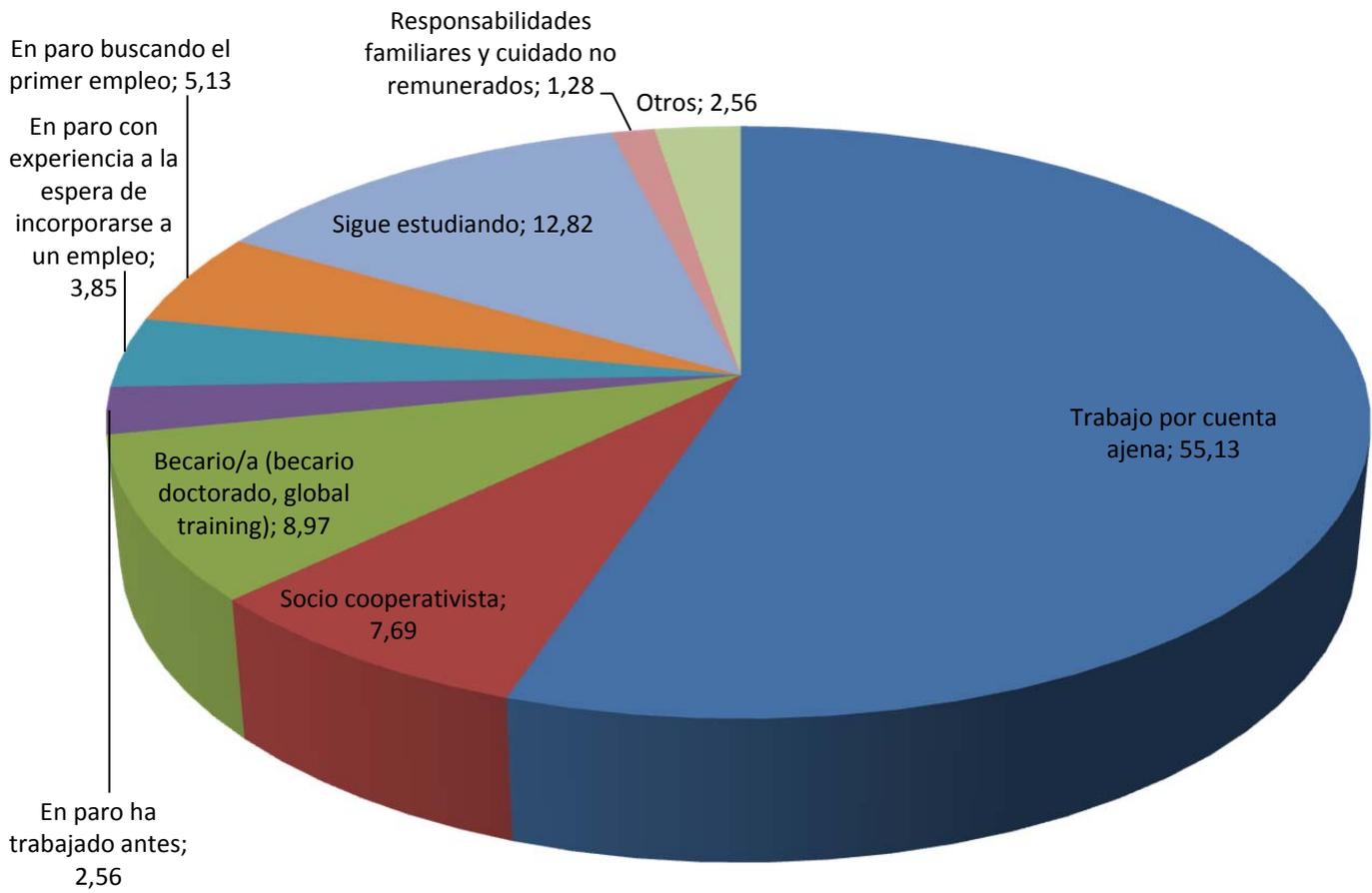
Tasa de empleo= proporción de ocupados respecto del total de activos.

Ocupados= personas de 16^º más años que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios

Tasa de Paro= proporción de parados sobre el total de respuestas activos

Fuente: elaboración propia

Ilustración 1. Situación de todas las Promociones en relación con la actividad laboral



Fuente: elaboración propia

2. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION OCUPADA. GRADO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

Tabla 3. Tasa de empleo y calidad de empleo por promociones MU a junio 2015

	N Titulados (total respuestas)	N ocupados	Tasa de empleo(%)	Empleos encajados percibido(%)	Estabilidad laboral (%)*	Ingresos medios (euros)
Promoción 2011-2012	17	11	64,71	54,55	36,36	1.750
Promoción 2012-2013	29	25	96,15	56	24	1.103,45
Promoción 2013-2014	32	22	91,67	45,45	59,09	1.687,50
TOTAL	78	58	86,56	51,72	39,65	1.419,04

*Estabilidad laboral: Tipo de contrato no temporal ni becario sobre el número de ocupados

Empleo encajado: en base al encaje percibido por el encuestado en valores 4 y 5 siendo 5 el encaje mayor
Empleo encajado respecto N^a ocupados.

*nd: no disponible

Fuente: elaboración propia

Tabla 4. Tiempo de búsqueda de empleo población ocupada por promociones MU a mayo de 2015

	Meses desde inicio búsqueda de empleo hasta encontrarlo *		N ocupados
	media	desviación típica	
Promoción 2011-2012	2,80	2,59	11
Promoción 2012-2013	2,10	3,14	25
Promoción 2013-2014	0,50	0,84	22
TOTAL	1,81	2,60	58

Fuente: elaboración propia

Tabla 5. Tiempo de búsqueda de empleo (media de meses) por promoción y sexo. Población ocupada

	Meses desde inicio búsqueda de empleo hasta encontrarlo	
	Hombres	Mujeres
Promoción 2011-2012	-	2,80
Promoción 2012-2013	2	2,20
Promoción 2013-2014	0	0,75
TOTAL	1,43	2

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Canal de acceso al empleo actual. Población Ocupada, Promociones 11-12, 12-13 y 13-14

TOTAL PROMOCIONES	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Familia	1	4,17	0	0	1	1,82
Amigos y conocidos	1	4,17	2	6,45	3	5,45
Envío curriculum y auto presentación	6	16,67	15	48,39	21	34,55
Servicio de empleo: Lanbide,INEM...	1	4,17	0	0	1	1,82
Empresas de selección ETTES	1	4,17	1	3,23	2	3,64
Colegio/asociación profesional	1	4,17	0	0	1	1,82
Prensa, revistas especializadas	1	4,17	0	0	1	1,82
Universidad, proyecto, prácticas	10	37,50	9	29,03	19	32,73
Internet	2	8,33	2	6,45	4	7,27
Contacto profesionales	1	4,17	0	0	1	1,82
Bolsa de trabajo MU	1	4,17	1	3,23	2	3,64
Curso post-grado, máster...	1	4,17	0	0	1	1,82
Beca	0	0	1	3,23	1	1,82
TOTAL ocupados	27	100	31	100	58	100
Promoción 11-12						
Amigos y conocidos		0%		10%		9,09%
Envío curriculum y auto presentación		100%		50%		54,55%
Universidad, proyecto, prácticas		0%		20%		18,18%
Internet		0%		10%		9,09%
Beca		0%		10%		9,09%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%
Promoción 12-13						
Envío curriculum y auto presentación		23,1%		58,33%		40%
Servicio de empleo: Lanbide,INEM...		7,7%		0%		4%
Empresas de selección ETTES		7,7%		8,33%		8%
Universidad, proyecto, prácticas		38,5%		25%		32%
Internet		0%		8,33%		4%
Contacto profesionales		7,7%		0%		4
Bolsa de trabajo MU		7,7%		0%		4%
Curso post-grado, máster...		7,7%		0%		4%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%
Promoción 13-14						
Familia		7,7%		0%		4,55%
Amigos y conocidos		7,7%		11,11%		9,09%
Envío curriculum y auto presentación		15,38%		33,33%		22,73%
Colegio/asociación profesional		7,7%		0%		4,55%
Prensa, revistas especializadas		7,7%		0%		4,55%
Universidad, proyecto, prácticas		38,5%		44,44%		40,91%
Internet		15,38%		0%		9,09%
Bolsa de trabajo MU		0%		11,11%		4,55%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%

Fuente: elaboración propia

Tabla 7. Niveles profesionales. Población ocupada por sexo. Promociones 11-12, 12-13 y 13-14

TOTAL PROMOCIONES	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Dtor. Planta industrial, Dtor. area, Dtor grandes departamentos...	0	0	3	9,7	3	5,2
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección	8	29,6	6	19,4	14	24,1
Personal técnico universitario (medio o superior)	6	22,2	5	16,1	11	19
Ayudante técnico universitario(incluye figura de becario)	1	3,7	5	16,1	6	10,3
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi	7	25,9	6	19,4	13	22,4
Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno	0	0	1	3,2	1	1,7
Maestro/a profesor/a	0	0	2	6,5	2	3,4
Otros	5	18,5	3	9,7	8	13,8
TOTAL	27	100	31	100	58	100
Promoción 11-12						
Dtor. Planta industrial, Dtor. area, Dtor grandes departamentos...		0%		10%		9,1%
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección		0%		40%		36,4%
Personal técnico universitario (medio o superior)		0%		20%		18,2%
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi		100%		20%		27,3%
Otras		0%		10%		9,1%
TOTAL		100%		100%		100%
Promoción 12-13						
Dtor. Planta industrial, Dtor. area, Dtor grandes departamentos...		0%		8,3%		4%
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección		23,1%		8,3%		16%
Personal técnico universitario (medio o superior)		15,4%		16,7%		16%
Ayudante técnico universitario (incluye figura becario)		7,7%		16,7%		12%
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi		23,1%		33,3%		28%
Maestro/a profesor/a		0%		8,3%		4%
Otros		30,8%		8,3%		20%
TOTAL		100%		100%		100%

Promoción 13-14

Dtor. Planta industrial, Dtor. area, Dtor grandes departamentos...	0%	11,11%	4,5%
Jefe equipo, de proyecto, jefe administrativo, mando intermedio, encargado planta/sección	38,5%	11,11%	27,3%
Personal técnico universitario (medio o superior)	30,8%	11,11%	22,7%
Ayudante técnico universitario (incluye figura becario)	0%	33,33%	13,6%
Oficial industria, contruc./Empleado administrativo y de servicios /trabaj. cualifi	23,1%	0%	13,6%
Auxil. Admon, Trabajador especialista/ personal subalterno	0%	11,11%	4,5%
Maestro/ o profesor/a	0%	11,11%	4,5%
Otros	7,7%	11,11%	9,1%
TOTAL	100%	100%	100%

Tabla 8. Porcentaje de ocupados en empleo encajado a su nivel de formación por promoción y sexo

	Hombres		Mujeres		Total	
	N ocupados	% empleo encajado	N ocupado	% empleo encajado	N ocupados	% empleo encajado
Promoción 2011-2012	1	100	10	90	11	90,9
Promoción 2012-2013	13	69,2	12	91,7	25	80
Promoción 2013-2014	13	92,3	9	77,78	22	86,4
TOTAL ocupados	27	81,5	31	87,1	58	84,5

*Empleo encajado: criterio: CNO-11: empleo asociado a nivel universitario tales como dirección, gerencia /director área, jefe equipo mando intermedio, personal técnico univ., ayudante técnico univ. , oficial industria, construc./empleado admin. o de servicio.

Fuente: elaboración propia

Tabla 9. Tipo de contrato de la Población ocupada por sexo y promoción

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL PROMOCIONES						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)	11	40,74	7	22,58	18	31,03
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)	14	51,85	16	51,61	30	51,72
Beca	0	0	4	12,90	4	6,9
Socio cooperativista	2	7,41	3	9,68	5	8,62
Otros	0	0	1	3,23	1	1,72
TOTAL ocupados	27	100	31	100	58	100
Promoción 11-12						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)	100%		20%		27,27%	
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)	0%		50%		45,45%	
Beca	0%		10%		9,09%	
Socio cooperativista	0%		10%		9,09%	
Otros	0%		10%		9,09%	
TOTAL ocupados	100%		100%		100%	
Promoción 12-13						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)	15,4%		25%		20%	
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)	76,9%		66,67%		72%	
Beca	0%		8,33%		4%	
Socio cooperativista	7,7%		0%		4%	
TOTAL ocupados	100%		100%		100%	
Promoción 13-14						
Contrato indefinido (laboral o funcionario)	61,54%		22,22%		45,45%	
Temporal (obra y servicio, interino, formación, prácticas, eventual,...)	30,77%		33,33%		31,82%	
Beca	0%		22,22%		9,09%	
Socio cooperativista	7,69%		22,22%		13,64%	
TOTAL ocupados	100%		100%		100%	

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Salario medio mensual de la población ocupada por sexo y promoción

	Hombres		Mujeres		Total		Desv. típica	N ^a ocupados
	Respuesta N ocupados	Salario medio	Respuesta N ocupados	Salario medio	Respuesta N ocupados	Salario medio		
Promoción 2011-2012	-	-	4	1.750	4	1.750	208,17	11
Promoción 2012-2013	6	1.203,33	5	983,60	11	1.103,45	622,23	25
Promoción 2013-2014	3	1.866,67	5	1.580	8	1.687,50	598,66	22
TOTAL	9	1.424,44	14	1.415,57	23	1.419,04	625,98	58

Fuente: elaboración propia

Tabla 11. Percepción de la relación entre el empleo actual y la formación universitaria. Población ocupada por sexo y promoción

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Nada relacionado	3	11,11	3	9,68	6	10,34
Poco relacionado	4	14,81	0	0	4	6,90
Algo relacionado	7	25,93	11	35,48	18	31,03
Relacionado	12	44,44	15	48,39	27	46,55
Muy relacionado	1	3,70	2	6,45	3	5,17
TOTAL ocupados	27	100	31	100	58	100
Promoción 11-12						
Nada relacionado		0%		10%		9,09%
Algo relacionado		0%		40%		36,36%
Relacionado		100%		50%		54,55%
TOTAL		100%		100%		100%
Promoción 12-13						
Nada relacionado		7,69%		8,33		8%
Poco relacionado		15,38%		0		8%
Algo relacionado		23,08%		33,33%		28%
Relacionado		46,15%		58,33%		52%
Muy relacionado		7,69%		0%		4%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%
Promoción 13-14						
Nada relacionado		15,38%		11,11%		13,64%
Poco relacionado		15,38%		0%		9,09%
Algo relacionado		30,77%		33,33%		31,82%
Relacionado		38,46%		33,33%		36,36%
Muy relacionado		0%		22,22%		9,09%
TOTAL ocupados		100%		100%		100%

Fuente: elaboración propia

Tabla 12. Requisito nivel de estudios universitarios para acceder al empleo. Población ocupada por sexo Promoción

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sí se pedía el grado específicamente	11	40,74	18	58,06	29	50
No pero se valora positivamente estar en posesión de este título de grado	2	7,41	4	12,90	6	10,34
No	12	44,44	6	19,35	18	31,03
NS/NC	2	7,41	3	9,68	5	8,62
TOTAL	27	100	31	100	58	100
Promoción 11-12						
Sí se pedía el grado específicamente	100%		50%		55,56%	
No pero se valora positivamente estar en posesión de este título de grado	0%		25%		22,22%	
No	0%		25%		22,22%	
TOTAL	100%		100%		100%	
Promoción 12-13						
Sí se pedía el grado específicamente	50%		63,64%		56,52%	
No pero se valora positivamente estar en posesión de este título de grado	8,33%		18,18%		13,04%	
No	41,67%		18,18%		30,34%	
TOTAL ocupados	100%		100%		100%	
Promoción 13-14						
Sí se pedía el grado específicamente	33,33%		77,78%		52,38%	
No pero se valora positivamente estar en posesión de este título de grado	8,33%		0		4,76%	
No	58,33%		22,22%		42,86%	
TOTAL	100%		100%		100%	

Fuente: elaboración propia

Tabla 13. Contribución del grado mejora nivel socio-laboral. Población ocupada por sexo y promoción

	HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Nada	2	7,41	2	6,45	4	6,90
Poco	5	18,52	2	6,45	7	12,07
Algo	6	22,22	8	25,81	14	24,14
Bastante	14	51,85	17	54,84	31	53,45
Mucho	0	0	2	6,45	2	3,45
TOTAL	27	100	31	100	58	100
Promoción 11-12						
Poco	0%		10%		9,09%	
Algo	0%		30%		27,27%	
Bastante	100%		60%		63,64%	
TOTAL	100%		100%		100%	
Promoción 12-13						
Poco	23,08%		8,33%		16%	
Algo	30,77%		25%		28%	
Bastante	46,17%		58,33%		52%	
Mucho	%		8,33%		4%	
TOTAL	100%		100%		100%	
Promoción 13-14						
Nada	15,38%		22,22%		18,18%	
Poco	15,38%		0%		9,09%	
Algo	15,38%		22,22%		18,18%	
Bastante	53,85%		44,44%		50%	
Mucho	0		11,11%		4,45%	
TOTAL ocupados	100%		100%		100%	

Fuente: elaboración propia

PARTE II. VALORACIÓN DE MONDRAGON UNIBERTSITATEA POR LAS PROMOCIONES DE 11-12, 12-13 Y 13-14. GRADO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

Tabla 14. Valoración del profesorado por promociones. Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho)

Valoración del profesorado			
	Capacidad pedagógica	Conocimientos	Accesibilidad
Promoción 2011-2012	7,35	7,65	7,71
Promoción 2012-2013	7,31	7,46	7,88
Promoción 2013-2014	7,38	7,69	7,78
TOTAL	7,35	7,60	7,80

Fuente: elaboración propia

Tabla 15. Valoración de la enseñanza recibida por promociones. Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho)

Valoración del profesorado			
	Satisfacción política lingüística	Satisfacción utilidad de la formación	Satisfacción para encontrar un trabajo
Promoción 2011-2012	7,56	7,41	6,88
Promoción 2012-2013	7	7,29	6,67
Promoción 2013-2014	7,41	7,35	7,19
TOTAL	7,30	7,35	6,94

Fuente: elaboración propia

Tabla 16. Valoración plan de estudio por promociones. Puntuación media (0=nada satisfecho 10=muy satisfecho)

Valoración plan de estudios			
	Organización plan de estudios	Metodología docente y sistema de evaluación	Coordinación entre materia / asignaturas
Promoción 2011-2012	7,12	6,88	6,65
Promoción 2012-2013	6,92	7,15	6,96
Promoción 2013-2014	7	7,25	6,94
TOTAL	7	7,13	6,88

Fuente: elaboración propia

Tabla 17. Nivel de relación estudios y conocimientos demandados por el mundo laboral por promociones.

%Relación estudios – conocimientos demandados por el mundo laboral			
	%Relación alta	%Relación media	%Relación baja
Promoción 2011-2012	64,71	35,29	0
Promoción 2012-2013	50	46,15	3,85
Promoción 2013-2014	53,13	40,52	6,24
TOTAL	54,66	41,33	4

Fuente: elaboración propia

Tabla 18. Valoración de los servicios e instalaciones universitarias por promociones. Puntuación media (0 nada satisfecho y 10 muy satisfecho).

Valoración de los servicios							
	Accesos y transportes	Aulas prácticas y laboratorios	Salas de informática	Bibliotecas y salas de estudio	Cafetería y comedor	Servicios prestados por la administración	Otros servicios
Promoción 2011-2012	6,33	6,87	7,25	7,20	6,33	6,63	6,79
Promoción 2012-2013	5,52	7,28	7,08	7,76	6,71	7,28	6,80
Promoción 2013-2014	6,59	7,52	7,45	7,57	7,15	7,30	7,18
TOTAL	6,16	7,28	7,28	7,56	6,81	7,14	6,95

Valoración de los servicios						
	Mudle	Programas de acogida	Sistemas de reclamaciones	Servicio online	Proporción de alumnos por aula	Información Publicada en la web
Promoción 2011-2012	7,24	6,62	6,54	7,17	6,75	6,56
Promoción 2012-2013	7,40	6,82	6,45	7,06	7,11	6,70
Promoción 2013-2014	7,27	6,96	6,96	7,24	6,86	6,94
TOTAL	7,31	6,83	6,83	7,17	6,92	6,77

Fuente: elaboración propia

Tabla 19. Valoración general Grado en ingeniería de organización

Valoración media general máster					
	Grado de cumplimiento expectativas	Contribución desarrollo profesional	Nivel de recomendación (%)		
			Si	No	Tal vez
Promoción 2011-2012	3,82	4,06	70,59%	5,88%	23,53%
Promoción 2012-2013	3,42	3,02	50%	0	50%
Promoción 2013-2014	3,66	3,66	59,38%	0	40,62%
TOTAL	3,61	3,73	58,67%	1,33%	40%

Escala: 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo

Fuente: elaboración propia

Tabla 20. Sugerencias de mejora realizadas por las diferentes promociones. Grado en Ingeniería de organización

Sugerencias

	Total	Promoción 2011-2012	Promoción 2012-2013	Promoción 2013-2014
Los conocimientos adquiridos en el grado y lo que piden las empresas no coinciden	1	0	1	0
Una sala de ocio en el edificio 11	1	0	0	1
Me he dado cuenta que para entrar en el mundo laboral no importa el nivel académico, es más importante tener contactos que te ayuden a incorporarte en un puesto de trabajo	1	0	1	0
Mirad las ofertas de empleo del sector de los últimos 4 años	1	0	1	0
Realizar presentaciones de los cursos honestamente, y no pensando únicamente en llenar nuevas aulas para recaudar más.	1	1	0	0
Viendo la situación económica de hoy en día, tratar un poco de reducir los precios de los grados y masters.	1	0	0	1
A la hora de hacer el proyecto fui varias veces a donde el tutor y no recibí ninguna ayuda por su parte, y tuve que hacer todo el proyecto por mi cuenta.	1	0	1	0
Para hacer los proyectos tratar de que la empresa esté situada cerca de donde vive el alumno.	1	0	0	1
Creo que hace falta un buen comedor.	1	0	0	1
TOTAL	9	1	4	4

Fuente: elaboración propia

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E20AEVACM2GO

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (DIRIGIDA AL PDI CON DOCENCIA EN EL TÍTULO M2GO)

Mondragón: 13/octubre/2015
V00

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA.....	2
2.1	Organización del plan de estudios	2
2.2	Coordinación docente entre las materias/asignaturas	3
2.3	Información publicada en la web	4
2.4	Acciones de actualización y mejora docente	5
2.5	Recursos materiales	6
2.6	Servicios de apoyo disponibles.....	7
2.7	Resultados académicos	8
3.	GRÁFICO RESUMEN DE LOS RESULTADOS	9
4.	VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	10
4.1	Valoración global de los resultados.....	10
4.2	Fortalezas identificadas.....	10
4.3	Oportunidades de mejora identificadas.....	10

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe es realizar una valoración de los resultados de las encuestas realizadas al PDI con docencia en el título de Grado en Ingeniería en Organización Industrial de Mondragón Unibertsitatea.

Se realizó una encuesta a 22 profesores y profesoras con docencia en el título, con una tasa de respuestas válidas del 48 % (10 respuestas).

Como conclusión general, la satisfacción global del PDI con respecto a la titulación es de 7,9 puntos sobre 10.

Al final del informe, en el capítulo 4, a modo de conclusión final se identificarán las FORTALEZAS y DEBILIDADES que se han detectado en la titulación de Grado en Ingeniería en Organización Industrial, de cara a proponer una serie acciones de mejora a implementar en los próximos cursos académicos y para la revisión del título cuando corresponda.

2. RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA

2.1 Organización del plan de estudios

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de la organización del plan de estudios.

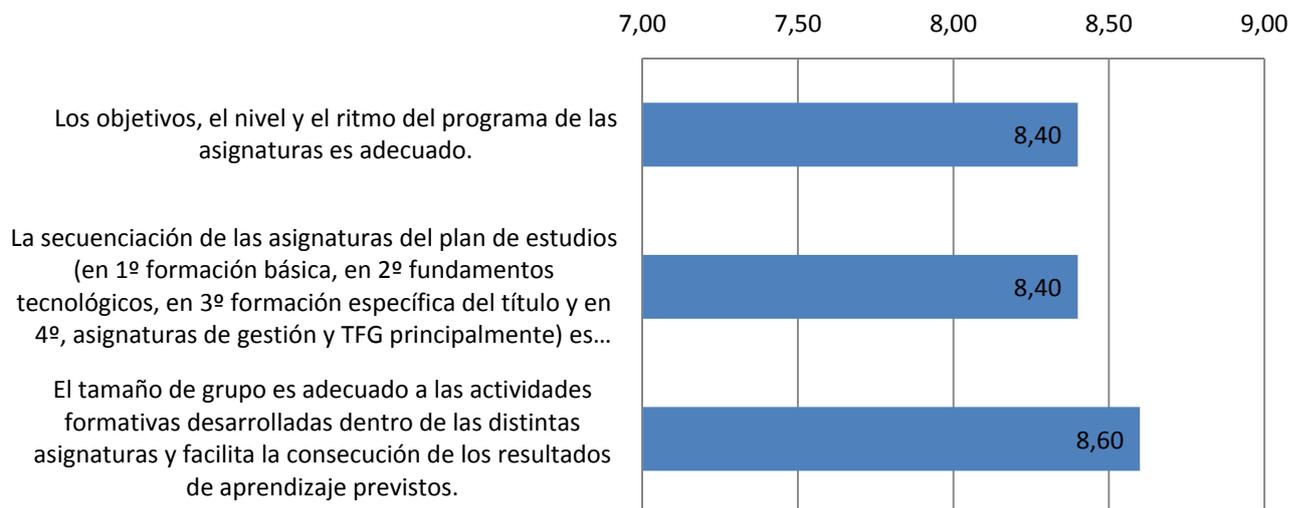


Figura 1: Valoración cuantitativa de la organización del plan de estudios

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- El tamaño de la clase.
- La adecuación de las asignaturas al título.
- La secuencia de las asignaturas del plan de estudios y las prácticas externas en el 4º curso.
- El profesorado tiene por lo menos la visión de todo el curso y no únicamente la de su asignatura.
- El material didáctico.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Quizás algunas asignaturas estarían mejor si fueran en otro semestre, para poder relacionarlo mejor con otras asignaturas y facilitar su comprensión.

2.2 Coordinación docente entre las materias/ asignaturas

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de la coordinación docente entre las materias/asignaturas.

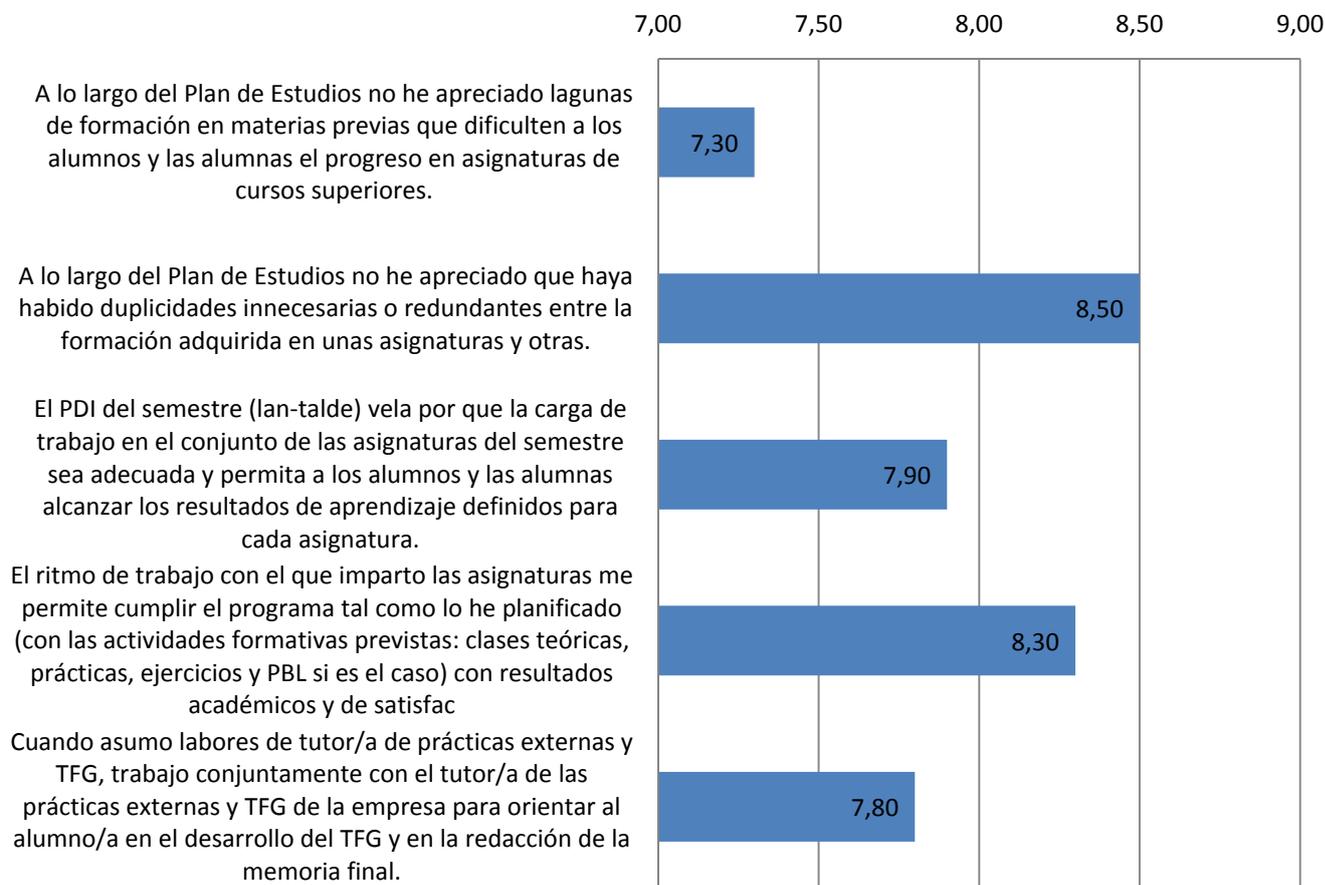


Figura 2: Valoración cuantitativa de la coordinación docente entre las materias/asignaturas

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Las reuniones regulares del profesorado del semestre permiten una comunicación fluida y una coordinación continua entre el profesorado.
- Con el compromiso y voluntad de los PDIs se consigue buscar soluciones a casi todo.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- En algunos casos, los profesores no han sabido evaluar la carga de trabajo puntual del alumnado en su totalidad.
- Mejor coordinación de los Lantaldes en los periodos de POPBL.
- Organización previa al Lantalde

2.3 Información publicada en la web

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de la información publicada en la web.



Figura 3: Valoración cuantitativa de la información publicada en la web

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Se considera que es una web muy intuitiva, completa y actualizada.
- El diseño de la web es apropiado.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Actualización de la información con mayor frecuencia.

2.4 Acciones de actualización y mejora docente

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de las acciones de actualización y mejora docente.

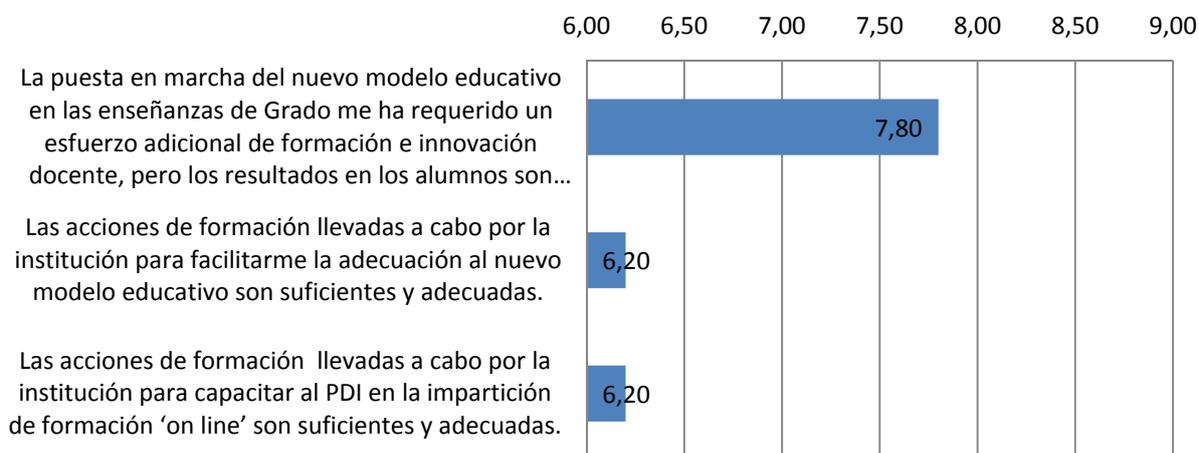


Figura 4: Valoración cuantitativa de las acciones de actualización y mejora docente

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La implicación de los docentes al diseñar y desarrollar los proyectos semestrales.
- La mejora continua.
- Capacidad de adaptación del profesorado en cuanto a los cambios y las mejoras.
- En general, las sesiones de formación recibidas han sido acertadas.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Se deberían realizar más acciones de formación del profesorado en estas metodologías.
- Se deberían realizar más formaciones en torno al modelo educativo de MGEP.
- El día a día muchas veces no nos deja ver el medio-largo plazo.

2.5 Recursos materiales

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de los recursos materiales.

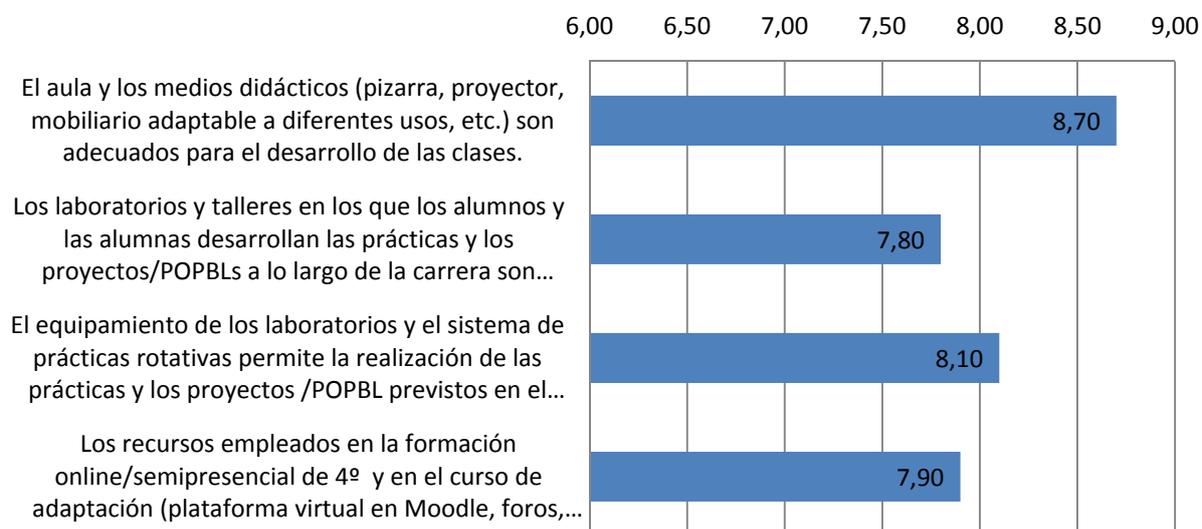


Figura 5: Valoración cuantitativa de los recursos materiales

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Unos laboratorios muy profesionales y el acceso de todos los alumnos a los laboratorios
- Las aulas son acordes para la impartición de clases magistrales.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Las aulas no son acordes para el trabajo en equipo, realización de prácticas...
- Necesitamos un laboratorio específico en organización industrial.
- Mayor dedicación de los docentes a la formación online y la utilización de los nuevos medios, a fin de mejorar los cursos.

2.6 Servicios de apoyo disponibles

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de los servicios de apoyo disponibles.



Figura 6: Valoración cuantitativa de los servicios de apoyo disponibles

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Servicios de apoyo correctos y acordes a las necesidades generales de los PDIs y alumnos.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Mejorar la velocidad de respuesta por parte de los servicios de apoyo.

2.7 Resultados académicos

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de los resultados académicos.

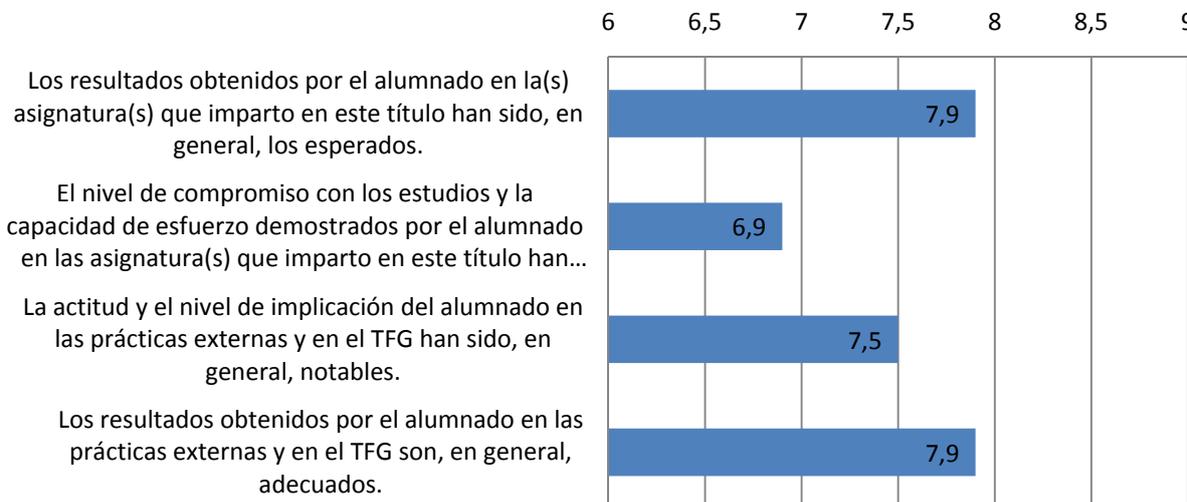


Figura 7: Valoración cuantitativa de los resultados académicos

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Todos los alumnos logran una experiencia industrial al finalizar el grado.
- Los alumnos se toman muy en serio los trabajos del proyecto semestral.
- El hecho de hacer puntos de control con mucha frecuencia facilita la comprensión de los alumnos y mejoran los resultados. En general, los resultados son muy positivos.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Algunos alumnos presentan actitudes "pasotas". Algunos alumnos creen que al aprobado se llega solo por estar presente en el aula las horas suficientes.
- Con este sistema, es necesaria una mayor implicación del alumnado para obtener resultados más positivos.
- En nuestro sistema de evaluación, a veces es difícil recompensar a los alumnos brillantes.

3. GRÁFICO RESUMEN DE LOS RESULTADOS

En la figura 8 se puede ver la valoración general de los apartados previamente comentados en este informe. Destacar las puntuaciones obtenidas en referencia a la coordinación docente y a los servicios de apoyo. Las puntuaciones más bajas se refieren a las acciones de actualización y mejora docente (principalmente por la dificultad de compaginarlas con la carga de trabajo en curso).

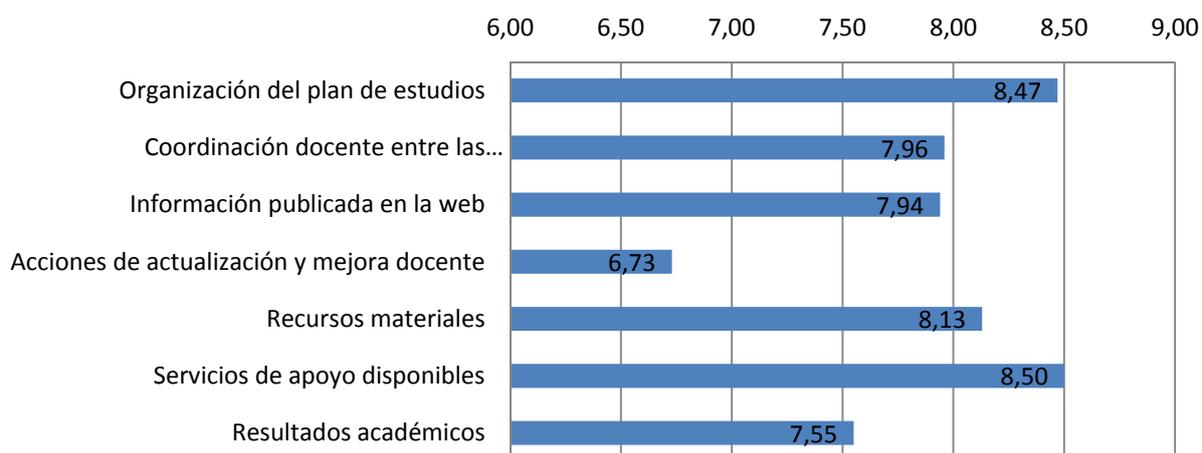


Figura 8: Resumen de las valoraciones cuantitativas realizadas por los PDI

Como conclusión general, la satisfacción global del PDI con respecto a la titulación es de 7,9 puntos sobre 10.

4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Valoración global de los resultados

Destaca principalmente la elevada valoración del PDI de la organización del plan de estudios. La estructura del grado, el contenido de las asignaturas, los ejercicios y prácticas y el Trabajo Fin de Grado, se consideran en general, muy relacionados al título.

En relación al modelo educativo, el trabajar por proyectos de semestre está muy bien valorado y se considera que el alumnado de esta manera está más motivado e interioriza mejor los conceptos.

Por último, cabe destacar el alto nivel de valoración de los servicios de apoyo de la universidad.

4.2 Fortalezas identificadas

Los aspectos positivos destacados por el PDI en sus comentarios son:

1. La secuencia de las asignaturas del plan de estudios y las prácticas externas en el 4º curso.
2. Todos los alumnos logran una experiencia industrial al finalizar el grado.
3. Los alumnos se toman muy en serio los trabajos del proyecto semestral.
4. Las reuniones regulares del profesorado del semestre permiten una comunicación fluida y una coordinación continua entre el profesorado.
5. La implicación de los docentes al diseñar y desarrollar los proyectos semestrales.
6. Capacidad de adaptación del profesorado en cuanto a los cambios y las mejoras.
7. Servicios de apoyo correctos y acordes a las necesidades generales de los PDIs y alumnos.

4.3 Oportunidades de mejora identificadas

Los aspectos a mejorar destacados por el PDI en sus comentarios son:

1. En algunos casos, los profesores no han sabido evaluar la carga de trabajo puntual del alumnado en su totalidad.
2. Se propone realizar más acciones de formación del profesorado en metodologías formativas. Además, se observan dificultades en la puesta en práctica en clase de las acciones aprendidas.

3. La formación online es un elemento destacado. Se necesita más formación en la utilización de los nuevos medios, a fin de mejorar los cursos. Además, se comenta que el tiempo disponible para la dedicación de estos cursos no es el suficiente.

Este informe ha sido elaborado por el equipo responsable de la elaboración del informe de autoevaluación.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUOLA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E21EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

ANÁLISIS RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (DIRIGIDA A ALUMNOS DEL TÍTULO DE M2GO)

Mondragón: 13/octubre/2015
V00

ÍNDICE

<i>Parte I: TASA DE RESPUESTAS</i>	3
<i>Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS</i>	4
II.1. Organización del plan de estudios	4
II.2. Metodologías formativas y sistema de evaluación	5
II.3. Coordinación entre asignaturas	6
II.4. Información publicada en la web sobre el título.....	7
II.5. Información disponible sobre el plan de estudios	8
II.6. Profesorado	9
II.7. Recursos materiales	10
II.8. Servicios de apoyo.....	11
II.9. Movilidad.....	12
<i>Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS</i>	13
III.2. Fortalezas	14
III.3. Oportunidades de mejora	14

Parte I: TASA DE RESPUESTAS

Se ha facilitado la encuesta a 97 alumnos y alumnas del Grado en Ingeniería en Organización Industrial. La tasa de respuesta obtenida ha sido de un 37% con un total de 36 respuestas válidas.

Con la encuesta se han obtenido tanto datos cuantitativos como cualitativos que nos ayudan ver el nivel de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a los apartados cuestionados, así como las razones de dichos resultados por cada apartado.

Como conclusión se han podido identificar las fortalezas y puntos a mejorar del Grado mencionado.

Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

II.1. Organización del plan de estudios

La siguiente figura (figura 1) muestra la valoración cuantitativa de la organización del plan de estudios del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

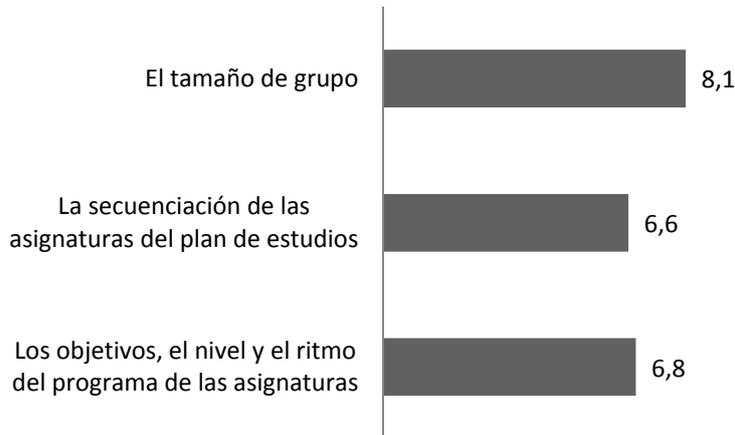


Figura 1: Valoración cuantitativa de la organización del plan de estudios

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Que no haya exámenes finales y la evaluación sea continua.
- Realizar los POPBL ayuda a ver de forma real lo aprendido en clase.
- Gran capacidad de aprendizaje debido a una buena combinación de prácticas y clases teóricas.
- Cantidad de alumnos en clase adecuada (no muchos).
- Los trabajos en equipo.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Mejorar equilibrado de la carga a lo largo del semestre.
- Más prácticas de laboratorio en talleres más especializados para la Organización Industrial.
- Mejor coordinación entre los tutores de los POPBL-s.

II.2. Metodologías formativas y sistema de evaluación

La siguiente figura (figura 2) muestra la valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

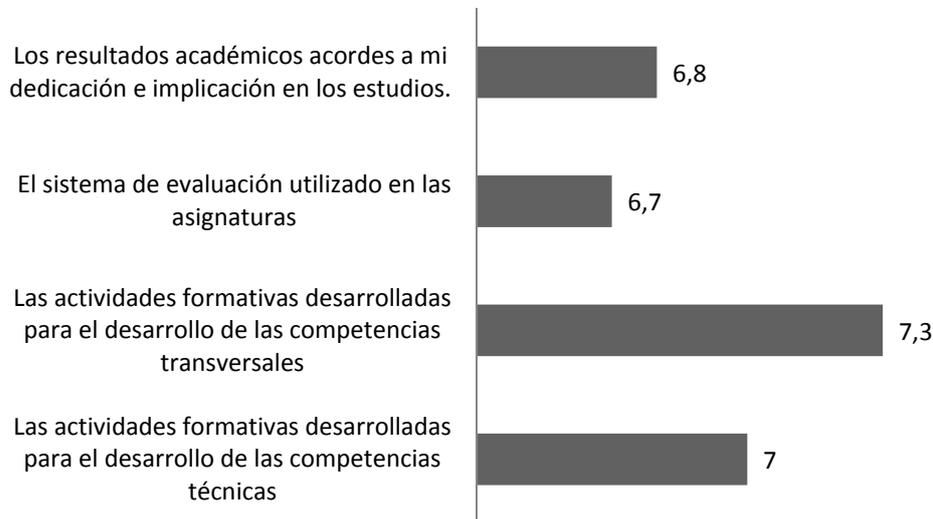


Figura 2: Valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Se consigue una gran parte de la asimilación de la materia dada en las asignaturas mediante el POPBL, así como su puesta en práctica en un ámbito más “real”.
- El trabajo en equipo para adquirir las competencias transversales.
- Evaluación continua y por competencias.
- Un seguimiento constante sobre la trayectoria de estudio muy personalizada. Feedbacks.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Mejorar la evaluación del trabajo en equipo.
- El sistema de evaluación mediante competencias dificulta la comprensión de los resultados obtenidos.
- Las defensas de los POPBL-s no son siempre iguales.

II.3. Coordinación entre asignaturas

La siguiente figura (figura 3) muestra la valoración cuantitativa sobre la coordinación entre asignaturas del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

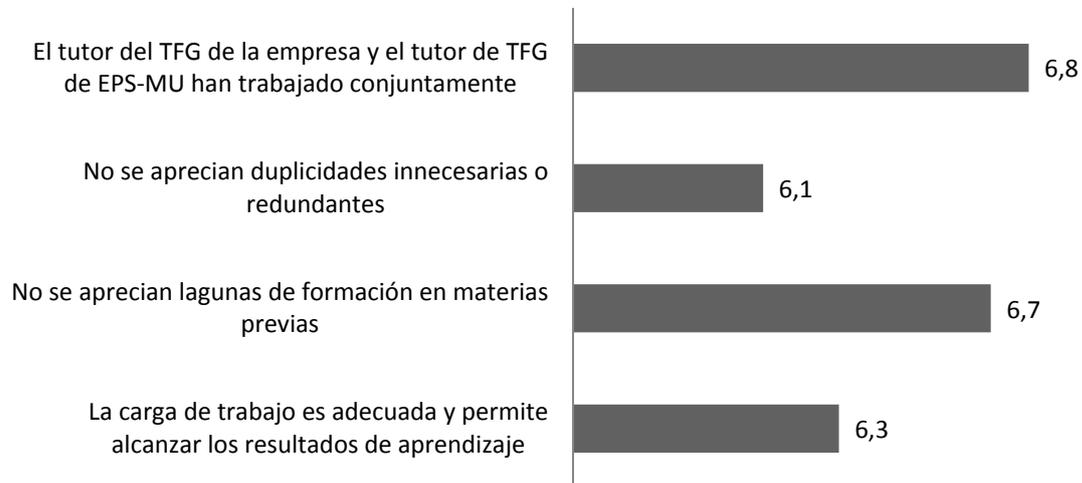


Figura 3: Valoración cuantitativa sobre la coordinación entre asignaturas.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La carga de trabajo está bien repartida y ayuda a ser constantes con el trabajo y disciplinados.
- Disponibilidad de los tutores y profesores.
- Buena coordinación entre los profesores a la hora de realizar los cambios de horarios.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Se tiende a acumular más carga al final.
- Mejorar comunicación entre los profesores de diferentes departamentos.

II.4. Información publicada en la web sobre el título

La siguiente figura (figura 4) muestra la valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web sobre el Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

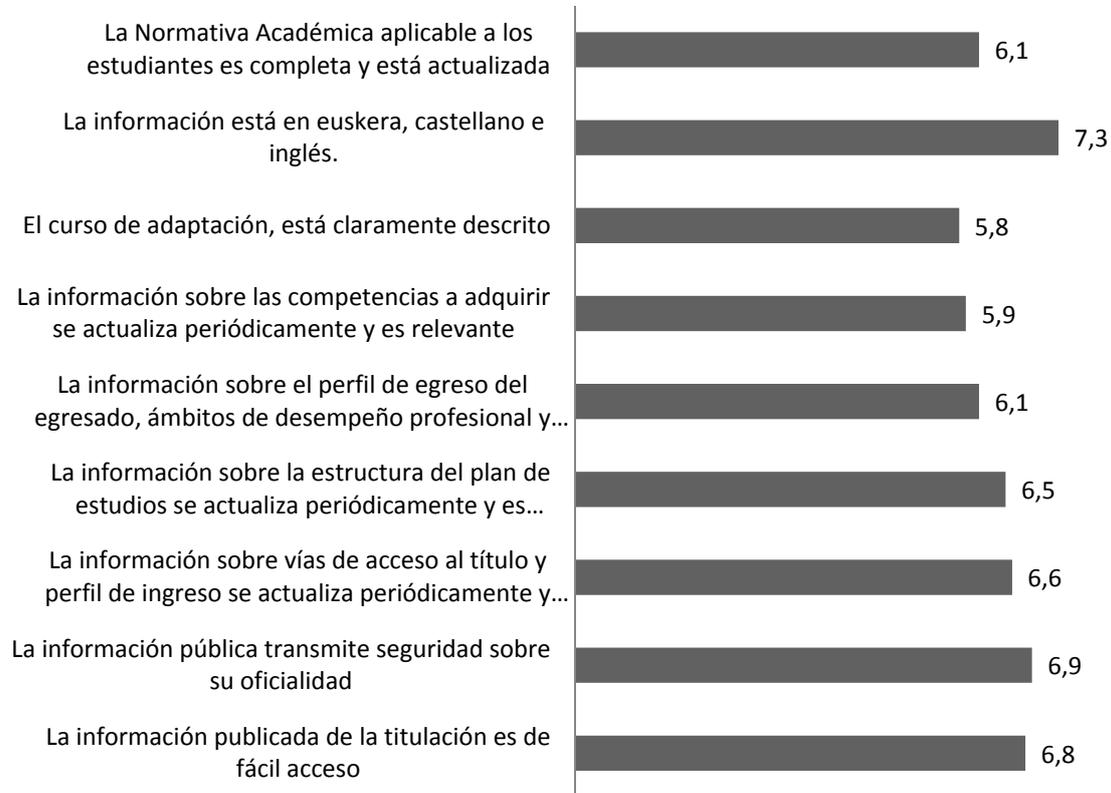


Figura 4: Valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Es muy cómoda de utilizar y hay mucha información.
- Fácil acceso.
- La información bien organizada ya que se puede encontrar fácil.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Las noticias de la página web no son del todo relevantes.
- Más información sobre las salidas profesionales.

II.5. Información disponible sobre el plan de estudios

La siguiente figura (figura 5) muestra la valoración cuantitativa sobre la información disponible sobre el plan de estudios del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

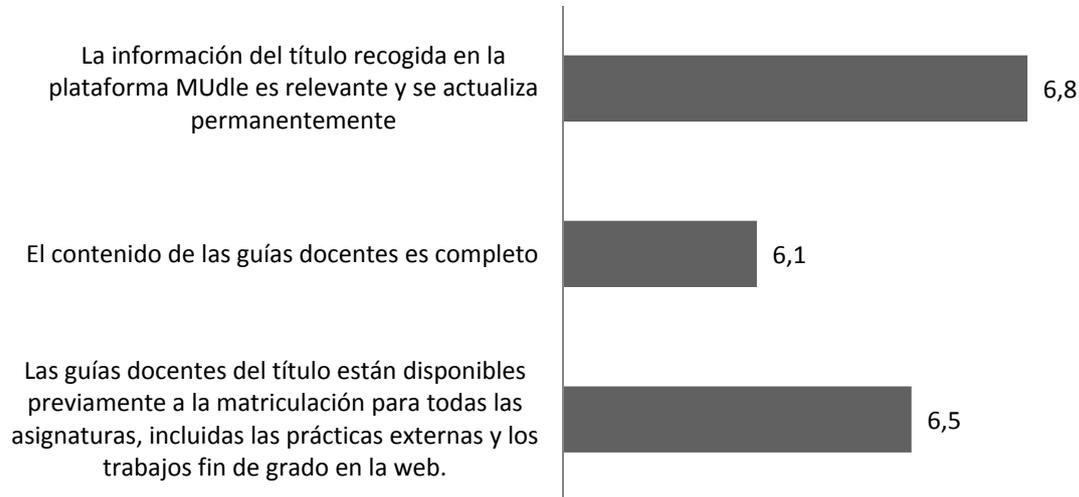


Figura 5: Valoración cuantitativa sobre la información disponible del plan de estudios.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Desde el inicio se sabe lo que se tiene que cursar.
- Los materiales son cómodos debido a que es a través de MUdle y además no hay gasto en libros innecesarios (te recomiendan).
- MUdle está muy bien.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Incluir una breve explicación de cada asignatura en las guías.
- Faltan algunos link-s de las asignaturas.

II.6. Profesorado

La siguiente figura (figura 6) muestra la valoración cuantitativa del profesorado del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

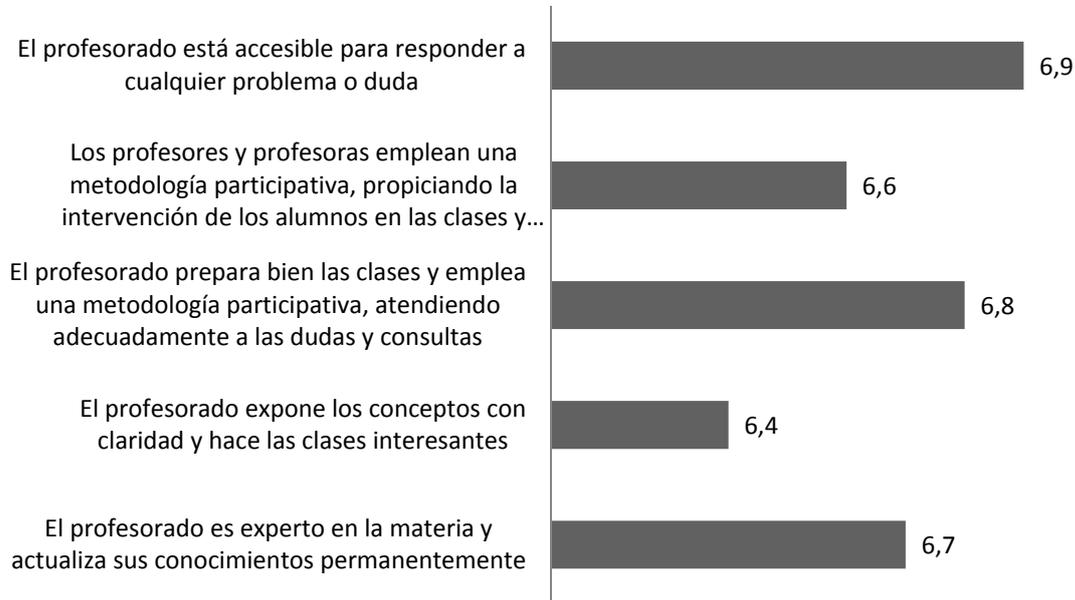


Figura 6: Valoración del profesorado.

En la parte cualitativa hay que destacar que en este apartado también se encuentran opiniones contrapuestas. Esto, se entiende, viene dado por la diferencia existentes entre el profesorado en cuanto al nivel de conocimiento de la materia, actitud, disposición...

Por ello se identifican como fortalezas los siguientes puntos y como aspecto a mejorar el conseguir una mayor homogeneidad en estos puntos en el profesorado.

- Alto grado de participación en ciertas asignaturas.
- Accesibilidad del profesorado.
- Nivel del profesorado.

Como aspecto a mejorar se puede añadir también el siguiente:

- Poco grado de participación y clases pesadas.
- Actitud de algunos profesores.
- Dificultad para contactar con algunos profesores.

II.7. Recursos materiales

La siguiente figura (figura 7) muestra la valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles para el Grado en Organización Industrial.

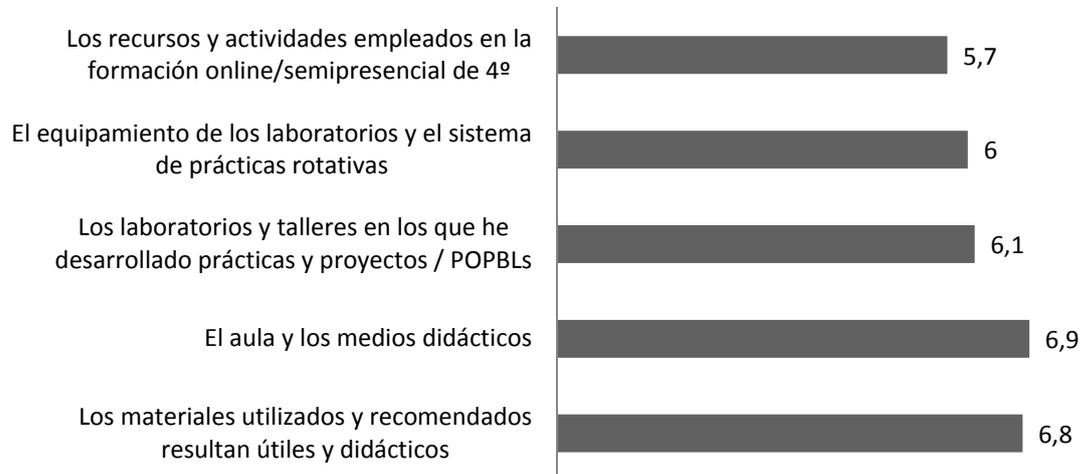


Figura 7: Valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- El sistema MUdle.
- Posibilidad de usar las aulas en cualquier momento y hora.
- Interesante la metodología y formato ONLINE.
- Material de los laboratorios.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Mejorar la materia Online con videos y más recursos.
- Las aulas de algún curso no es el más adecuado.
- Mayor uso de los talleres y prácticas.

II.8. Servicios de apoyo

La siguiente figura (figura 8) muestra la valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles para el Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

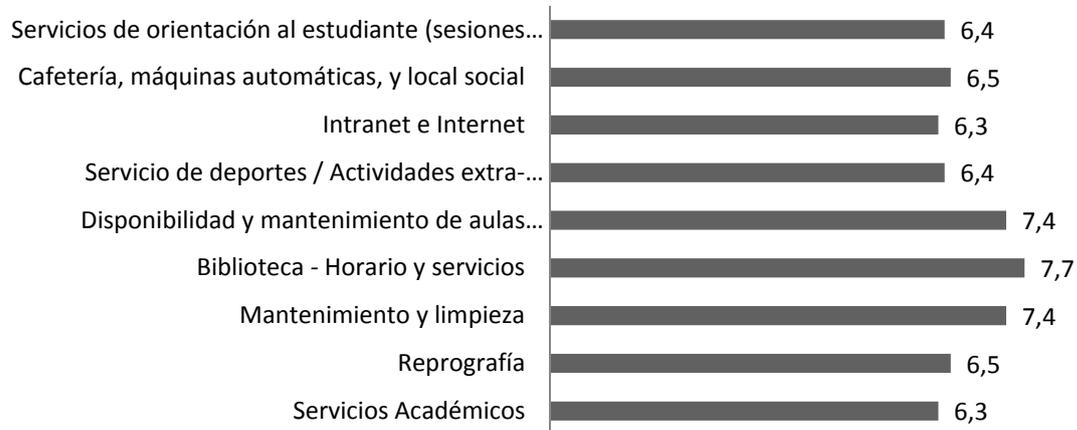


Figura 8: Valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- El mantenimiento y limpieza.
- Locales sociales.
- Servicio de deportes muy bien.
- Horario de la biblioteca.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Saturación de las aulas de informática.
- Mejores instalaciones deportivas.
- Harían falta más locales sociales.

II.9. Movilidad

La siguiente figura (figura 9) muestra la valoración cuantitativa sobre la movilidad en el Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

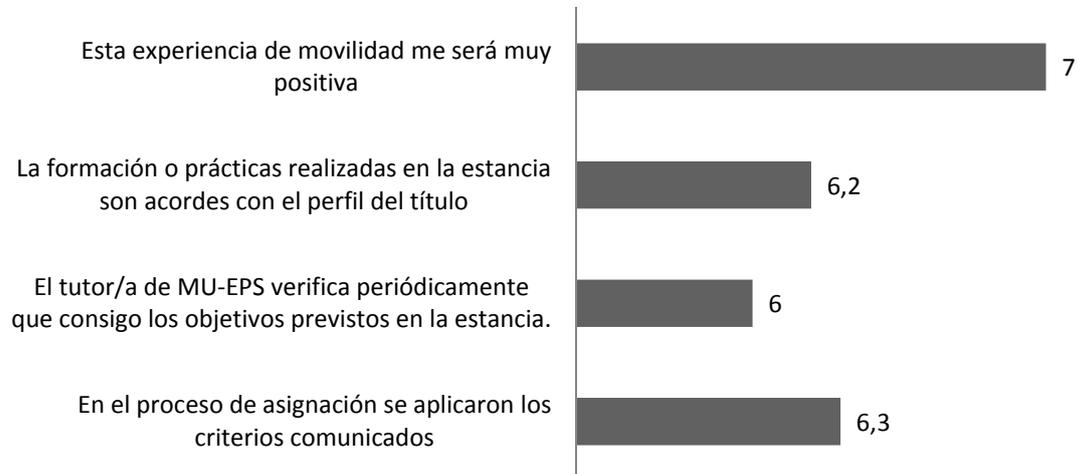


Figura 9: Valoración cuantitativa sobre la movilidad.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- En general experiencia muy positiva y enriquecedora.
- La posibilidad de estar en una empresa del extranjero.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- El número de plazas.
- Estar más encima cuando los alumnos están en el extranjero.
- Agilizar el proceso de selección.

Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS

Hay que destacar la baja tasa de respuesta por parte del alumnado. Este hecho hace que tengamos una oportunidad de mejora en este aspecto. Creemos que la causa de la baja participación, es el elevado número de encuestas que tienen que rellenar a lo largo del curso.

Para poder mejorar esta debilidad, se va a priorizar y organizar el envío de las encuestas para evitar la mencionada saturación. Este problema se está analizando globalmente dentro de la organización.

Se entiende que el hecho de que el alumnado encuestado sea de todos los cursos, ha permitido tener una visión global de la titulación que será interesante contrastar con la encuesta realizada a los egresados del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

En la figura 10 se puede ver la valoración general de los apartados previamente comentados en este informe. Destacar las puntuaciones obtenidas en los apartados, organización del plan de estudios, metodologías docentes, servicios de apoyo y desempeño docente del personal.

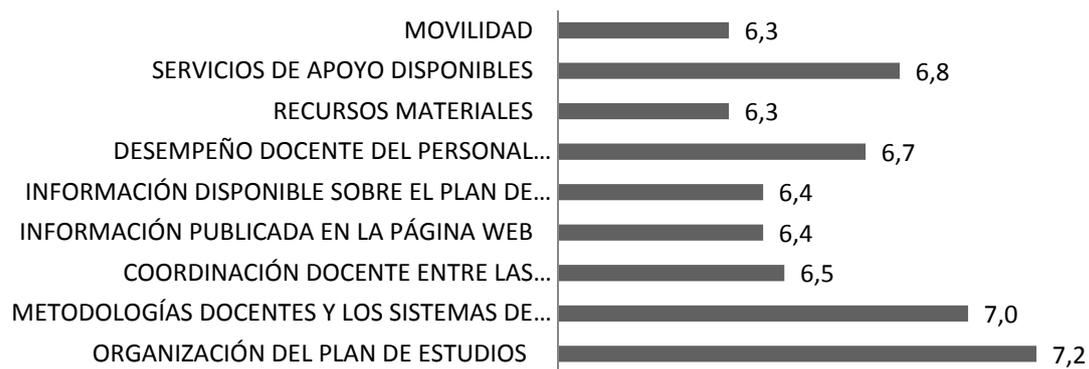


Figura 10: Valoración general realizada por los alumnos.

Como conclusión general, la satisfacción global del alumnado con respecto a la titulación es de 6,6 puntos sobre 10.

III.2. Fortalezas

Los aspectos positivos destacados por el alumnado son:

- Los POPBL. Facilitan la interiorización de las competencias de una forma práctica y se impulsa el autoaprendizaje.
- El número de alumnos por aula.
- Evaluación continua y por competencias.
- El trabajo en equipo. El propio modelo educativo y los POPBL impulsan el desarrollo de las competencias transversales.
- Las tutorías de seguimiento. Reuniones individuales con cada alumno/a que se realizan para valorar su situación/resultados/progreso/actitud.
- La plataforma MUDle como herramienta para agilizar el intercambio de información entre alumno-profesor. Apuntes, foro, notas...
- Aulas. Bien equipadas y con gran accesibilidad para el alumnado.
- Servicios y recursos. Buenos y completos.
- Profesores competentes y disponibles.

III.3. Oportunidades de mejora

Los aspectos a mejorar propuestos por el alumnado son:

- Mejor equilibrado de la carga a lo largo del semestre.
- Mejorar la evaluación del trabajo en equipo.
- El sistema de evaluación mediante competencias dificulta la comprensión de los resultados obtenidos.
- Incluir una breve explicación de cada asignatura en las guías.
- Faltan algunos link-s de las asignaturas.
- La actitud de algunos profesores.
- Mayor uso de los talleres y prácticas.
- Harían falta más locales sociales.
- Estar más encima cuando los alumnos están en el extranjero.

Este informe ha sido elaborado por el equipo responsable de la elaboración del informe de autoevaluación.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E23EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

IKASLEGOAREN ORIENTAZIO PLANGINTZA 14 15

	EKINTZA	DESKRIBAPENA	NOIZ	NORK	
1. MAILA	S1	Harrera plana	Graduko ikasketeei buruzko informazioa, ikasleei Eskola ezagutaraztea, hizkuntza eredia eta plangintza	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Arautegi Akademikoa	Konpetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema,	Irailen: 2. astean	Seihileko koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	Eskolaz kanpoko jarduerengatik kredituak aitortzea		
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 2go astean	IKSko idazkaria
		Koordinazioa eta tutoretza	Unibertsitatearekiko jokabide-arauak, koordinatzaileen funtzioak	Irailen: 3. astean	Titulu koordinatzaileak
		Metodologia (PBL, POPBL)	Metodologia aktiboak zer diren azaltzea	Urrian: 1go astean	Lan-Taldeko Zeharlan bideratzaileak
		Muittu	bititza unibertsitarioa	Irailen: 1go astean	Muittu dinamizatzaileak
	Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea (cuando, niveles de ingles)	Urrian: 1go astean	Titulu koordinatzaileak	
	S2	Irteera profesionalak	Zer da ingeniaritza?	Martxoan	Enpresetako hitzaldiak, bisitak
		Ikasketa plangintza	Ikasturtez-ikasturte ikasketa plangintza, zeharkako konpetentzien ibilbideak	Apirilan	Titulu koordinatzaileak,
		Tituluaren profil profesionala	Zer egiten da aukeratu duzun tituluari?	Apirilan	Titulu koordinatzaileak, Enpresetako hitzaldiak, bisitak
		Kredituak aitortzeko arautegia eta gestioa	Unibertsitateak sustatutako eskolaz kanpoko ekintza eta jardueretan parte hartzeagatik Graduko ikasketetan kredituak aitortzeko arautegia.	Apirilean	Titulu koordinatzaileak
Lan-ikaste partekatzea, 2. mailako aurkezpenak		Aurkezpen orokorra, helburuak, prozesua, kreditu errekonozimendua	Maiatzean-Ekainean	Titulu koordinatzaileak	
	Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Maiatzean-Ekainean	Alecop	
2. MAILA	S3	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtsoko PBLak, hizkuntza eredia	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 2go astean	IKSko idazkaria
		Arautegi Akademikoa	Konpetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema	Irailen: 1go astean	Seihileko koordinatzaileak
		Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Azaroan	Alecop
	S4	Orokorrean ibilbide ezberdinen inguruko informazio	Graduko aukera eta irtenbideei buruz	Maiatzan	Koordinatzaile akademikoa
		Kredituak aitortzeko arautegia eta gestioa	Jardueretan parte hartzeagatik Graduko ikasketetan kredituak aitortzeko arautegia.	Apirilean	Titulu koordinatzaileak
	Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea	Apirilean	NHHko koordinatzailea	
3. MAILA	S5	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtsoko PBLak	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 1go astean	IKSko idazkaria
		Graduko Tituluko Profil profesionala, Orientabideak	Informazio zehatza	Urrian: 1go astean	Titulu koordinatzailea
			(A) Berdin 2. mailakoa + plaza kopurua + beka + destino posibleak+ Jokin Lazpiur (Azaroak 15 12:00 a 13:00 ARRASATE +GOIERRI)	(A) Abenduan: 1. astean	NHH Tituluko koordinatzailea
		Mugikortasun programak, Nazioarteratzea	(B) Preferentzien inkesta. Aukeraketa	(B) Urtarrilan: 1. astean	NHko koordinatzailea
			A Taldea: Máster universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados, Máster universitario en Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos, Máster universitario en Ingeniería Industrial	Azaroan: 3. astean	Master Titulu koordinatzaileak
		Masterren aurkezpenak	B Taldea: Máster universitario en Sistemas Embebidos Máster universitario en Energía y Electrónica de Potencia	Azaroan: 3. astean	Master Titulu koordinatzaileak
		Jornada I+T Interna	Con apoyo grupos de investigación jornada visita instalaciones I+T de MGEP	Otsailen	
		Enpresetako hitzaldiak, Irteera profesionalak (Pasar a S6)	Enpresetako hitzaldiak: Denontzako 1. ORONA (Otsailak 18 Goizean 12:00. Goierri otsailen x 11h00) eta Titulazio bakoitzak bere arioko bat	Otsailen: 1. eta 2. astean	Enpresetako hitzaldiak
		* Más informacion perfil profesional Masters (Diseño+ embebidos)		Martxoan-Apirilean	Master Titulu koordinatzaileak (Diseño+embebidos)
	S6	EKITEN		Otsailak 12 - Martxoak 27	
Karrera amaierako proiektuak		Informazio zehatza	Apirilean	TFG/TFM titulu koordinatzaileak	
Clean Tech		Participación actividad ideas y emprendimiento entorno a ecotecnologías	Apirilean	Clean Tech	
Karrera amaierako proiektuak		Preferentzien inkesta.	Maiatzean	TFG/TFM titulu koordinatzaileak	
Colegio Ing Técnico Industriales (IREKIA)		Descripción de servicios	Maiatzean	Colegio Ing Técnicos Industriales	
LANBIDE (CV, LAN POLTSA)+MUKIDE			Ekainean	Lanbide/ Lan poltsa (Mikel Ezkurra)	
		4. Mailako programazioa	Egutegia, Fase Intensiboa, TFG + on-line/semipresencial	Ekainean	Titulu koordinatzaileak

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E26EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

ANÁLISIS RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (DIRIGIDA A ALUMNOS DEL CURSO DE ADAPTACIÓN TÍTULO M2GO)

Mondragón: 13/octubre/2015

V00

ÍNDICE

<i>Parte I: TASA DE RESPUESTAS</i>	3
<i>Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS</i>	4
II.1. Metodologías formativas y sistema de evaluación	4
II.2. Información publicada en la web sobre el título.....	5
II.3. Información disponible sobre el plan de estudios	6
II.4. Profesorado	7
II.5. Recursos materiales	8
II.6. Servicios de apoyo.....	9
<i>Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS</i>	10
III.1. Valoración general de los resultados	10
III.2. Fortalezas	11
III.3. Oportunidades de mejora	11

Parte I: TASA DE RESPUESTAS

Se ha facilitado la encuesta a 22 alumnos y alumnas del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Organización Industrial. La tasa de respuesta obtenida ha sido de un 45% con un total de 10 respuestas.

Con la encuesta se han obtenido tanto datos cuantitativos como cualitativos que nos ayudan ver el nivel de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a los apartados cuestionados, así como las razones de dichos resultados por cada apartado.

En cuanto a las respuestas cualitativas se refiere en este informe se recogen muchas de las recibidas debido al número reducido de las mismas.

Como conclusión se han podido identificar las fortalezas y puntos a mejorar del Grado mencionado.

Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

II.1. Metodologías formativas y sistema de evaluación

La siguiente figura (figura 1) muestra la valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

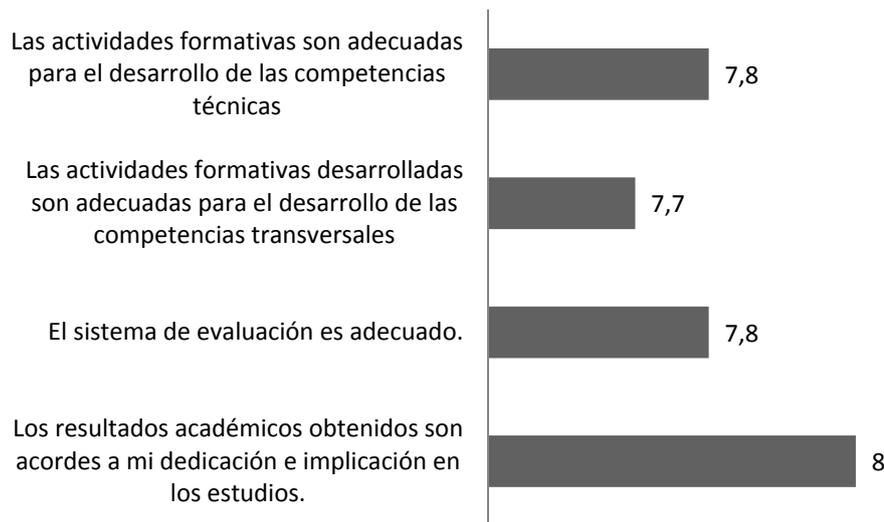


Figura 1: Valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Metodologías actuales e innovadoras.
- La correcta división de las asignaturas en diferentes hitos.
- El esfuerzo en la exposición de la materia sobre todo en algunas asignaturas.
- La evaluación continua, con entrega de trabajos y puntos de control frecuentes, ayuda a mantener al día la asignatura.
- Gran cantidad de ejercicios. Mucho seguimiento por parte de profesores.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Documentación más detallada y no tan esquemática, ya que en la mayoría de las ocasiones no va acompañada de explicaciones y se hace complicado entenderlo.
- El disponer de un mayor número de ejercicios resueltos puede ayudar a entender mejor los conceptos estudiados.
- En general, no se ha promovido por parte del profesorado el uso de los foros.
- Clases on-line al estilo de los webinars que se dan en otros ámbitos y sectores.

II.2. Información publicada en la web sobre el título

La siguiente figura (figura 2) muestra la valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web sobre el curso de adaptación del Grado en Organización Industrial.

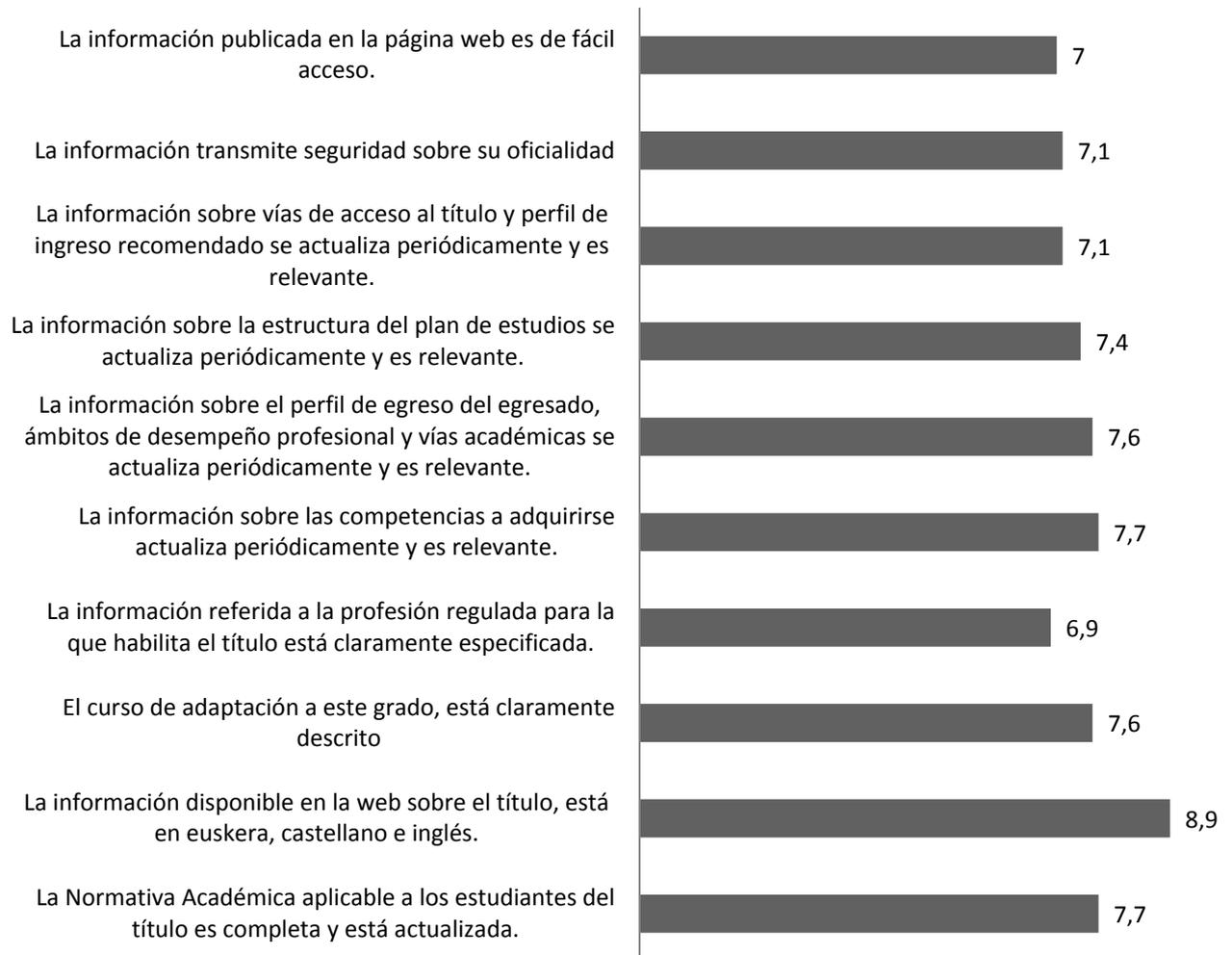


Figura 2: Valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Innovadora, intuitiva y ordenada.
- Información de fácil acceso para nuevos estudiantes.
- Alta visibilidad. Clara y concisa.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Explicación de la utilidad real del curso de adaptación de grado para antiguos titulados en ingeniería técnica, así como su duración incluyendo el trabajo fin de grado.

II.3. Información disponible sobre el plan de estudios

La siguiente figura (figura 3) muestra la valoración cuantitativa sobre la información disponible sobre el plan de estudios del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

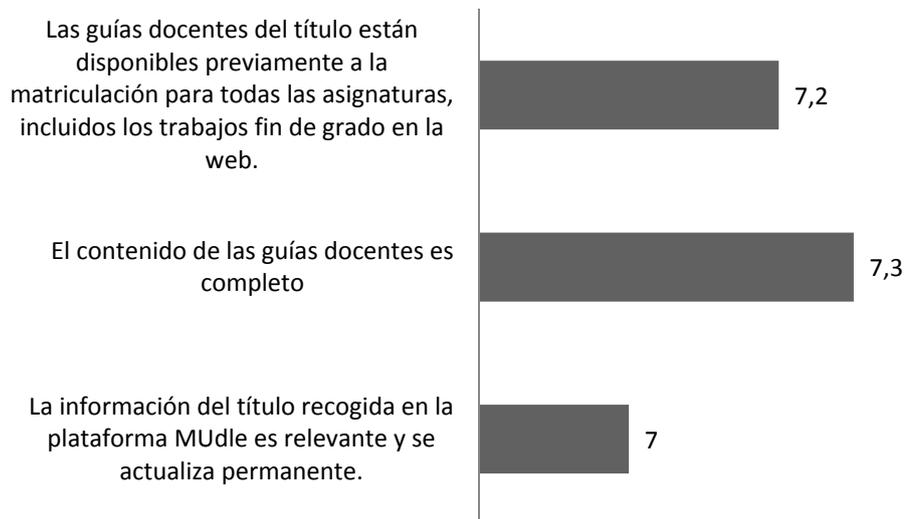


Figura 3: Valoración cuantitativa sobre la información disponible del plan de estudios.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La visualización de la información mediante tablas es muy clara.
- Toda la información está resumida y disponible.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Explicar claramente qué asignaturas se pueden dar en el primer y segundo semestre y cuáles no.
- Sería interesante contar con mayor facilidad de acceso al contenido de cada asignatura. Debería estar más accesible en la web.

II.4. Profesorado

La siguiente figura (figura 4) muestra la valoración cuantitativa del profesorado del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

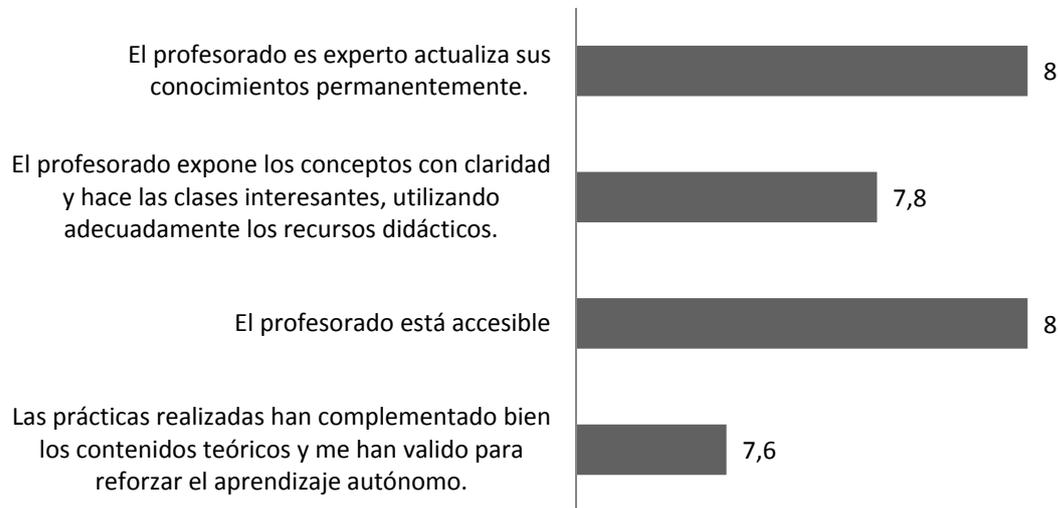


Figura 4: Valoración del profesorado.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Clara orientación al alumno, el responsable del curso muy accesible a las cuestiones y problemas planteados.
- Alta cualificación. Experiencia profesional que aplican en su labor docente.
- Presencia on-line en horarios previamente pactados con él.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Falta de enfoque práctico en algunas asignaturas (método del caso o casos reales de aplicación)
- Falta renovar el material en algunas asignaturas.

II.5. Recursos materiales

La siguiente figura (figura 5) muestra la valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles para el Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

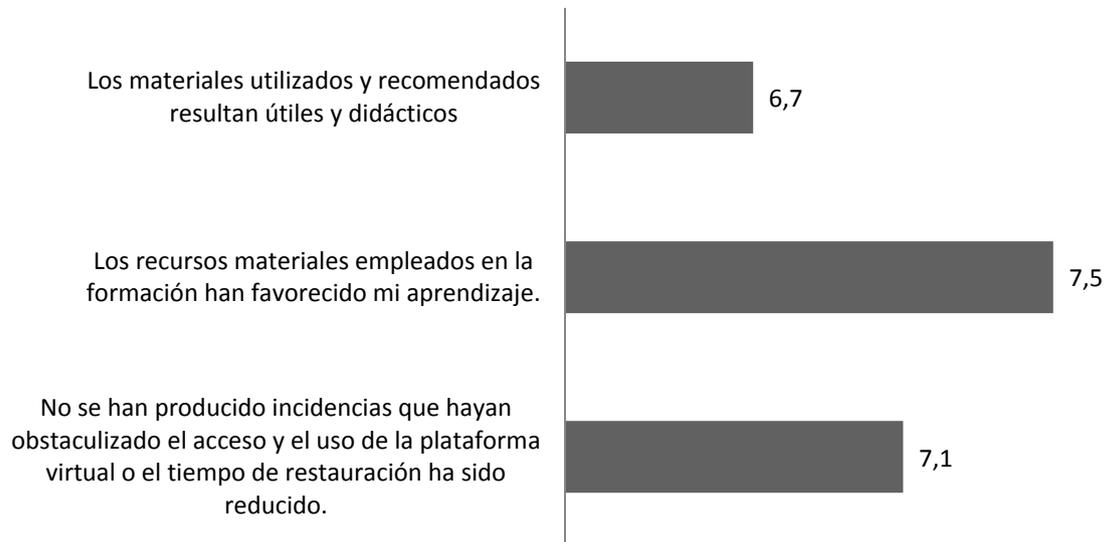


Figura 5: Valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La documentación está accesible con antelación.
- Diversidad de materiales.
- Buena plataforma de servicio.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Más información sobre documentación de las materias. Mejorar la posibilidad de imprimir los apuntes, una mejor redacción de los mismos para este fin.
- Caídas del servidor de MU en asignaturas como MCOI (Métodos Cuantitativos de Organización Industrial)
- En ocasiones tuvimos incidencias con la plataforma.

II.6. Servicios de apoyo

La siguiente figura (figura 6) muestra la valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles para el Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

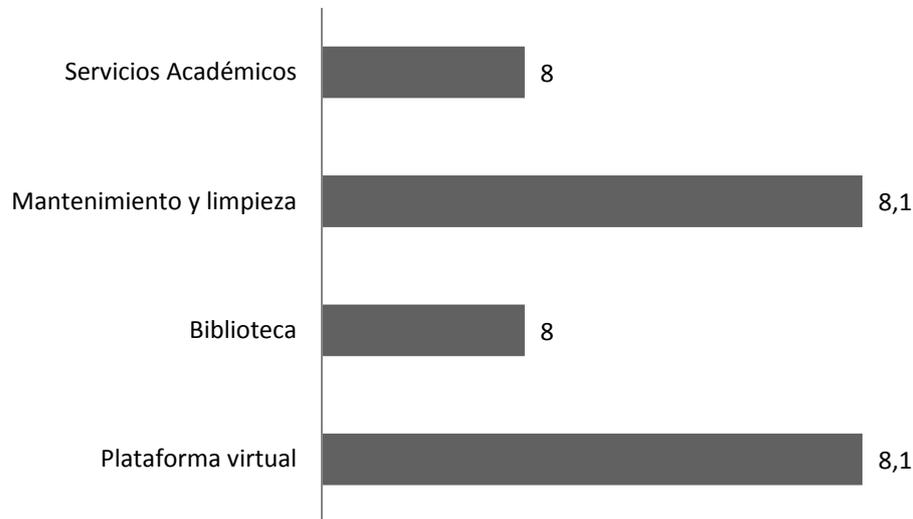


Figura 6: Valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Personal dispuesto a ayudar. Un placer tratar con ellos.
- Los foros de la plataforma virtual.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- En la asignatura MCOI, fue imposible seguir las prácticas por los continuados fallos: máquinas no disponibles, y errores de conexión al servidor. Una pena porque el programa de simulación de la producción es muy interesante.

Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS

III.1. Valoración general de los resultados

En la figura 7 se puede ver la valoración general de los apartados previamente comentados en este informe. Destacar las puntuaciones obtenidas en los apartados de *Metodologías docentes y los sistemas de evaluación utilizados*, *Desempeño docente del personal académico* y *Servicios de apoyo disponibles*, apartados que tienen una nota superior al resto.

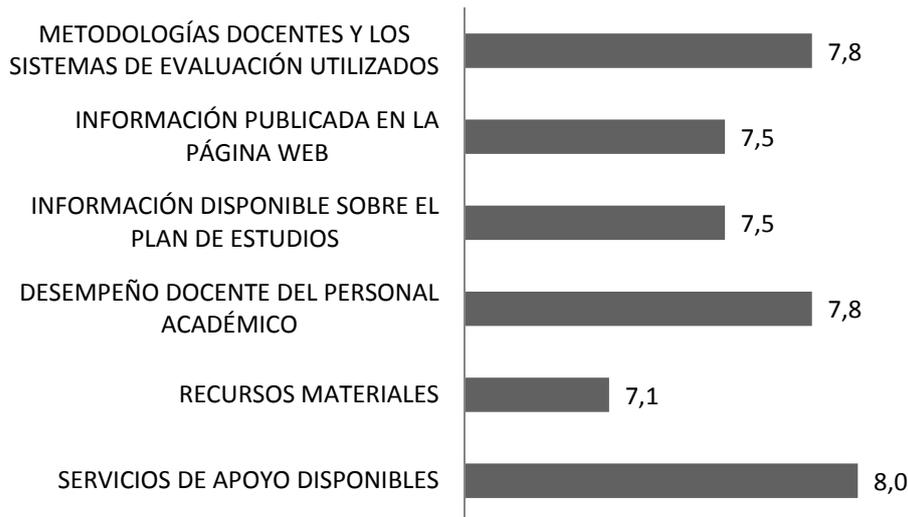


Figura 7: Valoración general realizada por los alumnos del curso de adaptación al Grado en Ingeniería en Organización Industrial.

Como conclusión general, la satisfacción global del alumnado con respecto a la titulación es de 7,6 puntos sobre 10.

III.2. Fortalezas

Los aspectos positivos destacados por el alumnado del curso de adaptación son:

- Uso de metodologías actuales e innovadoras.
- La evaluación continua, con entrega de trabajos y puntos control frecuentes, ayuda a mantener al día la asignatura.
- La documentación es diversa y está accesible con antelación.
- Alta cualificación del profesorado. Experiencia profesional que aplican en su labor docente.
- La visualización de la información en la página web, el acceso es sencillo.
- Buena plataforma de servicio.
- Personal de servicios accesible.

III.3. Oportunidades de mejora

Los aspectos a mejorar propuestos por el alumnado son:

- Acceso a más contenidos en algunas de las materias. Utilizar otros medios como foros, webinars, visitas a empresas o estudios de caso, entre otros.
- Contar con mayor facilidad de acceso al contenido de cada asignatura en la página web.
- Mejorar la posibilidad de imprimir los apuntes.
- En ocasiones se generan incidencias con la plataforma. Caídas del servidor de MU en asignaturas como Métodos cuantitativos de Organización Industrial.

Este informe ha sido elaborado por el equipo responsable de la elaboración del informe de autoevaluación.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E27EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E28EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

E28EVACM2GO.- EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNOS REPETIDORES EN LOS DISTINTOS CURSOS DE GRADO

En la tabla siguiente se muestra el nº y % de alumnos de nuevo ingreso que se han visto obligados a repetir algún curso de Grado:

a) Alumnos que han repetido 1º (sin poder matricularse de asignaturas de 2º):

	CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	CURSO 2015-16
Nº ALUMNOS EN 1º GRADO	19	35	34	24	33	23	19	
Nº ALUMNOS REPITEN 1º GRADO		3 (15,8% DE 19)	5 (14,3% DE 35)	8 (23,5% DE 34)	3 (12,5% DE 24)	5 (15,5% DE 33)	3 (13% DE 23)	5 (26,3% DE 19)

b) Alumnos que en el mismo período han repetido 2º y 3º. Como puede apreciarse, comparándola con 1º, la tasa de repetición en 2º y 3º es sensiblemente inferior, casi simbólica:

AÑO ACADÉMICO ¹	CURSO	Nº ALUMNOS REPITEN
2010-11	2º	1
2012-13	2º	1
2013-14	3º	1
2014-15	3º	1

¹ La implantación del grado se llevó a cabo curso a curso. Por lo tanto, los primeros alumnos que repitieron 2º lo hicieron en el 2010-11 y en el 2011-12 los de 3º.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E29EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

MODELO ORGANIZATIVO

MODELO BASADO EN PERSONAS

El modelo organizativo de MGEP está inspirado en su esencia cooperativa (integrada en MU y en la Corporación MONDRAGON), y para ello, ha desarrollado un modelo basado en las personas.

Los elementos claves de este modelo basado en personas son:

- La confianza en las personas
- La comunicación (transparente, permanente y en todas las direcciones)
- La autogestión (basada en el trabajo en equipo; en la libertad, responsabilidad y generosidad; en la capacidad de tomar decisiones; y en la participación)

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

MGEP se estructura en diferentes Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). Estas unidades son las que aportan personas y recursos a las principales actividades, que son las unidades que generan valor.

La realización de los Planes de Gestión y de los Planes Estratégicos se orienta desde cada una de las actividades (FR, FC e I+T), y se coordinan en las Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). La figura 1.2 representa tanto los órganos de gestión y coordinación como los departamentos y áreas en los que se organiza el personal de MGEP.

El trabajo en equipo. Las actividades se desarrollan y coordinan en equipos mixtos, formados por el PDI y el PAS de los distintos servicios de apoyo. MGEP ha identificado el trabajo en equipo como piedra angular del modelo por el valor añadido que supone para la Institución: Todas las personas de MGEP comparten la misma Visión, caminan hacia la consecución de los objetivos del Equipo, se aprovechan las sinergias y se comparte el conocimiento, lo que redundará en una mayor eficacia y eficiencia.

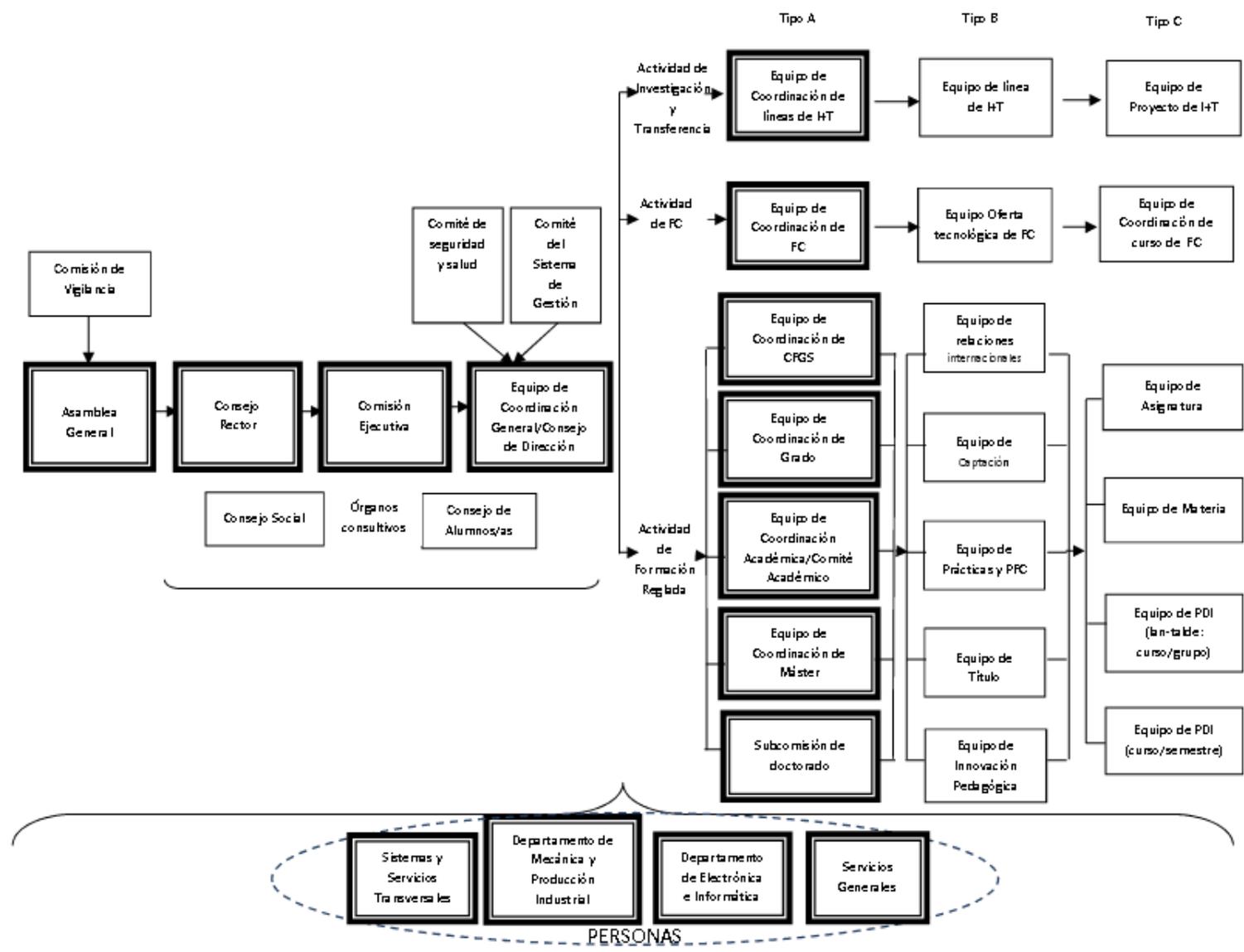
Las actividades de MGEP se desarrollan con los siguientes tipos de Equipos:

Tipo A.- Equipos cuyo cometido es la identificación de la nueva oferta, la elaboración y consenso del PE y PG, y el seguimiento de los objetivos establecidos en el ámbito de la actividad en su conjunto (FR, FC, e I+T, según corresponda).

Tipo B.- Equipos cuyo cometido es la planificación de las actuaciones, la coordinación de recursos y el seguimiento de los objetivos a nivel de título en la FR, a nivel de Línea de I+T, y a nivel de oferta de cursos de FC.

Tipo C.-

Equipos cuyo cometido es la coordinación y ejecución de las tareas planificadas, y el seguimiento de los objetivos previstos a nivel de semestre en FR, a nivel de Proyecto en I+T, y a nivel de curso en FC



Cada uno de los Equipos tiene un Coordinador/a que lo lidera y dinamiza.

b) La coordinación entre los distintos Equipos tipo A,B y C se articula por medio de la representación: los integrantes de los Equipos tipo C identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo B y los integrantes de los Equipos tipo B identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo A. Y a la inversa, los distintos miembros del Equipo de Coordinación General participan en estos Equipos, sobre todo en los tipos A y B. De este modo las propuestas fluyen, se comparten y se acuerdan de modo transversal

Esta estructura organizativa se completa con otros equipos de carácter transitorio (Equipos de Proyecto) creados 'ad hoc', para alcanzar un objetivo determinado. De modo que en la medida en que cumplen el cometido para el que fueron concebidos, se disuelven. El origen de estos proyectos puede deberse a:

- Reclamaciones, sugerencias y propuestas de mejora formuladas por los miembros de la comunidad educativa.
- Creados a propuesta de cualquiera de los equipos anteriores, debido a iniciativas surgidas en el desarrollo de su actividad o para la consecución de objetivos concretos del PG o del PE.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E30EVACM2GO

Fecha 30-10-2015



GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR

Reflexión Estratégica 2013-2016 Mondragon Goi Eskola Politeknikoa

Aprobado en el Consejo Rector de 18 de julio 2012.



Nuestra Misión

Mondragón Goi Eskola Politeknikoa José Maria Arizmendiarieta S. Coop., es un proyecto basado en las personas, integrado en MU y MONDRAGON, cuya razón de ser es:

Transformar la sociedad a través de la formación integral de las personas y la generación y socialización del conocimiento en el ámbito científico-tecnológico.

PARA LO CUAL PROPICIARÁ:

La formación basada en valores cooperativos y el aprendizaje a lo largo de la vida como elemento clave de desarrollo social.

Y

La investigación, desarrollo, innovación y promoción como factores de progreso sostenible.



MGEP 2020. VISIÓN

Mondragon Goi Eskola Politeknikoa (MGEP) es un **proyecto compartido** integrado en MU y MONDRAGON, de **personas altamente cualificadas, implicadas** y sólido desde una perspectiva económico-financiera.

Dispone de una **gama innovadora de titulaciones orientadas a las necesidades de la empresa**. MGEP es la Universidad de la Empresa.

Tiene su **núcleo central de actividad en Mondragón**, y cuenta con un **campus en Donostia** y otro en **Goierri**, además tiene presencia en Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Pamplona, dando soporte a todas las actividades de MGEP de forma selectiva.

El alumnado de MGEP se caracteriza por su **conocimiento** y nivel de adaptación a la evolución tecnológica, **comportamiento cooperativo, capacidad de emprendimiento y movilidad internacional**. El **modelo educativo de MGEP es una referencia**, reconocido a nivel estatal y transferido internacionalmente, favoreciendo alianzas con otras universidades y el intercambio de alumnado y profesorado. La formación en MGEP combina la actividad presencial con la virtual.

Desarrolla una actividad de **formación continua**, que es **referente en las empresas a nivel estatal** para la formación tecnológica y de gestión industrial.

El **modelo de investigación** de MGEP es **reconocido por su calidad y equilibrio**, entre las actividades de **generación de conocimiento, capacitación** de investigadores y tecnólogos y **transferencia al sector industrial**. Este **modelo de investigación colaborativa**, de referencia a nivel europeo, suscita el **interés** de las principales **empresas** del entorno por **colaborar** con MGEP **de manera estable y a largo plazo** en sus actuaciones de innovación tecnológica.

MGEP desarrolla un **proyecto de transformación socio-empresarial** en el marco de una estrecha colaboración con las empresas, centros tecnológicos y centros de promoción empresarial. En este marco **contribuye activamente al proceso de transformación empresarial de MONDRAGON y del País Vasco** en general, en un contexto de competencia internacional.

VALORES

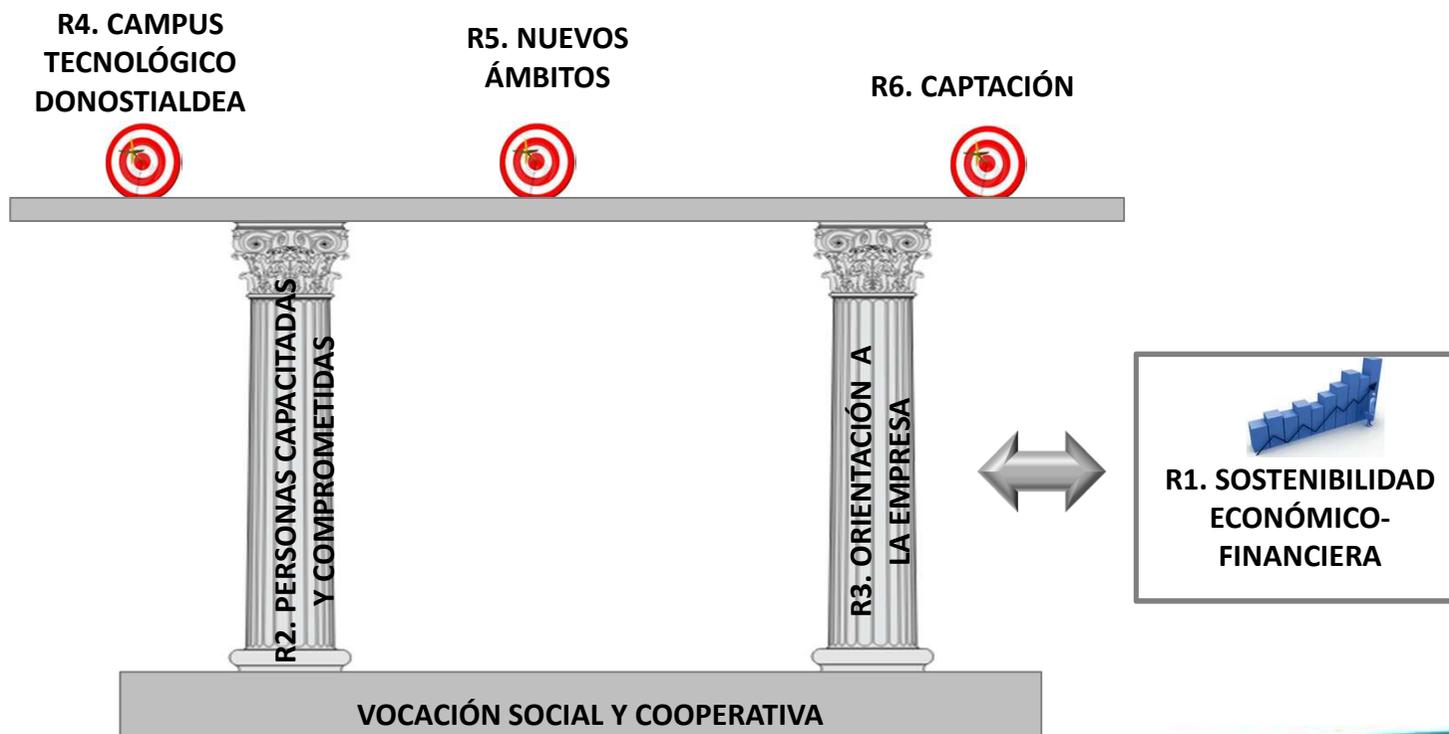
- **Cooperación:** Co-propietarios y Co-protagonistas.
- **Participación:** compromiso con la Misión.
- **Responsabilidad social.** Distribución solidaria de la riqueza e implicación en el entorno.
- **Innovación.** Renovación permanente.
- **Formación.** Desarrollo de la persona.
- **Confianza.** Confianza en las personas, en que estas actuarán conforme a los valores de MGEP y alineados con la Misión y Visión de la organización.
- **Transparencia.** Transparencia de la organización y sus personas. Facilitando cuantas informaciones sean necesarias de forma objetiva y fiel.



MGEP identifica 6 retos en este periodo 2013-2016.

Tres de los retos son intrínsecos a la propia institución y los objetivos para el siguiente periodo estratégico son continuar con su desarrollo y consolidación. Sobre una base de vocación social y cooperativa desarrollamos un proyecto sostenible (económico-financiero), impulsando un modelo basado en personas comprometidas y una universidad orientada al desarrollo y transformación de nuestras empresas.

Los 3 nuevos grandes retos para el ciclo 2013-2016, que son la implantación de MGEP en el Campus Tecnológico de Donostialdea, el desarrollo de la formación e investigación en 3 nuevos ámbitos (salud, energía y sostenibilidad), y la innovación e impulso de las actividades de captación.





	LÍNEAS ESTRATÉGICAS CORPORATIVAS DE MGEF
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO DE GRADO - MASTER
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO IDT

L1. Implantar la actividad de MGEF en el campus tecnológico Donostialdea

R4. Campus tecnológico Donostialdea

L2. Posicionamiento y desarrollo de MGEF en los nuevos ámbitos
(salud, energía y sostenibilidad)

LGM3. Implantación de nuevas ofertas en los nuevos ámbitos

R5. Nuevos Ámbitos

LID3. Definir, articular y desplegar la investigación en los nuevos ámbitos de actividad

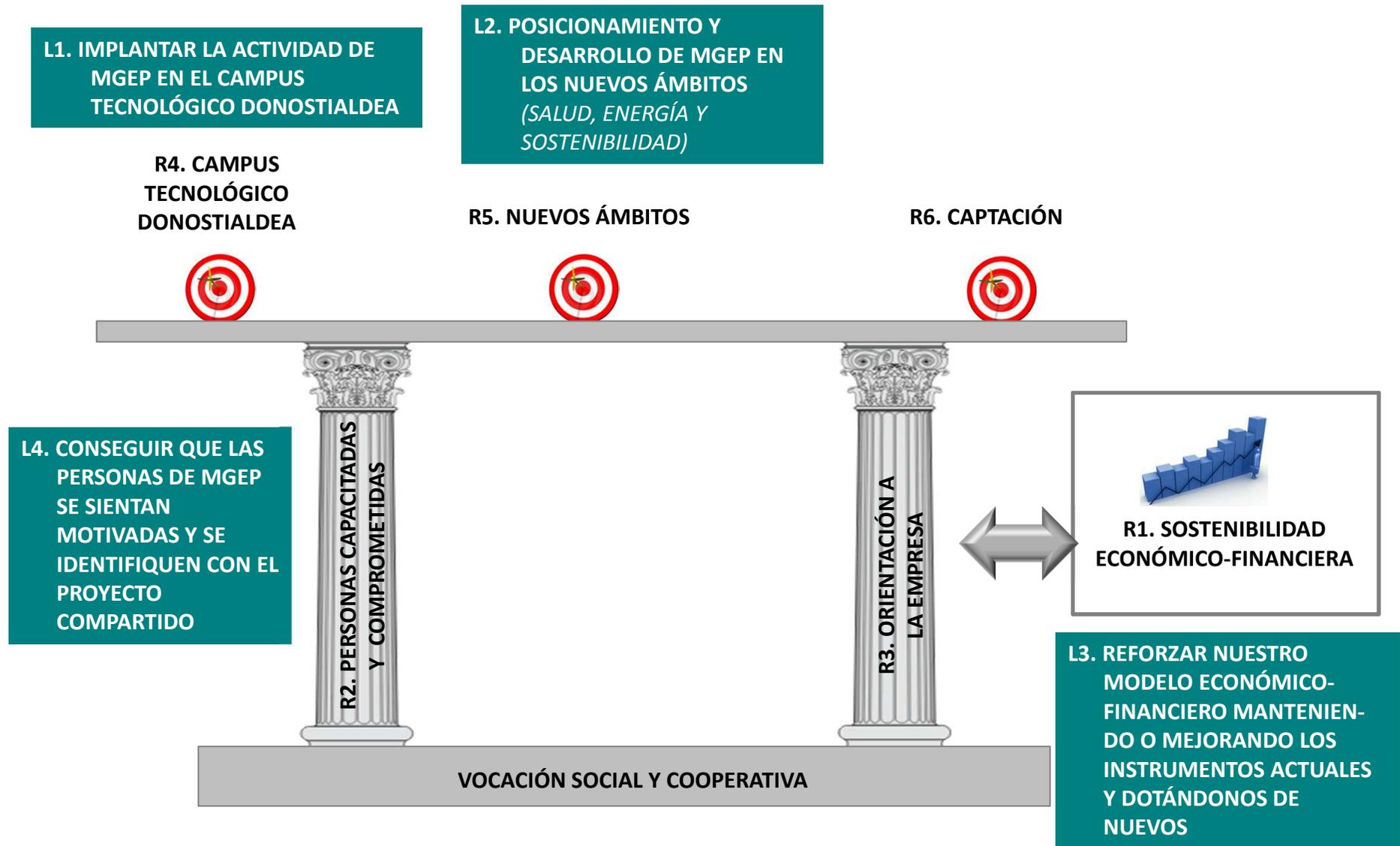
LGM1. Intensificar e innovar en acciones de captación para lograr un incremento del alumnado

LIP1. Impulsar la captación como vía para asegurar la sostenibilidad económica del negocio

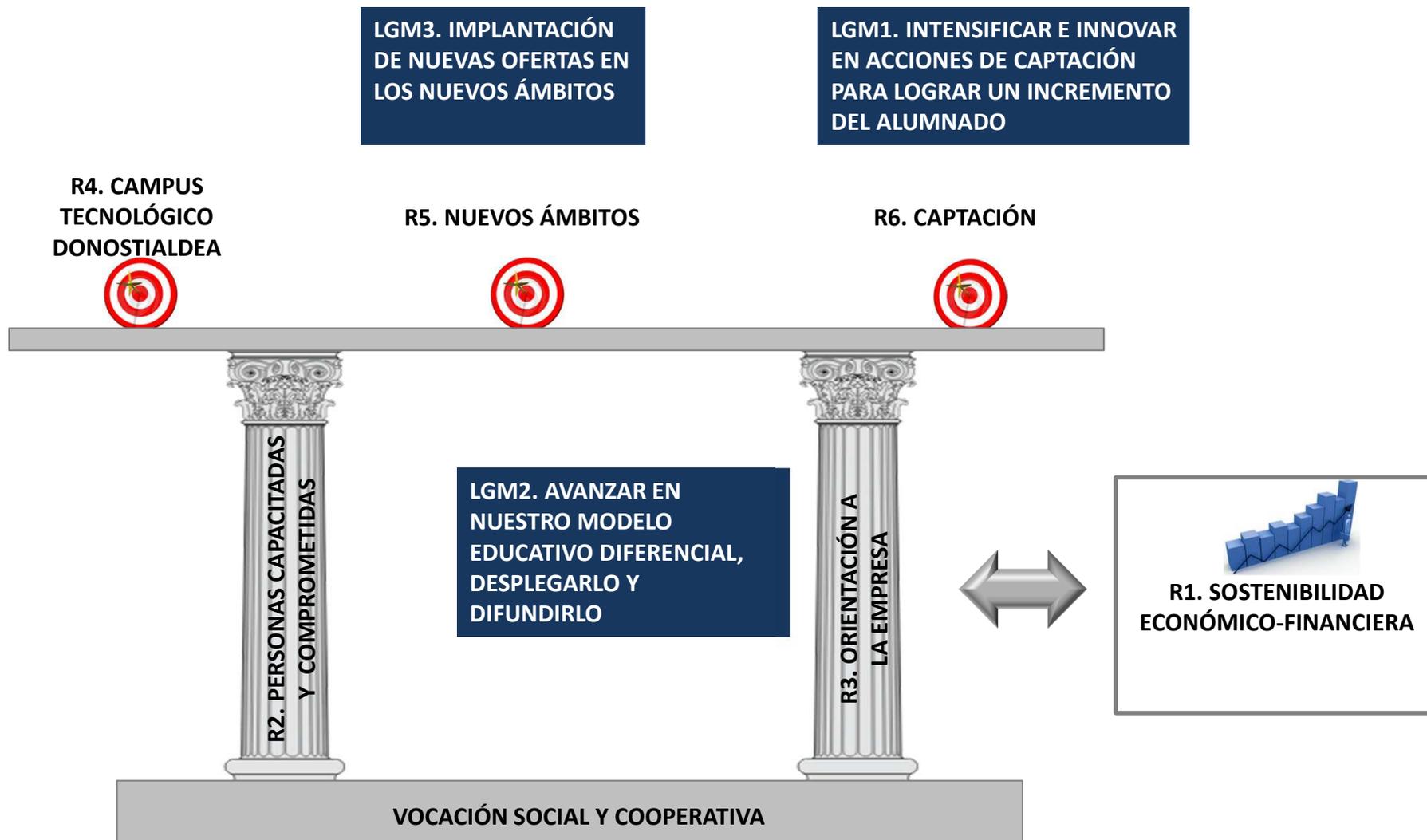
R6. Captación

LFC1. Impulsar la captación

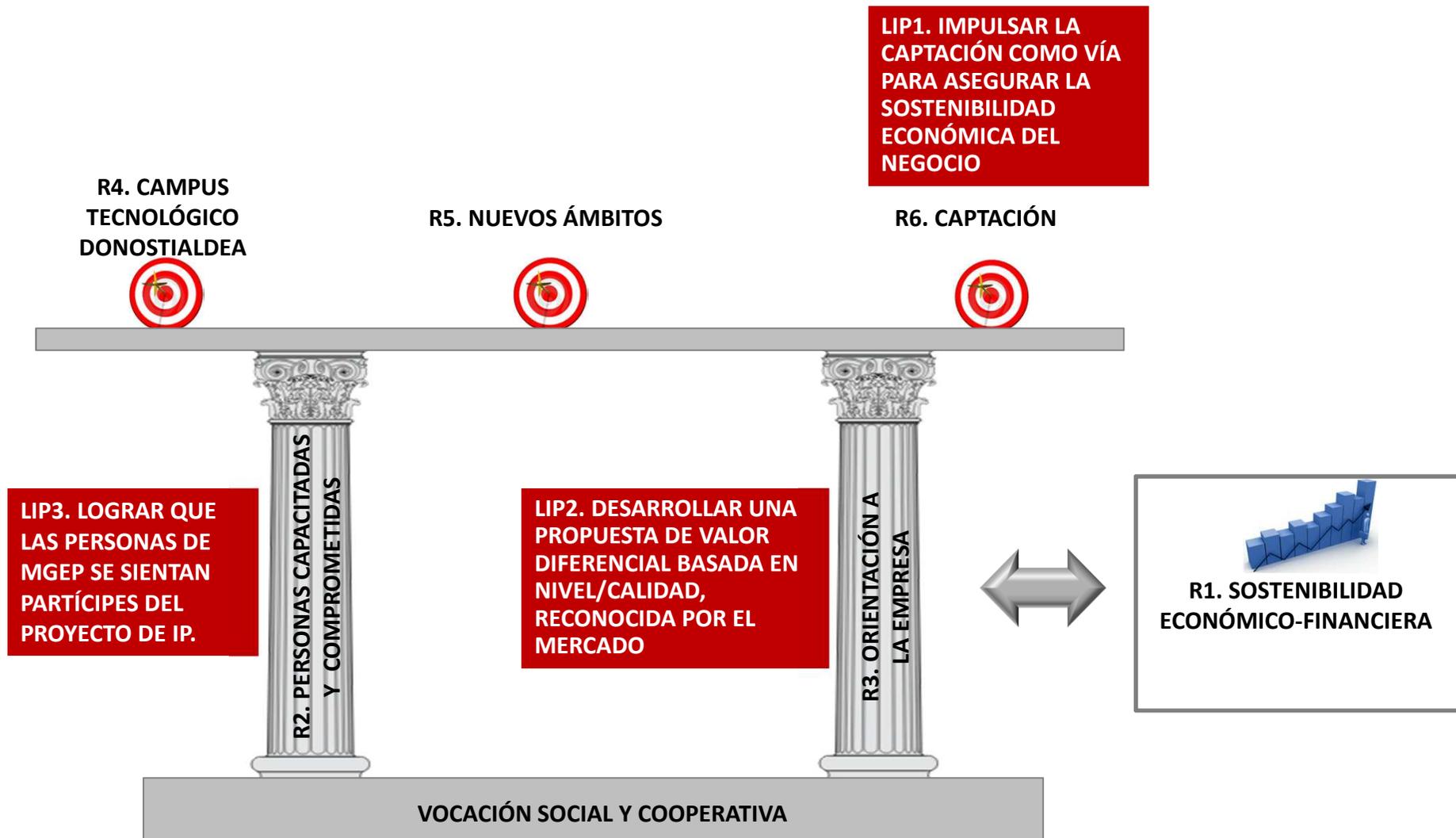
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. MGEP



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO GRADO - MÁSTER



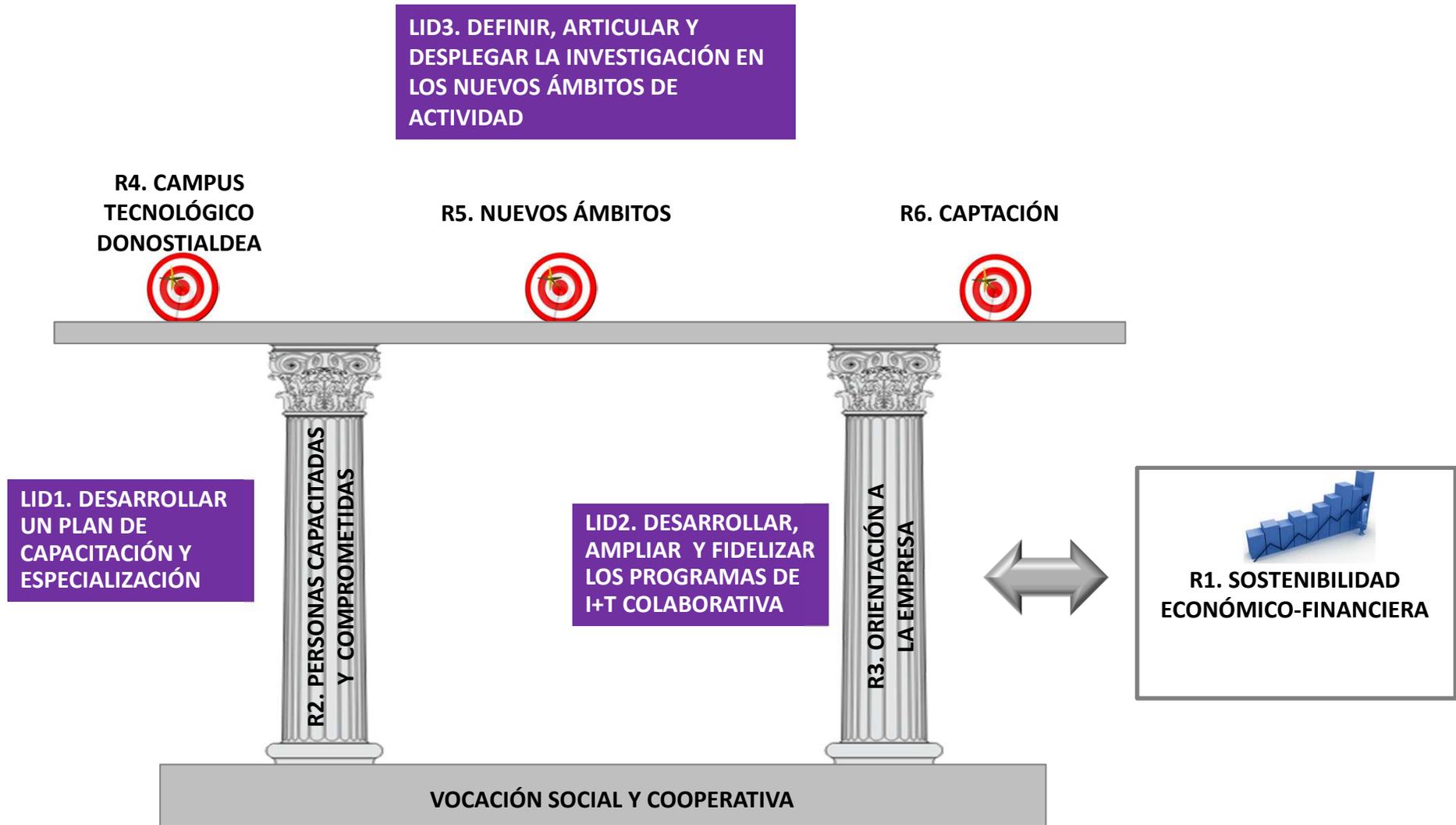
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO IDT



ESQUEMA ESTRATÉGICO 2016. Panel de Mando

NEGOCIO	INDICADOR	VALOR 11-12	OBJETIVO 15-16
MGEP CORPORATIVO	C1. INGRESOS TOTALES MGEP	27,3 millones €	34,8 millones €
	C2. RENTABILIDAD. <i>(Resultados del ejercicio previos a las salidas de intereses a las aportaciones y dotación al COFIP y canon de educación)</i>	1,4 millones €	1,7 millones €
	C3. Nº DE PERSONAS SOCIOS+CONTRATOS BECARIOS+PIF	247 164	291 194
	C4. SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS	7	7,2
NEGOCIO GRADO - MASTER	GM1. Nº DE ALUMNOS NUEVOS MATRICULADOS <i>(global y desglosado por nuevos ámbitos)</i> .	Grado: 249 Máster:104 <i>(matriculados 11-12)</i>	Grado: 380 Máster: 180 <i>(matriculados 16-17)</i>
	GM2. TASA DE PARO	< 13,2 % (MU)	< 8 %
	GM3. SATISFACCIÓN DE ALUMNADO	6,63	7
NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO	IP1. Nº DE ALUMNOS NUEVOS MATRICULADOS	96	120
	IP2. INGRESOS PROCEDENTES DE NUEVOS FORMATOS	52.000€	200.000€
	IP3. SATISFACCIÓN DE ALUMNOS	6,67	7,5
NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA	FC1. INGRESOS TOTALES DE FC	1,97 millones €	3,5 millones €
	FC2. Nº DE PERSONAS CON DEDICACIÓN (> 25 % y < 50 %), (> 50 %).	(10/12)	(20/16)
	FC3. Nº DE ALIANZAS CON FACTURACIÓN SUPERIOR A 100.000€.	2	5
NEGOCIO I+T	ID1. INGRESOS TOTALES DE I+T <i>(diferenciando nuevos ámbitos y cuantos de estos son de programa I+T colaborativo)</i> .	11,6 millones €	14,6 (1 - 5 %)
	ID2. Nº DE DOCTORANDOS	120	130
	ID3. % DEDICACIÓN A I+T <i>(diferenciando actividad -proyectos genéricos...)</i>	49%	49 %

eskerrik asko

www.mondragon.edu

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



FROD0100

Fecha 30-10-2015

Encuesta satisfacción alumnado

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

CONTENIDO Y APLICABILIDAD DE LA ASIGNATURA

Creo que la asignatura impartida es útil para mi formación profesional o como apoyo para el desarrollo de otras asignaturas de la carrera

El nivel y el ritmo de impartición del programa de la asignatura son adecuados

La proporción entre teoría-ejercicios es apropiada así como el nivel de los ejercicios propuestos

PROFESOR

El profesor conoce la materia y está al día en la asignatura que imparte

El profesor prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí

Expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente la pizarra y otros recursos

El profesor ha empleado una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos

El profesor está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte

ORGANIZACIÓN, MATERIAL Y MEDIOS DIDÁCTICOS

Los materiales utilizados y recomendados (transparencias, apuntes, artículos, libros, ejercicios, etc.) me resultan útiles y didácticos para la preparación de la asignatura

El aula y los medios didácticos (pizarra, retroproyector, cañón, etc.) son adecuados para el desarrollo de la clase

TU ACTITUD / DEDICACIÓN PERSONAL

Asisto regularmente a las clases y me esfuerzo en comprender y hacer los ejercicios propuestos, respondiendo a las preguntas del profesor o planteando mis dudas

Fuera de clase dedico a esta asignatura a la semana:

1. Menos de una hora
 2. Una hora
 3. Dos horas
 4. Tres horas
 5. Cuatro horas o más
-

VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

Señala un factor positivo a mantener:

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



FROD0101

Fecha 30-10-2015

Encuesta impartición asignatura

/

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

PLAN DE ESTUDIOS

Considero que los objetivos de la asignatura y el nivel académico de su programa son adecuados al perfil del título.

El nº de horas asignado a la asignatura (créditos ECTS) se adecua al contenido, dificultad y extensión del programa

La coordinación horizontal (trabajos, puntos de control, sustituciones, etc.) con los/las demás profesores/as del grupo es adecuada.

MATERIAL DIDÁCTICO

Considero que el material didáctico está actualizado y de acuerdo con el nivel de innovación educativo requerido

Dispongo de material didáctico de calidad suficiente (transparencias, apuntes y/o libro) para que pueda abordar la asignatura en **el modelo lingüístico asignado**

ACTITUD DE LOS ALUMNOS

Considero que el nivel de conocimientos previos de los/las alumnos/as permite desarrollar la asignatura con el nivel y ritmo previstos

Los/las alumnos/as participan activamente en el aula y plantean sus dudas al profesor

Los/las alumnos/as siguen al día (estudian) la asignatura y realizan los ejercicios y trabajos encomendados a tiempo

ORGANIZACIÓN

El nº de alumnos / aula es adecuado para la impartición y el seguimiento de las clases

El aula en la que imparto materia y los medios didácticos (retroproyector, cañón...) de que dispongo son adecuados

El servicio de Gestión de Horarios (planificación, cambios...) es satisfactorio

El servicio de Reprografía (unidades didácticas, copias...) es satisfactorio

El servicio de Mantenimiento Informático (red, ordenadores, software...) es satisfactorio

EVALUACIÓN

El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios, prácticas y defensa del proyecto), está bien estructurado; y los criterios de evaluación se han explicado con claridad a los/as alumnos/as

El grado de dificultad y el tiempo asignado a los puntos de control son acordes al nivel impartido y a los ejercicios resueltos en clase

Las reuniones de evaluación del alumnado (control individual, análisis de

resultados, estadísticas...) son adecuadas

PRÁCTICAS DE TALLERES Y LABORATORIOS

Considero que las prácticas, tanto las ligadas a la propia asignatura como las rotativas (en el caso de que tomes parte en ellas), están bien organizadas y cumplen con los objetivos propuestos

Considero que los laboratorios y talleres, incluidos los de informática, son adecuados para la realización de las prácticas de la asignatura

VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

Señala un factor positivo a mantener:

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T1ENAEEM2GO

Fecha 30-10-2015

COD_TITULO	COD_RA_ENAEE	NOMBRE_RA_C	COD_COMPE_VERIFICA	NOMBRE_COMPE_VERIFICA
M2GO	ENAE01	Conocimiento y comprensión: Conocimiento y comprensión de los principios científicos y matemáticos que subyacen a su rama de ingeniería.	G_CB1	Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio
			GOC103	Utilizar y programar ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programas informáticos con aplicación en ingeniería
			GOC104	Conocer los principios de conocimientos básicos de la química general, química orgánica e inorgánica y sus aplicaciones en la ingeniería
			GOC105	Interpretar y representar gráficamente piezas y conjuntos, siguiendo las normas de representación y acotación, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador.
			GOC106	Modelizar, formular, calcular y analizar el equilibrio de estructuras y máquinas. Aplicación de la física mecánica
			GOC208	Identificar los fundamentos de los procesos e instalaciones industriales más comunes a un entorno industrial.
	ENAE02	Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de ingeniería.	GOC107	Analizar sistemas y procesos para mejorarlos continuamente en base a datos recogidos de manera programada para la gestión eficiente de la organización
			GOC201	Definir una planificación óptima de la producción y acorde a las características del producto, proceso y mercado
			GOC202	Definir y optimizar los procesos de fabricación y asegurarse de que los estándares se mantienen a lo largo del tiempo
			GOC203	Definir planes de mantenimiento preventivo y correctivo para garantizar la disponibilidad de las
			GOC204	Tomar decisiones del ámbito productivo en base a criterios objetivo
			GOC205	Identificar y desarrollar técnicas de gestión integral referentes a seguridad, calidad y medio ambiente.
ENAE03	Conocimiento y comprensión: Un conocimiento adecuado de su rama de ingeniería que incluya algún conocimiento a la vanguardia de su campo.	GOC207	Utilizar las teorías y principios matemáticos y físicos para realizar cálculos que resuelvan problemas propios de la ingeniería.	
		GOC208	Comprender seleccionar y aplicar métodos y herramientas matemáticas y estadísticas de aplicación en las distintas fases del proceso productivo	
		GOC303	Aplicar adecuadamente las herramientas para la ejecución de proyectos industriales o de servicios	
		GOC305	Simular una actividad (planta productiva, cadena de suministro o servicio) de manera correcta y tomar las decisiones organizativas oportunas	
		GOC307	Identificar los parámetros clave de la cadena de suministro y diseñar procesos eficientes para el aprovisionamiento, el almacenaje y distribución de productos en un marco tanto nacional como internacional.	
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas	
ENAE04	Conocimiento y comprensión: Conciencia del contexto multidisciplinar de la ingeniería.	GOC707	Coordinar y dinamizar equipos de personas en quehaceres profesionales, así como los recursos materiales necesarios para ello.	
		GOC209	Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada participando, coordinándose e interactuando con su equipo y contribuyendo a la creación de un buen clima de trabajo	
		GOC304	Implicar y orientar a las personas hacia un objetivo común con una visión global del trabajo a desarrollar equilibrando los intereses individuales y colectivos.	
		GOC404	Analizar, gestionar y resolver situaciones y problemas en contextos abiertos y variables seleccionando las alternativas más adecuadas, asumiendo responsabilidades y participando en diferentes equipos de trabajo	

		GOC407	<p>Mostrar capacidad relacional, organizativa y técnica para el desarrollo del Trabajo Fin de Grado de forma autónoma en un entorno de trabajo en equipo. Justifica las conclusiones y alcance de los resultados obtenidos.</p>
ENAE05	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión para identificar, formular y resolver problemas de ingeniería utilizando métodos establecidos.	G_CB2	<p>Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio</p>
		GOC101	<p>Utilizar las teorías y principios matemáticos para realizar cálculos que resuelvan problemas propios de la ingeniería.</p>
		GOC102	<p>Aplicar conceptos básicos sobre las leyes generales de la mecánica, campos y ondas y electromagnetismo y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería.</p>
		GOC108	<p>Resolver problemas participando en equipos de trabajo posibilitando la consecución de objetivos consensuados</p>
		GOC207	<p>Utilizar las teorías y principios matemáticos y físicos para realizar cálculos que resuelvan problemas propios de la ingeniería.</p>
ENAE06	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión al análisis de la ingeniería de productos, procesos y métodos.	GOCT04	<p>Definir, poner en marcha y hacer el seguimiento de los procesos y procedimientos de una organización</p>
		GOC107	<p>Analizar sistemas y procesos para mejorarlos continuamente en base a datos recogidos de manera programada para la gestión eficiente de la organización</p>
		GOC202	<p>Definir y optimizar los procesos de fabricación y asegurarse de que los estándares se mantienen a lo largo del tiempo</p>
		GOC203	<p>Definir planes de mantenimiento preventivo y correctivo para garantizar la disponibilidad de las instalaciones</p>
		GOC204	<p>Tomar decisiones del ámbito productivo en base a criterios objetivo</p>
		GOC205	<p>Identificar y desarrollar técnicas de gestión integral referentes a seguridad, calidad y medio ambiente.</p>
		GOC206	<p>Proponer alternativas a problemas del entorno industrial aplicando conocimientos sobre los procesos de fabricación y los materiales</p>
		GOC301	<p>Identificar, conocer y seleccionar distintas fuentes de energía existentes y definir el proceso de transformación teniendo en cuenta la eficiencia energética.</p>
		GOC302	<p>Identificar y saber reducir eficientemente el impacto ambiental de todos los productos en todo su ciclo de vida</p>
		GOC401	<p>Analizar los problemas de la organización con visión global, acotándolos en base a principios estratégicos, logísticos y económicos, requisitos tecnológicos, valorando diferentes alternativas de resolución</p>
ENAE07	Análisis en ingeniería: La capacidad de elegir y aplicar métodos analíticos y de modelización relevantes.	GOC402	<p>Analizar un sector empresarial realizando un diagnóstico estratégico (para contribuir a la definición del posicionamiento estratégico de una organización)</p>
		GOC201	<p>Definir una planificación óptima de la producción y acorde a las características del producto, proceso y mercado</p>
		GOC305	<p>Simular una actividad (planta productiva, cadena de suministro o servicio) de manera correcta y tomar las decisiones organizativas oportunas</p>
		GOC307	<p>Identificar los parámetros clave de la cadena de suministro y diseñar procesos eficientes para el aprovisionamiento, el almacenaje y distribución de productos en un marco tanto nacional como internacional.</p>
		GOTFG	<p>Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas</p>
ENAE08	Proyectos de ingeniería: La capacidad de aplicar sus conocimientos para desarrollar y llevar a cabo proyectos que cumplan unos requisitos específicos.	GOCT01	<p>Proponer el lanzamiento de nuevos productos identificando los modos de actuación adecuados para su correcta planificación, fabricación y gestión, minimizando su impacto ambiental en todo su ciclo de vida.</p>
		GOCT02	<p>Definir, planificar y controlar proyectos en cuanto a las principales limitaciones (tiempo, plazos, costes, recursos)</p>
		GOCT03	<p>Utilizar herramientas ofimáticas e informáticas como soporte a las actividades de planificación, gestión, control, coordinación</p>
		GOCT07	<p>Coordinar y dinamizar equipos de personas en quehaceres profesionales, así como los recursos materiales necesarios para ello.</p>
		GOC108	<p>Resolver problemas participando en equipos de trabajo posibilitando la consecución de objetivos consensuados</p>
		GOC109	<p>Redactar y organizar la información, comunicar ideas de forma clara y coherente</p>

		GOC209	Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada participando, coordinándose e interactuando con su equipo y contribuyendo a la creación de un buen clima de trabajo
		GOC304	Implicar y orientar a las personas hacia un objetivo común con una visión global del trabajo a desarrollar equilibrando los intereses individuales y colectivos.
		GOC407	Demostrar capacidad relacional, organizativa y técnica para el desarrollo del Trabajo Fin de Grado de forma autónoma en un entorno de trabajo en equipo. Justifica las conclusiones y alcance de los resultados obtenidos.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE09	Proyectos de ingeniería: Comprensión de los diferentes métodos y la capacidad para utilizarlos.	GOC303	Aplicar adecuadamente las herramientas para la ejecución de proyectos industriales o de servicios
		GOC307	Identificar los parámetros clave de la cadena de suministro y diseñar procesos eficientes para el aprovisionamiento, el almacenaje y distribución de productos en un marco tanto nacional como internacional.
		GOC308	Aplicar las técnicas y métodos más apropiados para avanzar en la excelencia de la gestión de una organización.
		GOC309	Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada planteando acciones que impidan la reaparición de problemas (solución estable) y participando en equipos de trabajo diversos.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE10	Investigación e innovación: La capacidad de realizar búsquedas bibliográficas, utilizar bases de datos y otras fuentes de información.	GOC306	Garantizar el alineamiento de la informática a la estrategia de negocio utilizando los modelos de gobernanza TIC para posibilitar el diseño, desarrollo y gestión de organizaciones dinámicas e innovadoras
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE11	Investigación e innovación: La capacidad de diseñar y realizar experimentos, interpretar los datos y sacar conclusiones.	GOC305	Simular una actividad (planta productiva, cadena de suministro o servicio) de manera correcta y tomar las decisiones organizativas oportunas
		GOC401	Analizar los problemas de la organización con visión global, acotándolos en base a principios estratégicos, logísticos y económicos, requisitos tecnológicos, valorando diferentes alternativas de resolución
		GOC404	Analizar, gestionar y resolver situaciones y problemas en contextos abiertos y variables seleccionando las alternativas más adecuadas, asumiendo responsabilidades y participando en diferentes equipos de trabajo
		GOC405	Generar la documentación científico- técnica apropiada para cada situación argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y eligiendo la forma de comunicación adecuada a sus objetivos.
		GOC406	Documentar, exponer y defender el Trabajo Fin de Grado.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE12	Investigación e innovación: Competencias técnicas y de laboratorio.	GOCT03	Utilizar herramientas ofimáticas e informáticas como soporte a las actividades de planificación, gestión, control, coordinación
		GOCT06	Gestionar los parámetros clave de la cadena de valor para administrar de manera eficiente procesos y actividades industriales y de servicios
		GOC107	Analizar sistemas y procesos para mejorarlos continuamente en base a datos recogidos de manera programada para la gestión eficiente de la organización
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE13	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de seleccionar y utilizar equipos, herramientas y métodos adecuados.	GOCT03	Utilizar herramientas ofimáticas e informáticas como soporte a las actividades de planificación, gestión, control, coordinación

		GOCT05	Generar, gestionar y entender/interpretar documentación (general como técnica), tanto interna como externa; desde la identificación, archivo y distribución, hasta la actualización y eliminación de la misma
		GOC107	Analizar sistemas y procesos para mejorarlos continuamente en base a datos recogidos de manera programada para la gestión eficiente de la organización
ENAE14	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de combinar la teoría y la práctica para resolver problemas de ingeniería.	GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GOC306	Garantizar el alineamiento de la informática a la estrategia de negocio utilizando los modelos de gobernanza TIC para posibilitar el diseño, desarrollo y gestión de organizaciones dinámicas e innovadoras
ENAE15	Aplicación práctica de la ingeniería: La comprensión de métodos y técnicas aplicables y sus limitaciones.	GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GOCT06	Gestionar los parámetros clave de la cadena de valor para administrar de manera eficiente procesos y actividades industriales y de servicios
		GOC305	Simular una actividad (planta productiva, cadena de suministro o servicio) de manera correcta y tomar las decisiones organizativas oportunas
		GOC309	Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada planteando acciones que impidan la reaparición de problemas (solución estable) y participando en equipos de trabajo diversos.
		GOC310	Elaborar diferentes tipos de documentos argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y comunicar, presentar y compartir adecuadamente la información.
		GOC404	Analizar, gestionar y resolver situaciones y problemas en contextos abiertos y variables seleccionando las alternativas más adecuadas, asumiendo responsabilidades y participando en diferentes equipos de trabajo
ENAE16	Aplicación práctica de la ingeniería: Conciencia de todas las implicaciones de la aplicación práctica de la ingeniería.	GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GOC401	Analizar los problemas de la organización con visión global, acotándolos en base a principios estratégicos, logísticos y económicos, requisitos tecnológicos, valorando diferentes alternativas de resolución
		GOC403	Identificar y valorar las salidas y alternativas profesionales existentes, tanto desde el punto de vista organizacional, jurídico como laboral.
		GOC405	Generar la documentación científico- técnica apropiada para cada situación argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y eligiendo la forma de comunicación adecuada a sus objetivos.
		GOC406	Documentar, exponer y defender el Trabajo Fin de Grado.
ENAE17	Competencias transversales: Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo.	GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GOCT07	Coordinar y dinamizar equipos de personas en quehaceres profesionales, así como los recursos materiales necesarios para ello.
		GOC108	Resolver problemas participando en equipos de trabajo posibilitando la consecución de objetivos consensuados
		GOC209	Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada participando, coordinándose e interactuando con su equipo y contribuyendo a la creación de un buen clima de trabajo
		GOC304	Implicar y orientar a las personas hacia un objetivo común con una visión global del trabajo a desarrollar equilibrando los intereses individuales y colectivos.
		GOC309	Resolver problemas y valorar las consecuencias de la solución formulada planteando acciones que impidan la reaparición de problemas (solución estable) y participando en equipos de trabajo diversos.
		GOC404	Analizar, gestionar y resolver situaciones y problemas en contextos abiertos y variables seleccionando las alternativas más adecuadas, asumiendo responsabilidades y participando en diferentes equipos de trabajo

		GOC407	Demostrar capacidad relacional, organizativa y técnica para el desarrollo del Trabajo Fin de Grado de forma autónoma en un entorno de trabajo en equipo. Justifica las conclusiones y alcance de los resultados obtenidos.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE18	Competencias transversales: Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general.	G_CB4	Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado
		GOC109	Redactar y organizar la información, comunicar ideas de forma clara y coherente
		GOC210	Redactar informes técnicos, exponerlos oralmente y gestionar y organizar información de forma ética y eficaz
		GOC310	Elaborar diferentes tipos de documentos argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y comunicar, presentar y compartir adecuadamente la información.
		GOC405	Generar la documentación científico-técnica apropiada para cada situación argumentando y justificando las conclusiones y soluciones presentadas y eligiendo la forma de comunicación adecuada a sus objetivos.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE19	Competencias transversales: Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería.	G_CB3	Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética
		GOC201	Proponer el lanzamiento de nuevos productos identificando los modos de actuación adecuados para su correcta planificación, fabricación y gestión, minimizando su impacto ambiental en todo su ciclo de vida.
		GOC205	Identificar y desarrollar técnicas de gestión integral referentes a seguridad, calidad y medio ambiente.
		GOC210	Redactar informes técnicos, exponerlos oralmente y gestionar y organizar información de forma ética y eficaz
		GOC302	Identificar y saber reducir eficientemente el impacto ambiental de todos los productos en todo su ciclo de vida
		GOC308	Aplicar las técnicas y métodos más apropiados para avanzar en la excelencia de la gestión de una organización.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE20	Competencias transversales: Demostrar conciencia de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones.	G_CB3	Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética
		GOC202	Definir, planificar y controlar proyectos en cuanto a las principales limitaciones (tiempo, plazos, costes, recursos)
		GOC307	Identificar los parámetros clave de la cadena de suministro y diseñar procesos eficientes para el aprovisionamiento, el almacenaje y distribución de productos en un marco tanto nacional como internacional.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE21	Competencias transversales: Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo.	G_CB5	Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía
		GOC403	Identificar y valorar las salidas y alternativas profesionales existentes, tanto desde el punto de vista organizacional, jurídico como laboral.
		GOTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Organización Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T2ENAEEM2GO

Fecha 30-10-2015

Tabla T2ENAEMZGO.- CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS EL APRENDIZAJE DE ENAE Y LAS ASIGNATURAS DEL TÍTULO DE M2GO

COD_RA_ENAE	NOMBRE_RA_C	CUR	ASIG	NOMBRE_ASIG_C	ECTS DEL RA	CREDITOS_ECTS DE LA		
						ASIGNATURA	ASIG_TIPO	
ENAE01	Conocimiento y comprensión: Conocimiento y comprensión de los principios científicos y matemáticos que subyacen a su rama de ingeniería.	M2GO11	GOA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	4,36	6	FOBAS	
			GOA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	4,04	6	FOBAS	
			GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	2,16	6	FOBAS	
			GOB101	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	3,96	6	FOBAS	
			GOB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	3,4	6	FOBAS	
			GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	2	6	FOBAS	
			GOH101	QUÍMICA	2,2	6	FOBAS	
			GOO101	TECNICAS DE COMUNICACION	0,92	3	OBLIG	
			GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	1,28	3	OBLIG	
			GOS101	EXPRESIÓN GRÁFICA	1,84	6	FOBAS	
			M2GO12	GOA104	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	2,04	6	FOBAS
				GOF101	TERMOFLUÍDICA	1,64	3	OBLIG
					GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	3,2	6
ENAE02	Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de ingeniería.	M2GO11	GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION	2,56	6	OBLIG	
			M2GO12	GOC102	PROCESOS DE FABRICACIÓN	3,04	6	OBLIG
			GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	2,8	6	OBLIG	
			GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	1	3	OBLIG	
			GOG101	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	1,54	4,5	OBLIG	
			GOL101	LOGÍSTICA I	2,68	6	OBLIG	
				GOM101	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	1,76	4,5	OBLIG
				GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,08	3	OBLIG
				GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	3,76	6	FOBAS
			M2GO13	GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	2,4	6	OBLIG
ENAE03	Conocimiento y comprensión: Un conocimiento adecuado de su rama de ingeniería que incluya algún conocimiento a la vanguardia de su campo.	M2GO12	GOM101	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	0,6	4,5	OBLIG	
			GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,3	3	OBLIG	
		M2GO13	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	2,024	4,5	OBLIG	
			GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	1,82	6	OBLIG	
			GOL102	LOGÍSTICA II	1,5	6	OBLIG	
				GOM103	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL II	1,8	6	OBLIG
				GOQ104	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN II	0,452	3	OBLIG
				GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,8	6	OBLIG
			M2GO14	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
		ENAE04	Conocimiento y comprensión: Conciencia del contexto multidisciplinar de la ingeniería.	M2GO11	GOA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	0,28	6
GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA				0,2	6	FOBAS	
GOB101	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I				0,4	6	FOBAS	
GOB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II				0,16	6	FOBAS	
GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION				0,2	6	OBLIG	
GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS				0,52	6	FOBAS	
GOH101	QUÍMICA				0,24	6	FOBAS	
GOO101	TECNICAS DE COMUNICACION				0,16	3	OBLIG	
GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS				0,32	3	OBLIG	
GOS101	EXPRESIÓN GRÁFICA				0,32	6	FOBAS	
M2GO12	GOA104				FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	0,32	6	FOBAS
	GOC102				PROCESOS DE FABRICACIÓN	0,4	6	OBLIG
	GOC103				INGENIERÍA DE CALIDAD	0,4	6	OBLIG
	GOC104			GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,14	3	OBLIG	
	GOF101			TERMOFLUÍDICA	0,24	3	OBLIG	
	GOG101			CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	0,4	4,5	OBLIG	
	GOL101			LOGÍSTICA I	0,28	6	OBLIG	
				GOM101	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	0,24	4,5	OBLIG
				GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,3	3	OBLIG
				GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,4	6	OBLIG
		GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,4	6	FOBAS		
	M2GO13	GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	1,172	4,5	OBLIG		
		GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,772	4,5	OBLIG		
		GOO102	GESTION DE PERSONAS	1,572	4,5	OBLIG		
ENAE05	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión para identificar, formular y resolver problemas de ingeniería utilizando métodos establecidos.	M2GO11	GOA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	1	6	FOBAS	
			GOA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	0,8	6	FOBAS	
			GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,6	6	FOBAS	
			GOB101	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,4	6	FOBAS	
			GOB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,96	6	FOBAS	
			GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	1,4	6	FOBAS	
			GOH101	QUÍMICA	2,4	6	FOBAS	
			GOO101	TECNICAS DE COMUNICACION	0,64	3	OBLIG	
			GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	0,56	3	OBLIG	
			GOS101	EXPRESIÓN GRÁFICA	2	6	FOBAS	
			M2GO12	GOA104	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	2	6	FOBAS
				GOC102	PROCESOS DE FABRICACIÓN	0,44	6	OBLIG
				GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	0,56	6	OBLIG
			GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,14	3	OBLIG	
			GOF101	TERMOFLUÍDICA	0,8	3	OBLIG	
				GOM101	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	0,4	4,5	OBLIG
				GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,3	3	OBLIG
				GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,16	6	OBLIG
			M2GO13	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,4	4,5	OBLIG
				GOO102	GESTION DE PERSONAS	0,9	4,5	OBLIG
		GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,76	6	OBLIG		

ENAE06	Análisis en ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión al análisis de la ingeniería de productos, procesos y métodos.	M2G011	GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,2	6	FOBAS		
			GOC101	INGENIERÍA DE FABRICACION	0,2	6	OBLIG		
			M2G012	GOC102	PROCESOS DE FABRICACION	0,44	6	OBLIG	
					GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	0,448	6	OBLIG
					GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,344	3	OBLIG
					GOG101	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	0,4	4,5	OBLIG
					GOL101	LOGÍSTICA I	0,8	6	OBLIG
					GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
					GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,4	6	FOBAS
				M2G013	GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,48	6	OBLIG
					GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,92	4,5	OBLIG
					GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,92	4,5	OBLIG
					GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	0,6	6	OBLIG
ENAE07	Análisis en ingeniería: La capacidad de elegir y aplicar métodos analíticos y de modelización relevantes.	M2G012	GOL101	LOGÍSTICA I	0,4	6	OBLIG		
					GOM101	INDUSTRIAL I	0,156	4,5	OBLIG
					GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,3	3	OBLIG
				M2G013	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,728	4,5	OBLIG
					GOL102	LOGÍSTICA II	0,8	6	OBLIG
					GOM103	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL II	0,452	6	OBLIG
				M2G014	GOQ104	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN II	0,3	3	OBLIG
			GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,4	12	TFG		
ENAE08	Proyectos de ingeniería: La capacidad de aplicar sus conocimientos para desarrollar y llevar a cabo proyectos que cumplan unos requisitos específicos.	M2G011	GOA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	0,212	6	FOBAS		
			GOA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	0,292	6	FOBAS		
			GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,68	6	FOBAS		
			GOB101	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,6	6	FOBAS		
			GOB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,548	6	FOBAS		
					GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION	0,508	6	OBLIG
					GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	0,068	6	FOBAS
					GOH101	QUÍMICA	0,52	6	FOBAS
					GOO101	TECNICAS DE COMUNICACION	0,428	3	OBLIG
					GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	0,188	3	OBLIG
					GO5101	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,212	6	FOBAS
				M2G012	GOA104	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	0,412	6	FOBAS
					GOC102	PROCESOS DE FABRICACION	0,42	6	OBLIG
					GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	0,448	6	OBLIG
					GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,344	3	OBLIG
					GOF101	TERMOFLUÍDICA	0,08	3	OBLIG
					GOG101	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	0,54	4,5	OBLIG
					GOL101	LOGÍSTICA I	0,368	6	OBLIG
					GOM101	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	0,22	4,5	OBLIG
					GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,28	3	OBLIG
					GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
					GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,288	6	FOBAS
				M2G013	GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,4	6	OBLIG
					GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,288	4,5	OBLIG
			GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,288	4,5	OBLIG		
			GOO102	GESTION DE PERSONAS	0,452	4,5	OBLIG		
			GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	0,36	6	OBLIG		
			GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG		
		M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,4	12	TFG		
ENAE09	Proyectos de ingeniería: Comprensión de los diferentes métodos y la capacidad para utilizarlos.	M2G013	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,268	4,5	OBLIG		
			GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,42	6	OBLIG		
			GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,288	4,5	OBLIG		
			GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,288	4,5	OBLIG		
			GOL102	LOGÍSTICA II	0,452	6	OBLIG		
					GOM103	INDUSTRIAL II	0,448	6	OBLIG
					GOO102	GESTION DE PERSONAS	0,452	4,5	OBLIG
					GOQ104	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN II	0,388	3	OBLIG
			GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	0,36	6	OBLIG		
			GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG		
		M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1,4	12	TFG		
ENAE10	Investigación e innovación: La capacidad de realizar búsquedas bibliográficas, utilizar bases de datos y otras fuentes de información.	M2G013	GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,764	4,5	OBLIG		
			GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,764	4,5	OBLIG		
				M2G014	GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG
					GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
ENAE11	Investigación e innovación: La capacidad de diseñar y realizar experimentos, interpretar los datos y sacar conclusiones.	M2G013	GOL102	LOGÍSTICA II	0,4	6	OBLIG		
				M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
ENAE12	Investigación e innovación: Competencias técnicas y de laboratorio.	M2G011	GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,4	6	FOBAS		
			GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION	0,52	6	OBLIG		
			GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	0,94	6	FOBAS		
				M2G012	GOM101	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	0,156	4,5	OBLIG
					GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,3	3	OBLIG
					GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
				M2G013	GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,42	6	OBLIG
					GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,208	4,5	OBLIG
					GOL102	LOGÍSTICA II	0,3	6	OBLIG
					GOM103	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL II	0,3	6	OBLIG
			GOQ104	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN II	0,388	3	OBLIG		
			GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG		
		M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG		
ENAE13	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de seleccionar y utilizar equipos, herramientas y métodos adecuados.	M2G011	GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,4	6	FOBAS		
			GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION	1	6	OBLIG		
			GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	0,94	6	FOBAS		

		GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	0,28	3	OBLIG
		GOS101	EXPRESIÓN GRÁFICA	1,2	6	FOBAS
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
	M2G012	GOM101	INDUSTRIAL I	0,156	4,5	OBLIG
		GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,3	3	OBLIG
	M2G013	GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,4	12	TFG
ENAE14	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de combinar la teoría y la práctica para resolver problemas de ingeniería.					
	M2G012	GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
	M2G013	GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,104	4,5	OBLIG
		GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,2	4,5	OBLIG
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,4	12	TFG
ENAE15	Aplicación práctica de la ingeniería: La comprensión de métodos y técnicas aplicables y sus limitaciones.					
	M2G012	GOL101	LOGÍSTICA I	0,368	6	OBLIG
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
		GOM101	INDUSTRIAL I	0,156	4,5	OBLIG
	M2G013	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,268	4,5	OBLIG
		GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,78	6	OBLIG
		GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,104	4,5	OBLIG
		GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,2	4,5	OBLIG
		GOL102	LOGÍSTICA II	1,2	6	OBLIG
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
		GOM103	INDUSTRIAL II	0,3	6	OBLIG
		GOO102	GESTION DE PERSONAS	0,228	4,5	OBLIG
			TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN			
		GOQ104	II	0,3	3	OBLIG
		GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	1,2	6	OBLIG
		GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,4	12	TFG
ENAE16	Aplicación práctica de la ingeniería: Conciencia de todas las implicaciones de la aplicación práctica de la ingeniería.					
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,4	12	TFG
ENAE17	Competencias transversales: Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo.					
	M2G011	GOA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	0,212	6	FOBAS
		GOA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	0,292	6	FOBAS
		GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,68	6	FOBAS
		GOB101	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,32	6	FOBAS
		GOB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,468	6	FOBAS
		GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION	0,508	6	OBLIG
		GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	0,068	6	FOBAS
		GOH101	QUÍMICA	0,32	6	FOBAS
		GOO101	TECNICAS DE COMUNICACION	0,428	3	OBLIG
		GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	0,188	3	OBLIG
		GOS101	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,212	6	FOBAS
	M2G012	GOA104	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	0,412	6	FOBAS
		GOC102	PROCESOS DE FABRICACIÓN	0,42	6	OBLIG
		GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	0,448	6	OBLIG
		GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,344	3	OBLIG
		GOF101	TERMOFLUÍDICA	0,08	3	OBLIG
		GOG101	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	0,54	4,5	OBLIG
		GOL101	LOGÍSTICA I	0,368	6	OBLIG
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
		GOM101	INDUSTRIAL I	0,22	4,5	OBLIG
		GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,28	3	OBLIG
		GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
		GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,288	6	FOBAS
	M2G013	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,268	4,5	OBLIG
		GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,42	6	OBLIG
		GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,288	4,5	OBLIG
		GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,288	4,5	OBLIG
		GOL102	LOGÍSTICA II	0,452	6	OBLIG
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
		GOM103	INDUSTRIAL II	0,448	6	OBLIG
		GOO102	GESTION DE PERSONAS	0,452	4,5	OBLIG
			TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN			
		GOQ104	II	0,388	3	OBLIG
		GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	0,36	6	OBLIG
		GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
ENAE18	Competencias transversales: Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general.					
	M2G011	GOA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	0,212	6	FOBAS
		GOA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	0,292	6	FOBAS
		GOA103	ESTADÍSTICA BÁSICA	0,68	6	FOBAS
		GOB101	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,32	6	FOBAS
		GOB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,468	6	FOBAS
		GOC101	INGENIERIA DE FABRICACION	0,508	6	OBLIG
		GOD101	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	0,068	6	FOBAS
		GOH101	QUÍMICA	0,32	6	FOBAS
		GOO101	TECNICAS DE COMUNICACION	0,428	3	OBLIG
		GOQ101	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	0,188	3	OBLIG
		GOS101	EXPRESIÓN GRÁFICA	0,212	6	FOBAS
	M2G012	GOA104	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	0,412	6	FOBAS
		GOC102	PROCESOS DE FABRICACIÓN	0,42	6	OBLIG
		GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	0,448	6	OBLIG
		GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,344	3	OBLIG
		GOF101	TERMOFLUÍDICA	0,08	3	OBLIG
		GOG101	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	0,54	4,5	OBLIG
		GOL101	LOGÍSTICA I	0,368	6	OBLIG
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
		GOM101	INDUSTRIAL I	0,22	4,5	OBLIG
		GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,28	3	OBLIG
		GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
		GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,288	6	FOBAS
	M2G013	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,268	4,5	OBLIG
		GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,42	6	OBLIG
		GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,288	4,5	OBLIG
		GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,288	4,5	OBLIG
		GOL102	LOGÍSTICA II	0,452	6	OBLIG
			MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN			
		GOM103	INDUSTRIAL II	0,448	6	OBLIG
		GOO102	GESTION DE PERSONAS	0,452	4,5	OBLIG
			TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN			
		GOQ104	II	0,388	3	OBLIG
		GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	0,36	6	OBLIG
		GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG

	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1	12	TFG
	Competencias transversales: Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería.					
ENAE19	M2G012	GOA104	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	0,412	6	FOBAS
		GOC102	PROCESOS DE FABRICACIÓN	0,42	6	OBLIG
		GOC103	INGENIERÍA DE CALIDAD	0,448	6	OBLIG
		GOC104	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	0,344	3	OBLIG
		GOF101	TERMOFLUÍDICA	0,08	3	OBLIG
		GOG101	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	0,54	4,5	OBLIG
		GOL101	LOGÍSTICA I	0,368	6	OBLIG
		MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN				
		GOM101	INDUSTRIAL I	0,22	4,5	OBLIG
		GOM102	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	0,28	3	OBLIG
		GOT101	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	0,32	6	OBLIG
		GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,288	6	FOBAS
	M2G013	GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,42	6	OBLIG
		GOG103	MODELOS DE GESTIÓN	0,288	4,5	OBLIG
		GOG104	TECNICAS DE CREATIVIDAD	0,288	4,5	OBLIG
		GOR102	INGENIERÍA AMBIENTAL	0,36	6	OBLIG
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
	Competencias transversales: Demostrar conciencia de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones.					
ENAE20	M2G012	GOX101	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	0,288	6	FOBAS
	M2G013	GOE101	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	0,268	4,5	OBLIG
		GOG102	GESTIÓN DE PROYECTOS	0,42	6	OBLIG
		GOL102	LOGÍSTICA II	0,452	6	OBLIG
		TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN				
		GOQ104	II	0,388	3	OBLIG
		GOY101	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0,492	6	OBLIG
	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	1	12	TFG
	Competencias transversales: Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo.					
ENAE21	M2G014	GOP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG

FOBAS. - FORMACIÓN BÁSICA; **OBLIG.** - OBLIGATORIA; **TFG.** - TRABAJO FIN DE GRADO

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

Distribución de los resultados de aprendizaje ENAAE a lo largo del título:

La tabla siguiente muestra la distribución de los resultados de aprendizaje ENAAE a lo largo de título:

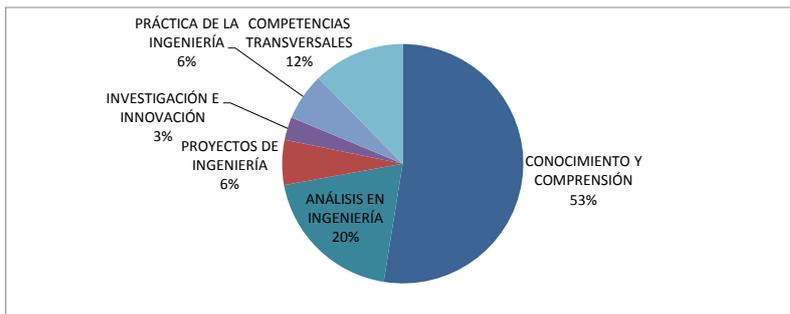
	CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN	ANÁLISIS EN INGENIERÍA	PROYECTOS DE INGENIERÍA	INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA	COMPETENCIAS TRANSVERSALES
M2GO11	42,4	39,0	25,2	20,1	30,3	21,9
M2GO12	37,6	30,8	22,0	8,4	10,3	33,9
M2GO13	19,2	25,4	36,3	52,1	46,6	32,9
M2GO14	0,8	4,9	16,6	19,4	12,7	11,3

A. Distribución de los resultados de aprendizaje en cada curso del plan de estudios

Los siguientes gráficos muestran la distribución de los resultados de aprendizaje identificados por la ENAAE en los distintos cursos del título, en función del nº ECTS con que contribuye cada asignatura a su adquisición:

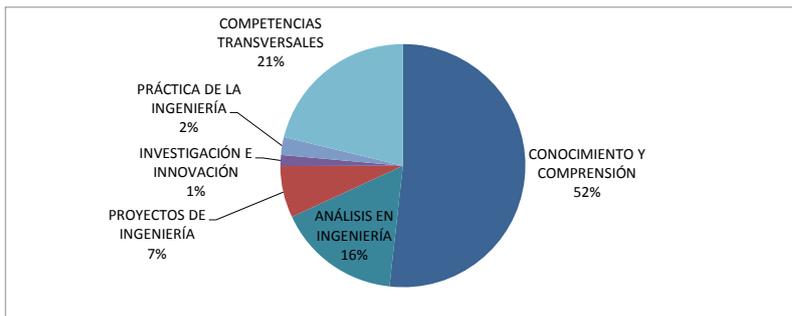
1ER. CURSO DE GRADO

M2GO11



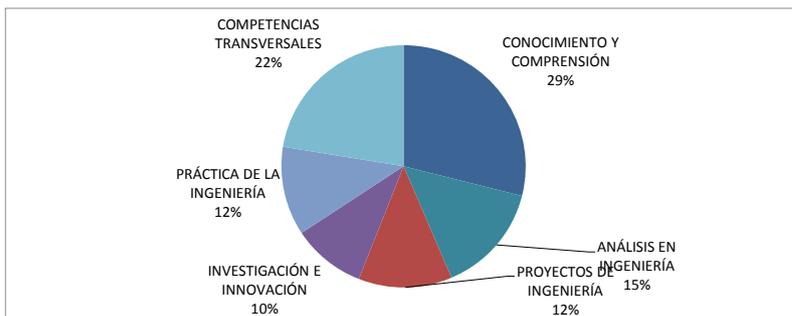
2º CURSO DE GRADO

M2GO12



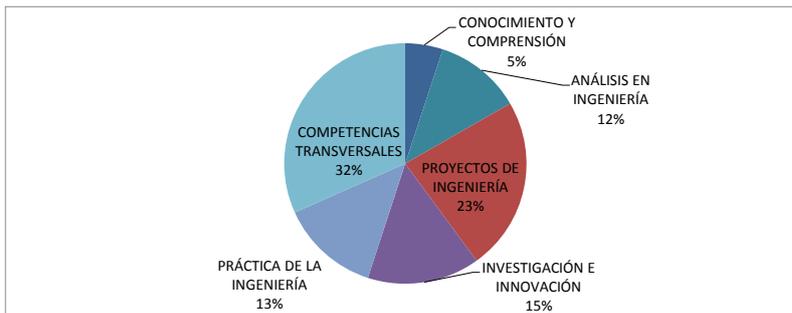
3º CURSO DE GRADO

M2GO13



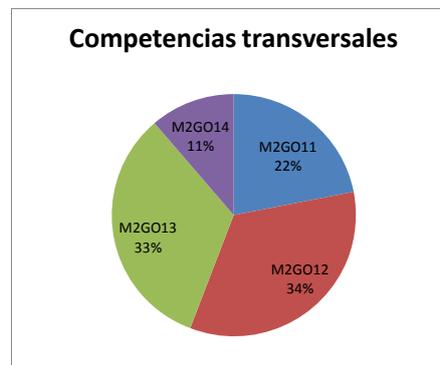
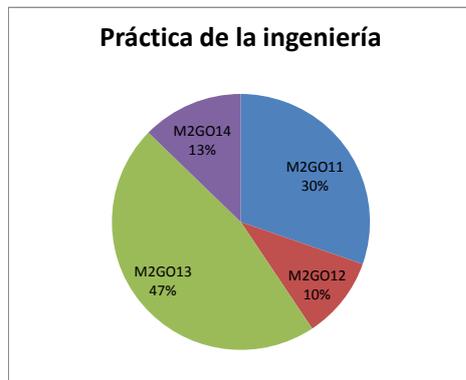
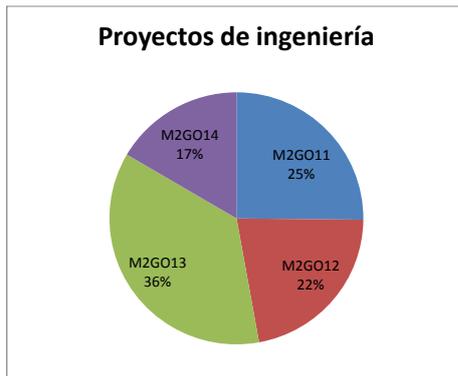
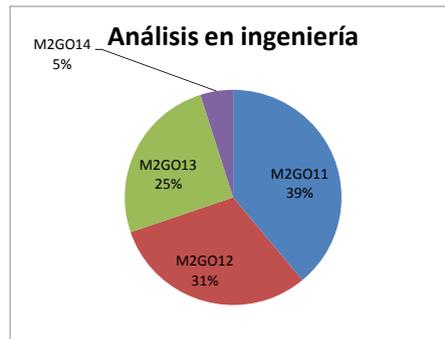
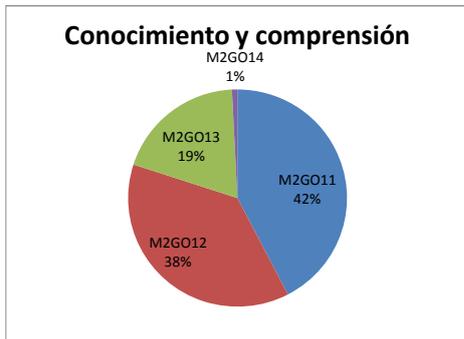
4º CURSO DE GRADO

M2GO14



B. Peso relativo (cifrado en ECTS) que supone cada uno de los resultados de aprendizaje de la ENAEE en el título.

Los siguientes gráficos muestran el peso relativo que tiene cada resultado de aprendizaje identificado por la ENAEE en el título, en función del nº ECTS con que contribuye cada asignatura a su adquisición:



GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T4ENAEEM2GO

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Centro: Escuela Politécnica Superior

Campus: Mondragón



datos provisionales

Tabla 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título

Datos e indicadores	Cód. Indicador Universidad	Dato memoria verificada	CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	observaciones
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (GRADO COMPLETO)	PA02M2GO		19	35	82	55	56	29	34	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (SEGUNDA TITULACIÓN)					48	27	25	23	29	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (CURSO ADAPTACIÓN)						28	31	6	5	
Ratio nº estudiante/profesor	ACR0016M2MGO	no consta	1,5	3,4	4,0	5,7	5,8	5,1	4,2	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIIU)	OD05M2GO					0,95	0,84	0,97	0,85	
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIIU)	OD04M2GO					0,16	0,06	0,04	0,08	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición de SIIU)	OD03M2GO					0,10	0,99	0,98	0,89	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición de SIIU)	OD02M2GO	no consta				0,96	0,92	0,94	0,75*	Pendiente de revisar el valor.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	OD06M2GO	no consta							6,6	Ver evidencia E21EVACM2GO
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	ACR0015M2GO	no consta	7,14	7,04	7,32	6,94	7,3	7,18	6,68	Ver evidencia E21EVACM2GO
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	ACR0022M2GO	no consta			7,44	6,69	7,07	7,15	6,3	Ver evidencia E21EVACM2GO
Grado de satisfacción del profesorado con el título	GC05M2GO	no consta			7,67	7,81	7,49	7,51	7,9	Ver evidencia E20EVACM2GO
Grado de satisfacción global de los egresados con el título	ACR0044M2GO	no consta							7,22	Ver evidencia E18EVACM2GO
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	PX03M2GO	no consta				8,5	8,9	8,5	Alta	Ver evidencia E1EVACM2GO

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T5ENAEEM2GO

Fecha 30-10-2015

Tabla 5. LISTADO DE PROYECTOS/TRABAJOS/SEMINARIOS/VISITAS POR ASIGNATURA^{3,4} DONDE LOS ESTUDIANTES HAYAN TENIDO QUE DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS RELACIONADAS CON “APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA” (Solicitada en la directriz 8.2. del modelo de evaluación para la obtención del sello EUR-ACE®).

EN RELACIÓN CON EL RESULTADO DE APRENDIZAJE ENAAE: APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA		
Nombre de la asignatura 1: Expresión Gráfica.....		
Curso: 1...	Cuatrimestre: 1.....	Créditos: 6.....
Coordinador: Jose Alberto Eguren.....		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Despiece de un conjunto con el software Autocad T12 Interpretación de conjuntos y subconjuntos • <i>Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Prácticas de metrología 		
Nombre de la asignatura 2: Fundamentos Informáticos.....		
Curso: 1...	Cuatrimestre: 1.....	Créditos: 6.....
Coordinador: Itziar Pérez.....		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Análisis de datos en tablas dinámicas 		
Nombre de la asignatura 3: Técnicas y herramientas de análisis		
Curso: 1...	Cuatrimestre: 1.....	Créditos: 3.....
Coordinador: Miren Itziar Zubizarreta, Unai Galfarsoro e Itziar Pérez		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajo en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Resolución de la problemática de los accidentes de tráfico (resolución sistemática de problemas) • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> S1 Dinámicas para trabajar el conocimiento y la cohesión del equipo 		
Nombre de la asignatura 4: Ingeniería de fabricación...		
Curso: 1...	Cuatrimestre: 2.....	Créditos: 6.....
Coordinador: Gorka Unzueta.....		

³Todas las asignaturas que se incluyan en las tablas siguientes, deben aparecer en la subtabla “Aplicación práctica de la Ingeniería” de la Tabla 2 correspondiente.

⁴En el caso de trabajos, proyectos, visitas o seminarios que no puedan enmarcarse dentro de una asignatura concreta, sino que se hayan realizado en el marco de un módulo o una materia determinada, la universidad podrá presentar una tabla adicional adaptada al módulo/materia en cuestión.

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Análisis y resumen video (FORD motor Company) • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Simulación fabricación de aviones TG2 Simulación de cambio de herramienta SMED TG3 Análisis de tiempos predeterminados (montaje de un enchufe) TG4 Simulación: fabricación de casas bajo pedido.
<p>Nombre de la asignatura 5: Estadística básica...</p> <p>Curso: 1... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Zigor Oruna.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Estudio de un caso de paquetería
<p>Nombre de la asignatura 6: Ciencia e ingeniería de materiales...</p> <p>Curso: 2... Cuatrimestre: 1..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Idoia Urrutibeascoa.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Mapa conceptual sobre fundiciones de hierro T12 Sistemas de medida de durezas • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Reciclado TG2 Informe práctica de ensayos de materiales TG3 Informe de la práctica deformación de vigas
<p>Nombre de la asignatura 7: Estadística industrial...</p> <p>Curso: 2... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 3.....</p> <p>Coordinador: Zigor Oruna.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Estudio de un caso del helicóptero T12 Estudio de un caso de producción de llantas T13 Estudio de un caso de fabricación de alimentos
<p>Nombre de la asignatura 8: Logística I...</p> <p>Curso: 2... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Alaitz Kortabarria.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 TOC simulator TG2 Pizza game

<p>Nombre de la asignatura 9: Métodos Cuantitativos de Organización Industrial I...</p> <p>Curso: 2... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 4,5.....</p> <p>Coordinador: Maria Ainhoa Iturraspe.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Práctica de transporte y asignación
<p>Nombre de la asignatura 10: Finanzas y comercio internacional...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 1..... Créditos: 4,5.....</p> <p>Coordinador: Fernando Murguiondo.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Caso venta desde EXW Madrid a DDP Estambul (cálculo de precios con base en una cotización marítima) • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Caso "omisiones en un contrato de compraventa internacional" TG2 Caso final "oferta comercial exportación"
<p>Nombre de la asignatura 11: Gestión de Proyectos...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 1..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Noemi Zabaleta.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> T11 Desarrollo de una Work Breakdown Structure T12 Estrategia de negocio de Apple • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Simulación 4x4 TG2 The Dice Game. Gestión en entornos multiproyecto
<p>Nombre de la asignatura 12: Logística II...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 1..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Alaitz Kortabarria.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> TG1 Simulación Beer Game- Juego de la cerveza
<p>Nombre de la asignatura 13: Métodos cuantitativos de organización industrial II</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 1..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Maria Ainhoa Iturraspe.....</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>T11 Bob & Ray</i> <i>T12 Top Bottom and Screws exercise</i> <i>T13 AB4M printing line</i> <i>T14 Product mix exercise</i> <i>T15 Riveting exercise</i>
<p>Nombre de la asignatura 14: Técnicas y herramientas de optimización II...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 1..... Créditos: 3.....</p> <p>Coordinador: Alaitz Kortabarria y Maria Ainhoa Iturraspe.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>T11 Desarrollo de un MRP automático</i> <i>T12 Desarrollo de un DDMRP automático</i> <i>T13 Desarrollo de una herramienta para la gestión de stocks</i> <i>T14 Desarrollo de una herramienta para la gestión del mantenimiento</i>
<p>Nombre de la asignatura 15: Sistemas de información...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Miren Osane Lizarralde.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1 Vigilancia tecnológica en el campo de las TICs y un ámbito innovador, poniendo en práctica la filosofía 2.0</i> <i>TG2 Analizar un caso de empresa, considerando dos escenarios diferentes y realizar la arquitectura empresarial de cada caso.</i>
<p>Nombre de la asignatura 16: Técnicas de creatividad...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 4,5.....</p> <p>Coordinador: Leire Markuerkiaga.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1 Entrepreneurial Experiences - Interviewing an Entrepreneur</i> <i>TG2 Innovation Types – The Innovation Radar</i> <i>TG3 Creative Process and Techniques- The rural area</i> <i>TG4 Design Thinking – Redesigning a Shoeshop</i>
<p>Nombre de la asignatura 17: Modelos de gestión...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 4,5.....</p> <p>Coordinador: Unai Elorza.....</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1 Análisis de los criterios y subcriterios del modelo EFQM de una organización</i> <i>TG2 Análisis de las características y diferencias del modelo de gestión corporativos Vs modelo EFQM</i> <i>TG3 Análisis de “gestión por procesos” y modos de implantación</i>
<p>Nombre de la asignatura 18: Gestión de personas...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 4,5.....</p> <p>Coordinador: Miren Itziar Zubizarreta.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos en grupo realizados: (en su caso)</i> <i>TG1 Definición de las políticas de gestión de las personas en base a la estrategia de negocio de la empresa</i> <i>TG2 Estudio de caso de un conflicto interpersonal en el contexto empresarial</i> • <i>Seminarios realizados: (en su caso)</i> <i>S1 Visita externa entorno a la gestión de personas</i> <i>S2 Visita externa sobre sistemas retributivos</i>
<p>Nombre de la asignatura 19: Ingeniería Ambiental...</p> <p>Curso: 3... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 6.....</p> <p>Coordinador: Eider Fortea.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los proyectos realizados: (en su caso)</i> <i>P1 Analizar los vertidos, residuos y emisiones de un proceso productivo proponiendo acciones de mejora o reducción de estos aspectos</i> • <i>Visitas a empresas realizadas: (en su caso)</i> <i>V1 Visita a un EDAR</i> <i>V2 Visita un ETAP</i>
<p>Nombre de la asignatura 20: Trabajo Fin de Grado...</p> <p>Curso: 4... Cuatrimestre: 2..... Créditos: 12.....</p> <p>Coordinador: Gorka Unzueta.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Títulos de los trabajos individuales realizados: (en su caso)</i> <i>NO PROCEDE</i>

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL1EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

Curso	Relación de asignaturas	Tipo asig.	ECTS asig.	Enlace Guía Docente	Profesor(es)	Titulación
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2GO11 (S1)				ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
1º	FISIKAREN OIN. I / FUND. FÍSICA I	FB	6		GALFARSORO ANDUAGA, UNAI	
1º	INFORMATIKA OINARRIA / FUND.INFORMÁTICOS	FB	6		PEREZ REGUERA, ITZIAR	
1º	IRUDIKAPEN GRAFIKOA / EXPRESIÓN GRÁFICA	FB	6		EGUREN EGUIGUREN, JOSÉ ALBERTO	
1º	KOMUNIKAZIO TEKNIKAK / TEC.DE COMUNICACION	OB	3		ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
1º					FORTEA MENDEZ, EIDER	
1º	MATEMAT. IONAR. I / FUND.MATEMAT. I	FB	6		ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO	
1º	TEKN % HERRAMANUAS / TECN&HERRA. DE ANÁL	OB	3		PEREZ REGUERA, ITZIAR	
1º					ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
1º					GALFARSORO ANDUAGA, UNAI	
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2GO11 (S2)				UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
1º	FABRIKA.INGENIARITZA / ING.DE FABRICACION	OB	6		UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
1º	FISIKAREN OIN.II / FUND. FÍSICA II	FB	6		GANDARIAS INCHAUSTI, KEPA	
1º	KIMIKA / QUÍMICA	FB	6		GOMEZ SANCHEZ, CHRISTIAN	
1º	MATEMAT. IONAR. II / FUND.MATEMAT. II	FB	6		ARRASATE AYERBE, JAVIER	
1º	OINARRIZKO ESTADISTIKA / ESTADÍSTICA BÁSICA	FB	6		ORUNA OTALORA, ZIGOR ALBERTO	
2º	AKTIBO FISI. KUDEA. / GEST.DE ACTIVOS FIS.	OB	3		UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
2º	FABRIKAZIO PROZESUAK / PROCESOS DE FABRI.	OB	6		MENDIGUREN OLAETA, JOSEBA	
2º	HOBE. TRES.&TEKNI. / TÉCNI. Y HERRA. MEJO	OP	3		UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
2º					URRUTIBEAUSCOA IRALA, IDOIA	
2º					ORUNA OTALORA, ZIGOR ALBERTO	
2º	INGELES TEKNIKOA I / INGLES TÉCNICO I	OP	3		AZPI-MANRIQUE, SARO (ML)	
2º	KALITATE INGENI. / ING. DE CALIDAD	OB	6		ERRASTI LOZARES, MIREN NEKANE	
2º	MATE. ZIEN.&INGER. / CIENCIA E ING. MATER	OB	6		URRUTIBEAUSCOA IRALA, IDOIA	
2º	MATEMATIKA OINA.III / FUNDAMENTOS MATE.III	FB	6		ORUNA OTALORA, ZIGOR ALBERTO	
2º	PRAK. TXAN. I / PRÁCT. ALTER. I	OP	3		UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
2º	ENPRE. KUDE. OINARRI / FUND. DE GEST. EMRP.	FB	6		ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO	
2º	ESTADISTIKA INDUS. / ESTADÍSTICA INDUS.	OB	3		ORUNA OTALORA, ZIGOR ALBERTO	
2º	INDU. ANTO. MET. KUA / ME. CUAN. ORGA. INDU	OB	4,5		ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA	
2º	INGELES TEKNIKOA II / INGLES TÉCNICO II	OP	3		AZPI-MANRIQUE, SARO (ML)	
2º	KALI. SEGUR.&INGUR. / CALI. SEGUR.I & MEDIO	OB	4,5		GUTIERREZ RUBIO, ALEX	
2º	LOGISTIKA I / LOGÍSTICA I	OB	6		KORTABARRIA IGARTUA, ALAITZ	
2º	OPTI. TRES.&TEKNI. / TEC.&HERRA. OPTIM. I	OP	3		CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL	
2º					ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA	
2º					KORTABARRIA IGARTUA, ALAITZ	
2º	PRAK. TXANDA.II / PRACT. ALTERNA. II	OP	3		UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
2º	TERMOFLUIDIKA / TERMOFLUÍDICA	OB	3		CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL	
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2GO13 (S1)				KORTABARRIA IGARTUA, ALAITZ	
3º	ENPRESA ESTRATEGIA / ESTRATEGIA EMPRESA.	OB	4,5		ELORZA IÑURRITIGUI, UNAI	
3º	HUMANITATEAK / HUMANIDADES Y CC SOCIALES	OP	3		SARASUA, JON (HUZEJ)	
3º	IND.ANTO.MET.KUAN.I / MET.CUAN.ORG.IND.I	OB	6		ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA	
3º	JARIKINEN MEKANIKA / MECANICA DE FLUIDOS	OB	3		DEL TESO SANCHEZ, KARMELE	
3º	KALI.SEG.&INGURUMENA / CALID.SEG.&MED-AMBIE	OB	6		KONDE UNTZILLA, BEÑAT	
3º	LOGISTIKA II / LOGÍSTICA II	OB	6		KORTABARRIA IGARTUA, ALAITZ	
3º	POPBL 5 / POPBL 5	OB	1,5		KONDE UNTZILLA, BEÑAT	
3º					ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
3º					KORTABARRIA IGARTUA, ALAITZ	
3º					DEL TESO SANCHEZ, KARMELE	
3º					ELORZA IÑURRITIGUI, UNAI	
3º					ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA	
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2GO13 (S2)				ZABALETA ETXEBARRIA, NOEMI	
3º	IND.&TEK.POLITIKA / POL.TECN&GEST.INNO.	OB	6		MARKUERKIAGA ARRITOLA, LEIRE	
3º	INFORMAZIO SISTEMAK / SISTEMAS DE INFORM.	OB	6		LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	
3º	INGENIARITZA EKONOMI / INGENIERIA ECONOMICA	OB	3		MURGUIONDO MADINA, FERNANDO	
3º	MARKETING / MARKETING	OB	4,5		FORTEA MENDEZ, EIDER	
3º	PERTSON.KUDEAKETA I / GEST.DE PERSONAS I	OB	3		DOK34-MADINABEITIA OLABARRIA, DAMIAN	
3º	POPBL 6 / POPBL 6	OB	1,5		ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
3º					MARKUERKIAGA ARRITOLA, LEIRE	
3º					ZABALETA ETXEBARRIA, NOEMI	
3º					MURGUIONDO MADINA, FERNANDO	
3º					LIZARRALDE URRUTIA, MIREN OSANE	
3º	PROIEKTUEN KUDEAKETA / GESTION DE PROYECTOS	OB	6		ZABALETA ETXEBARRIA, NOEMI	
CA	GESTIÓN DE PROYECTOS	OB	6		ZABALETA ETXEBARRIA, NOEMI	
CA	TÉCNICAS DE CREATIVIDAD	OB	4,5		MARKUERKIAGA ARRITOLA, LEIRE	
CA	MODELOS DE GESTIÓN E INTEGRACIÓN DE SISTEMAS	OB	6		ELORZA IÑURRITIGUI, UNAI	
CA	INGENIERÍA AMBIENTAL	OB	4,5		FORTEA MENDEZ, EIDER	
CA	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	OB	4,5		MURGUIONDO MADINA, FERNANDO	
4º	COORDINACIÓN GRUPO M2GO14				UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
4º	NEUMATIKA&HIDRAULIKA / NEUMÁTICA&HIDRAULICA	OB	4,5		QUINTANA AZPIAZU, ION	
4º	TEK.ELEKTRONIA&AUTOMA / TEC.ELECTRO&AUTOMA	OB	6		ETXEBERRIA LARRAZABAL, ANDER	
4º					BARBERO MERINO, ANTONIO JOSE	
4º					AMASORRAIN ZABALA, JUAN CARLOS	
4º	COORDINACIÓN GRUPO M2GO14				UNZUETA ARANGUREN, GORKA	
CA	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	OB	4,5		AMORRORTU GERVASIO, ITXASO	
CA	INGENIERIA DE FABRICACIÓN	OB	7,5		EGAÑA ERRASTI, MIGUEL M.	
CA	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	OB	3		LARRINAGA BARRENECHEA, FELIX	
CA	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	OB	3		SOLER MALLOL, DANIEL	
CA	LOGÍSTICA	OB	9		LIZARRALDE AIASUZI, AITOR	
CA	GESTIÓN DE PERSONAS	OB	4,5		ZUBIZARRETA MUGICA, MIREN ITZIAR	
CA	INGENIERÍA DE CALIDAD	OB	6		EGUREN EGUIGUREN, JOSÉ ALBERTO	

<http://www.mondragon.edu/es/estudios/grados/grado-en-ingenieria-en-organizacion-industrial/#programa>



Nº	Profesor (es)	Titulación	Área de conocimiento o enlace al CV	Doctor	Ing./Licenc.	Total	Acreditado/a por Unibac o ANECA	NIVEL DE INGLÉS (según INCEIR)	Tipos de contrato	Contrato de duración indefinido o fijo	Contrato de duración determinada	Nº de TFG de asignatura	Asignatura 1	ECTS ECTS I	ECTS ECTS II	Asignatura 2	ECTS ECTS I	ECTS ECTS II	Asignatura 3	ECTS ECTS I	ECTS ECTS II	Asignatura 4	ECTS ECTS I	ECTS ECTS II	Asignatura 5	ECTS ECTS I	ECTS ECTS II	Nº total ECTS	OTRAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON DOCENCIA		
1	ZUBIARTE MUGICA, MEREN ITZAR	DOCTORA	Organización de Empresas			1	0	1	1	1	0	1	ROMANFACAO TERREIN / TEC DE COMUNICACION	06	1,5	FORN 5 / FORN 5	06	0,25	GESTION DE PERSONAS	06	4,5	TEN Y HERBA ANAL / TEN Y HERBA DE ANAJ	06	1	FORN 6 / FORN 6	06	0,1	7,55	COORDINACIÓN GRUPO MOD011 (S1)		
2	GAUFARINO ANDUAGA, UNAI	INGENIERO	Ingeniería Mecánica			0	1	1	0	0	0	0	FISIKAREN OIN I / FUND. FISICA I	06	6	TEN Y HERBA ANAL / TEN Y HERBA DE ANAJ	06	1											7,00		
3	PEREZ EGUIRA, ITZAR	INGENIERA	Ingeniería Matemática			0	1	1	0	0	0	0	INFORMATIKA OINARRA / TEC DE INFORMATIKOS	06	6	TEN Y HERBA ANAL / TEN Y HERBA DE ANAJ	06	1											7,00		
4	FORTIA MENDEZ, EIDER	LICENCIADO	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	ROMANFACAO TERREIN / TEC DE COMUNICACION	06	1,5	MARKETING / MARKETING	06	4,5	INGENIERA AMBIENTAL	06	4,5								10,50		
5	ALBISTOSU ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO	LICENCIADO	Economía Financiera y Contabilidad			0	1	1	0	0	0	0	INPRE. KUDE. OINARRI / FUND. DE GEST. EMP.	06	6														6,00		
6	BRASO LOZANO, MEREN NEANE	DOCTORA	Organización de Empresas			1	0	1	0	0	0	0	KALITATE INGIN. / ING. DE CALIDAD	06	6														6,00		
7	LANZETA AANGUREN, CONCHA	INGENIERO	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	FABRICA INGINARITZA / ING DE FABRICACION	06	6	AKTIBO FIS. KUDEA / GEST DE ACTIVOS FIS.	06	3	HOBE TRIS. ATON. / TECN. Y HERBA MUDO	06	1	PRM. TXAN I / FRACT. ALTER. I	06	1	PRM. TXANDA II / FRACT. ALTER. II	06	1	16,00	COORDINACIÓN GRUPO MOD011 (S2)		
8	GANDIARIUS INCHUSTI, AZPA	LICENCIADO	Física Aplicada			0	1	1	0	0	0	0	FISIKAREN OIN II / FUND. FISICA II	06	6														6,00		
9	LOZMEZ SANCHEZ, CHRISTIAN	DOCTOR	Química de los Metales y Ingeniería Metalúrgica			1	0	1	0	0	0	0	KIMIKA / QUÍMICA	06	6														6,00		
10	ARRAZATE ARIBE, JAVIER	DOCTOR	Ingeniería Mecánica			1	0	1	0	0	0	0	MATEMAT. OIN. II / FUND. MATEMAT. II	06	6														6,00		
11	ORUNA OCHOA, ZIGOR ALBERTO	INGENIERO	Estadística e Investigación Operativa			0	1	1	0	0	0	0	OINARRIZO ESTADISTIA / ESTADISTICA BASICA	06	6	HOBE TRIS. ATON. / TECN. Y HERBA MUDO	06	1	MATEMATIKA OIN. II / FUNDAMENTOS MATE. II	06	6	ESTADISTIA INDUS. / ESTADISTICA INDUS.	06	1			16,00				
12	MENEGUIEROLA, JOSEBA	DOCTOR	Ingeniería Mecánica			1	0	1	0	0	0	0	FABRIZAZO PROZESUA / PROCESOS DE FABR.	06	6														6,00		
13	URRUTIBARZENA, IANNA, IODIA	DOCTORA	Química de los Metales e Ingeniería Metalúrgica			1	0	1	1	0	0	0	HOBE TRIS. ATON. / TECN. Y HERBA MUDO	06	1	MATE. ZINEZ. BINGER / CINICA I (ING. MATER)	06	6												7,00	
14	AZPI MARIQUE, SANDI IAN	LICENCIADA	Idioma Ingles			0	1	1	0	0	0	0	INGLES TECNICO I / INGLES TECNICO II	06	3															6,00	
15	FLURBEZ LAURITZOS, MARIA ANINDA	LICENCIADA	Análisis matemático			0	1	1	0	0	0	0	INDU. ANTO. MET. XUA / ME. GUAN. ORGA. INDU.	06	4,5	OPTI. TRIS. ATON. I / TEC. & HERBA. OPTIM. I	06	1	FORN 5 / FORN 5	06	0,25	IND ANTO MET. XUA I / MET. CUANTOS IND. I	06	6					11,75		
16	OLIVEREZ RUBIO, ALEX	INGENIERO	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	KAL. SIGUR. BINGUR. / CAL. SIGUR. & MUDO	06	4,5															4,50	
17	JUSTIARRA IGARUA, ALAITZ	INGENIERA	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	LOGISTIKA I / LOGISTICA I	06	6	OPTI. TRIS. ATON. I / TEC. & HERBA. OPTIM. I	06	1	LOGISTIKA II / LOGISTICA II	06	6	FORN 5 / FORN 5	06	0,25					13,25	COORDINACIÓN GRUPO MOD011 (S1)	
18	JUSTIARRA IGARUA, ALAITZ	DOCTOR	Física de Materia Condensada			1	0	1	0	0	0	0	OPTI. TRIS. ATON. I / TEC. & HERBA. OPTIM. I	06	1	TEKNOLOGIA / TEKNOLOGIA	06	3											4,00		
19	CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL	DOCTOR	Organización de Empresas			1	0	1	0	0	0	0	IMPRESIA ESTADISTIA / ESTRATEGIA IMPRESIA	06	4,5	FORN 5 / FORN 5	06	0,25	MODULOS DE GESTION E INTEGRACION DE SISTEMAS	06	6								10,75		
20	ELIZAZA RUBIATEGUI, UNAI	DOCTOR	Sociología			1	0	1	0	0	0	0	HUMANITARIA / HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	06	3	FORN 5 / FORN 5	06	0,25											3,00		
21	DEL TESO SANCHEZ, YARMELE	DOCTORA	Ingeniería Química			1	0	1	0	0	0	0	JARAIKINEN MEXIKANA / MECANICA DE FLUIDOS	06	3	FORN 5 / FORN 5	06	0,25											3,25		
22	MONZUNTELLA, BEATZ	INGENIERO	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	KAL. SIG. BINGURUMENA / CAL. SIG. B.MED. AMBE	06	6	FORN 5 / FORN 5	06	0,25												6,25	
23	ZAMALUETA ERIBARRA, NOLAN	DOCTORA	Organización de Empresas			1	0	1	0	0	0	0	PROIEKTUEN KUSKARETA / GESTION DE PROYECTOS	06	6	FORN 6 / FORN 6	06	0,3	GESTIÓN DE PROYECTOS	06	6									12,30	COORDINACIÓN GRUPO MOD011 (S2)
24	MARRIBERGA ARITOLA, LIBRE	DOCTORA	Organización de Empresas			1	0	1	0	0	0	0	IND. & TEK. POLITIKA / POL. TECNOL. & GEST. ANJO.	06	6	FORN 6 / FORN 6	06	0,3	TECNICAS DE CREATIVIDAD	06	4,5								10,80		
25	IZARRALDE URIBITA, MEREN OLANE	INGENIERA	Ingeniería de Sistemas y Automática			0	1	1	0	0	0	0	INFORMAZIO SISTEMAK / SISTEMAS DE INFORM.	06	6	FORN 6 / FORN 6	06	0,3												6,30	
26	MURGULOZ MADINA, FERNANDO	LICENCIADO	Economía Financiera y Contabilidad			0	1	1	0	0	0	0	INGENIARITZA EKONOMIKO / INGENIERIA ECONOMICA	06	3	FORN 6 / FORN 6	06	0,3	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	06	4,5								7,80		
27	ZORRA MADONNETTA OLABARRA, DAMIAN	FEI	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	PERTSON KUSKARETA / GEST. DE PERSONAL I	06	3															3,00	
28	QUINTANA AZPACI, ION	DOCTOR	Medicina de Rodas			1	0	1	0	0	0	0	NEUKATIA BIRIBAILUKA / NEUKATIA BIRIBAILUKA	06	4,5															4,50	
29	ITZIBERRIA LARRAZAOLA, ANDER	DOCTOR	Ingeniería de Sistemas y Automática			1	0	1	1	0	0	0	TELEKTRONIKA AUTONOMA / TEC. ELECTRONICA AUTONOMA	06	2															2,00	
30	ITZIBERRIA LARRAZAOLA, ANDER	INGENIERO	Ingeniería de Sistemas y Automática			0	1	1	0	0	0	0	TELEKTRONIKA AUTONOMA / TEC. ELECTRONICA AUTONOMA	06	2															2,00	
31	LABERDO MENDO, ANTONIO JOSE	INGENIERO	Electrónica			0	1	1	0	0	0	0	TELEKTRONIKA AUTONOMA / TEC. ELECTRONICA AUTONOMA	06	2															2,00	
32	LAGORRAIN ZABALA, JUAN CARLOS	INGENIERO	Electrónica			0	1	1	0	0	0	0	TELEKTRONIKA AUTONOMA / TEC. ELECTRONICA AUTONOMA	06	2															2,00	
33	EGUREN EGUREN, JOSE ALBERTO	DOCTOR	Organización de Empresas			1	0	1	0	0	0	0	INDUKTIBAZIO GONAKETA / DIREKSION GRAFICA	06	6	MATEMAT. OIN. I / FUND. MATEMAT. I	06	6	INGENIERA DE CALIDAD	06	6									16,00	
34	ANDRIBETO GERVASIO, ITASO	INGENIERA	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	METODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACION	06	4,5															4,50	
35	EGARÍA ERASAT, MIGUEL M.	INGENIERO	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	INGENIERA DE FABRICACION	06	7,5															7,50	
36	LARRIBANDA MARRIBIDUA, FELIX	DOCTOR	SISTEMAS DE INFORMACION			1	0	1	0	0	0	0	SISTEMAS DE INFORMACION	06	3															3,00	
37	LOZUE MUELDE, DANIEL	DOCTOR	Física Aplicada			1	0	1	1	0	0	0	ESTADISTICA INDUSTRIAL	06	3															3,00	
38	IZARRALDE ALAITZ, AITOR	INGENIERO	Organización de Empresas			0	1	1	0	0	0	0	LOGISTIKA	06	9															9,00	
						17	20	37	4	17	37	30	7													28	0,756756757				
						46%	54%	100%	24%	46%	100%	81%	28%																		

	ECTS	%
Nº ECTS título completo impartidos por PDI Doctor	80,15	40%
Nº ECTS título completo impartidos por PDI no Doctor	132,25	66%
Nº ECTS impartidos en título completo	202,5	100%
Nº ECTS como adaptación impartidos por PDI Doctor	33	52%
Nº ECTS como adaptación impartidos por PDI no Doctor	30	48%
Nº ECTS impartidos en curso adaptación	63	100%
Total ECTS impartidos por PDI Doctor	113,15	43%
Total ECTS impartidos por PDI no Doctor	132,25	57%
Total ECTS impartidos	205,5	100%

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL2EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

tabla 2.- Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios

CURSO	DENOMINACIÓN ASIG.	TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	Nº ESTUDIANTES		Nº APROBADOS TOTALES	TASA DE RENDIMIENTO DE LA ASIGNATURA		Nº ALUMNOS PRESENTADOS		TASA DE ÉXITO DE LA ASIGNATURA	Nº APROBADOS EN 1ª MATRÍCULA SOBRE TOTAL DE MATRICULADOS EN 1ª MATRÍCULA		
			EN 1ª	% ESTUDIANTES EN 1ª		% DE SUSPENSO	% DE NO PRESENTADOS	% APROBADOS EN 1ª MATRÍCULA SOBRE TOTAL DE MATRICULADOS EN 1ª MATRÍCULA					
2014-15	AMPLIACION DE PROCESOS	6	6	100%	6	1,00	0%	0%	6	1,00	6	100%	
2014-15	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	23	23	100%	23	1,00	0%	0%	23	1,00	23	100%	
2014-15	CALIDAD, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE	24	24	100%	24	1,00	0%	0%	24	1,00	24	100%	
2014-15	CIENCIA E INGENIERÍA DE LOS MATERIALES	23	23	100%	23	1,00	0%	0%	23	1,00	23	100%	
2014-15	DEONTOLOGIA PARA INGENIEROS	22	22	100%	22	1,00	0%	0%	22	1,00	22	100%	
2014-15	ESTADÍSTICA BÁSICA	22	21	95%	17	0,77	23%	1	5%	21	0,81	16	76%
2014-15	ESTADÍSTICA INDUSTRIAL	35	35	100%	34	0,97	3%	1	3%	34	1,00	34	97%
2014-15	ESTRATEGIA EMPRESARIAL	24	23	96%	24	1,00	0%	0%	24	1,00	23	100%	
2014-15	EXPRESIÓN GRÁFICA	20	18	90%	18	0,90	10%	0%	20	0,90	16	89%	
2014-15	FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL	9	9	100%	8	0,89	11%	1	11%	8	1,00	8	89%
2014-15	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	21	18	86%	16	0,76	24%	0%	21	0,76	13	72%	
2014-15	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	22	19	86%	17	0,77	23%	0%	22	0,77	14	74%	
2014-15	FUNDAMENTOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	19	19	100%	19	1,00	0%	0%	19	1,00	19	100%	
2014-15	FUNDAMENTOS INFORMÁTICOS	19	19	100%	17	0,89	11%	0%	19	0,89	17	89%	
2014-15	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS I	21	18	86%	17	0,81	19%	0%	21	0,81	14	78%	
2014-15	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS II	21	18	86%	16	0,76	24%	0%	21	0,76	13	72%	
2014-15	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS III	23	23	100%	22	0,96	4%	0%	23	0,96	22	96%	
2014-15	GESTIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS	23	23	100%	23	1,00	0%	0%	23	1,00	23	100%	
2014-15	GESTIÓN DE PERSONAS	5	5	100%	5	1,00	0%	0%	5	1,00	5	100%	
2014-15	GESTIÓN DE PERSONAL I	22	22	100%	22	1,00	0%	0%	22	1,00	22	100%	
2014-15	GESTIÓN DE PROYECTOS	29	29	100%	27	0,93	7%	0%	29	0,93	27	93%	
2014-15	INGENIERÍA AMBIENTAL	34	34	100%	33	0,97	3%	1	3%	33	1,00	33	97%
2014-15	INGENIERÍA DE CALIDAD	31	31	100%	29	0,94	6%	1	3%	30	0,97	29	94%
2014-15	INGENIERÍA DE FABRICACION	28	28	100%	26	0,93	7%	1	4%	27	0,96	26	93%
2014-15	INGENIERÍA ECONOMICA	22	22	100%	22	1,00	0%	0%	22	1,00	22	100%	
2014-15	INGLES I NIVEL B1	12	12	100%	12	1,00	0%	0%	12	1,00	12	100%	
2014-15	INGLES II NIVEL B1	12	12	100%	12	1,00	0%	0%	12	1,00	12	100%	
2014-15	LOGÍSTICA	14	14	100%	12	0,86	14%	0%	14	0,86	12	86%	
2014-15	LOGÍSTICA I	23	23	100%	22	0,96	4%	0%	23	0,96	22	96%	
2014-15	LOGÍSTICA II	35	34	97%	33	0,94	6%	2	6%	33	1,00	32	94%
2014-15	MECANICA DE FLUIDOS	23	22	96%	23	1,00	0%	0%	23	1,00	22	100%	
2014-15	METODO CUANTITATIVOS DE ORGANIZACION INDUSTRIAL I	9	9	100%	8	0,89	11%	1	11%	8	1,00	8	89%
2014-15	METODO CUANTITATIVOS DE ORGANIZACION INDUSTRIAL I	29	29	100%	26	0,90	10%	3	10%	26	1,00	26	90%
2014-15	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL I	23	23	100%	22	0,96	4%	0%	23	0,96	22	96%	
2014-15	MÉTODOS CUANTITATIVOS DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL II	6	6	100%	6	1,00	0%	0%	6	1,00	6	100%	
2014-15	MODELOS DE GESTIÓN E INTEGRACION DE SISTEMAS	10	10	100%	9	0,90	10%	0%	10	0,90	9	90%	
2014-15	NEUMÁTICA E HIDRAULICA	29	29	100%	29	1,00	0%	0%	29	1,00	29	100%	
2014-15	PENSAMIENTO SOCIAL	22	22	100%	22	1,00	0%	0%	22	1,00	22	100%	
2014-15	POLÍTICA TECNOLÓGICA Y GESTIÓN DE LA INNOVACION	26	25	96%	26	1,00	0%	0%	26	1,00	25	100%	
2014-15	POPEL 5	23	22	96%	23	1,00	0%	0%	23	1,00	22	100%	
2014-15	POPEL 6	22	22	100%	22	1,00	0%	0%	22	1,00	22	100%	
2014-15	PRACTICAS EN ALTERNANCIA I	1	1	100%	1	1,00	0%	0%	1	1,00	1	100%	
2014-15	PRACTICAS EN ALTERNANCIA II	2	2	100%	2	1,00	0%	0%	2	1,00	2	100%	
2014-15	PRACTICAS EN EMPRESA (1ª parte)	23	23	100%	23	1,00	0%	0%	23	1,00	23	100%	
2014-15	PRACTICAS EN EMPRESA (2ª parte)	29	29	100%	29	1,00	0%	0%	29	1,00	29	100%	
2014-15	PROCESOS DE FABRICACIÓN	25	25	100%	25	1,00	0%	0%	25	1,00	25	100%	
2014-15	QUÍMICA	21	19	90%	19	0,90	10%	0%	21	0,90	17	89%	
2014-15	SISTEMAS DE INFORMACION	35	35	100%	34	0,97	3%	0%	35	0,97	34	97%	
2014-15	TÉCNICAS DE COMUNICACION	19	19	100%	19	1,00	0%	0%	19	1,00	19	100%	
2014-15	TÉCNICAS DE CREATIVIDAD	9	9	100%	7	0,78	22%	0%	9	0,78	7	78%	
2014-15	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	20	19	95%	20	1,00	0%	0%	20	1,00	19	100%	
2014-15	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE MEJORA	5	5	100%	5	1,00	0%	0%	5	1,00	5	100%	
2014-15	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE OPTIMIZACIÓN I	9	9	100%	9	1,00	0%	0%	9	1,00	9	100%	
2014-15	TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA	29	29	100%	29	1,00	0%	0%	29	1,00	29	100%	
2014-15	TECNOLOGÍA ENERGÉTICA	29	29	100%	29	1,00	0%	0%	29	1,00	29	100%	
2014-15	TECNOLOGÍA ENERGÉTICA E INGENIERÍA AMBIENTAL	2	2	100%	2	1,00	0%	0%	2	1,00	2	100%	
2014-15	TERMOFLUÍDICA	23	23	100%	22	0,96	4%	0%	23	0,96	22	96%	
2014-15	TRABAJO FIN DE GRADO	2	2	100%	2	1,00	0%	0%	2	1,00	2	100%	
2014-15	TRABAJO FIN DE GRADO EN EMPRESA	43	42	98%	43	1,00	0%	0%	43	1,00	42	100%	

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL3EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

Tabla 3.- Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título.

Profesorado/curso académico	curso 2008-2009		curso 2009-2010		curso 2010-11		curso 2011-12		curso 2012-13		curso 2013-14		curso 2014-15		Dirección de TFGs 2014-15	Enlace a información complementaria
	Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon			
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº PDI	hº proyectos		nº proyectos
Total de profesorado que ha participado en la docencia del Título	12	100,0%	19	100,0%	33	100,0%	35	1	37	100,0%	37	100,0%	37	100,0%	39	
Nº de profesor titular doctor	1	8,3%	3	15,8%	7	21,2%	12	34,3%	14	37,8%	16	43,2%	17,0	45,9%	13	VER EXPERIENCIA INVESTIGADORA DEL PDI DOCTOR, EXTRACTADA DE LOS C.V. (Incluidos en este capítulo)
Nº de profesores acreditados por ANECA o UNIBASQ.	0	0,0%	0	0,0%	1	14,3%	4	33,3%	4	28,6%	4	25,0%	4,0	23,5%		
Nº créditos impartidos por PDI titular doctor (*)	3	5,0%	18	15,0%	67	31,9%	96,6	2415,0%	118,6	44,7%	141,6	53,3%	152,4	57,4%		
Nº de profesores titular no doctor (ingenieros/licenciados)	11	91,7%	16	84,2%	26	78,8%	23	65,7%	23	62,2%	21	56,8%	20,0	54,1%	26	
Nº créditos impartidos por PDI titular no doctor (ingenieros/licenciados) (*)	57	95,0%	102	85,0%	143	68,1%	135,9	58,5%	146,9	55,3%	123,9	46,7%	113,2	42,6%		
Nº total de ECTS impartidos	60	100,0%	120	100,0%	210	100,0%	232,5	100,0%	265,5	100,0%	265,5	100,0%	265,5	100,0%		

Grado en Ingeniería en Organización Industrial
Actividad investigadora equivalente a sexenios del PDI del título
PDI: Docencia en el Grado en el curso 2014-15
Centro: Escuela Politécnica Superior



PDI Nombre Completo	Año Doctorado	Nº Sexenios	Sexenio	Public	Publ Anio 1	Publ Anio 2	Publ Anio 3	Publ Anio 4	Publ Anio 5	Publ Anio 6
URRUTIBEASCOA IRALA, IDOIA	1993	1	2001-2006	5	1	0	1	0	1	2
	TOTAL SEXENIOS	1								

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

Produccion cientifica de IDOIA URRUTIBEASCOA IRALA

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci ISSN
ARTICULO	Q1	2001	Effects of recycling on the microstructure and the mechanical properties of isotactic polypropylene	Journal of Materials Science. Vol. 36. Pp. 2607-2613. June,	Jon Aurrekoetxea, M ^a Asunción Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa, M. L. Maspoch	SJR	0,678	Mechanical EngineerinG	
		2003	Effects of injection moulding induced morphology on the fracture behaviour of virgin and recycled polypropylene	Polymer. Octubre 2003. Vol. 44. N° 22. Pg. 6959-6964	Jon Aurrekoetxea Narbarte, M. A. Sarrionandia, I. Urrutibeaskoa, M. L. Maspoch	SJR	1,555	Polymers and Plastics	
		2005	Characterisation of the impact behaviour of polymer thermoplastics	Polymer Testing. Vol. 24. N°. 2. Pp. 145-151. September,	L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, I. Urrutibeaskoa, M. Sánchez-Soto	SJR	0,988	Polymers and Plastics	
		2006	Effect of dissolution-based recycling on the degradation and the mechanical properties of acrylonitrile-butadiene-styrene copolymer	Polymer Degradation and Stability. Vol. 91. Pp. 2768-2774,	Asier Arostegui, Mari Asun Sarrionandia, Jon Aurrekoetxea, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	1,365	Polymers and Plastics	
		2008	Failure of multimaterial fusion bonding interface generated during over-injection moldeing/thermoforming hybrid process Iso-strain rate material behaviour curves applied to the finite element impact simulation	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 102. N°1. Pp. 261-265. October, Polymer Testing, Vol. 27, N° 1, Pp. 84-92,	Jon Aurrekoetxea, Germán Castillo, Fernando Cortés, Mari Asun Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, G. Castillo, M. Mateos, I. Urrutibeaskoa	SJR SJR	0,777 1,001	Polymers and Plastics Polymers and Plastics	
		2009	Low-energy tensile-impact behavior of superelastic NiTi shape memory alloy wires	Mechanics of Materials. Vol. 41. N° 9. Pp. 1050-1058,	J. Zurbitu, G. Castillo, I. Urrutibeaskoa, J. Aurrekoetxea A. Lopez-Jauregi, J.A. Esnaola, I. Ulacia, I. Urrutibeaskoa, A. Madariaga	SJR	1,315	Materials Science (miscellaneous)	
		2015	Fatigue analysis of multipass welded joints considering residual stresses	International Journal of Fatigue. Vol. 79. Pp. 75–85. October,	I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, M. Tutar, I. Urrutibeaskoa, X. Gomez, G. Castillo	SJR	1,916	Mechanical Engineering	
			Numerical correlation for the pressure drop in Stirling engine heat : exchangers	International Journal of Thermal Sciences. Vol. 97. Pp. 68–81. November,	I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, M. Tutar, I. Urrutibeaskoa, X. Gomez, G. Castillo	SJR	1,673	Condensed Matter Physics	
	Q2	2004	Recycling study of end of life products made of ABS resin	Journal of Materials Science Technology. Vol. 20. Suppl. 1. Pp. 125-128,	O. Mantaux, T. Lorriot, Jon Aurrekoetxea, L. Chibalon, A. Puerto, Asier Arostegi, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	0,25	Metals and Alloys	
		2009	Effect of impact induced strain on the SIM transformation of superelastic NiTi shape memory alloy wires	Journal of Materials Engineering and Performance. Vol. 18. N°. 5-6. Pp. 600-602,	J. Zurbitu, G. Castillo, I. Urrutibeaskoa, J. Aurrekoetxea	SJR	0,442	Materials Science (miscellaneous)	
		2014	Dynamics of an oscillating Stirling heat pump	Applied Energy 12/2014; 136: 704-711	I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, I. Urrutibeaskoa, X. Gomez, M. Mateos	JRC	5,26	Applied Energy	0306-2619
Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015									

Producción científica del resto de PDI de MZGO (período entre 2009 a 2015)

Per Nombre Completo	Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Año Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci Isbn Issn
ARRASATE AYERBE, JAVIER	ARTICULO	Q1	2014	The modelling, simulation and experimental testing of the dynamic responses of an elevator system	Mechanical Systems and Signal Processing. Vol. 42. Nº. 1-2. Pp. 258-282. January,	Xabier Arrasate, Stefan Kaczmarczyk, Gaizka Almandoz, José M. Abete, Inge Isasa	SIR		1,939	Signal Processing Materials Science	08883270
CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL	ARTICULO	Q2	2012	Sensitiveness of the ratio between monovacancy Comparative evaluation of the efficiency of a series of commercial antioxidants studied by kinetic modeling in a liquid phase and during the melt processing of different polyethylenes	Solid State Sciences. Vol. 14. Nº. 7. Pp. 982-987, Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 16. Nº. 1. Pp. 1-14. March, Chemluminescence studies on comparison of antioxidant effectiveness on multiextruded polyethylenes	J.M. Campillo-Robles, E. Oquendo, F. Plazaola, Norman S. Allen, Eldar B. Zeynalov, Karnele del Teso Sanchez, Michele Edge, Yutta P. Kabeitkina, Brian Johnson	SIR		0,697	(miscellaneous)	12932558
DEL TESO SANCHEZ, KARMELE	ARTICULO	Q1	2010	Effects of type of polymerization catalyst system on the degradation of polyethylenes in the melt state. Part 1: Unstabilized polyethylenes (including metallocene types)	Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 17. Nº. 1. Pp. 28-39. March, Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 18. Nº 1. Pp. 26-39. March,	Karnele del Teso Sánchez, Norman S. Allen, Christopher M. Llauw, Michelle Edge, Brian Johnson, Fernando Catalina, Teresa Corrales, Michelle Edge	SIR		0,594	Polymers and Plastics	Print 10835601
		Q2	2011	Effects of polymerization catalyst technology on the melt processing stability of polyethylenes. part 2. single stabilizer performance	Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 18. Nº 1. Pp. 26-39. March,	Karnele del Teso Sánchez, Norman S. Allen, Christopher M. Llauw, Michelle Edge, Brian Johnson, Fernando Catalina, Teresa Corrales	SIR		0,342	Polymers and Plastics	Print 10835601
		2012	2012	Effect of Polymerization Catalyst Technology on the Melt Processing Stability of Polyethylenes. Part 3: Additives blends performance	Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 18. Nº 1. Pp. 26-39. March,	Karnele del Teso Sánchez, Norman S. Allen, Christopher M. Llauw, Michelle Edge	SIR		0,53	Polymers and Plastics	Online 15480585
	Patentes y otros títulos de propiedad		2012	Columna termogravimétrica para medir las propiedades de fluidos gaseosos que comprenden nanopartículas. ES2385442 A1	Publicación: 25-07,	Karnele del Teso Sánchez, Norman S. Allen, Christopher M. Llauw, Michelle Edge, Jon Santamaría Viniagua, Mohammed Mounir Bou-Alli Saïdi, Karnele del Teso Sánchez	nacionales		0,435	Polymers and Plastics	10835601
EGUREN EGUIGUREN, JOSE ALBERTO	ARTICULO	Q1	2013	Effects of rotational speed, feed rate and tool type on temperatures and cutting forces when drilling bovine cortical bone	Machining Science and Technology: An International Journal. Vol. 17. Nº 4. Pp. 611-636,	J. Soriano, A. Garay, P. Aristimuño, L. M. Iriarte, J. A. Eguren, P. J. Arrazola	SIR		0,898	Industrial and Manufacturing Engineering	Print 10910344
		Q3	2011	Diseño, aplicación y evaluación de un modelo para la mejora de procesos en sectores industriales maduros. Estudio del caso	DFNA Ingeniería e Industria. Vol. 86. Nº 1,	J. A. Eguren, A. Goti, L. Pozueta	SIR		0,196	Engineering (miscellaneous)	00127361
		Q4	2012	Influence of cutting conditions on temperature rise, feed force and cutting torque when drilling bone	Advanced Materials Research. Vol. 498, p. 145-150, J. Soriano, A. Garay, L.M. Iriarte, J.A. Eguren, P. Aristimuño, P. J. Arrazola		SIR		0,133	Engineering (miscellaneous)	10226680
ELORZA IÑURRITIGUI, UNAI	ARTICULO	Q1	2011	Exploring the black box in Spanish firms : the effect of the actual and perceived system on employees' commitment and organizational performance	International Journal of Human Resource Management. Vol. 22. Nº. 7. Pp. 1401-1422,	U. Elorza, A. Arizteza, E. Ayestaran	SIR		0,731	Strategy and Management	09585192
ERRASTI LOZARES, MIREN NEKANE	ARTICULO	Q2	2011	A review and conceptualization of innovation models from the past 3 decades	International Journal of Technology Management, Vol. 55, Nº. 3-4, Pp. 190-200,	Nekane Errasti, Altor Oyarbide, Noemi Zabaleta	SIR		0,394	Strategy and Management	02675730
ETXEBERRIA LARRAZABAL, ANDER	ARTICULO		2015	Influence of Voltage Balancing on the Temperature Distribution of a Li-Ion Battery	IEEE transactions on Energy Conversion. Vol. 30, No. 2, June 2015	U. Iraola, I. Aizpuru, L. Gorrotxategi, J.M. Canales, A. Etxebarria, I. Gil			0		0885-8969
GOMEZ SANCHEZ, CHRISTIAN	ARTICULO		2014	Electrospinning of poly(lactic acid)/poly(hedral oligomeric silsesquioxane nanocomposites and their potential in chondrogenic tissue regeneration	A generalised fractional derivative model to represent elastoplastic behaviour of metals	International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 65. Nº 1. Pp. 12-17, December	SIR		1,105	Mechanical Engineering	00207403
MENDIGUREN OLAETA, JOSEBA	ARTICULO	Q1	2012	An extended elastic law to represent non-linear elastic behaviour	International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 77. Pp.57-64. December,	Joseba Mendiguren, Fernando Cortés, Lander Galdos	SIR		1,279	Mechanics of Materials	00207403
			2013	Strain path's influence on the elastic behaviour of the TRIP 700 steel	Materials Science and Engineering: A. Vol 560. Pp. 433-438, 10 January	Joseba Mendiguren, Juan J. Trujillo, Fernando Cortés, Lander Galdos	SIR		1,766	(miscellaneous)	09215093
			2015	Elastic behaviour characterisation of TRIP 700 steel by means of loading-unloading tests	Materials Science & Engineering A. Vol. 634. Pp. 147-152. 14 May,	J. Mendiguren, F. Cortes, L. Galdos, S. Bervellier	SIR		1,766	(miscellaneous)	09215093
			2015	On the definition of an kinematic hardening effect graph for sheet metal forming process simulations	International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 92. Pp. 109-120. March,	Joseba Mendiguren, Fernando Cortés, Xabier Gómez, Lander Galdos	SIR		2,211	(miscellaneous)	09215093
		Q2	2015	Effects of Microstructure on the Variation of the Unloading Behavior of DP780 Steels	Journal of Materials Engineering and Performance. In press 29 August,	Joseba Mendiguren, Bernard Rolfe, Matthias Weiss	SIR		1,383	(miscellaneous)	00207403
		Q3	2013	Influence of the number of tensile/compression cycles on the fitting of a mixec hardening material model: roll levelling process case study	Key Engineering Materials. Vol. 554-557. Pp. 2375-2387, June	E.J. Pavlina, C. Lin, J. Mendiguren, B.F. Rolfe, M. Weiss	SIR		0,692	Mechanics of Materials	10599495
			2015	Comparison of three methods for material hardening parameter identification under cyclic tension-compression loadings : roll leveling case study	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 957-962,	Elena Silvestre, Joseba Mendiguren, Lander Galdos and Joseba Mendiguren	SIR		0,207	Mechanical Engineering	16629795
			2015	Determination of Heat Transfer Coefficients for different initial tool temperatures and closed loop controlled constant contact pressures	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 1537-1542,	Joseba Mendiguren, Rafael Ortubay, Xabier Agirretxe, José Miguel Martín, Lander Galdos and Eneko Sáenz de Argandoña	SIR		0,194	Mechanical Engineering	16629795
			2015	Room temperature forming of AA7075 aluminum alloys : W-temper process	Key Engineering Materials. Vols 651-653 Pp. 199-204,	Eneko Sáenz de Argandoña, Lander Galdos, Rafael Ortubay, Joseba Mendiguren, Xabier Agirretxe	SIR		0,194	Mechanical Engineering	16629795
			2015	Tailor tempering and hot-spotting of press hardened boron steels	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 789-795,	Lander Galdos, Eneko Sáenz de Argandoña, Joseba Mendiguren, Nuria Herrero, Rafael Ortubay, Xabier Agirretxe, José Miguel Martín	SIR		0,194	Mechanical Engineering	16629795
		Q4	2013	The effect of tooling design parameters on web-warping in the flexible roll forming of UHSS	AIP Conference Proceedings. Volume 1567 (Numisheet, Melbourne, Australia. 6 - 10 January, 2014). Nº 1. Pp. 892-895,	J. Jiao, B. Rolfe, J. Mendiguren, L. Galdos, M. Weiss	SIR		0,147	Physics and Astronomy	Print 0094243X
SOLER MALLOL, DANIEL	ARTICULO	Q1	2012	A relativistic generalisation of rigid motions	General Relativity and Gravitation. Vol. 44. Nº 7. Pp. 1657-1675. February,	J. Llosa, A. Molina, D. Soler	SIR		1,01	(miscellaneous)	00017701
			2015	Metal cutting experiments and modelling for improved determination of chip/tool contact temperature by infrared thermography	CIRP Annals - Manufacturing Technology. Vol. 64. Nº 1. Pp. 57-60,	Pedro-J. Arrazola, Patsi Aristimuño, Daniel Soler, Tom Childs	SIR		2,625	Engineering	00078506
		Q2	2013	Remarks on the analysis method for determining diffusion coefficient in ternary mixtures	Comptes Rendus Mecanique. Nº. 341. Pp. 356-364. February,	Miren Larrañaga, M. Mounir Bou-Alli, Daniel Solera, Manex Martínez-Agirre, Alaksandr Mialdun, Valentina Shevtsova	SIR		0,599	Mechanics of Materials	16310721
			2015	A Note on Interpreting Tool Temperature Measurements from Thermography	An International Journal on Machining Science and Technology. Vol. 19. Nº 1. Pp. 174-181,	Daniel Soler, Thomas H. C. Child, Pedro Jose Arrazola	SIR		0,684	Mechanical Engineering	10910344
			2015	Uncertainty of Temperature Measurements in Dry Orthogonal Cutting of Titanium Alloys	Infrared Physics & Technology. Available online 10 April,	Daniel Soler, P.X. Aristimuño, A. Garay, P.J. Arrazola	SIR		0,574	Condensed Matter Physics	13504495
ZABALETA ETXEBARRIA, NOEMI	ARTICULO	Q2	2011	A review and conceptualization of Innovation models from the past 3 decades	International Journal of Technology Management, Vol. 55, Nº. 3-4, Pp. 190-200,	Nekane Errasti, Altor Oyarbide, Noemi Zabaleta	SIR		0,394	Strategy and Management	02675730
			2010	Optimize reordering of critical raw materials and parts	Hydrocarbon Processing. Vol. 90. Nº 5. Pp. 79-81. January,	A. Goti, N. Zabaleta, A. García, M. Ortega, J. Uradnick	JCR		0,277	Fuel Technology	00188190
			2010	Outsourced innovation from Smes: a field study of R+D units in Spain	International journal of technology management	Noemi Zabaleta, Jose Albers, Jaione Ganzarain	SIR		0,394	Strategy and Management	02675730
			2010	New R&D management paradigms: rethinking research and technology organizations strategies in regions	UTM. Vol. 55.2011, 1/2, p. 138-155	Jose Albers Garrigós, Noemi Zabaleta Etxebarria, Jaione Ganzarain	JRC		0,93		

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

Actividad investigadora del PDI de M2GO
Proyectos de investigación (período 2011-2015)

Año	Entidad Financiadora	Programa	Título del Proyecto de investigación
2014	Gobierno Español	RETOS-Colaboración	Desarrollo de productos HORECA de alta eficiencia en base a herramientas de Modelización numérica avanzada
2012	Europa	VII Programa Macro - Eurostars	Development of accurate 3D roll forming technology and machine for teh manufacturing of automotive profiles
2011	Gobierno Español	INNFACTO	Desarrollo de un nuevo concepto de linea de prensas de alta productividad en modo continuo y duración de vida ultra

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

Experiencia profesional del PDI del Grado en Ingeniería en Organización Industrial

PDI nº	Fecha Inicio	Fecha Fin	Institución o Empresa	Labor desempeñada
AMORRORTU GERVASIO, ITXASO	01-JUN-2007	31-AGO-2007	Ingeniería, Consultoría y Formación Logística, S.A	Consultor logístico en proyectos y estudios logísticos
EGUREN EGUIGUREN, JOSE ALBERTO	20-MAY-1985	03-OCT-1986	Txurxil S.Coop.	Técnico de Métodos
	04-OCT-1986	02-SEP-1991	TORUNSA S.A.	Responsable de calidad
ELORZA IÑURRITEGUI, UNAI	01-OCT-1994	30-JUL-1997	TVA, S.A.	Responsable del programa tractor de proveedores
ERRASTI LOZARES, MIREN NEKANE	01-SEP-1996	30-MAY-2001	ASMOBI, S.L.	Rble. de Calidad
	01-JUN-2001	10-SEP-2002	MAKRO,S.L.	Rble. de Producto
LARRINAGA BARRENECHEA, FELIX	01-AGO-2001	31-JUL-2005	Mondragon Conet S.A	Jefe de Proyectos
	01-AGO-2005	30-AGO-2010	LKS Intelcom- MCCTelecom SCoop	Jefe de Proyectos
ZABALETA ETXEBARRIA, NOEMI	01-FEB-2002	31-AGO-2003	CIE Automotive	Responsable de monitorización de datos en planta

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
A
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL4EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

Tabla 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título

Datos e indicadores	Cód. Indicador Universidad	Dato memoria verificada	datos provisionales							observaciones
			CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (GRADO COMPLETO)	PA02M2GO		19	35	82	55	56	29	34	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (SEGUNDA TITULACIÓN)					48	27	25	23	29	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (CURSO ADAPTACIÓN)						28	31	6	5	
Ratio nº estudiante/profesor	ACR0016M2MGO	no consta	1,5	3,4	4,0	5,7	5,8	5,1	4,2	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	OD05M2GO					0,95	0,84	0,97	0,85	
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIU)	OD04M2GO					0,16	0,06	0,04	0,08	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición de SIU)	OD03M2GO					0,10	0,99	0,98	0,89	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición de SIU)	OD02M2GO	no consta				0,96	0,92	0,94	0,88	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	OD06M2GO	no consta							6,6	Ver evidencia E21EVACM2GO
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	ACR0015M2GO	no consta	7,14	7,04	7,32	6,94	7,3	7,18	6,68	Ver evidencia E21EVACM2GO
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	ACR0022M2GO	no consta			7,44	6,69	7,07	7,15	6,3	Ver evidencia E21EVACM2GO
Grado de satisfacción del profesorado con el título	GC05M2GO	no consta			7,67	7,81	7,49	7,51	7,9	Ver evidencia E20EVACM2GO
Grado de satisfacción global de los egresados con el título	ACR0044M2GO	no consta							7,22	Ver evidencias E18EVACM2GO y E26EVACM2GO
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	PX03M2GO	no consta				8,5	8,9	8,5	Alta	Ver evidencia E1EVACM2GO

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL5EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter obligatorio a incluir en el proceso de evaluación

Código	Directrices	Evidencias	Cuándo
E1EVACM2GO	1.2	Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso real de los estudiantes del título. (periodo considerado-título)	IA
E2EVACM2GO	1.3	Documentación o informes que recojan los mecanismos, acuerdos y conclusiones de la coordinación entre materias, asignaturas o equivalentes, tanto de los aspectos globales, teóricos y prácticos (periodo considerado-título).	IA
E3EVACM2GO	1.4; 7.1.	Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación (período considerado-título).	IA
E4EVACM2GO	1.5	Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios, enseñanzas superiores no universitarias. El panel de visita podrá elegir una serie de resoluciones o informes favorables para valorar la adecuación de los reconocimientos efectuados (periodo considerado-título).	IA
Evidencias e indicadores aportados en este autoinforme	3.1.; 3.2.; 3.3	Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores. (periodo considerado-título).	IA
E6EVACM2GO	3.1.; 3.2.; 3.3	(en su caso) Certificado de implantación de AUDIT	IA
NO APLICA	4.1.	(en el caso de Doctorado) Descripción de los equipos de investigación vinculados a la enseñanza de doctorado (periodo considerado-título).	IA
E8EVACM2GO	4.1	(en el caso de las universidades privadas o de la Iglesia) Documento que explique las categorías de profesorado de la Universidad. Dicho documento deberá aportarse junto a la tabla "Estructura del profesorado que imparte docencia en el Título"	IA
E9EVACM2GO	4.3	Existencia de planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, programas de movilidad para el profesorado, cursos de formación sobre plataformas informáticas, etc. y participación del profesorado en los mismos (periodo considerado).	IA
NO APLICA	3.3; 4.1; 4.2; 4.3	(en su caso) Certificado de implantación de DOCENTIA	IA
E14EVACM2GO	5.1	(Para el caso de titulaciones con una significativa carga práctica) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a servicios centrales de la universidad.	IA
	5.2	Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del título	IA

E12EVACM2GO	5.3	<i>(Para el caso de enseñanza no presencial) Breve descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia, así como de los materiales didácticos que se utilizan en el proceso de enseñanza.</i>	IA
E14EVACM2GO	5.4	Breve descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad de los estudiantes	IA
E15EVACM2GO	5.5	<i>(en el caso de que haya prácticas externas tanto obligatorias como optativas) Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes (último curso académico completo del periodo considerado-título).</i>	IA
E16	6.1; 6.2	<i>Exámenes, u otras pruebas de evaluación, realizados en cada una de las asignaturas (último curso académico completo del periodo considerado-asignatura).</i>	VISITA
E15EVACM2GO	6.1; 6.2	<i>Trabajos Fin de Grado, Máster o Tesis Doctorales (último curso académico completo del periodo considerado-título).</i>	VISITA
E18EVACM2GO	7.3	Documentación o informes que recojan Estudios de Inserción Laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título	IA
NO APLICA	7.3	<i>(en el caso de Doctorado) Datos estudiantes que consiguen ayudas para contratos post-doctorales</i>	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
A
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL6EVACM2GO

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Organización Industrial

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter voluntario a incluir en el proceso de evaluación

Código	Evidencias	Cuándo
E23EVACM2GO	Acciones de orientación prevista para el título en el curso de referencia	IA
E27EVACM2GO	Actas de reuniones de seguimiento del título	IA
E28EVACM2GO	Tasa de reptición de 1º de Grado	IA
E29EVACM2GO	Modelo organizativo de MGEP	IA
E30EVACM2GO	Plan estratégico de MGEP (2013-16)	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015