



Informe de autoevaluación

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN

GRADUADO O GRADUADA EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO POR LA MONDRAGON UNIBERTSITATEA

MENCIONES / ESPECIALIDADES

No tiene

NÚMERO DE CRÉDITOS

240

UNIVERSIDAD (ES)

MONDRAGON UNIBERTSITATEA

CENTRO (S) DONDE SE IMPARTE (CUMPLIMENTAR PARA CADA CENTRO)

20006195

NOMBRE DEL CENTRO

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

MENCIONES / ESPECIALIDADES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

No tiene menciones.

MODALIDAD (ES) EN LA QUE SE IMPARTE EL TÍTULO EN EL CENTRO Y, EN SU CASO, MODALIDAD EN LA QUE SE IMPARTEN LAS MENCIONES / ESPECIALIDADES

- PRESENCIAL

INTRODUCCIÓN

Información sobre el proceso de elaboración y aprobación del informe, así como el cumplimiento del proyecto y valoración de las principales dificultades con la previsión de acciones correctoras y/o de mejora.

I.2.- PROCESO QUE HA CONDUCIDO A LA ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DE ESTE INFORME

Una vez que la Institución adoptó la decisión de participar en los programas de ACREDITA y ACREDITA PLUS (EUR-ACE®), se identificaron los equipos de trabajo para la redacción del autoinforme. Los siguientes:

1. Equipo A, de aprobación del proceso y del autoinforme. En este equipo han participado: el Vicerrector de Mondragon Unibertsitatea, el Director General de la Escuela Politécnica Superior, la Coordinadora de Ingeniería, el Coordinador de Calidad, los coordinadores de los Departamentos de Electrónica e Informática y de Mecánica y Producción Industrial, la Coordinadora de título, 1 PDI de la titulación, la Secretaria Académica, 1 técnico de calidad (representante del PAS), 1 alumna, y 1 representante del PAS (Sistemas de Información).
2. Equipo B, de recopilación de evidencias e indicadores y de redacción del autoinforme. En este equipo han participado: la Coordinadora de título, 1 técnico de calidad (representante del PAS), la Secretaria Académica y 3 PDIs de la titulación. Las fases seguidas para la elaboración del informe fueron:
Paso 1.- Designación de los equipos y definición del proceso
Paso 2.- Lectura comentada del protocolo de ACREDITA (guías de ANECA, UNIBASQ) y ACREDITA PLUS (EUR-ACE®).
Paso 3.- Identificación de las evidencias e indicadores requeridos.
Paso 4.- Elaboración de una encuesta dirigida a los siguientes colectivos (Ver nota 1 al final de este subapartado):
a- Estudiantes de 4º (del título completo): 59 alumnos encuestados, con una tasa de respuesta del 93% (ver evidencia E21EVACM2GD).
b- Egresados de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 (del título completo): 204 alumnos y alumnas encuestadas, con una tasa de respuesta de 46% (ver evidencia E18EVACM2GD).

c- Estudiantes curso de adaptación: 8 alumnos y alumnas encuestadas, con una tasa de respuesta del 100% (ver evidencia E26EVACM2GD).

d- PDI con docencia en la titulación: 37 Profesores y profesoras encuestadas, con una tasa de respuesta del 89,2% (ver evidencia E20EVACM2GD).

Paso 5.- Se han mantenido 9 entrevistas con representantes de empresas para contrastar el perfil de egreso de los titulados en comparación con el perfil de egreso definido en el 2008, cara a la verificación del título.(ver evidencia E1EVACM2GD).

Paso 6.- Se ha mantenido una reunión (por separado) con representantes de los alumnos, del PDI y del PAS para contextualizar y profundizar en las valoraciones dadas por cada uno de los grupos de interés encuestados.

Paso 7.- Elaborado el primer borrador del autoinforme, este se ha compartido con varias personas del PDI y del PAS distintas de las que han participado en los equipos A y B.

Paso 8.- Contraste del borrador del autoinforme con el Equipo A en dos reuniones y aprobación del informe final en la última de ellas.

Nota 1.- En el sistema de gestión de la Institución existen diferentes encuestas de satisfacción del alumnado con respecto al desarrollo del semestre (ver evidencia FROD0100), y encuestas de satisfacción de PDI con respecto al desarrollo de la docencia del semestre (ver evidencia FROD0101); pero no se había previsto una encuesta formulada desde una perspectiva global del título. Por eso, se acordó preparar una específica que el Comité del Sistema de Gestión decidirá si integrarla o no en el SGIC y cómo.

I.3.- VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

A continuación se resume de modo esquemático la valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación del título y en la modificación posterior.

Aspecto del proyecto Nivel de cumplimiento (sí, no, parcialmente) Observaciones

Relevancia del perfil de egreso. Sí. Todos los grupos de interés han ratificado que el perfil de egreso definido en la memoria de verificación sigue siendo relevante.

Competencias del título. Sí. El título integra las competencias identificadas por los responsables del título para el Grado y las competencias del MECES. Además se verifica que los estudiantes las han adquirido adecuadamente. Por otro lado, los resultados de aprendizaje definidos son relativos a: Conocimiento y comprensión; Análisis en Ingeniería; Proyectos de Ingeniería; Investigación e innovación; Práctica de la Ingeniería y Competencias transversales (fijados por ENAEE para la acreditación EUR - ACE ®),

Información pública y accesible para los futuros estudiantes. Sí. La información publicada en la web se ha mejorado sustancialmente desde la implantación del título en el 2008 y esta se actualiza permanentemente. Los responsables del título son conscientes de que se debe seguir actualizando e innovando.

Información facilitada a los estudiantes matriculados. Sí. La información facilitada a los estudiantes matriculados es relevante, actualizada y se facilita a tiempo.

Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos que cursan el título completo. Sí. Se han respetado los criterios de admisión, el nº de plazas ofertadas (excepto en el curso 2012-13 en el que se admitieron 22 alumnos más) y los criterios para el reconocimiento de créditos.

La razón por la que se superó el nº de plazas es que ya se había previsto configurar dos grupos nuevos de 1º, y el incremento de 11 alumnos/grupo no dificultaba la gestión de los mismos, toda vez que los recursos humanos y materiales ya existían.

Acceso, admisión y reconocimiento de créditos de los alumnos en el curso de adaptación. Sí. Se han respetado los criterios de admisión, el nº de plazas ofertadas y los criterios para el reconocimiento de créditos.

En ese mismo curso 2012-13 se admitieron 16 alumnos más de los previstos en el curso de adaptación, por dos motivos principales: el nº de universidades que ofrecían este curso de adaptación era reducido y, por otro, a los titulados anteriores al sistema universitario regulado por el RD 1393/2007 les urgía obtener el grado para acceder en igualdad de condiciones al mercado laboral.

Desarrollo del plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFGs. Sí. El plan de estudios, incluidas las acciones de movilidad y las prácticas externas y TFGs se desarrollaron tal como se previó en el título hasta el 2012-13 incluido. A partir del 2013-2014 se ha iniciado la implantación del título modificado, dando continuidad al proyecto del título y atendiendo a mejoras identificadas por los grupos de interés.

Plan de dotación de PDI. Sí. El plan de dotación de PDI se ha cumplido al nivel que se comprometió la Universidad. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, para el nivel de Grado, los responsables del título son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

Por otro lado, la producción científica del PDI doctor debería seguir incrementándose como lo ha hecho en los últimos años.

Plan de dotación de PAS. Sí. El plan de dotación de PAS se ha abordado según lo previsto.

Plan de dotación de recursos materiales. Sí. El plan de dotación de recursos materiales se ha abordado según lo previsto y los alumnos y PDI los valoran con buenas puntuaciones.

Resultados académicos del título. Sí. En general, se han alcanzado los resultados académicos previstos en la memoria de verificación, salvo en la tasa de abandono que se sitúa 10 puntos por encima del porcentaje previsto y el porcentaje de repetidores del 1er. curso del Grado, que es más elevado del deseable. En relación a la tasa de abandono, en los informes de seguimiento de cursos anteriores ya se indicó que las previsiones realizadas en la memoria de verificación fueron excesivamente optimistas. Los responsables del título consideran que la tasa de abandono existente se ajusta más a la realidad.

En relación al porcentaje de repetidores de 1º, los responsables del título consideran que es adecuado que los alumnos que no superan 1º en su totalidad repitan este curso (sin promocionar a 2º) para garantizar una base de conocimiento más sólida que les permita avanzar posteriormente con solvencia. Este mecanismo se ratifica con la práctica ausencia de repetidores en cursos superiores.

Resultados de satisfacción del título. Sí. Los resultados de satisfacción en términos numéricos son buenos, y deben tomarse en cuenta tanto las fortalezas como las propuestas de mejora que los diferentes grupos de interés han aportado.

Implantación del SGIC. Sí. El sistema de garantía interna de la calidad se halla implantado, se hace el seguimiento de los indicadores más relevantes del título y contribuye a la mejora del título.

Cronograma de implantación. Sí. La implantación de título (Plan 2008) y la de su modificación posterior (Plan 2013) se están realizando en los plazos previstos.

Competencias EUR-ACE. Sí. Las competencias del título contienen los resultados de aprendizaje establecidos por la ENAEE para el EUR - ACE ®.

Soporte Institucional. Sí. El Centro cuenta con soporte adecuado para el desarrollo del programa y su sostenibilidad en el tiempo.

I.4.- MOTIVOS POR LOS QUE NO SE HA LOGRADO CUMPLIR TODO LO INCLUIDO EN LA MEMORIA

Los motivos por los que no se ha podido cumplir con lo establecido en la memoria son:

a) En relación a la dotación del PDI

- La Institución ha hecho un esfuerzo importante tanto en promover la obtención del título de doctor por parte del PDI como en captar nuevo PDI doctor. Así, por ejemplo, desde 2011-12 hasta la fecha 3 PDIs con contrato indefinido y amplia experiencia en la docencia han obtenido el grado de Doctor y se prevé que otros 2 PDIs finalicen el doctorado en breve.
- En paralelo, la Institución ha intensificado la apuesta por la investigación. Los responsables del título creen que se va en la buena dirección, pero para alcanzar experiencia investigadora equivalente a sexenios se requiere tiempo.
- Por otro lado, el hecho de que el diseño industrial no haya tenido mayor tradición universitaria previa en el sistema universitario español y más grupos de investigación en las temáticas de vanguardia del grado dificulta la captación de doctores del ámbito del diseño, porque no los hay.

I.5.- VALORACIÓN DE LAS PRINCIPALES DIFICULTADES

Las principales dificultades para la implantación del proyecto del título han sido:

- a) La publicación del RD 861/2010 que modificó el RD 1303/2007, en el que se regulaban aspectos como, el reconocimiento de ECTS, la necesidad de verificación de los cursos de adaptación, etc...
- b) La publicación del RD 1707/2011 que regulaba las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios y su posterior derogación, con la consiguiente inseguridad jurídica generada en las Universidades y la dificultad añadida a la gestión de estas.
- c) La publicación del RD 1618/2011 que establece el reconocimiento de estudios en el ámbito de la educación superior; y en concreto lo dispuesto por el artículo 5, apartado 2, dado que hasta la fecha el Ministerio no ha determinado los criterios que deben aplicarse cuando exista relación directa entre las enseñanzas de estudios superiores.
- d) La demora del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en la publicación de la Correspondencia entre Títulos Universitarios Oficiales ("pre-Bolonia") y niveles MECES ha ocasionado innumerables consultas por parte de los titulados pre-Bolonia debido a la inseguridad que generaba su situación.
- e) Cara al futuro, la publicación del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, por las ratios de PDI doctor que establece para el nivel de Grado.

I.6.- MEDIDAS CORRECTORAS QUE SE ADOPTARON

Las medidas correctoras aplicadas están relacionadas directamente con las dificultades expuestas en el apartado 1.5.

- a) Los responsables del título decidieron abordar una modificación del plan de estudios antes de que la primera promoción del grado finalizaran los estudios para atender al RD 861/2010, y al RD 1618/2011.
- b) La publicación y posterior derogación del RD 1707/2011 obligó a los responsables del título a solicitar a las empresas e instituciones que acogen a los alumnos en prácticas y TFG, primero la adecuación de estas a la norma y, posteriormente, la vuelta a la situación anterior a la publicación.
- c) Establecer el curso de adaptación al Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto y designar un PDI responsable del mismo para, entre otros cometidos, atender a las consultas que iban surgiendo.

I.7.- PREVISIÓN DE ACCIONES DE MEJORA

Las acciones de mejora surgidas en el proceso de elaboración de este autoinforme son las referidas a continuación. A falta de ser contrastadas con los evaluadores externos, se proponen como posibles acciones de mejora, sin perjuicio de otras que pudieran surgir posteriormente:

- 1.- Identificar e implementar acciones de apoyo a los alumnos con dificultades académicas en 1º de Grado.
- 2.- Analizar la posibilidad de mejorar la navegación en la página web del título.
- 3.- Debe elaborarse un nuevo plan de acciones para la captación de doctores (o capacitación del PDI actual) para el cuatrienio 2017-2020., coincidiendo con la elaboración del nuevo plan estratégico de la Institución.
- 4.- Deben reconsiderarse la ordenación temporal de las asignaturas de 4º y el modelo intensivo de este curso.
- 5.- Debe actualizarse el equipamiento y uso del Taller de maquetas y prototipos (hay asignaturas en las que podría utilizarse este recurso pero no se aprovecha suficientemente).
- 6.- En varias asignaturas debe adecuarse la carga de trabajo de los estudiantes al nº de ECTS que tienen asignado.

BLOQUE I (COMÚN A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN)

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. 1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios 2008 se hizo de acuerdo con lo establecido en la memoria verificada (según el calendario previsto y según las materias/asignaturas previstas). En el 2012-2013, cuando la primera promoción de estudiantes de Grado llegó a 4º se solicitó una modificación del plan de estudios para:

- Redefinir las competencias del título para mejorar su redacción y concretarlas.
- Incluir un curso de adaptación dirigido a los titulados de Ingeniería Técnica en Diseño Industrial.
- Ajustar las dedicaciones en ECTS a los contenidos de las materias del título.
- Reducir los itinerarios formativos del título estructurados aprovechando las asignaturas optativas del título.

Tanto en su versión inicial como en su versión modificada, el plan de estudios se estructuró tendiendo a concentrar en el primer curso la formación básica de título; en segundo, la formación en tecnologías y aspectos generales del diseño industrial; en

tercero, la formación específica en diseño industrial; y en cuarto, la formación de las prácticas y TFG y/o, en su caso, la posibilidad de hacer estancias de movilidad en el extranjero. En concreto, en el curso 2014-15, el 35% de los alumnos de 4º ha participado en programas de movilidad al amparo de convenios con instituciones extranjeras.

En opinión de los alumnos y las alumnas actuales la secuenciación de las asignaturas del plan de estudios es adecuada (ver evidencia E21EVACM2GD de la tabla 6 (TBL6EVACM2GD)) y permite la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos para el título, si bien –según su criterio- caben algunas mejoras:

- Revisión de las asignaturas que se imparten en 4º Grado. En sus comentarios los alumnos solicitan que se revise la impartición de algunas materias en un orden diferente al actual. En este punto cabe mencionar que en la modificación del plan de estudios (actualmente implantada hasta 3er curso) se propuso una solución parcial al problema trasladando a 2º la asignatura de Diseño de Mecanismos dando, de este modo, continuidad a los conocimientos trabajados en 1º.
- El refuerzo de algunos conocimientos en temas de prototipado, de gran actualidad en este momento.

También los alumnos y las alumnas egresados consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son adecuadas (ver evidencia E18EVACM2GD de la tabla 4 (TBL4EVACM2GD)). Cabe destacar que las mejores puntuaciones corresponden a los egresados de la última promoción contrastada, 2013-2014, lo cual muestra la mejora obtenida en este aspecto.

Por su parte, el PDI considera que la implantación de título y la organización del programa son adecuadas, aunque del mismo modo que el alumnado identifica algunas mejoras (ver evidencia E20EVACM2GD de la tabla 6 (TBL6EVACM2GD)). Por ejemplo, desde el profesorado también se transmite cierta preocupación por las asignaturas que se imparten en 4º curso. Según el equipo de PDI de semestre, la forma intensiva de impartición y la situación de los alumnos que se encuentran muy pendientes de su incorporación en los Trabajos Fin de Grado en la empresa, hace que no se impliquen en los trabajos de la misma manera que en los trabajos de los semestres anteriores.

Considerando que este aspecto se evidencia tanto en las encuestas del alumnado como del PDI, el equipo de título cree conveniente analizar tanto la estructura, como la ubicación en el plan de estudios, de las asignaturas de 4º.

En opinión tanto de los alumnos y las alumnas, actuales y egresados, como del profesorado, las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. En las sesiones de evaluación semestrales que hace el PDI, se analizan la tasa de éxito y de rendimiento del semestre, prestando especial atención a aquellos valores que se sitúan notoriamente por encima o por debajo de la media; y en las reuniones de seguimiento semestrales (ver, a manera de ejemplo, la evidencia E27EVACM2GD) se contrastan con los alumnos y las alumnas los resultados académicos del semestre, los resultados de los indicadores de los procesos directamente relacionados con la formación reglada y los resultados de las encuestas de satisfacción del semestre/curso (ver indicador OD06M2GD), identificándose las oportunidades de mejora.

En opinión de los alumnos y las alumnas y del PDI, el tamaño de los grupos es adecuado a las actividades formativas desarrolladas dentro de las distintas asignaturas y la consecución de los resultados de aprendizaje previstos es posible.

En las encuestas y en las reuniones de seguimiento, el alumnado destaca -entre otras fortalezas- la cercanía y accesibilidad del PDI, porque los profesores y profesoras del título habitualmente ejercen la función docente y, además, funciones de tutoría, motivando y orientando a los estudiantes que lo precisen. Esta acción tutorial del profesorado y las acciones de orientación (ver evidencia E23EVACM2GD) previstas a lo largo del título, permiten a los alumnos y las alumnas adoptar las decisiones más relevantes para su currículum académico.

A la vista de estos datos, los responsables del título consideran que la implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GD
E20EVACM2GD
E21EVACM2GD
E23EVACM2GD
E27EVACM2GD
TBL4EVACM2GD
TBL6EVACM2GD

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Para gestionar el título, este cuenta con diferentes mecanismos de coordinación docente. Esta coordinación se materializa con diferentes equipos de trabajo, cada uno de ellos con un alcance y ámbito de actuación definido, y una forma de funcionamiento establecida.

-Equipo de Coordinación Académica.- Formado por: la coordinadora de ingeniería, al menos 1 representante de los coordinadores de cada uno de los niveles de CFGS, Grado, Máster y Doctorado elegidos de entre todos los coordinadores de título de cada nivel; el coordinador de relaciones internacionales y la Secretaria Académica. Se reúne una vez al mes y su cometido principal es definir las directrices de cada uno de los niveles de enseñanza (mapa de títulos, diseño y rediseño de títulos, Normativas académicas, etc...).

-Equipo de Coordinadores de Grado.- Formado por los coordinadores de todos los títulos de grado, la coordinadora de ingeniería y la secretaria académica. Se reúne quincenalmente y su cometido principal es establecer los objetivos y líneas estratégicas comunes a las enseñanzas de grado y hacer el seguimiento oportuno del proceso de enseñanza-aprendizaje.

-Equipo de título.- Formado por el Coordinador del título, los coordinadores de los distintos semestres del título (1 coordinador/a por semestre en cada Campus), un miembro del Equipo de movilidad, un miembro del Comité de TFGs /TFMs, y el representante del Equipo de orientación. Se reúne una vez al mes y su cometido principal es definir las estrategias del título, coordinar la actividad docente y elaborar el PG anual.

-Equipo de PDI de semestre.- Se reúne quincenalmente y su función principal es llevar a cabo la acción formativa, habiendo dimensionado adecuadamente la carga lectiva de sus asignaturas y la del conjunto de las actividades del semestre, para hacer posible que los alumnos y las alumnas adquieran los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios.

-Comité de TFG/TFMs y prácticas, al que volverá a aludirse en el subcriterio 5.5. de este autoinforme.

-Comité de Relaciones Internacionales. Se reúne dos veces por semestre; y en este comité están representadas todas las titulaciones de Grado y Máster, para acordar las estrategias de internacionalización generales de la Institución y desplegarlas posteriormente a los títulos e incluso a los grupos de investigación afines.

-Coordinación entre los PDI que imparten la misma asignatura en distintos grupos.- (de hecho, este equipo se creó como resultado de una propuesta de mejora surgida en el seno del equipo de título a la vista de las críticas de los alumnos por los diferentes modos de proceder de profesores que impartían la misma asignatura en grupos distintos). Esta coordinación garantiza el mismo ritmo, nivel de exigencia y criterios de evaluación entre los diferentes grupos de la misma asignatura.

-Coordinación del PDI que imparte la misma asignatura de forma secuencial o de forma alterna.-

Con todos estos equipos se consigue: aunar criterios, establecer normativas, pautas, etc.; hacer el seguimiento del desarrollo de la docencia en el semestre concreto, gestionar las prácticas, la movilidad, etc. Otros cometidos que asumen estos equipos son: elaborar la planificación de las actividades formativas del semestre, los mecanismos de evaluación (evaluación y recuperación), evitar los solapamientos de hitos, y atender a las demandas de los alumnos en relación a estas cuestiones.

De entre todos ellos, el equipo de título desea destacar la función principal del PDI de semestre: la coordinación docente para vertebrar la evaluación continua (sucesión de puntos de control y entregables) y las tutorías de seguimiento de los alumnos (1 tutoría a mitad del semestre y otra al final de este). Del mismo destaca la planificación del proyecto del semestre y evaluación del mismo; y la gestión del horario lectivo para adecuarlo a las distintas actividades formativas, o puntualmente a las ausencias de profesores sobrevenidas.

En la evidencia E2EVACM2GD de la tabla 5 (ver evidencia TBL5EVACM2GD) se han recopilado, a manera de ejemplo, varias actas de las reuniones de dichos equipos.

Es relevante, igualmente, el esfuerzo realizado para coordinar la participación de profesionales externos con ponencias acordes con el Grado, algunas específicas y otras de carácter más transversal (7 ponencias en total en el curso 2013-14 y 6 en el curso 2014-15); visitas a empresas (1 en cada curso), enfocadas al título y/o semestre.

Por último, se desea destacar la coordinación y gestión de las sesiones de orientación académica y profesional de los alumnos. La planificación de estas sesiones también es comunicada a los alumnos a través de la plataforma Moodle.

Los alumnos y las alumnas valoran bien la coordinación docente (6,5). Los egresados, por su parte, valoran la coordinación con una puntuación de (6,61). También el PDI, en general, está satisfecho con los esfuerzos de coordinación que realiza (8,05). De hecho, considera que la coordinación del PDI es la piedra angular del modelo educativo de las enseñanzas de este Grado.

En las encuestas realizadas con motivo de la acreditación, los/as alumnos/as actuales, los egresados o los/as profesores/as han identificado la coordinación del PDI como una fortaleza de la titulación con comentarios que reconocen el valor de los equipos de semestre de PDI como mecanismo que facilita la comunicación y la coordinación de los profesores. Otro aspecto que se valora

de forma muy positiva son las tutorías de seguimiento mediante reuniones periódicas con cada alumno, donde se valora y transmite el progreso en los resultados académicos y su actitud e integración en los grupos de trabajo. La cercanía y disponibilidad del profesorado también se considera un valor a mantener como fortaleza del modelo académico y del estilo de relación alumno-profesor.

Teniendo en cuenta la importancia de estos mecanismos de coordinación, y con ánimo de dar respuesta a las mejoras sugeridas en las encuestas, se considera importante mantener y reforzar las reuniones de equipos de semestre como mecanismo de coordinación a lo largo del semestre, así como las tutorías de seguimiento individuales.

Por todo ello, los responsables del título consideran que éste cuenta con mecanismos de coordinación docente suficientes y adecuados que apoyan el modelo educativo y permiten tanto una coordinación en la asignación de la carga de trabajo del estudiante como una planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E2EVACM2GD
TBL5EVACM2GD

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Valoración en relación al nº de estudiantes matriculados y nº de plazas ofertadas

Los alumnos y las alumnas de nuevo ingreso en este grado corresponden a tres colectivos (ver evidencia E3EVACM2GD):

A.- Alumnos y las alumnas que acceden por primera vez al SUE (Sistema Universitario Español) tras finalizar el Bachillerato o el CFGS, y que cursan los estudios en modalidad presencial y con dedicación completa.

B.- Alumnos y las alumnas (colectivo reducido) que acceden al título habiendo iniciado estudios universitarios (los mismos u otros) en esta u otra universidad, y que han solicitado trasladar su expediente a esta Institución y al Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto en concreto.

C.- Alumnos y las alumnas matriculados en el curso de adaptación, en modalidad a distancia y con dedicación parcial. Todos ellos cumplen los requisitos exigidos por la legislación vigente.

Los colectivos A., y B. cursan los estudios con dedicación completa, aunque en ocasiones se hallen matriculados en un nº inferior (o incluso reducido) de ECTS. Ello es debido, o bien a que parte de los créditos les han sido reconocidos en el marco de la normativa de reconocimiento de créditos incluida en la memoria de verificación, o bien a que no han promocionado de curso porque se lo impide la normativa académica de grado.

Como muestra la tabla TBL4EVACM2GD, el nº total de alumnos de nuevo ingreso ha fluctuado entre los 98 del curso 2008-09 y los 55 curso 2014-15. En el curso 2008-09 el nº de alumnos admitidos superó en 18 el nº de plazas ofertadas porque entre los alumnos de nuevo ingreso se hallaban 27 que, habiendo abandonado los estudios de Ingeniería Técnica, se incorporaron al Grado. En este caso, los responsables del título consideraron que no copaban plazas de nuevo ingreso.

En el curso 2012-13 nuevamente el nº de admitidos superó notablemente el nº de plazas ofertadas, tanto en el caso de los que accedieron al Grado para cursarlo íntegramente como en el caso de los que accedieron al curso de adaptación. Por lo que se refiere al curso de adaptación la demanda era entendible: por un lado, el nº de universidades que ofrecían este curso de adaptación era reducido y, por otro, a los titulados anteriores al sistema universitario regulado por el RD 1393/2007 les urgía obtener el grado para acceder en igualdad de condiciones al mercado laboral.

Los responsables del título valoraron la demanda existente y resolvieron admitir a todos los preinscritos incorporando los recursos humanos y materiales que el incremento de alumnos matriculados requería.

Valoración en relación al perfil de ingreso con el que acceden los alumnos y las alumnas de Bachillerato y CFGS

Hasta la puesta en marcha del curso de adaptación, la forma de admisión predominante fue la de 'Pruebas de acceso a la Universidad', realizadas por alumnos procedentes de los bachilleratos de Ciencias de la Salud y de Tecnología. MONDRAGON UNIBERTSITATEA no consideró necesario establecer ni requisitos ni criterios adicionales de admisión.

A partir del 2012-13, las plazas del curso de adaptación se cubren con alumnos titulados de enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007; pero las plazas de los alumnos que desean cursar el grado completo se siguen cubriendo principalmente con alumnos que han superado las pruebas de acceso a la Universidad (ver evidencia E3EVACM2GD).

Curso 2012-13:

Forma de admisión Nº alumnos

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 89

Mediante posesión de los títulos de Técnico Superior correspondientes a las enseñanzas de Formación Profesional y Enseñanzas Artísticas o de Técnico Deportivo Superior correspondientes a las enseñanzas Deportivas o títulos equivalente. 3

Total alumnos acceden al Grado para cursar el título completo 92

Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 31

Total alumnos acceden al Grado para cursar el curso de adaptación 31

Curso 2013-14:

Forma de admisión Nº alumnos

Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 57
Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos) 3
Total alumnos acceden al Grado para cursar el título completo 60
Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 10
Total alumnos acceden al Grado para cursar el curso de adaptación 10

Curso 2014-15:

Forma de admisión Nº alumnos
Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU y pruebas de Acceso anteriores) 50
Mediante posesión de los títulos de Técnico Superior correspondientes a las enseñanzas de Formación Profesional y Enseñanzas Artísticas o de Técnico Deportivo Superior correspondientes a las enseñanzas Deportivas o títulos equivalente. 4
Mediante traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos) 1
Total alumnos acceden al Grado para cursar el título completo 55
Incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 8
Total alumnos acceden al Grado para cursar el curso de adaptación 8
Por otro lado, la nota más alta con que accedieron los alumnos de Bachillerato en el 2014-2015 fue de 9,22 (sin tener en cuenta la parte específica de las PAU) y la más baja, de 5,68. En el caso de los CFGS, la nota más alta fue de 7,6 y la más baja de 5,73. La nota media de acceso para cada uno de los colectivos se sitúa en 6,98 y 6,77 (Bachillerato y CFGS respectivamente).

Valoración en relación al reconocimiento de ECTS

La información referida al reconocimiento de ECTS se ha recogido en la evidencia E4EVACM2GD. Los colectivos de alumnos a los que se les han reconocido ECTS han sido:

1. Alumnos que cursan el curso de adaptación (reconocimiento por la formación previa adquirida en ingeniería técnica, o por la experiencia laboral, o por estar en posesión de títulos propios).
2. Alumnos que participan en programas de movilidad
3. Alumnos con acceso desde CFGS o con estudios universitarios iniciados
4. Alumnos con estudios universitarios cursados, total o parcialmente (en Ing. Técnica, Grado o títulos extranjeros).

En la aplicación de estos reconocimientos se han respetado los criterios establecidos por la legislación vigente.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y que, en su aplicación –en general- ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada; y cuando no ha sido así, ha incrementado los recursos humanos (PDI principalmente) y los recursos materiales para atender a los alumnos adecuadamente.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E3EVACM2GD
E4EVACM2GD
TBL4EVACM2GD

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO 1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del

documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA 2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y

verificables.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) 3.3. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia TBL3EVACM2GD muestra la evolución del PDI del título en los 7 años de implantación de las enseñanzas. En el curso 2014-15 en concreto, el PDI suma en total 37 profesores responsables tanto de la docencia como de la tutorización de las prácticas y TFGs. El 41% del PDI del grado está en posesión del título de doctor e imparte el 31% de los ECTS del título. De ellos, el 40% ha sido acreditado por ANECA o UNIBASQ.

En su conjunto el PDI suma una experiencia investigadora equivalente a 4 sexenios (ver nota al final de este subcriterio). En la evidencia arriba citada TBL3EVACM2GD se ha recogido la producción científica del PDI extractada de sus currícula. A esta debe añadirse la actividad investigadora desarrollada en proyectos de investigación, en el marco del modelo de investigación colaborativa de la Institución.

El 76% del personal académico se ha mantenido desde la implantación del título; y en este período, merced al plan de innovación y mejora docente del PDI desarrollado por la Institución (evidencia E9EVACM2GD de la tabla T5 TBL5EVACM2GD), desde el 2011 hasta la fecha 3 profesores con contrato indefinido y amplia experiencia en la docencia han obtenido el grado de doctor. Por otro lado, aunque en los currículos incluidos en la evidencia TBL1EVACM2GD no puede apreciarse, varios profesores acumulan cierta experiencia profesional (tal y como se recoge en la siguiente tabla), lo que les confiere un perfil muy adecuado para el título, porque al conocimiento académico pueden aportar su experiencia en la empresa en el análisis de casos reales, y actividades docentes similares. El resumen de la experiencia profesional del PDI, extractada de sus currícula se ha incluido igualmente en la evidencia TBL3EVACM2MGD.

Además, el 40,5% del PDI tiene un nivel de inglés elevado (igual o superior a B2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas); lo que posibilita a los responsables del título ofertar un número relevante de ECTS en inglés (19,5 ECTS). De hecho, como puede apreciarse en la evidencia E9EVACM2GD, la capacitación idiomática del profesorado, junto con la formación doctoral de varios PDIs del título-, es constante en los últimos años.

El 18,9% de los profesores con docencia en el título dirigen al menos un TFG y sus prácticas asociadas. Además, para la dirección y tutorización de TFGs el título cuenta con otros 6 PDI y con profesionales y colaboradores en las empresas e instituciones en las que los alumnos lo desarrollan (ver evidencia E15EVACM2GD en la tabla T5 TBL5EVACM2MGD y la tabla T1 TBL1EVACM2GD).

El alumnado del grado valora con buena puntuación el quehacer docente del PDI del título, tanto los alumnos actuales como los egresados (ver la información complementaria añadida en la evidencia TBL4EVACM2GD a los indicadores "grado de satisfacción global de los estudiantes con el título" y "grado de satisfacción de los egresados con el título"). En especial valoran muy positivamente el trabajo de preparación de las clases y su metodología participativa.

En las encuestas los alumnos y las alumnas han destacado las siguientes fortalezas: la cualificación del profesorado y su

cercanía, implicación y disponibilidad, si bien es cierto que indican que estos aspectos no son homogéneos en todo el colectivo. Entre los aspectos a mejorar recogen que agradecerían una mayor capacidad de motivación por parte del profesorado.

Por todo ello, los responsables del título consideran que el personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido y dispone de adecuada experiencia y calidad docente para la docencia en las enseñanzas. Igualmente consideran muy positivo que el 76% del PDI permanezca en el título desde su implantación, ya que da a este continuidad y coherencia de un curso a otro.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E9EVACM2GD
E15EVACM2GD
TBL1EVACM2GD
TBL3EVACM2GD
TBL4EVACM2GD
TBL5EVACM2GD

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Como puede verse en la evidencia TBL1EVACM2GD, actualmente el 76% del PDI es permanente; lo que da estabilidad a la titulación de un curso para otro. La dedicación docente del PDI incluye la docencia propiamente dicha, la tutorización de los PBLs o proyectos de semestre, la labor tutorial y los diferentes modos o mecanismos de coordinación explicados anteriormente. Además, la coordinadora del título y los coordinadores de semestre (1 coordinador por semestre), así como el coordinador de Relaciones Internacionales y el Coordinador de TFGs tienen asignadas dedicaciones adicionales que les permiten una adecuada planificación y coordinación del título (ver, a manera de ejemplo, la evidencia E2EVACM2GD en la tabla T5 TBL5EVACM2GD). Cuando el tamaño del grupo es demasiado grande para el desarrollo de la actividad formativa prevista (clases de ejercicios, prácticas,..) estos profesores cuentan con el apoyo de otro profesor para la docencia o con personal de apoyo en los laboratorios y talleres (ver las evidencias TBL3EVACM2GD y E14EVACM2GD), y se organizan las prácticas de forma rotativa, para garantizar que todos los alumnos adquieren las destrezas y competencias requeridas en la(s) materia(s) de que se trate en cada caso o en el PBL (proyecto de semestre). A modo de ejemplo se puede consultar la evidencia E31EVAM2G6 de la tabla 6 (TBL6EVACM2GD) referente a la organización de las prácticas rotativas de 2º de Grado.

En relación al PDI, el alumnado del Grado valora con buena puntuación el quehacer docente, tanto los alumnos actuales como los egresados (ver la información complementaria añadida en la evidencia TBL4EVACM2GD a los indicadores "grado de satisfacción global de los estudiantes con el título" y "grado de satisfacción de los egresados con el título"). En especial valoran muy positivamente el trabajo de preparación de las clases y su metodología participativa. En las encuestas los alumnos y las alumnas han destacado las siguientes fortalezas: la cualificación del profesorado y su cercanía, implicación y disponibilidad, si bien es cierto que indican que estos aspectos no son homogéneos en todo el colectivo. Entre los aspectos a mejorar recogen que agradecerían una mayor capacidad de motivación por parte del profesorado.

Por todo lo expuesto, y a la vista del indicador 'Ratio nº estudiante/profesor' de la tabla TBL4EVACM2GD, responsables del título consideran que el personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E2EVACM2GD
E14EVACM2GD
E31EVAM2GD
TBL1EVACM2GD
TBL3EVACM2GD
TBL4EVACM2GD
TBL5EVACM2GD
TBL6EVACM2GD

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO 4.4. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la memoria de verificación del título se previó la participación de 28 profesores, 12 de ellos doctores y 14 licenciados (lo que supone un 43% de PDI doctor); y en relación a esta cuestión la Comisión de Evaluación del título no hizo recomendación alguna. Como puede apreciarse en la tabla 3 (TBL3EVACM2GD), actualmente el PDI de la titulación lo conforman 37 profesores, siendo el 41% de ellos doctores.

En dicha memoria se indicaba que el PDI doctor asumiría el 32% de los créditos de la titulación; y actualmente asume el 30%.

El número de doctores que imparten en la titulación es mayor aunque porcentualmente queda 2 puntos por debajo de lo previsto, dado que el nº de PDI de la titulación es sensiblemente superior al previsto en la memoria. De todas formas, el número de créditos impartidos por doctores se ha aproximado mucho y ha quedado 2 puntos por debajo del porcentaje previsto inicialmente. Como se ha indicado en el subcriterio 4.1. de este autoinforme, el PDI de la titulación suma en su conjunto una experiencia investigadora de calidad, equivalente a 4 sexenios; y el PDI ha participado y participa en numerosos proyectos de investigación, tanto de concurrencia competitiva como en contratados con empresas.

Por otro lado, la política de PDI y PAS, y el Plan Estratégico de la Institución impulsa a los máximos responsables de esta a prever planes de formación anual (ver evidencia E9EVACM2GD) que comprenden tanto formación técnica especializada como formación en innovación pedagógica. En el período 2011-2015 se han desarrollado las siguientes acciones formativas con la participación indicada a continuación:

- Formación específica en el área de conocimiento: 49 PDI.
- Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias: 9 PDI.
- Formación en plataformas informáticas y nuevas tecnologías: 1 PDI.
- Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en idiomas: 41 PDI.
- Formación en el ámbito de los equipos: 28 PDI.
- Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line: 2 PDI

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la Institución ha hecho efectivos los compromisos de contratación de personal, y promueve e impulsa permanentemente la cualificación docente e investigadora del profesorado. No obstante, habida cuenta del requisito del personal académico establecido con la publicación del RD 420/2015, de 29 de mayo, son conscientes de que deberán seguir impulsando la formación y contratando personal con título de doctor.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

TBL3EVACM2GD

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia E14EVACM2GD muestra la estructura del personal de apoyo vinculado al título. Se trata de diez personas con formación y experiencia acreditada para colaborar en las tareas de soporte a la docencia. Dichas tareas son:

- Impartir docencia propiamente dicha (3 profesionales colaboradores).
- Dar soporte en los laboratorios y talleres (2 PAS de laboratorio).
- Colaborar en la tutorización de prácticas y TFGs. (5 PDIs de la Institución sin docencia en este título).

El personal de apoyo que imparte docencia propiamente dicha tiene asignadas las funciones propias del PDI, excepto la definición del programa de formación y la evaluación de los estudiantes. Estas dos tareas las hace conjuntamente con otro/s profesor/es de la misma asignatura.

Como el resto del PDI, el personal de apoyo que pertenece contractualmente a MGEP participa en las acciones de actualización y mejora previstas para el PDI (en función de la adecuación a sus cometidos). Por su parte, los técnicos de laboratorios cumplen la función de colaborar con el PDI en la realización de prototipos, ensayos, mediciones, etc. y realizar el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos y máquinas de los talleres y laboratorios de prácticas, con arreglo a las normas de PRL.

Otros servicios con los que cuenta el título son los correspondientes a Administración y Finanzas, Servicios Académicos, Personal de mantenimiento y Servicios, etc.

El nº de PAS al frente de ellos asciende a 64. Con el fin de desagregarlo al título, se ha calculado la parte proporcional de PAS

que correspondería al Grado en Ingeniería en Informática, en función del número de alumnos matriculado, estimándose en 9,83 personas equivalentes a jornadas completas.

Entre los enumerados caben destacar los servicios académicos y el servicio de relaciones internacionales, por el soporte y apoyo que dan a las actividades requeridas por el título: Secretaría Académica, gestión de la movilidad, orientación al estudiante, coordinación y gestión de las prácticas externas y TFGs, atención al cliente, etc..

Otras actividades relevantes son las realizadas por el personal de mantenimiento y servicios, y el personal de sistemas de información.

En sus encuestas, los alumnos actuales y los egresados han valorado estos servicios con 7,8 y 7,1 puntos respectivamente, calculados como una media de su valoración a servicios como biblioteca, reprografía, cafetería y comedor, servicios académicos y de administración, y servicio de deportes (ver evidencias E21EVACM2GD y E18EVACM2GD, respectivamente).

Por todo lo dicho, los responsables del título consideran que el personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E14EVACM2GD
E18EVACM2GD
E21EVACM2GD

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los recursos materiales (aulas, espacios de trabajo y estudio,...) para el desarrollo de las actividades formativas del título son suficientes y adecuados (ver evidencia E12EVACM2GD).

Los recursos materiales reciben por parte de los alumnos actuales una muy buena valoración: 7,7 sobre 10 (ver evidencia E21EVACM2GD). Este colectivo valora especialmente: los materiales utilizados y recomendados (apuntes, artículos, libros, ejercicios, videos, proyecciones, etc.) y la utilidad de los mismos para adquirir los conocimientos y competencias de las asignaturas (valoración de 7,6); el aula y los medios didácticos (pizarra, proyector, mobiliario adaptable a diferentes usos, etc.) para el desarrollo de las clases (7,8); los laboratorios y talleres en los que se desarrollan las prácticas y proyectos/POPBLs a lo largo de la carrera (7,6); y finalmente, el equipamiento de los laboratorios y el sistema de prácticas rotativas (7,4).

Por su parte los alumnos egresados (ver evidencia E18EVACM2GD) valoran fundamentalmente la Biblioteca y salas de estudio (7,1) y las salas de informática (7,1).

Por último, cabe indicar el nivel de satisfacción del PDI en relación a los recursos materiales: 8,0.

El tamaño de grupo (45 alumnos aprox.) exige hacer desdobles, grupos más reducidos y prácticas rotativas para el uso simultáneo, por parte de los alumnos, de los espacios de trabajo y estudio, laboratorios, y espacios experimentales. Aun así, en periodo de POPBL, por la alta demanda de estos espacios, se establecen turnos para evitar su saturación.

Valiéndose de estas infraestructuras el alumnado de Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto desarrolla prácticas de laboratorio relacionadas con las asignaturas en 1er y 2º curso. Las prácticas se desarrollan en grupos reducidos de alumnos atendidos por un profesor, ya que se organizan de manera rotativa. El PDI de semestre en sus reuniones de coordinación planifica las prácticas a desarrollar por cada grupo de alumnos, de forma que se garantiza que todos los grupos hagan todas las prácticas. Por tanto, cada práctica se imparte simultáneamente junto con las demás.

En general, las infraestructuras y recursos han sido valorados notablemente tanto por parte del PDI (8,0 puntos sobre 10), alumnado actual (7,7 puntos) como egresados (7,1 puntos), quienes han destacado los siguientes aspectos:

- Las aulas lectivas y multifuncionales, laboratorios y su equipamiento.
- La disponibilidad de los espacios, incluso fuera de horario lectivo.
- Ordenadores y softwares disponibles para los alumnos.
- Las prácticas rotativas en grupos de tamaño reducido.

A su vez, se han recogido los siguientes comentarios como puntos de mejora:

- Mejorar el taller de maquetas.
- Potenciar el uso de los laboratorios y talleres existentes.

Por lo que respecta a la biblioteca, esta actualiza anualmente los fondos bibliográficos para garantizar que los alumnos y las alumnas dispondrán de la bibliografía básica de las asignaturas del título y su horario de apertura es de 8:00 a 24:00h de lunes a jueves y de 8:00 a 18:00h los viernes.

Las partidas presupuestarias destinadas anualmente a los recursos materiales y las inversiones permiten mantener las infraestructuras y los servicios con el nivel de calidad necesario para el desarrollo de las actividades formativas. En este punto, es preciso aludir a la reciente remodelación realizada en el edificio que alberga las aulas, laboratorios y espacios de trabajo de los títulos de diseño.

En opinión de los responsables del título, los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GD
E18EVACM2GD
E21EVACM2GD

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El título imparte el curso de adaptación en la modalidad 'semipresencial', valiéndose de una plataforma virtual. La infraestructura tecnológica utilizada se aloja en un entorno seguro y fiable, y la velocidad de conexión permite un desarrollo adecuado de las actividades formativas propuestas.

El sistema es de fácil acceso para el usuario y cuenta con capacidad suficiente para dar soporte a los estudiantes matriculados.

Los alumnos y las alumnas del curso de adaptación han hecho una buena valoración de la plataforma Moodle y el servicio de CAU (ver evidencia E26EVACM2GD), con una valoración de 7,4 puntos sobre 10. Además, han destacado la accesibilidad que permite la plataforma virtual.

Al margen de esta acción formativa los responsables del título acordaron la puesta en marcha una experiencia piloto para impartir 1 asignatura ('Ingeniería Medioambiental') de 4º en modo 'a distancia', con el fin de facilitar a los alumnos y las alumnas el desarrollo en paralelo de las prácticas externas y TFG. Estos alumnos han valorado con un 6,4 sobre 10 los recursos y actividades empleados en esta formación semipresencial.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E26EVACM2GD

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En virtud de la relación establecida entre las directrices ACREDITA y las directrices AUDIT, recogidas en el anexo II del documento marco: "Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado (Programa ACREDITA)" V.3 01/09/2015, el equipo de título entiende que no es preciso cumplimentar este subcriterio del informe de autoevaluación, ni dar una valoración semicuantitativa del mismo ni indicar el listado de evidencias e indicadores que avalen su cumplimiento.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- NO APLICA

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

No aplica

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En este subcriterio se hará una valoración tanto de las prácticas curriculares como de las extracurriculares que realizan los estudiantes del título.

A. Prácticas curriculares

Opcionalmente los alumnos del título pueden acumular 45 ECTS de prácticas curriculares, 30 de ellos asociados al TFG, y 15 distribuidos entre 2º y 3º. Estas se desarrollan en los Departamentos de la Universidad, en empresas, estudios de diseño o en

centros tecnológicos. Para gestionarlas de modo coordinado y eficaz existe un Comité de TFGs/TFMs y prácticas integrado por representantes de todos los títulos de Grado y Máster de la Institución, además del personal de administración y servicios que colaborará en las tareas de carácter más administrativo.

Este Comité se reúne periódicamente para establecer la planificación anual de la gestión de las prácticas y TFG/TFMs. Una vez ejecutada la planificación prevista, valora el proceso de asignación de las prácticas y TFG/TFMs, propone las actualizaciones de las guías y normativas correspondientes, valora los resultados académicos obtenidos por los alumnos y las alumnas, y valora los resultados de satisfacción de las partes implicadas.

Uno de los hitos más importantes del proceso es la identificación del proyecto formativo del TFG/TFM que desarrollarán los alumnos, en el que se verifica que las competencias que el alumno o alumna adquirirá con esta actividad formativa son coherentes con el nivel del título y con la teoría cursada.

Todos los alumnos y las alumnas que realizan las prácticas y el TFG en una empresa, estudio de diseño o centro tecnológico cuentan con el convenio correspondiente; y las funciones de los tutores (el académico y el de la empresa o institución) se hallan recogidas en la 'Guía Académico-administrativa de TFG'. En esta guía se informa asimismo sobre los entregables y trámites que deben realizar para culminar con éxito las prácticas y el TFG.

Para la evaluación de ambas actividades (prácticas curriculares y TFG) los colectivos implicados -estudiantes y tutores fundamentalmente- cuentan con un documento específico denominado 'Sistema de evaluación del TFG', en el que se recogen los hitos de la evaluación, los criterios y los documentos que se cumplimentarán para ser registrados.

Al finalizar las prácticas y el TFG, los alumnos y los tutores (el académico y los de las empresas e instituciones) cumplimentan una encuesta de satisfacción con los que los responsables del título identifican las fortalezas y las oportunidades de mejora (son los indicadores PX02M2GD y PX03M2GD del SGIC).

La realización de prácticas en empresa es el punto fuerte más reconocido por parte de las empresas y de los egresados. Se reconoce que la intensa relación de Mondragon Unibertsitatea con las empresas en un esfuerzo constante de integración del diseño en la realidad empresarial, mediante colaboraciones y de forma especial la realización del Trabajo Fin de Grado en la empresa, resulta muy satisfactoria para todos los implicados.

A tenor de las encuestas realizadas a los egresados de las promociones 12-13, 13-14 y 14-15, la 'Universidad, proyecto, prácticas' es uno de los canales más importantes de acceso al empleo de los egresados del título junto al envío del currículum. Ver evidencia E18EVACM2GD (de la tabla 5 TBL5EVACM2GD).

En la encuesta realizada al PDI del título estos resaltan la relación de la universidad y la empresa. Si bien es cierto que la captación de TFGs es más ardua que en otras titulaciones más tradicionales, deben verse como aspectos positivos: el valor que aporta este periodo de formación al alumnado, la valoración que hace el propio PDI de los TFGs, y la importancia de esta vía a la hora de encontrar empleo. Por estos motivos el equipo de título apuesta por este modelo de prácticas y TFG y por fomentar la relación con las empresas.

B. Prácticas extracurriculares

Este mismo Comité se responsabiliza de la gestión de las prácticas extracurriculares, al objeto de que estas se desarrollen atendiendo a lo dispuesto por la legislación vigente y con el mismo procedimiento y diligencia que las prácticas curriculares.

Por todo ello, los responsables del título consideran que las prácticas externas se planifican según lo previsto, son adecuadas para la adquisición de las competencias del título y se constata que facilitan el acceso al mundo laboral de los egresados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GD
TBL5EVACM2GD

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS 5.6. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El equipo de título entiende que ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en la memoria de verificación, dotando al título de personal de apoyo, infraestructuras y recursos suficientes y de calidad para el desarrollo de la actividad docente (ver evidencias E14EVACM2GD y E12EVACM2GD).

Como puede verse en la tabla 4 (evidencia TBL4EVACM2GD) tanto los alumnos (actuales y egresados) como el PDI valoran bien las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo.

De las encuestas realizadas a los alumnos se obtiene como conclusión que los recursos materiales y los servicios son, en general, buenos y completos, destacando el equipamiento de las aulas y su disponibilidad y los servicios de biblioteca y deportes. El PDI también hace una buena valoración de los recursos materiales (8,0) y de los servicios de apoyo (8,3). En sus encuestas comparten las mismas ideas que el alumnado. Destaca también la buena valoración del servicio de biblioteca (8,84 puntos) y, en relación al mismo, la propuesta de impulsar la utilización del servicio por parte de los alumnos, orientándolos a consultar la bibliografía propuesta en las asignaturas.

Por todo ello, los responsables del título consideran que el título ha hecho efectivos los compromisos en relación a las infraestructuras, los recursos y los servicios de apoyo.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GD
E14EVACM2GD
TBL4EVACM2GD

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.1. Las actividades formativas, sus metodología docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Desde el año 2000 la Universidad viene impulsando el diseño e implantación de un nuevo modelo educativo. En el 2008 se aprovechó la puesta en marcha de las enseñanzas de grado para ratificar las experiencias previas y extender dicho modelo a todos los grados y másteres.

En este contexto, los responsables del título han querido conocer en todo momento la percepción que tienen los alumnos y las alumnas y el PDI sobre el modelo educativo, para identificar las fortalezas y las oportunidades del mismo. Por eso, al término de cada semestre, se les invita a cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre el desarrollo del semestre (evidencias FROD0100 y FROD0101 respectivamente). A los resultados de estas encuestas semestrales se suma la encuesta realizada recientemente, con motivo de este proceso de renovación de la acreditación, a los alumnos actuales y egresados (ver las evidencias E21EVACM2GD y E18EVACM2GD en la tabla T4 TBL4EVACM2GD).

En todas las encuestas se destaca la alta satisfacción de los alumnos actuales con el modelo de aprendizaje, donde realizan claras alusiones a los proyectos basados en la metodología POPBL, y la dimensión práctica del título, valorados con una nota media global de 7,2 puntos sobre 10. (Ver la evidencia E21EVACM2GD en la tabla T4 TBL4EVACM2GD).

Por su parte los alumnos egresados valoran la metodología docente y el sistema de evaluación con una nota de 6,95 puntos sobre 10 (ver la evidencia citada anteriormente E18EVACM2GD en la tabla T4 TBL4EVACM2GD).

En lo que respecta al sistema de evaluación, los alumnos y las alumnas valoran positivamente el sistema de evaluación continua. Esta herramienta lleva a los alumnos a aprovechar mejor el tiempo (haciendo efectivo el concepto de ECTS), y este mejor aprovechamiento redundará en la obtención de mejores resultados académicos. Para garantizar que los alumnos han adquirido los resultados de aprendizaje previstos y, por lo tanto, puedan desenvolverse con mayor garantía de éxito en los siguientes cursos, la promoción de un curso a otro no puede hacerse con asignaturas pendientes del curso inferior.

Ver en la evidencia E28EVACM2GD de la tabla 6 (TBL6EVACM2GD) la evolución de la tasa de repetición en los distintos cursos del grado.

Llama la atención la tasa de repetición de 1º en comparación con el resto de cursos. El equipo de título cree que una de las razones principales puede ser el cambio de modelo educativo, centro... y la necesidad de adaptarse al sistema universitario. Una vez superado el 1er curso la tasa de repetidores se reduce considerablemente en la medida en que el alumnado se ha adaptado al grado. Por otra parte, también se cree que el plan de estudios que centra en 1º las asignaturas de formación básica y en 2º y 3º las específicas de la titulación acentúa este efecto.

En cuanto a la variación de la tasa de repetición de 1º se refiere cabe subrayar la estabilidad del profesorado y nivel exigido, por lo que se entiende que es debida a la diferencia entre promociones.

Al objeto de reducir estas tasas el equipo de título cree oportuno identificar e implementar acciones de apoyo a los alumnos con dificultades académicas en 1º de grado.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que las metodologías docentes y sistemas de evaluación son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GD
E21EVACM2GD
E28EVACM2GD
FROD0100
FROD0101
TBL4EVACM2GD
TBL6EVACM2GD

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El equipo de diseño del título estimó los siguientes resultados académicos recogidos en la memoria de verificación:

%/Tasa de graduación (modalidad presencial): 60%/0,6

%/Tasa abandono (modalidad presencial): 15%/0,15

%/Tasa eficiencia (modalidad presencial): 80%/0,8

%/Tasa de graduación (curso adaptación): 55%/0,55

%/Tasa abandono (curso adaptación): 20%/0,2

%/Tasa eficiencia (curso adaptación): 70%/0,7

Los resultados reales de las promociones de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 en el Grado son, en algunos casos, más bajas de las previstas (ver indicadores OD02M2GD, OD05M2GD, OD03MGD y OD04M2GD recogidos en la evidencia TBL4EVACM2GD); y los indicadores del 2014-15, aun siendo provisionales son los siguientes:

a. Tasa de rendimiento y éxito.

La tasa de rendimiento y éxito (en el curso académico 2014-15) alcanza los niveles de 0,93 y 0,94 respectivamente. Se trata de datos muy positivos, habida cuenta de las características y ámbito del título.

b. Tasa de abandono

La tasa de abandono del título se sitúa en el 0,25, superando en 10 puntos lo previsto en la memoria de verificación (15%). De ellos, el 9% abandonó los estudios en el 1º año de matrícula y el 14% en el 2º año. Esto es, prácticamente todos los abandonos se produjeron en los 2 primeros años.

Los responsables del título han concluido que un porcentaje elevado de los abandonos se debe a motivos personales junto al desconocimiento por parte de los alumnos de las características del título y del esfuerzo que este les va a requerir (en el sentido de que se trata de un título de nivel de grado). Para reducir, en la medida de lo posible, este abandono se definió una acción de mejora a aplicar en el proceso de orientación con el fin de que el alumno pueda diferenciar claramente qué es una ingeniería y la diferencia entre unas y otras especialidades. Por otro lado, el equipo asume que la tasa de abandono será superior a la prevista en un inicio y trabajará para que no exceda el 0,25, tal y como se mencionó en el informe de seguimiento del curso 2013/14 ya que esta tasa se ajusta más a la realidad.

c. Tasa de graduación

La tasa de graduación es ligeramente superior a la prevista en la memoria de verificación: 72% frente al 60% previsto. Esto quiere decir que prácticamente todos los alumnos que permanecen en el título después de los dos primeros cursos, terminan en el tiempo de duración del grado o un año más como mucho.

d. Tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia del título es del 0,89; esto es, 9 puntos por encima de la prevista.

Pero, además, al término de los estudios, los titulados del grado deben haber adquirido las competencias establecidas por el MECES, que en la memoria de verificación se identifican como 'competencias básicas o generales'. Dichas competencias están integradas en el programa formativo junto con las competencias específicas y transversales; y las actividades formativas del plan de estudios se orientan a la adquisición tanto de las competencias específicas del Grado como de las competencias del MECES, y la evaluación comprende también los resultados asociados a estas últimas.

Sin embargo, en el proceso de análisis llevado a cabo para identificar la interrelación entre las competencias básicas o generales, las específicas y las transversales del título con los resultados de aprendizaje de la ENAEE, se ha comprobado que las competencias del programa formativo son adecuadas, pero la relación con las asignaturas concretas no está siempre correlacionada con dichas competencias del perfil del título. Por ejemplo, se cree que en su TFG el alumno trabaja todas las categorías en las cuales se agrupan los resultados de aprendizaje de la ENAEE, si bien en el diseño inicial no había relación alguna entre las competencias a trabajar en el TFG y los resultados de aprendizaje incluidos en la categoría de Análisis en Ingeniería por la ENAEE. Para solventar este error se ha optado por generar una nueva competencia que haga referencia a todas las del título ya que se entiende que el TFG es un proyecto global donde el alumno debe demostrar haber adquirido todas las competencias adquiridas a lo largo del Grado.

En las entrevistas mantenidas con representantes de las empresas (ver E1EVACM2GD en la tabla T5 TBL5EVACM2GD), estos han ratificado la pertinencia de las competencias y resultados de aprendizaje del título y han destacado que han podido advertir dichas competencias en el desempeño laboral de los alumnos egresados del Grado. En general las competencias las consideran adecuadas para la formación del perfil de diseñador industrial. Conocen y aprecian la orientación práctica de las materias; el enfoque práctico de las asignaturas básicas y la realización de los proyectos de semestre denominados POPBL. Destacan de forma especial la relación con la empresa a través de colaboraciones conjuntas y la realización de los Trabajos Fin de Grado en la empresa, que se valoran de gran interés para todos los implicados: empresa, alumno y universidad. Resaltan de forma especial, la buena formación de base en materias básicas y técnicas, la orientación práctica de los estudios, la capacidad y formación de trabajo en equipo y la orientación de los estudios a la empresa con la realización de prácticas en la misma, con una visión integral del proyecto: creatividad y desarrollo técnico.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel de MECES, aun cuando alguna de las tasas se sitúe un poco por debajo del valor previsto en la memoria de verificación. En relación a la falta de adecuación entre las competencias y las asignaturas, esta deficiencia debería mejorarse en una próxima modificación del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E1EVACM2GD
TBL4EVACM2GD
TBL5EVACM2GD

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la tabla TBL4EVACM2GD se recogen los indicadores más relevantes de la titulación (tasa de graduación, de eficiencia, de abandono y de rendimiento) y puede comprobarse que la evolución de los mismos es adecuada.

Además de los indicados, el equipo de título considera relevantes otros indicadores del sistema de gestión del título que se refieren a la satisfacción de las empresas con respecto a las prácticas y TFG (indicador PX03M2GD del SGIC) realizados por los alumnos, y el nivel de empleabilidad de los egresados (evidencia E18EVACM2GD).

Los indicadores de que disponen los responsables del título son fiables y se obtienen con aplicaciones informáticas que facilitan la gestión de los datos, el análisis de los mismos y la toma de decisiones.

Por último, la evolución de la demanda del título (indicador 'Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico' de la mencionada tabla 4 TBL4EVACM2GD), evidencia que el Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto tiende a situarse en torno a las 55-60 plazas siendo una de las titulaciones con mayor demanda de la oferta formativa de la Institución.

El equipo de título considera que los resultados de los indicadores son adecuados de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y son coherentes con el modelo educativo desarrollado y con los recursos desplegados para su implantación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GD
TBL4EVACM2GD

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La herramienta principal de obtención de los indicadores de satisfacción son las encuestas. A lo largo de este autoinforme se ha aludido en numerosas ocasiones a las encuestas que se solicita cumplimentar a los distintos colectivos. A continuación los responsables del título contrastan con un grupo del colectivo del que se trate en cada caso para matizar y profundizar en los diferentes aspectos de la encuesta, y valorar el impacto de las fortalezas y las oportunidades de mejora identificadas en las mismas.

Sin embargo, las encuestas no son la única herramienta para la medición de la satisfacción. La cercanía alumno-profesor y la permanente interrelación entre el PDI y los alumnos y las alumnas, permiten a los responsables de título conocer de modo directo la opinión del alumnado y sus propuestas de mejora. Por otro lado, los alumnos tienen su órgano de representación en la Institución, el Consejo de Alumnos, y estos son miembros del Consejo Rector (suponen 1/3 del total de los rectores), Órgano de decisión de la cooperativa. También es importante como fuente de información de primera mano la reunión de seguimiento que se realiza anualmente a nivel del título. En ella participan el equipo de título, los coordinadores de cada semestre, el coordinador académico y representantes del alumnado.

Para dejar patente que la satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada, en la tabla 4 (TBL4EVACM2GD) se ha aportado información adicional que matiza los indicadores de satisfacción exigidos en dicha tabla, pudiendo constatar que la valoración global del Grado por parte de los egresados en los años 2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014, es de un 6,9 puntos sobre 10. La valoración global del alumnado con respecto a la titulación es de 7,2 sobre 10, en los alumnos de 4º Grado, alcanzando un 7,7 en los alumnos del Curso de Adaptación a Grado (ver evidencia E26EVACM2GD). Finalmente, confirmar que el PDI también valora con un 7,8 puntos sobre 10 la satisfacción del título. Estos resultados engloban aspectos tan variados como; la organización del plan de estudios, coordinación docente, información publicada en la web, acciones de actualización y mejora docente, recursos materiales, servicios de apoyo y resultados académicos.

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que la satisfacción de los estudiantes (actuales y egresados), del PDI,

y de las empresas e Instituciones es adecuada.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E26EVACM2GD
TBL4EVACM2GD

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO 7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Institución responsable del título dispone de un servicio de bolsa de trabajo cuya finalidad es facilitar y contribuir a la incorporación de sus titulados al mundo laboral. Así, los alumnos en paro que lo desean, solicitan inscribirse en la bolsa de trabajo para que este servicio, dependiendo de la oferta laboral existente y de los perfiles requeridos por las empresas e instituciones oferentes, proponga a los candidatos. Con este instrumento los responsables del título obtienen el indicador OP01M2GD del SGIC, que se mide una vez al año (transcurridos 6 meses desde la finalización de los estudios).

El mecanismo principal para obtener los indicadores de inserción laboral viene siendo la encuesta que solicita cumplimentar LANBIDE (Servicio Vasco de Empleo) a los titulados, una vez transcurridos 3 años desde su graduación. Los datos que facilita esta encuesta son fiables y coherentes desde una perspectiva temporal, y en relación al contexto socioeconómico del entorno.

La primera promoción de éste Grado finalizó los estudios en el 2011-12, por lo que en el presente curso 2015-16 LANBIDE les pasará la encuesta y no se dispondrá del informe correspondiente hasta el final de curso. Por otro lado, está la iniciativa del SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria) -anunciada en varios momentos y foros- de establecer conjuntamente con las universidades mecanismos que permitan obtener indicadores comparables referidos a este ámbito, pero hasta la fecha no hay experiencias tangibles.

En este contexto, y dado que los responsables del título requerían cuanto antes de una información básica sobre el nivel de inserción laboral para hacer una valoración inicial de los resultados del título, se ha contratado este trabajo a un Departamento de la Universidad ajeno al Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, quien ha encuestado a los egresados de los cursos 2011-12, 2012-13 y 2013-14 con una encuesta similar a la de LANBIDE (en versión más reducida, fundamentalmente para acelerar la obtención de datos (ver la E18EVACM2GD en la tabla T5 TBL5EVACM2GD)).

El resultado de la encuesta nos muestra una tasa de empleo de los jóvenes del 80,60% y 19,40% de paro. Este último dato, el del paro, puede parecer a primera vista elevado; pero, todo apunta a que es debido principalmente a la delicada situación socio-económica de los últimos años. Destacar que sólo el 4,3% se encuentra en la búsqueda del primer empleo, mientras que el resto o bien ya han trabajado o se encuentran a la espera de incorporarse próximamente en un empleo.

En cuanto a la calidad del empleo, 47% de los encuestados manifiestan tener un empleo encajado con su formación y unos ingresos medios de 1.061 €. Del total de encuestados sólo un 3,70 % manifiestan que se encuentra trabajando en una actividad que nada tiene que ver con lo estudiado.

Estos datos deberán ser analizados en profundidad por los responsables del título; pero, de entrada, consideran que los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socioeconómico y profesional del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E18EVACM2GD
TBL5EVACM2GD

BLOQUE II (ESPECÍFICOS PARA LA EVALUACIÓN EUR-ACE®)

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.1. Los resultados de aprendizaje definidos en el plan de estudios incluyen los resultados relativos a Conocimiento y comprensión; Análisis de ingeniería; Diseño de ingeniería; Investigación e innovación; Aplicación práctica de la ingeniería y Competencias transversales, establecidos por ENAEE para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evidencia T1ENAEM2GD muestra que los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes del Grado en Ingeniería Organización Industrial son relativos a 'Conocimiento y comprensión'; 'Análisis en Ingeniería'; 'Proyectos de Ingeniería'; 'Investigación e innovación'; 'Práctica de la Ingeniería' y 'Competencias transversales'. La evidencia T2ENAEM2GD muestra que las diferentes materias/asignaturas del plan de estudios permiten alcanzar estos resultados de aprendizaje. Ambas tablas permiten obtener una visión global del desarrollo de los resultados de aprendizaje de la ENAEE a lo largo del título: p.ej., la distribución de los resultados de aprendizaje cada curso del plan de estudios y el peso relativo (cifrado en ECTS) que supone cada uno de los resultados de aprendizaje de la ENAEE en el título.

La evidencia T4ENAEEM2GD recoge las diferentes actividades formativas (proyectos/trabajos/seminarios/visitas) realizadas en las distintas asignaturas, o conjuntos de asignaturas, con las que se garantiza que los estudiantes adquieren los resultados de aprendizaje relativos a 'Proyectos de Ingeniería'.

La evidencia T5ENAEEM2GD recoge las diferentes actividades formativas (proyectos/trabajos/seminarios/visitas) realizadas en las distintas asignaturas, o conjuntos de asignaturas, con las que se garantiza que los estudiantes adquieren los resultados de aprendizaje relativos a 'Aplicación práctica de la Ingeniería'.

Por último, la evidencia E15EVACM2GD recoge la relación de los TFGs realizados por los alumnos del título.

Para terminar, cabe indicar que tanto los egresados como los empleadores han mostrado su satisfacción con el perfil de egreso (ver evidencias E18EVACM2GD y E1EVACM2GD respectivamente).

Por todo lo expuesto, los responsables del título consideran que el perfil de competencias (generales, transversales y específicas) diseñadas para el plan de estudios integra los resultados de los programas que exige la acreditación EUR-ACE®. Consideran igualmente que los diferentes módulos/materias/asignaturas del plan de estudios permiten a los estudiantes alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E1EVACM2GD
E15EVACM2GD
E18EVACM2GD
T1ENAEEM2GD
T2ENAEEM2GD
T4ENAEEM2GD
T5ENAEEM2GD

Criterio 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE EUR-ACE® 8.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAE) para la acreditación EUR-ACE® de programas de ingeniería, mencionados en la directriz 8.1.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los indicadores de rendimiento del título dejan patente que los alumnos y las alumnas han alcanzado los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias y las asignaturas del plan de estudios (ver indicadores OD01M2GD; OD02M2GD; y OD05M2GD de la TBL4EVACM2GD).

Las guías docentes del título y las evidencias T1ENAEEM2GD, T2ENAEEM2GD, T4ENAEEM2GD, T5ENAEEM2GD Y E15EVACM2GD muestran de modo explícito cómo se han trabajado e integrado en el plan de estudios las actividades formativas, sistemas de evaluación, etc... para alcanzar los resultados de aprendizaje referidos en el subcriterio 8.1.

Por ello, los responsables del título consideran que los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados satisfacen aquellos establecidos por la European Network For Accreditation Of Engineering Education (ENAE) para la acreditación EUR - ACE ® de programas de ingeniería.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E15EVACM2GD
TBL4EVACM2GD
T1ENAEEM2GD
T2ENAEEM2GD
T4ENAEEM2GD
T5ENAEEM2GD

Criterio 9. SOPORTE INSTITUCIONAL DEL TÍTULO 9.1. Los objetivos del título son consistentes con la misión de la universidad y su consecución se garantiza a través de un adecuado soporte en términos económicos, humanos y materiales y de una estructura organizativa que permite una apropiada designación de responsabilidades y una toma de decisiones eficaz.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los objetivos del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto responden al Plan de Gestión anual, y este, a su vez, al Plan estratégico (2013-2016) (ver evidencia E30EVACM2GD) del Centro.

Este Plan Estratégico se definió atendiendo a la misión, visión y valores de la Institución, lo que hace que los objetivos del título sean consistentes con la misión de la Universidad.

Para la gestión del título la Institución cuenta con un organigrama específico (correspondiente al de una cooperativa) y con el equipo de coordinación general que lidera las distintas actividades de formación reglada, formación continua, e investigación y transferencia (ver evidencia E29EVACM2GD). Todo ello se halla igualmente detallado en la página web.

El Consejo Rector, y por delegación el Equipo de Coordinación General, aprueba anualmente el Plan de Gestión de la Institución y este se despliega a cada actividad y a cada título, especificándose los objetivos cualitativos y cuantitativos que deben conseguirse en el curso de referencia. Tal como recoge la evidencia E12EVACM2GD, el título cuenta con recursos materiales suficientes y adecuados para el título. Y las evidencias TBL1EVACM2GD; y E14EVACM2GD demuestran igualmente que también los recursos humanos son adecuados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

E12EVACM2GD
E14EVACM2GD
E29EVACM2GD
E30EVACM2GD
TBL1EVACM2GD

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E1EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

VALORACIÓN PERFIL DE EGRESO GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

Mondragón: 30/septiembre/2015
V00

ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN**
 - 2. OBJETIVOS DEL GRADO 2008**
 - 3. EMPRESAS CONSULTADAS**
 - 4. RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO**
 - 4.1. Valoración de las competencias de Ingeniero en Diseño Industrial
 - 4.2. Valoración de las materias y especialidades impartidas en el título
 - 4.3. Valoración de las salidas profesionales
 - 4.4. Valoración nivel de alumnos y egresados
 - 5. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA**
- ANEXO I**
Modelo de Cuestionario

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe es realizar una valoración de los resultados de las entrevistas personales realizadas en diferentes empresas, con el fin de evaluar el perfil de egreso de los titulados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de Mondragón Unibertsitatea.

Para ello se han realizado entrevistas personales a lo largo de los meses de mayo-julio de 2015, con responsables de empresas colaboradoras de MU, utilizando el cuestionario que se recoge en el anexo de este informe.

La encuesta pretende recoger en primer lugar la opinión en relación a la relevancia de las competencias definidas en el título y en segundo lugar conocer los comentarios de los responsables de las empresas sobre la adecuación de la formación de los alumnos titulados en las competencias definidas.

La estructura de este informe es el siguiente. Se inicia el capítulo 2 con un recordatorio de los objetivos marcados en la definición de título de Grado en Diseño Industrial propuesto en el año 2008, proveniente de las sugerencias de mejora recogidas en las encuestas tanto internas como externas en relación a la experiencia en la titulación de Ingeniería Técnica en Diseño Industrial.

En el capítulo 3 se indican las personas y las empresas que han participado en la valoración del perfil de egreso, realizando una valoración tanto cualitativa como cuantitativa de los resultados obtenidos en el capítulo 4.

Finalmente en el capítulo 5 a modo de conclusión final se identificarán las FORTALEZAS y DEBILIDADES que se han detectado en la formación del título de Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de producto, proponiendo una serie ACCIONES DE MEJORA a implementar en los próximos cursos académicos y para la revisión del título cuando corresponda.

En el ANEXO I se recoge el modelo de encuesta utilizada.

2. OBJETIVOS DEL GRADO 2008

En el proceso de definición de los estudios de Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, (Grado DI&DP a partir de ahora), en el año 2008, se realizó un análisis y revisión de los objetivos del nuevo título.

El objetivo principal del título se definió de la siguiente manera:

Formar profesionales capaces de crear nuevos productos y servicios que aporten valor añadido; integrando la comunicación, el uso y la técnica en el proceso de creación de nuevos productos, conceptos y servicios. Los graduados en este título desarrollarán su actividad profesional en un entorno de mercado carácter multidisciplinar.

Por tanto el título se concibió como una enseñanza de carácter generalista dentro del diseño, integrando capacidades y conocimientos técnicos, sociales y artísticos. La posible especialización bien por temáticas o por campos de aplicación se preveía para los Masters.

En la elaboración del plan de estudios se tuvo en cuenta las entrevistas mantenidas con las empresas del entorno solicitando su opinión sobre el perfil de la titulación y las competencias que deberían alcanzar los titulados.

Desde esta concepción, los titulados en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de producto se decía, deberán de ser capaces de:

- Diseñar, rediseñar y desarrollar productos, conceptos y servicios
- Analizar e identificar oportunidades de innovación en un mercado globalizado, atendiendo a necesidades sociales y futuras.
- Identificar y reducir el impacto ambiental de todos los productos en todo su ciclo de vida.
- Analizar e identificar las necesidades del usuario con el producto , valiéndose de estrategias de comunicación y marketing.
- Proponer soluciones técnicas y económicamente viables desde el punto de vista de los materiales y los procesos.

A partir de estos objetivos se definieron las competencias que ahora se procede a valorar.

3. EMPRESAS CONSULTADAS

Se han realizado entrevistas personales a 9 empresas colaboradoras.

Se ha seleccionado una muestra representativa de los diversos sectores y áreas en las que habitualmente se incorporan los alumnos de 4º Grado de DI&DP para la realización de los Trabajos Fin de Grado y su incorporación laboral.

A continuación se detallan las personas y empresas consultadas:

Gonzalo Martín

CIKAUTXO S.Coop

Responsable de nuevos negocios, Director CIKATEK

Olaia Irulegi

LKS INGENIERIA S.Coop

Directora Diaradesign

Borja Martín

Corporación Patricio Echeverría- BELLOTA Herramientas

Product Manager

Aitziber Areitio

BURDINOLA S. Coop

Técnico Departamento I+D+i

Brigitte Sauvage

ADN Design

Socia y Co-directora de Diseño

Xabier Llordés

BLUE design

Administrador

Alberto Seco

MAIER S.Coop

Diseñador Colour & Trim

Nieves Alacain

ALECOP S.Coop

Responsable de Innovación

Elena Goirizelaia

ULMA CONSTRUCCIÓN S. Coop

Directora de comunicación

4. RESULTADOS DE LA VALORACION DEL PERFIL DE EGRESO

En primer lugar y antes de presentar las valoraciones obtenidas de las empresas consultadas, resulta conveniente comentar algunas consideraciones previas:

- 1- Los entrevistados, responsables de diversas áreas técnicas o directivas de la empresa, manifiestan ciertas dificultades en **valorar aspectos que consideran del ámbito académico**, cuestiones como competencias y asignaturas, por lo que la encuesta requiere un trabajo de traducción de los términos en la realización de las preguntas así como de cierta interpretación de las respuestas por parte del entrevistador.
- 2- Las opiniones y valoraciones que se trasladan, **corresponden a varias experiencias con alumnos titulados en Diseño Industrial**, en un ejercicio de identificación de los aspectos generales de la formación de los alumnos diferenciándolo de las características personales de cada alumno.
- 3- En algunas cuestiones, se pueden identificar marcadas **diferencias de opinión entre las valoraciones correspondientes a las áreas de la empresa de perfil más técnico, en relación con las opiniones de las personas consultadas de áreas de la empresa de perfil más creativo y de mercado**. Esta diferencia se interpreta desde la transversalidad de la formación en Ingeniería en Diseño Industrial y de su potencial en su incorporación en la actividad empresarial.

Una vez apuntadas estas cuestiones que se matizarán a lo largo del informe, se puede decir que la valoración general de las empresas en relación a la formación de los titulados en Diseño Industrial es muy positiva.

Se presentan las valoraciones por capítulos de acuerdo al orden de la encuesta.

4.1 Valoración de las competencias del Ingeniero en Diseño Industrial

A continuación, en la Figura 1, se presenta una tabla que muestra gráficamente las valoraciones porcentuales realizadas respecto a la relevancia y el nivel de adquisición de las competencias del Ingeniero en DI & DP.

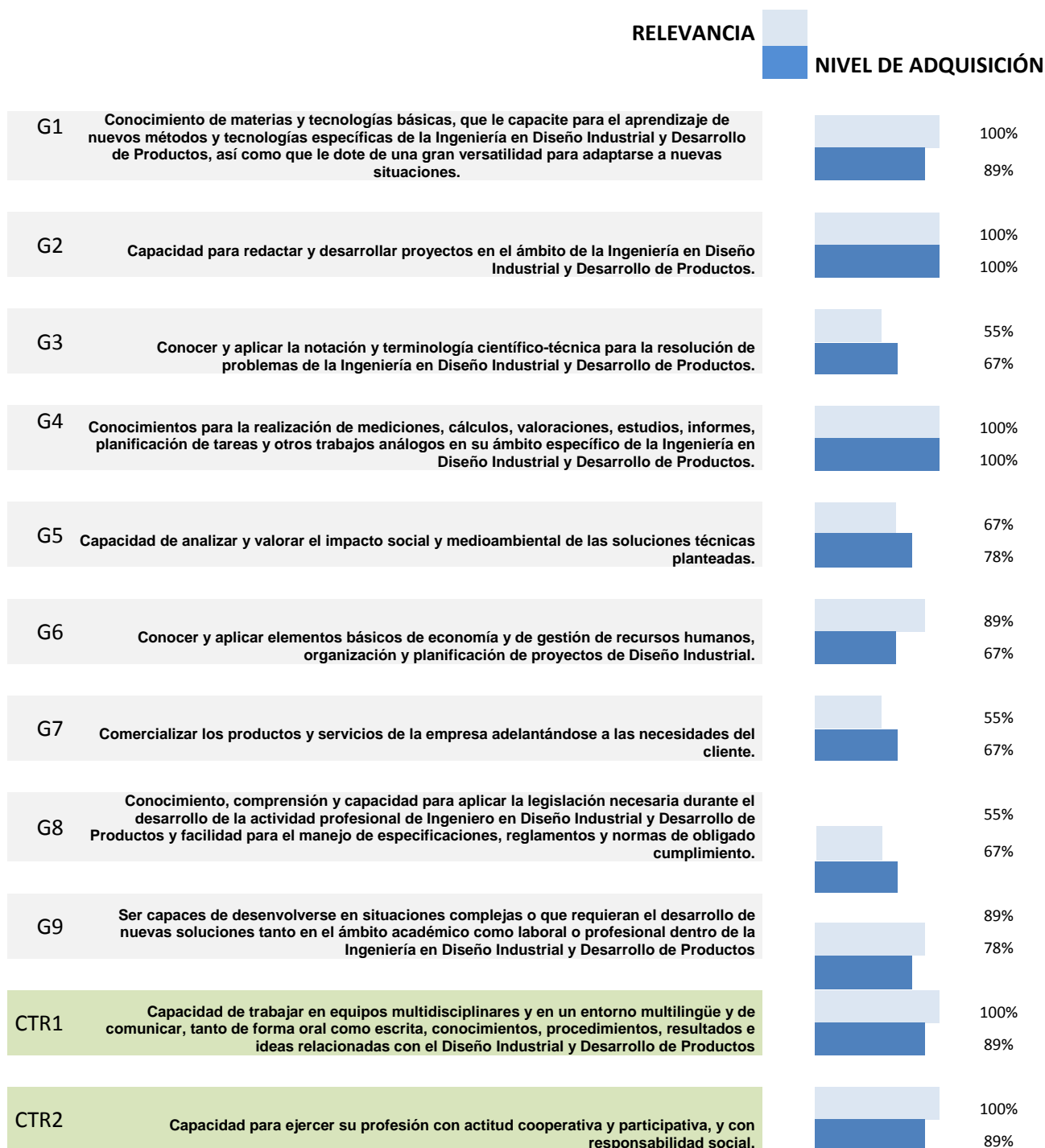


Figura 1. Sobre una encuesta realizada a 9 empresas

Un análisis en detalle de los resultados de la tabla nos muestra que existen algunas diferencias en la valoración de la relevancia de las competencias y del nivel de adquisición por parte de los alumnos, que vamos a desglosar para entender mejor las respuestas y obtener conclusiones para definir acciones de mejora:

- Las competencias generales consideradas más relevantes, con un 100% de acuerdo, como son las G1, G2, G4, correspondientes a las competencias técnicas más orientadas al desarrollo de proyectos propios de la Ingeniería de Diseño Industrial, consiguen un excelente 89%, 100% y 100% nivel de cumplimiento por parte de los alumnos.
Se puede decir, por tanto, que en las disciplinas nucleares de la profesión de diseñador, se considera que los alumnos se encuentran bien formados.
- Las competencias transversales CTR1 y CTR2 correspondientes a: *“La capacidad de trabajar en equipos multidisciplinares...”* y *“Capacidad para ejercer su profesión con actitud cooperativa y participativa, y con responsabilidad social”* se valoran también como muy relevantes sin embargo el nivel de adquisición de conocimiento por parte de los alumnos se encuentra en el 89%.
En este apartado **se considera que aunque de forma general los alumnos muestran capacidad de trabajo en equipos y con actitud cooperativa, el desarrollo de estas habilidades en algunos casos depende del alumno en particular.**
- Las competencias G3, G5, G7 y G8 , correspondientes a cuestiones como: *“terminología técnica ...”* “ *..Impacto social y medioambiental..”* “ *..adelantarse a las necesidades del cliente...”* “ *...legislación...”* se consideran de menor interés y el nivel de conocimiento de los alumnos también se considera inferior.
Siendo competencias de interés no se consideran nucleares, llegando incluso algún entrevistado a manifestar que corresponde a otra área de conocimiento. El nivel de adquisición por parte del alumnado se considera a su vez, menos crítico.
- En las competencias G6 y G9 correspondientes a : *“Conocer y aplicar elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos de Diseño Industrial”* y *“ Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos”* existen diferentes visiones en función del área de la empresa, **pudiendo concluir que es fundamental en la Planificación de Proyectos y no tan relevante en el resto de actividades.**

A la pregunta sobre si falta alguna competencia, las respuestas de los entrevistados son diferentes en función del área de conocimiento, destacando las siguientes:

- Desde las áreas más técnicas de la empresa, como oficinas técnicas y departamentos de innovación, se manifiesta claramente una mayor profundización en las competencias correspondientes:
 - Ingeniería y conocimiento de materiales
 - Industrialización de producto
 - Reforzar los conocimientos de Ingeniería Industrial
 - Estructura de Costes

- Desde las áreas de Marketing y las actividades más creativas se muestra un interés en desarrollar:
 - Habilidades en técnicas de representación y visualización
 - Capacidad de presentar y “Vender” ideas
 - Conocimiento profundo de los atributos de producto y del Diseño

- Existiendo un consenso general por parte de todos en profundizar en los aspectos de:
 - Gestión empresarial
 - Recursos humanos
 - Orientación al mercado.
 - Capacidad de trabajo en equipo
 - Dominio de idiomas

Se entiende que muchas de estas competencias se adquieren con la experiencia. Por ello se valora tan positivamente la realización de prácticas y TFG en la empresa.

4.2 Valoración las materias y especialidades impartidas en el título

En relación a las materias y especialidades impartidas en el título, los entrevistados manifiestan que:

- **En general las asignaturas las consideran adecuadas para la formación del perfil de diseñador industrial**, mostrando su desconocimiento en los temas académicos y la dificultad en contar con una opinión cualificada.
- **Conocen y aprecian la orientación práctica de las materias**; el enfoque práctico de las asignaturas básicas y la realización de los proyectos de semestre denominados POPBL.
- **Destacan de forma especial** la relación con la empresa a través de colaboraciones conjuntas y **la realización de los Trabajos Fin de Grado en la Empresa**, que se valora de gran interés para todos los implicados; empresa, alumno y universidad.

A petición nuestra apuntan las siguientes asignaturas complementarias:

Asignaturas de perfil técnico y empresarial:

- Incrementar las asignaturas de Industrialización de producto
- Metodología de Diseño
- Análisis de ciclo de vida
- Organización empresarial

Asignaturas de perfil artístico y social:

- Técnicas de presentación
- Marketing
- Historia del arte y del diseño.
- Actualidad del diseño, tendencias.
- Antropología y psicología

Conocimientos generales

- Dominio de idiomas, especialmente Inglés
- Capacidad de hablar en público y expresar ideas

4.3 Valoración de las salidas profesionales

La valoración de las salidas profesionales del título en general se considera que son adecuadas.

Se confirma el potencial de la formación de Grado en DI&DP para la integración en diferentes funciones y áreas de la empresa, desde las áreas puramente técnicas hasta la realización de labores correspondientes a mercado como Marketing, ventas y comunicación.

Destacar algunos comentarios de interés que abren nuevas vías de desarrollo profesional en áreas no propuestas como por ejemplo:

- Responsables de Innovación, nuevos productos y nuevos negocios.
- Diseño de Servicios y Diseño de Experiencias
- Dirección de Proyectos
- Especialización en Diseño Estratégico a nivel de Master.

4.4 Valoración del nivel de los alumnos egresados

Resulta muy satisfactorio constatar la valoración tan positiva que realizan las personas entrevistadas en relación al nivel de adquisición de las competencias por parte de los alumnos titulados de Grado en DI&DP de Mondragon Unibertsitatea.

La interpretación de los datos cuantitativos de la Figura 1, más los comentarios de carácter cualitativo recogidos en la encuesta, se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- **Las 9 competencias generales y las 2 competencias transversales del título presentadas se consideran relevantes o muy relevantes para el buen ejercicio de la profesión de Diseñador Industrial en la empresa.**
- **El nivel de adquisición de las competencias por parte de los alumnos de Mondragon Unibertsitatea se considera cumplido y demostrado** en las experiencias conocidas, exceptuando algunos casos puntuales en alguna competencia concreta que se interpretan como características personales del alumno.

Resulta muy elocuente y satisfactorio recoger el artículo publicado en el Blog de BIZINTEK, empresa de Ingeniería de producto de Bilbao:

<http://bizintek.es/la-universidad-orientada-a-la-empresa><http://bizintek.es/la-universidad-orientada-a-la-empresa>

¿La universidad orientada a la empresa?

Hace aproximadamente un mes comenzamos un proceso de selección para incorporar en Bizintek un diseñador industrial para trabajar en la concepción y desarrollo de nuevos productos. Hemos recibido un montón de currículums (más de 200) lo que no es de extrañar con las galopantes cifras de paro. Lo que sí me ha sorprendido gratamente es la calidad de los currículums.

....

La mayoría nos han presentado los conceptos y proyectos desarrollados en sus estudios de Ingeniería de Diseño Industrial o en los Masters realizados (muchos de ellos en el extranjero) y la verdad que me ha encantado la orientación y cómo han desarrollado los trabajos dentro de sus estudios. **Muchos de los perfiles provienen de la Universidad de Mondragón en la especialidad de Diseño Industrial y la verdad que por primera vez me ha parecido que los estudios de una ingeniería en España realmente han servido a los alumnos de cara al futuro laboral y sobre todo han obligado a los alumnos a pensar en términos de usuario, modelos de negocio, vender el producto, la idea, creatividad etc..**

....

En general la educación universitaria está olvidando que, en cualquiera de las ramas de la ingeniería, en el trabajo de un ingeniero debe primar la creación y el diseño de objetos, sistemas y procesos orientados al mercado y a la generación de valor.

....

Los tiempos han cambiado, las empresas no pueden esperar a que los universitarios tarden uno o dos años más en aprender mientras trabajan (esto también puede ser una de las causas del enorme paro en menores de 30 años). Tenemos que acortar ese “gap” al máximo posible y creo que tampoco hace falta derruir el actual sistema universitario, bastaría con hacer algunos cambios:

- **Asignaturas en inglés:** El nivel de inglés de nuestros universitarios es de los peores de Europa. No se utiliza en 4 o 5 años casi nada.
- **Más trabajos grupales “simulando el futuro trabajo a desempeñar”:** la creación de una empresa, un encargo de un diseño por parte de un cliente.
- **Presentación en clase de los trabajos realizados:** Creo que terminé mis estudios universitarios sin haber presentado oralmente ni un solo trabajo. Saber venderse uno mismo y lo que hace es un 50% del éxito profesional
- **Reducción drástica de las materias que están a golpe de Wikipedia:** La acumulación de contenido inservible en nuestro cerebro es inútil y se olvida en menos de un año.
- **Prácticas obligatorias en empresas durante el último año de carrera.**

Escrito por: **Daniel del Río**

Founder and CEO at Bizintek Innova

14/abril/2015

5. Fortalezas, Debilidades y Acciones de Mejora

Para finalizar el informe y a modo de conclusiones destacamos las Fortalezas y Debilidades que a juicio de los entrevistados presentan los egresados de Grado en DI&DP de Mondragon Unibertsitatea.

FORTALEZAS

- **Buena formación de base en materias básicas y técnicas.**

Los alumnos de Grado DI&DP de MU destacan, en comparación con otras titulaciones similares de otros centros por su formación técnica de base.

Como no puede ser de otra manera la titulación de Grado DI&DP se imparte en el campus de Ingeniería de Mondragon-Arrasate, junto con otras especialidades de Ingeniería: mecánica, electrónica e informática, con las que se comparten profesores y conocimientos en un campus fluido y abierto.

- **Orientación práctica de los estudios: “ Aprender haciendo “**

Desde los primeros cursos, con la realización de prácticas y de Proyectos POPBL, en donde mediante proyectos muy experimentales se integran los conocimientos teóricos con la práctica, haciéndolos tangibles.

Las empresas reconocen que los alumnos son autónomos en el trabajo y tienen recursos para presentar ideas a nivel de maquetas y prototipos básicos.

- **Capacidad y formación de trabajo en equipo**

La complejidad de los proyectos exige la colaboración de distintas disciplinas en un entorno de trabajo colaborativo. Los alumnos de MU están acostumbrados a la dinámica del trabajo en equipo en un delicado equilibrio de liderazgo y delegación. Este ejercicio es reconocido por las empresas por la capacidad de adaptación de los alumnos a los equipos internos de la empresa.

- **Orientación a la empresa, realización de prácticas en empresa**

Quizás éste sea el punto fuerte más reconocido por parte de las empresas. Se reconoce la intensa relación de la Universidad con las empresas en un esfuerzo constante de integrar el diseño en la realidad industrial mediante colaboraciones puntuales, charlas de profesionales, concursos, exposiciones, Works shops, y de forma especial la realización del Trabajo Fin de Grado en la empresa.

- **Visión Integral del Proyecto: Creatividad y Desarrollo técnico**

Las empresas reconocen una formación del proceso de diseño que integra tanto las habilidades necesarias para la realización de las fases de creatividad como de las capacidades técnicas para el desarrollo del proyecto.

Este perfil generalista permite la incorporación en diferentes áreas de la empresa desde el área técnica hasta la comercial.

Esta formación generalista en el proceso de diseño requiere ciertas matizaciones que exponemos a continuación en el apartado de Debilidades.

DEBILIDADES

- **Formación Generalista en el Proceso de Diseño**

Por una parte las empresas valoran el potencial de la formación generalista en el proceso de diseño que aporta una visión integral del proyecto, pero a su vez destacan la falta de conocimientos del área específica en la que se incorpora.

Como hemos comentado a lo largo de todo el informe para los departamentos técnicos los alumnos deberían de contar con más formación técnica y para las áreas más creativas y de mercado, los alumnos no están suficientemente formados en aspectos de marketing y comunicación.

- **Falta conocimiento de la cultura y organización empresarial**

Se percibe que los alumnos no tienen formación en temas correspondientes a la cultura empresarial como; orientación al cliente, organización interna, recursos humanos, normas de calidad, organigrama, departamentos, etc...

Este conocimiento en cualquier caso se adquiere con la experiencia y en una actividad de trabajo, difícilmente con el estudio.

- **Dominio de idiomas todavía insuficiente**

Los alumnos no cuentan con el dominio del inglés necesario para la empresa actual. El conocimiento del inglés que se solicita es fluido y profesional. Tampoco destacan por el dominio de otras lenguas complementarias también necesarias en la actualidad

- **Falta de autonomía, iniciativa y compromiso, en algunos casos**

Se trata de aspectos que corresponden a la persona y al entorno, por tanto resultan muy difíciles de trabajar en la Universidad.

Como conclusión final y de cara a próximos ejercicios académicos y de cara a la revisión del título se recogen las siguientes ACCIONES DE MEJORA

1- Mantener las fortalezas identificadas:

Una vez conseguidos una imagen y un posicionamiento en la formación de los alumnos de Grado DI&DP se deben de realizar esfuerzos orientados a mantener la calidad conseguida y si es posible seguir reforzando los valores que la hacen diferencial.

- Mantenimiento de una buena formación en materias básicas y técnicas, a través de un equipo de profesores cualificados y motivados, con un plan de estudios actualizado.
- Reforzar la metodología de “ Aprender –Haciendo “ mediante proyectos POPBL y actividades de carácter práctico
- Intensificar las relaciones con las empresas, potenciando las colaboraciones entre Universidad- Empresa.
- Mantener el perfil generalista en los estudios de Grado y la especialización en los estudios de Master.

2- Ajustar las debilidades identificadas:

Las debilidades identificadas a través de este estudio se deben de poner en común y contrastar con los resultados obtenidos en las encuestas de los profesores y la realizada a los propios alumnos.

Un análisis integrado de todas las aportaciones arrojará una visión global de la valoración de los estudios de Grado y marcará las directrices de las acciones correctoras a implementar en los próximos años académicos y en la revisión del título.

A la vista de este estudio apuntamos 3 acciones:

- Reforzar la formación técnica y artística a través de asignaturas optativas.
- Incorporar más competencias del área de empresa
- Intensificar la formación en el idioma inglés
- Analizar la especialización en la formación de Master y Cursos Expertos.

ANEXO I

VALORACIÓN PERFIL DE EGRESO GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

0. DATOS EMPRESA

Empresa:

Persona de contacto:

Cargo en la empresa:

Fecha:

1. VALORACIÓN COMPETENCIAS DEL INGENIERO EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

- En el título se han identificado **9 COMPETENCIAS GENERALES**:

G1 - Conocimiento de **materias y tecnologías básicas**, que le capacite para el aprendizaje de nuevos métodos y tecnologías específicas de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos, así como que le dote de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones. (CG02)

G2 - Capacidad para **redactar y desarrollar proyectos** en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. (CG07)

G3 - Conocer y aplicar **la notación y terminología científico-técnica** para la resolución de problemas de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. (CG08)

G4 - Conocimientos para la realización de **mediciones, cálculos, valoraciones, estudios, informes, planificación de tareas** y otros trabajos análogos en su ámbito específico de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. (CG03)

G5 - Capacidad de analizar y valorar **el impacto social y medioambiental** de las soluciones técnicas planteadas. (CG04)

G6 - Conocer y aplicar elementos básicos de **economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos** de Diseño Industrial. (CG05)

G7 - Comercializar los productos y servicios de la empresa **adelantándose a las necesidades del cliente**. (CG06)

G8 - Conocimiento, comprensión y capacidad para aplicar la **legislación** necesaria durante el desarrollo de la actividad profesional de Ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos y facilidad para el manejo de especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento. (CG01)

G9 - Ser capaces de desenvolverse en **situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones** tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. (CB6)

- En el título se han identificado **2 COMPETENCIAS TRANSVERSALES**:

CTR1 - Capacidad de **trabajar en equipos multidisciplinares y en un entorno multilingüe y de comunicar**, tanto de forma oral como escrita, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con el Diseño Industrial y Desarrollo de Productos.

CTR2 - Capacidad para ejercer su profesión con **actitud cooperativa y participativa**, y con responsabilidad social.

1. VALORACIÓN COMPETENCIAS DEL INGENIERO DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

A continuación te solicitamos que valores la relevancia de cada una de las **COMPETENCIAS GENERALES**:

Competencia	Relevante		Observaciones
	SI	NO	
G1			
G2			
G3			
G4			
G5			
G6			
G7			
G8			

G9			
----	--	--	--

A continuación te solicitamos que valores la relevancia de cada una de las **COMPETENCIAS TRANSVERSALES:**

Competencia	Relevante		Observaciones
	SI	NO	
CTR1			
CTR2			

Las competencias generales y transversales, ¿son adecuadas? ¿Crees que falta alguna competencia?

2. VALORACIÓN DE LAS MATERIAS Y ESPECIALIDADES IMPARTIDAS EN EL TÍTULO

En el título se han identificado **17 materias**:

	Materias	ECTS	%
M.01	MATEMÁTICAS	18	7,1
M.02	FÍSICA	18	7,1
M.03	EXPRESIÓN GRÁFICA	12	4,7
M.04	INFORMÁTICA	6	2,4
M.05	EVOLUCIÓN DE PRODUCTO Y SOCIEDAD	12	4,7
M.06	PROYECTO	21	8,2
M.07	INGLÉS TÉCNICO	6	2,4
M.08	EXPRESIÓN ARTÍSTICA	6	2,4
M.09	MATERIALES Y PROCESOS	15	5,9
M.10	DIBUJO	16,5	6,5
M.11	TRABAJO FIN DE GRADO	12	4,7
M.12	QUÍMICA	6	2,4
M.13	PRÁCTICAS EXTERNAS	45	17,6
M.14	MECÁNICA	15	5,9
M.15	METODOLOGÍA DEL DISEÑO	22,5	8,8
M.16	GESTIÓN	18	7,1
M.17	DISEÑO GRÁFICO	6	2,4
	Total	255	100

¿Las materias son adecuadas? ¿Crees que falta alguna materia?

3. VALORACIÓN DE LAS SALIDAS PROFESIONALES

Salidas profesionales

Las salidas profesionales de los Graduados y Graduadas en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto son muchas y diversas. Disponen de oportunidades de trabajo en diferentes sectores:

- Sectores tradicionales de la industria: automoción, bienes de consumo, construcción, máquina-herramienta, aeronáutica etc.
- Centros de investigación y consultorías de Ingeniería.
- Industrias relacionadas con ciencias de la salud: industria médica, industria farmacéutica e industrias del deporte y tiempo libre.
- Profesionales del diseño industrial (estudios de diseño, autónomos...).
- Enseñanza: instituciones públicas y privadas.

Los/las Ingenieros/as en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto pueden trabajar en cualquiera de las fases del proceso de desarrollo de un producto. Desde la concepción y el diseño, hasta la industrialización y comercialización. Por ejemplo, en una Empresa del sector industrial, desempeñan estos trabajos:

- Trabajos creativos: diseñador de producto, conceptualizador y creativo, responsable de marketing, etc.
- Trabajos técnicos: técnico/a de diseño, ingeniero/a de procesos, técnico/a de calidad, técnico/a comercial, etc.
- Trabajos de gestión y dirección: jefe/a de proyecto, jefe/a de producto, responsable del departamento de Ingeniería, responsable del área de calidad, responsable del área comercial, etc.

Las salidas profesionales del título, ¿son adecuadas? ¿Crees que falta algún desempeño profesional?

4. VALORACIÓN DE LOS INGENIEROS DE DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO DE EPS-MU

¿Consideras que los alumnos de TFG y los egresados han adquirido las competencias del título?

Compet. en alumnos TFG y egresados	SI / NO		Observaciones
	SI	NO	
G1			
G2			
G3			
G4			
G5			
G6			
G7			
G8			
G9			
CTR1			
CTR2			

¿Se consigue el perfil de egreso definido?

Observaciones:

Arrasate, 26.05.2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E2EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.12.18

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu

OBJETIVOS:

- Compartir descargo PG 13-14

GAI ZERRENDA:

INFORMATZEKO GAIAK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Seguimiento modificaciones en títulos

EZTABAIDATZEKO GAIAK:

3. Descargo PG 13-14
 4. Varios
- Descargo internacional

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	S
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	N	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	N
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	N
		Jon Aranguren (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak	DATA
Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia.	2014.12.18

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
✚ Al finalizar el curso 2013-2014, y en el momento de elaboración de informe de seguimiento correspondiente, hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa.	Mikel Iragi	2014.10.23

Desarrollo de la reunión:

0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADOPTADOS (23.10.2014)

Compromisos adquiridos en la reunión del 12 de setiembre

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	
✚	Convocar al equipo de trabajo encargado de abordar el análisis de la simultaneidad de CFGS + Grado. Josuk eta Gorkak esan dute biharko deitu dutela eginda deia. EGINA.
✚	Al finalizar el curso 2013-2014 hacer un análisis de los abandonos habidos en el Grado en Ingeniería Mecánica compartirlo con esta mesa. EGITEKE.
✚	Donostialdeako Campusean abian jarri nahi den Master tituluaren inguruko informazioa aurkeztu talde honetan, dagokion onespena eman diezaion. Gaurko bileran ikusiko dugu.

2. Seguimiento modificaciones en títulos

Miren M. ha resumido las modificaciones realizadas en varios títulos de Grado y Máster:

-Máster en energía y electrónica de potencia

Alcance de la modificación

En la tabla siguiente se muestra el alcance de la modificación realizada:

- 1.- Reducción de los ECTS de varias asignaturas y reordenación de los contenidos de las mismas. Sin embargo, las competencias del máster siguen siendo la misma.
- 2.- Modificación de la denominación de varias asignaturas
- 3.- Cambio de semestre de varias asignaturas.
4. Eliminación del plan de estudios de varias asignaturas
5. Modificación de la asignatura Prácticas (de 20ECTS), para dividirla en dos (Prácticas I y Prácticas II, de 15 ECTS cada una de ellas).

-Máster en ingeniería industrial

➤ JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES

El objeto de la presente modificación de título es:

1. Proponer una nueva especialidad para el Máster en ingeniería industrial, en concreto la especialidad "energía eléctrica y electrónica industrial"; y la modificación de una existente, la especialidad "MATERIALES Y PROCESOS" pasará a llamarse "MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN".
2. Impartir el Máster en una nueva ubicación de la Escuela Politécnica Superior, en concreto en el campus Donostialdea. Si bien hay que indicar que el Centro responsable de las enseñanzas seguirá siendo la Escuela Politécnica Superior y los departamentos docentes los propios de esta Institución.

Combinando los objetivos 1 y 2, la distribución de las enseñanzas queda como sigue:

Campus Mondragon.- Especialidades 'MECÁNICA ESTRUCTURAL' Y 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' (Nueva denominación de la especialidad, anteriormente se llama Materiales y Procesos)
Campus Donostialdea.- Especialidades 'MATERIALES Y PROCESOS DE FABRICACIÓN' Y 'ENERGÍA ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL'.

Para coordinar la docencia en los dos campus, atendiendo a las tres especialidades, varias asignaturas del título se han modificado ligeramente, salvo en el caso del TFM cuyos créditos se han reducido de 30 ECTS a 12.

3. Incrementar de nº de plazas ofertadas
4. Indicar que la implantación del SGIC de la Escuela Politécnica Superior obtuvo el informe favorable el pasado 24 de julio.
4. Relacionar las competencias definidas en el BOE por la Orden /CIN/311/2009 que adquirirá el estudiante de este Máster con los resultados del aprendizaje de la ENAEE, indicando las asignaturas que harán posible su adquisición.

-Grado en Ingeniería de la energía

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

➤ **Modificaciones propuestas en la presente memoria de título**

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

A.- Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el grado en ingeniería de la energía.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26/06/2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/351/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

- ✚ Conocimiento y utilización de los principios de la resistencia de materiales
- ✚ Conocimientos básicos de los sistemas de producción y fabricación
- ✚ Conocimientos aplicados de organización de empresas

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/351/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario modificar ligeramente el plan de estudios actual con una afección mínima, dado que el mecanismo utilizado es incluir asignaturas optativas nuevas y modificar parcialmente los contenidos de otras ya existentes en 3º y 4º de grado, cursos aún sin implantar.

-Grado en ingeniería en ecotecnologías y procesos industriales

Las modificaciones propuestas en esta memoria tienen por objeto:

I.- Facilitar el acceso al Máster de Ingeniería Industrial sin complementos de formación a los alumnos que cursen el Grado en Ingeniería en Ecotecnologías en Procesos Industriales.

El equipo de diseño de este título había identificado que con el plan de estudios verificado el pasado 26 de junio de 2013 no se garantizaba que los alumnos egresados cumplieran los requisitos de acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial', porque el plan de estudios no contemplaba la adquisición de las siguientes competencias de la Orden CIN/311/2009, de 9 de febrero (BOE 18.02.2009):

En este momento en el que el título se halla en su segundo curso de implantación se ha analizado la conveniencia de facilitar a los alumnos que lo deseen el acceso directo al Máster de Ingeniería Industrial, garantizando que para ello cumplan los requisitos exigidos en la citada Orden CIN/311/2009, sin tener que cursar formación adicional una vez obtenido el grado. Para que eso pueda ser así, se hace necesario:

-Por otro lado, hemos recibido la evaluación favorable del Máster en diseño estratégico de productos y servicios. La modificación de este título perseguía:

La memoria de verificación que se presenta tiene por objeto:

A.- Solicitar la modificación parcial de la denominación del título.

B.- La revisión de las competencias y resultados de aprendizaje que deben adquirir los estudiantes para enriquecer y mejorar su redacción.

C.- Dar opción a titulados de otras enseñanzas distintas del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto (o similares) a acceder al 'Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios'.

D.- Incrementar el número máximo de créditos de matrícula de los alumnos.

E.- Solicitar la modificación parcial del plan de estudios con la agrupación de diferentes asignaturas en nuevas asignaturas en algunos casos; y/o la supresión de varias asignaturas, en otros; y/o la inclusión de nuevas asignaturas, en otros.

F.- Proponer una nueva ubicación del Máster también en Bilbao.

G.- Atender a las recomendaciones de ANECA recogidas en su informe del 1 de junio de 2010.

Se han recibido comunicaciones relacionadas con los Grados instándonos a hacer algunas modificaciones; y fue preciso hacer una subsanación en los Másteres.

Dado que este Equipo no tuvo ocasión de conocer en detalle el alcance de las modificaciones antes de presentarlos a ANECA; se propone tomar un acuerdo para ratificar las modificaciones realizadas.

Tras un breve intercambio de opiniones, se adopta el siguiente ACUERDO:

ACUERDO nº 1:

“Ratificar las modificaciones realizadas en los títulos Grado en ingeniería de la energía, Grado en ingeniería en ecotecnologías en procesos industriales, Máster en Ingeniería Industrial y Máster en energía y electrónica de potencia”.

3. DESCARGO PG 13-14

En este punto del orden del día, Josu y Gorka han presentado el descargo del PG 13-14, de Ingeniería (Grado, Máster y Doctorado) e Instituto Politécnico respectivamente.

A lo largo de su intervención han expuesto,

- El nivel de consecución de los objetivos cualitativos y cuantitativos previsto en el PG.
- Los ingresos y gastos de los distintos niveles.
- Los resultados de los indicadores más relevantes de dichos niveles.
- Han identificado las propuestas de mejora y las fortalezas del título.

La documentación utilizada para esta exposición se halla en MUDLE. Los presentes han seguido la presentación haciendo exponiendo sus opiniones, y valorando la información presentada.

4. DESCARGO INTERNACIONAL

Iñaki Hurtado ha hecho el descargo de los resultados de movilidad del curso 2013-14 (alumnos entrantes y salientes, becas obtenidas, etc.), y ha expuesto brevemente los nuevos programas que se está identificando para los próximos cursos.

5. BESTE GAI BATZUK

Ez da aparteko gairik sortu. Beraz, besterik ez egotean, 16:30etan bilera bukatutzat eman da.

BILERA AKTA

DATA: 2014.11.24

TOKIA: 6108 gela

ORDUA: 10:00etatik 12:00etara

Iraupena: Bi ordu

OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Revisar y compartir la estrategia, información y necesidades para el desarrollo de las competencias transversales
- Compartir el plan de captación y realizar propuestas

GAI ZERRENDA:

INFORMATZEKO GAIK:

1. Aurreko aktaren onarpena eta konpromezuen jarraipena
2. Semestre Ingles 3º
3. ACREDITA preparación

EZTABAIDATZEKO GAIK:







4. Zeharkako kompetentziak
5. Plan de captación
6. Plan de orientación. Empresas

7. Beste batzuk 10'

- Obras escalera edificio 2 (13-XII a 19-I)
- Seguimiento web TFG
- Descarga situación aplicación de notas, Tutorías de seguimiento, etc.

PARTE HARTZAILEAK:

Deituak	Berataratu	Deituak	Berataratu	Deituak	Berataratu	Berataratu	Berataratu
Arruebarrena, Gurutze	B	Lauroba, Nagore + Amaia Beitia	B	Oyarzun, Javier	B	Aranguren Jon Ander	B
Aztiria, Asier	B	Iragi, Mikel	B	Errasti, Nekane	B	Vélez de Mendizabal, Iñaki	B
Galarza, Josu	B	Murgiondo, Miren	B	Pérez, Txema	E	Vicente, José Ignacio	B
		Oruna, Angel	E	Sagarna, Xabier	B		

KONPROMISOAK	ARDURADUNAK	DATAK
 Revisar conjuntamente con los coordinadores de los Grados de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y Organización Industrial, las cargas de trabajo del PDI del curso 2014-15, a la vista de los datos de matrícula reales.	Josu Galarza, Nagore Lauroba eta Nekane Errasti	2014.12.15
 Planificar una acción de formación sobre el Feed-back dirigida al profesorado de Grado.	Josu Galarza	2014.12.15
 Web-en TFG-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari.	Berataratutako guztiak	2014.12.15
 En relación al siguiente compromiso definido en reuniones anteriores: Realizar la la planificación de la formación transversal del título, con el fin de tener una visión de conjunto, -Identificar el núcleo común mínimo de competencias transversales que se trabajen en todos los Grados. -Identificar las competencias transversales que cada título quiera trabajar a título individual, además de las identificadas como comunes al resto de títulos; o proponer un nivel de profundización mayor en las competencias identificadas como comunes.	Titulu koordinatzaileak	2014.12.30
 Zeharkako kompetentzien inguruan hartutako konpromisoak: -MUDLEn zeharkako kompetentzien kurtsoan foro bat abian jarri, zeharkako kompetentziak garatu eta ebaluatu ahala beren ekarpenak egiteko. Foro hori erabili liteke ere lantalde desberdinetan jadanik sortuta dagoen materiala batzeko, jasotzeko eta, ondoren, analizatu eta diagnostiko bat egiteko. -MUDLEn prestatuta dagoen materialaren inguruan: <ul style="list-style-type: none"> o Kompetentzien garapena eta ebaluazioa mailakatua dela aditzera eman beharko litzateke. o Dokumentu idatziei dagokien erreferentzia bibliografikoen atala mailakatu egin behar da, idatzizko dokumentazioa mailan sakondu ahala. o Irakasleentzako transparentzietan argibideak falta dira (laguntza-testuak, bibliografía, ...). Adibidez, komunikazio prozesuari buruzko transparentzian. o POSTERRAK titulu bakoitzari egokitu. o Talde lanari buruzko materiala txertatu MUDLEko kurtso honetan. o Graduko tituluetan lantzeko hasteko, lehenbizi, 'Komunikazioa' konptentzia prestatzeari ekini (idatzizkoa nahiz ahozkoa), lehen eta bigarren mailetarako. 	Nestor Arana eta titulu koordinatzaileak	2015.01.30
 2014-15eko orientazio saioaren inguruan adostutakoak eta hartutako konpromisoak: <u>adostutakoak</u> - Jokin Lazpiur, abenduaren 9an etorriko da. -Mugikortasuneko saioak, abenduan egingo dira.		
<u>Hartutako konpromisoak</u> -Enpresetako hizlariak proposatu behar dira.	Titulu koordinatzaileak	2014.12.19

BILERA AKTA

Bileraren nondik-norakoak:

0. SARRERA

- Josu Galarzak ongi etorria egin die bertaratuiei. Ondoren, gaurko bilerarako aurreikusitako gai-zerrendari heldu dio.

1. LECTURA DEL ACTA DE LA ÚLTIMA REUNIÓN (10.11.2014)

2014eko azaroaren 10eko **AKORDIOAK** ondokoak izan ziren:

ADOSTUTAKOAK
<ul style="list-style-type: none"> ✚ En los informes de seguimiento de grado del curso 2013-14, hacer constar el acuerdo de la EPS de incluir una materia de EUSKARA TÉCNICO (6 ECTS) en diferentes enseñanzas de Grado, a partir del curso 2015-16, si bien se esperará a que haya otras propuestas de modificación de títulos de más envergadura para solicitar la modificación del plan de estudios que corresponda.
KONPROMISOAK
<ul style="list-style-type: none"> ✚ En relación a los resultados de la captación de alumnado: <ul style="list-style-type: none"> -Compartir con los presentes el informe realizado por AZK sobre el cruce de datos de los alumnos que dan el nombre a la JPA, con los que se inscriben y con los que se matriculan. Hurrengo bilerara arte atzeratzea proposatu du Josuk. ✚ Revisar conjuntamente con los coordinadores de los Grados de Mecánica, Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y Organización Industrial, las cargas de trabajo del PDI del curso 2014-15, a la vista de los datos de matrícula reales. EGITEKE. ✚ En relación al siguiente compromiso definido en reuniones anteriores: Realizar la la planificación de la formación transversal del título, con el fin de tener una visión de conjunto, <ul style="list-style-type: none"> -Identificar el núcleo común mínimo de competencias transversales que se trabajen en todos los Grados. -Identificar las competencias transversales que cada título quiera trabajar a título individual, además de las identificadas como comunes al resto de títulos; o proponer un nivel de profundización mayor en las competencias identificadas como comunes. Gaurko bileran jorratuko dugu gaia berriro. ✚ Contrastar con los coordinadores de títulos que la propuesta de criterios e itinerarios recomendados de optatividad que se proponen para su título guardan coherencia con el resto de títulos de Grado. EGINA. ✚ Planificar una acción de formación sobre el Feed-back dirigida al profesorado de Grado. EGITEKE. ✚ Web-en TFG-ari buruz publikatu den informazio moldatu berria irakurri eta dagozkion ekarpenak egin Ainhoa Orobengoari. EGITEKE.

2. SEMESTRE INGLÉS 3º

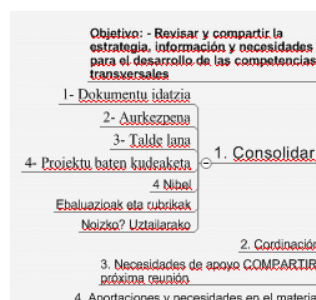
Josu ha hecho recordar a los presentes que en el 2014-15 se pondrá en marcha

3. PLAN DE CAPTACIÓN

Josuk proposatu du gai hau ere hurrengo bilerara arte atzeratzea. Bertaratuak ez dute arazorik aurreikusi.

4. ZEHARKAKO KONPETENTZIAK

Josu Galarzak gaia landu ondoko gidoiari jarraituz:



Ondoren, Nestorrek eta Javier Arkauzek jadanik lau konpetentzia hauetarako prestatuta dagoen materiala aurkeztu dute, ahalik eta laisterren adostu eta prest uzteko.

MUDLE-ko informazioaren helburua difusioarena da; eta behin erabiltzen hasi ondoren, hobekuntzak gehitu litezke.

Ekarpenak:

- 1) Nola eman aditzera konpetentzien garapena eta ebaluazioa mailakatua dela?

BILERA AKTA

Idatzizko dokumentazioa:










2) Dokumentu idatziei dagokien erreferentzia bibliografikoen atala mailakatu egin behar da, idatzizko dokumentazioa mailan sakondu ahala.

Documentación escrita

Taller para desarrollar el esquema para la redacción de documentos de trabajos científico/técnicos. Los alumnos han de desarrollar la memoria técnica de su proyecto. Para finalizar, también definirán los criterios de evaluación la actividad.

Taller para Utilizar ética y legalmente la información en la redacción de documentos:

Conceptos bibliografía/referencia bibliográfica/cita bibliográfica. Cómo se usa cada concepto y programas de gestión bibliográfica (Refworks)

-  Presentación - Documentación escrita
-  Manual de estilo
-  Evaluación del documento escrito
-  **Kontzeptu bibliografikoak 1: Erreferentzia bibliografikoak A:**
-  Kontzeptu bibliografikoak 1: Erreferentzia bibliografikoak B
-  Kontzeptu bibliografikoak 2: Alpamen bibliografikoak eta Bibliografía
-  Kontzeptu bibliografikoak 3: Ilustrazioen kasua
-  Kontzeptu bibliografikoak 4: Word-eko aukerak
-  Networks kudeatzaila bibliografikoa

b) Ahozko komunikazioa

3) Irakaslearentzako transparentzietan argibideak falta dira (laguntza-testuak, bibliografía, ...). Adibidez, ondoko transparentzian:



c) Proiektuen kudeaketa

d) Aurkezpenarekin lotuta, posterra dago.

4) Bertaratuek proposatu dute POSTERRAK titulu bakoitzari egokitu beharko litzatekeela.

Posterretarako rubrikak koebaluzio bidez egitea proposatzen dute. Jose Ignacio Vicentek eskatu dio Nestorri azaltzeko ze esperientzia bizi izan duten koebaluzioaren inguruan.

c) Talde lanari buruz ez dago oraindik ezer txertatuta.

Nestorrek proposatu du kurtso horretan bertan foro bat abian jartzea, zeharkako kompetentziak garatu eta ebaluatu ahala beren ekarpenak egiteko. Mikelek dio agian titulu desberdinetan ere egongo dela materiala garatuta. Beraz, bere ustez interesgarria litzateke horiek batzea, jasotzea eta ondoren analizatu eta diagnostiko bat egitea. Nestorrek dio lan hori egiteko berak proposatutako foroa tresna eraginkorra izan daitekeela.

Nonbaitetik hasteko, Komunikazioari heldu zaio (idatzizkoa eta ahozkoa), eta lehen eta bigarren mailatan). Hilabeteko epea.

Irakasle denei karpeteri sarbidea eman, kontu orokor bat erabiliz.

Beharren bat izanez gero, zuzenean Javi Arkauz eta Nestorri jakinarazi.

Ondoren, Nekane Errastik 'Komunikazioa' kompetentzia Antolakuntzako Graduan nola lantzen ari diren aurkeztu du.

5. PLAN DE ORIENTACIÓN 2014-15

Josu ha presentado el plan de orientación previsto para el 2014-2015.

Aspectos subrayados:

Jokin Lazpiur, abenduaren 9an etorriko da.

Mugikortasuneko saioak, abenduan egingo dira.

Enpresetako ponenteak proposatu behar dituzte titulu koordinatzaileek

Diseinuko masterrera sarbidea zabaldu egin da eta graduko titulu denetatik sartu ahal izango da Master honetara.

6. BESTE BATZUK

Denbora faltagatik, bi gai hauek jorratu gabe utzi dira. Beraz, 12:00etan bilera bukatutzat eman da.

Tema: COMITÉ PROYECTOS FIN DE CARRERA

Fecha: 2014.07.11

Hora: de 10:00 a 11:30

Lugar: Aula Calidad

Orden del día: 1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2.- 2014ko iraileko proiektu eskaeren egoera

-> Datak

-> TFM EVE

3.- Euskara sariak

4.- Lan-ikaste 14/15

5.- Beste batzuk

-> Evaluaciones y descargo situación

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abad, Gonzalo	Ez	Gomendio, Amaia	Ez
Agirre, Edurne	Ez	Iragi, Mikel	Ez
Aranguren Jon	Bai	Lizarralde, Osane	Bai
Arruti, Egoitz	Ez	Murgiondo, Miren	Bai
Beitia, Amaia	Bai	Orobengoa, Ainhoa	Bai
Biain, Miren	Bai	Unzueta, Gorka	Bai
Galarza, Josu	Bai	Zuriarrain, Aitor	Ez

Escala Asistencia: S: Si ; N: No ; P: Parcial

Decisiones	Fecha Implantación
Orainarte bezala Eskola eta Ikerlanen aurkeztu ahal izango dira proiektuak eta hemendik aurrera ORONA-IDEOn eta Goierrin aurkeztu ahal izango dira campus bakoitzeko titulazioak, enpresak eta irakasleak atenditu eta erantzuteko.	14/15

Compromisos	Responsable	Fecha
Aurretik dauden konpromisoak		
1.- RRIIekoekin konfirmatu irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek IRAILAK 15erako aurkeztu dezatela	Josu Galarza	Uztailak 15

2.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
3.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15
4.- Webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Uztaila
5.- TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
6.- Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
2014.07.11ko konpromisoak		
1.- Gradu koordinatorrekin erabaki: - Lan-ikasteetako 1. eta 2. seihilekoan ikasleek memoria entregatu beharra daukaten - Ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu	Josu Galarza	14/15
2.- TFGko memorian, emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztu	Miren Murgiondo	14/15
3.- Proiektutako prozesua bukatzean, enpresei lan-ikastearen ikasleak edukitzeko aukerari buruz berri eman	Josu Galarza	Iraila
4.- Lan-ikaste partekatzeko gida prozesu berrira egokitu	Miren Murgiondo	14/15

1.- Aurreko aktaren irakurketa eta onarpena balegokio

2014.04.08ko bilerako konpromisoen jarraipena egiten da:

Compromisos	Responsable	Egoera
2013.11.28ko bilerako konpromisoak		
1.- "Ratio captación/nºalumnos" indikatzailea bitan banatu, bat presentzialentzako eta bestea adaptaziokoendako	Josu Galarza	Eginda
2.- "Ratio captación/nºalumnos" indikatzailea bi momentutan ateratzea: kaptazio data bukatzean bat eta asignazioa bukatzean bestea.	Josu Galarza	Eginda

4.- Irailean salbuespen bezala proiektua aurkeztu ahal izango duten ikasleek iraileko zein egunerarte aurkeztu ahal izango duten zehaztu eta jakinarazi	Josu Galarza	Proposamena Irailean aurkezten diren proiektuak SALBUESPENAK izatea eta hauek beranduen IRAILAK 15erarte aurkeztea. Josuk RRIIkoekin kontrastatuko du.
5.- Alecop-eri tutoretatik jasotako feedback-a ematea	Josu Galarza	Eginda
6.- Xabier Sagarnarekin argitu Orona EICn 3 deskargu egiten duten arren gure prozesuan ez	Josu Galarza	Eginda
7.- Titulazio bakoitzeko RRII koordinatzaile eta Proiektutako koordinatzailearen arteko bilerak antolatu funtzionamendua hobetzeko	Josu Galarza	14/15
8.- Lan-ikasteko intranet-eko laburpenean enpresaren telefono edo e-maila agertu dadila	Ainhoa Orobengoa	Eginda
9.- Lan-ikasteko autoebaluaketa txostena mantendu edo kendu egin beharko litzateken erabaki	Josu Galarza	14/15 Konpromiso honetara gehitu ea 1. eta 2. Seihilekoan ikasleen memoria entregatu beharra daukaten Graduko koordinatzaileekin kontrastatzea. Baita ikasgai guztietan matrikulatzen ez den ikasle bati lan-ikastearen nota nola eta noiz sartu behar zaion aztertu.
10. 2014ko iraileko deialdirako datak mudle-en sartu	Ainhoa Orobengoa	Eginda
11. webean proiektuei buruzko testu amankomunari buelta bat eman	Josu Galarza	Ez dago bukatuta. Uztailean egingo da.
12. TFGen gidan memoriak izan behar duen formatoaren azalpena berriz sartzea orain argitaratuta dagoen memorian ez bait dago jasota.	Miren Murgiondo	14/15
13. Eskolan egiten ditugun proiektuen laburpenak argitaratzea posible litzateken aztertu.	Josu Galarza	14/15
14. Proiektuak Ideon edo Ikerlanen aurkeztu daitezken konfirmatu	Josu Galarza	Eginda – Begiratu akta hontan jasotako erabakia

Amaia Beitiak komentatzen du TFG memorian emaitzen atalean nabarmentzen dena zehaztea falta dela. Bestalde, galdetzen du ea memoriako atal guztiak derrigorrezkoak diren baita esperientzia/bizipen pertsonalarena ere. Miren Murgiondok atal guztiak derrigorrezkoak direla konfirmatzen dio eta gainera, orain derogatuta dagoen dekretuan atal honi garrantiza ematen diotela azpimarratzen du.

2.- 2014ko Iraileko proiektu eskaeren egoera

Josuk deialdi hontako datak erakusten ditu. Akta honi atxikita.

Graduko proiektuen banaketa eta inkorporazioa astebete atzeratu da ikasleek ikasgai intentsiborako denbora gehiago izateko.

Enpresatara proiektuak jasotzeko mailing-a ekainak 20an egin zen eta uztailak 18rarte dago eskaerak egiteko epea zabalik.

Graduko proiektuen banaketa urriak 17an izango da ikasleak proiektutan urriak 20an inkorporatzeko.

Josuk, titulazio bakoitzean orainarte jasotako proiektu kopurua erakusten du, akta honi atxikita.

Momentuz mugimendu gutxi dago.

Bestalde, proposatu da behin proiektuen prozesua itxita dagoenean, enpresei lan-ikasteen ikasleak edukitzeko aukera zabaltzeko.

Amaia Beitiak galdetzen du ea nazioarteko proiektuak nork eta nola egingo dituen. Josuk erantzuten dio nazioarteko koordinatzaileak pilotatzen duela proiektutako koordinatzailearekin koordinatuta.

Incoming-ak ere berdin.

TFM EVE

Deialdi honetan EVErekin (Ente Vasco de la Energia) kofinantziatutako proiektuak egon al dira. Mailing-ean horrela jakinarazi zaie enpresei. Akta honekin batera dago enpresatara bidalitako informazioa.

3.- Euskara sariak

4. edizioako informazio bidali behar zaie orain proiektua aurkeztuko duten ikasleei. Azken urtetan bezala, MUko zentroetako proiektuak, Mondragon taldeko empresa batentzako baldin badira, posible izango dute parte hartzea.

Ikasleei bidaltzen zaien informazioan, Eskolako ikasleen kasuan, parte hartzeko ez dutela aparteko tramiterik egin behar gehitzea eskatu zaie, baldintzak betetzen dituzten proiektu guztiak aurkezten bait dira.

4.- Lan-ikaste 14/15

14/15 ikasturterako ikasleek lan-ikaste partekatze eskaerak egiteko epeak: irailak 30 eta otsailak 28

Ikasleek eskaera intranet-aren bidez egin behar dute, intrante, menu, ikasketa inform., gradua

Gida prozesu berrira egokitu behar da.

14/15 ikasturtean zehar, Goi Hezkuntzako expedientean jasota geratu dadin, errekonozimenduak landu beharko dira.

5.- Beste batzuk

Josuk koordinatzaileei galdetzen die ea aurkezpen-ebaluaketetan prozesua nola joan den:

- GORKA UNZUETA => Orokorrean emaitza onak izan dituztela dio. Miren Biainek konfirmatzen dio orain jada langabezi prestazioa eta proiektuan jasotzen duten beka konpatibleak direla.
- AMAIA BEITIA => Orokorrean ondo joan da. Graduako proiektu batzutan zarata batzuk egon dira ikasleen jarreragatik.
- JON ARANGUREN => Orokorrean ondo. Bi ikaslerekin izan dute arazo bat hemen. Jon-ek komentatzen du arduratuta dagoela energiakoak proiektutara heltzean izan dezakeen eraginagatik.
- OSANE LIZARRALDE => Orokorrean ondo. Telekosen incoming batekin Fagor Arrasaten arazoa izan dute eta Informatikako kasuan outgoing batekin, azkenean otsailean 42 ECTStako proiektu bat asintu zitzaien. Bestalde, 3-4 ikasleri jarraipena egin behar izan diete semipresentziala gainditu dezaten proiektua aurkeztu ahal izateko. Orokorrean enpresak pozik daude.

PROCESO PFCL, TFG, TFM - SEPTIEMBRE 2014 -

TFG

AZAROA	2013.11.13- 2013.12.02	Charlas orientación 3º grado (s/perfil profesional grado, s/masters,movilidad)+ 2º grado infor + 4º grado Organización s/movilidad
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas sobre intenciones masters y preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFGE 3º grado. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

TFM

AZAROA	2013.11.18 - 2012.11.20	Charlas s/movilidad en clases 1º Master (excepto en 1ºInnovación)
ABENDUA	2013.12.02- 2013.12.20	Cumplimentar encuestas preferencias movilidad
URTARRILA	2014.01.08- 2014.01.14	Realizar pruebas de nivel o entregar certificado oficial idiomas
OTSAILA	2014.02.13 – 2014.02.14	Alumnos seleccionados TFM. Publicación y comunicación seleccionados a CoordRRII, CoordTítulo, Coord PFC, SecreAcad, CoordAcad.

TFG/TFM/PFCL

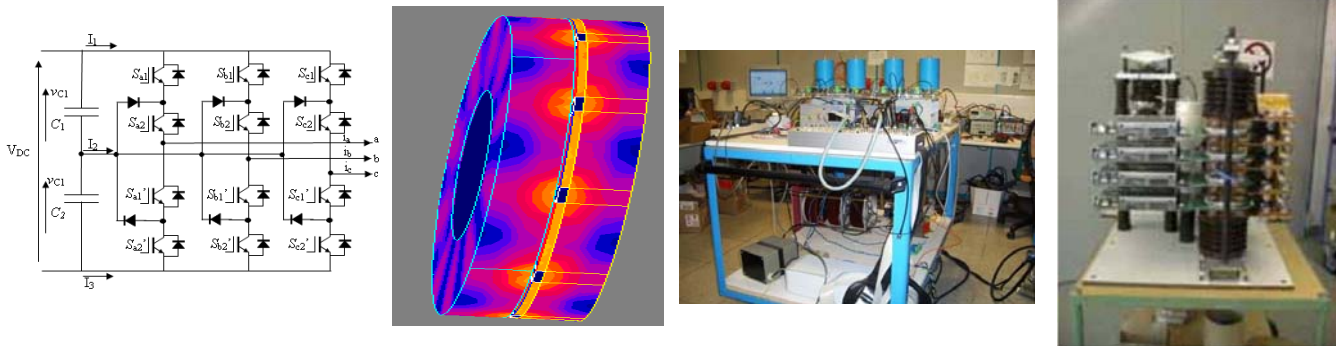
APIRILA- MAIATZA	2014.04.28- 2014.05.16	Charla s/TFG, TFM a alumnos 3º Grado + 1º Master
	2014.04.28- 2014.05.16	Cumplimentar Encuesta Preferencias proyectos alumnos + 1º Master
EKAINA	2014.06.20	Mailing a empresas
UZTAILA	2014.07.01- 2014.07.15	Volver a abrir Encuestas Preferencias TFG/TFM para cambios
	2014.07.03	EVALUACIÓN-VALORACIÓN GENERAL GRADO
	2014.07.11- 10:00 - 6128	Plan de captación – Plan de visitas
	Gradua -> 04.07 al 08.07.2014 Masterra -> 03.07 al 07.07.2014	Matrícula aprobados Julio
	2014.07.11	Recordatorio a empresas
	2014.07.16	CPFC- Proponer modificaciones en la Guía Académico-Administrativa y Guía Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.07.18	Fecha límite recepción solicitudes TFG, TFM, PFCL
IRAILA	Septiembre 2014	Aprobar en Comité Académico las modificaciones en la guía académico-administrativa. Aprobar Guías Tutores (PFCL, TFG, TFM)
	2014.09.02- 14:30-6128	Control solicitudes y ejecución Plan de Captación
	2014.09.05- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% TFM
	2014.09.12- 14:30-6128	CPFC Asignación: 50% PFCL aprobados Julio + Sept. 50% TFG 100% TFM

		=> Confirmación a empresas 100% TFM
	2014.09.19	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFM
		Matrícula aprobados en Septiembre PFCL
	2014.09.23	Envío a Alecop listado de TFM vía Alecop
	2014.09.25	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFM
	2014.09.26-9:00-6128	CPFC Asignación 100% PFCL aprobados Julio + Sept. 100% TFG => Confirmación a empresas
	2014.10.01-17:00	Entrega TFM
	2014.10.02	Incorporación TFM Sist.Emb - Energia
URRIA	2014.10.03	Envío de datos por parte de las empresas para realizar CUE y copia póliza seguro de los TFG y PFCL
	2014.10.07	Envío a Alecop listado de TFG vía Alecop
	2014.10.09	Envío por parte de Alecop de tutores Alecop TFG
	2014.10.17-14:30	Entrega: 9:00 – Grado Mekanika+Diseño+Organización* 14:30 – Grado informática + telecom + electrónica* 16:30 – PFCL * Entrega de TFG y presentación de semipresenciales
	2014.10.20	Incorporación TFG
AZAROA	2014.11.13-14:30-6128	Valoración proceso PFCL, TFG, TFM

SEPTIEMBRE 2014

		Alumnos con posibilidad de pasar a TFG/TFM presenciales	TFG 12 A	TFG 12	TFG 12O	TFG 12I	TFG 30	TFG 30O	TFG 30I	TFG42	TFG42O	TFG42I	TFM 15	TFM15I	TFM 30	TFM 30O	TFM 30I	TFM 50	TFM 50I	TFM 50O	2014.07.08	2014.07.10	
GRADO	Mecánica Arrasate	54																				3 + 15*	4+ 15*
	Mecánica Goierri	35																				1 + 1*	1+ 1*
	Diseño Industrial	59																				4 + 1*	5+ 1*
	Organización	30																				2	4
	Informática	9																				1 + 1*	3+ 1*
	Electrónica	25																				1	1
	Telecomunicaciones	14																				12+18*	18+18*
TOTAL GRADO		226																					
2º CICLO	Organización	-																				-	
	Automática	-																				-	
	Ing. Informática	-																				-	
	Ing. Industrial	2																				-	
	Ing. Telecomunicaciones	-																				-	
TOTAL 2º CICLO		2																				-	
MÁSTER	Sistemas Embebidos	20																				5	5
	Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos	-																				-	-
	Ingeniería Industrial	-																				-	-
	Energía y Electrónica de Potencia	19																				1	1
	Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados	-																				-	-
	TOTAL MÁSTER		39																				6
TOTAL		267																				18+18*	24+18*

*Adaptazioa



Proyectos cofinanciados con el EVE en MU



Objetivos del AULA ENERGÍA

- *Incentivar el lanzamiento de proyectos de investigación industrial e innovación por parte de las empresas del sector de la energía, con cierta focalización en los siguientes temas:*
 - Calderas de Biomasa*
 - Alumbrado público*
 - Smart Grids (smart home).*
 - Energía marina, regulación y control*
- *Poner a disposición del sector de la energía personas altamente cualificadas y formadas en las tecnologías que le son propias, y en los temas anteriormente enumerados.*
- *Alinear las capacidades de formación, de investigación y de transferencia de conocimiento de MU con las necesidades del sector de la energía de Euskadi.*

Operativa

Proyectos de innovación tecnológica con impacto en la industria del sector energético y afines y de las siguientes características:

1. Duración: 1 año (septiembre-julio).
2. Liderazgo de empresa del clúster de Energía o cercanas, y participación de parte de su personal técnico en el proyecto para garantizar su seguimiento.
3. Participación de alumnos de MU, preferentemente de Electrónica, Sistemas embebidos y Energía, en Trabajo Fin de Máster, a dedicación completa (1.600 h/año).
4. Seguimiento por parte de un profesor-investigador de MU (200 h/año).
5. **Ubicación en el Aula de Energía de MU en Mondragon.**

Financiación

	Presupuesto (€)	Entidad financiadora
Beca del alumno en TFM	8.541	GV-EVE
Seguimiento del proyecto (200 h/año)	13.500	Empresa
Indirectos del TFM	6.795	25% GV-EVE
Acondicionamiento de espacio, SW, HW, fungibles de laboratorio, amortizaciones, mantenimiento e indirectos	7.000	25% Empresa 50% MU

Coste para la empresa – 16.950€

Criterios de priorización

La dinámica prevista es que las empresas soliciten proyectos de estas características y una comisión de evaluación los priorice.

Los criterios de priorización de proyectos serán:

- 1. Nivel tecnológico.*
- 2. Impacto en mercado a nivel internacional.*
- 3. Alineado con las prioridades temáticas.*

Solicitudes

- 1. Rellenar el formulario de solicitud de TFM (fecha límite 18 Julio)*
 - 2. Indicar en observaciones el interés en la cofinanciación EVE (Ente Vasco de la Energía)*
 - 3. Información: aorobengoa@mondragon.edu*
-



M2GD: Titulu taldea

Creado por: Amaia Beitia · Tu respuesta ✓ Sí, asistiré.

Hora

12:00 - 13:00 (Madrid)

Fecha

vie 12 de Jun de 2015

Lugar

MGela1205

Salas, etc.

✓ MGela1205

Invitados

✓ Amaia Beitia
 ✓ Done Ugarte Barrena
 ✓ M^a Asun Sarrionandia Ariznabarreta
 ✓ Mikel Ezkurra Mayor
 ✗ Dani Justel Lozano
 ✗ Ester Val Jauregui
 Elisabeth Urrutia Bea

Descripción

Kaixo,

Ostiraleko titulu taldean landuko dugun gai zerrenda honakoa izango da. Besterik landu nahi izango bazenute zuzenean sartu dezakezue gai zerrendan.

- Gradu koordinatzaileen deskargua
 Begiratu dagokion karpetan dagoen bileraren gidoia.

- KP15/16

[H:\Gradua\Diseinua\07_Koordinazioa\01_KP\2015-2016] karpetan dauden excel taulatan jaso da 2015/16 kurtsorako aurreikuspenak dedikazio, gastu eta helburuei dagokionez.

- Hurrengo kurtsorako proiektuak:

. Prototipo tailerra: materiale elektriko/elektronikoa + mikroinjektorak

15/16 kurtsoko KP egiten ari garen honetan 2.

mailatik aurretik aipaten diren inbertsio hauek egitea proposatzen da PBLrako apoio moduan.

Interesgarria ikusten da eta hauek gauzatzeko bidea zein izan daitekeen aztertzekotan geratu dira Done

eta Amaia.

- Maierreko sari banaketarako panela:

Maierrek, beraiek antolatutako diseinu lehiaketan gure zentroaren panel bat jartzeko aukera luzatu digu sari banaketako egunerako.

Amaiak masterreko tituluarekin koordinatuko da MU-GEPeko diseinua plasmatuko duen panel bat proposatzeko

- Bestelakoak

Ondo izan,

Amaia

Mis notas

2015-01-22

Egon garenak: Ion Iriarte, Mikel Ezkurra, Eneko Saenz de Argandoña, Mariasun Sarrionandia

1.- Memoriaren entrega antolatu. Mudlera igo memoria dokumentua eta anexoak. Marrazketa eta artistikarako beste jokera bat proposatu dute irakasleek dokumentuen pisua dela eta. Memoria txostena paperean, marrazki book-a eta marrazketako planoak paperean Diseinoko departamenduan, Ioni entregatu 18:30 baino lehenago.

2.- Aurkezpenen entrega antolatu. Ekintza bat sortu mudlen ido dezaten

3.- Aurkezpenaren eta defentsen antolaketa. Ion, Mikel Mariasun, Saro, Naiara, Kepa. 13:15-18:15. Defensak: fisika, kimika eta procesos 1,5 ordu (14:00-15:30), eta marraz 2 ordu (16:00-18:00)

1	Guisasola	Maiztegui	Nestor	Eneko (15:15)
	Urionabarrenetxea	Gorroño	Inge	
	Sanz	Tobarra	Mikel	
	Guerrero	Lopez	Gillermo	
	Cid	Cot	Andoni	

2	Agirre	Lodosa	Ariane	Kepa(16:15)
	Goitiz	Iruguenpagate	Malen	
	Araujo	Gonzalez	Oihane	
	Besga	Martin	Irati	
	Gomez	Rodriguez	Marta	

3	Rementeria	Aurrekoetxea	Izaskun	Ion (16:45)
	Garcia de Baquedano	Mauleon	Natalia	
	De Juan	Zorrilla	Marta	
	Azkue	Ulacia	Pablo	
	Del Sol	Beloki	Ane	

4	Garcia	Fernandez	David	Naiara (17:15)
	Zalba	Larruy	Jaime	
	Olazabal	Zabala	Xabier	
	Aizpuru	Olmos	Iker	
	Del Alamo	Garcia de Andoain	Asier	

5	Iturralde	Arotzena	Eider	Mikel (17:45)
	Etxenagusia	Fadrique	Amaia	
	Conde	Orube	Garazi	
	Manzisor	Aranguren	Garoa	

6	Ochoa de Eguileor	Sanchez	Nadia	Mariasun (13:15)
	Minenza	Tejada	Zuriñe	

	Carreira	Tolosa	Carla	
	Alzelai	Gil	Amaia	
	Church	Iturbe	Joseba	

7	Picavea	Molinero	Javi	Kepa (13:45)
	Iturrioz	Soto	Naroa	
	Arzanegui	Morado	Pello	
	Urdalleta	Tolosa	Ainara	
	Izagirre	Uribecheverria	Leire	

8	Rebole	Baigorri	German	Ion (14:15)
	Apellaniz	Otxoa de Retana	Markel	
	Robertson		Sani	
	Hernani	Mena	Aritz	
	Odriozola	Garcia	Pablo	

9	Golmaio	Aiestaran	Garazi	Mariasun (14:45)
	Lekuona	Mugika	Mikel	
	Gonzalez	Galarraga	Aitor	
	Lazkano	Solaz	Julen	
	Otaegi	Uranga	Maddi	

4.- Ebaluatu beharrekoa

Otsailak 4 12:00 notak sartuta. Bukatzen diren IEak eta kompetentziak (kimika eta fisikakoak) bukatuta bezala markatu, eta prozesoseko 271 IEa (lehena dela uste dut)

Otsailak 5: ebaluaketa (2 orduko bilera)

2015-01-15

Egon garenak: Ion Iriarte, Eneko Saenz de Argandoña, Kepa Gandarias, Mariasun Sarrionandia

1.- 2 mugarriaren antolaketa eta gorri dituzten kompetentziak PBLko notak sartu aurretik

1	Guisasola	Maiztegui	Nestor	Eneko (15:15)	
	Urionabarrenetxea	Gorroño	Inge		
	Sanz	Tobarra	Mikel		

	Guerrero	Lopez	Gillermo		Errebisatu G2D210
	Cid	Cot	Andoni		

2	Agirre	Lodosa	Ariane	Kepa(15:00)	Fisika 3,8
	Goitiz	Iruguenpagate	Malen		
	Araujo	Gonzalez	Oihane		
	Besga	Martin	Irati		Kimika 4,4
	Gomez	Rodriguez	Marta		Fisika 3,3

3	Rementeria	Aurrekoetxea	Izaskun	Ion (14:45)	
	Garcia de Baquedano	Mauleon	Natalia		
	De Juan	Zorrilla	Marta		
	Azkue	Ulacia	Pablo		
	Del Sol	Beloki	Ane		

4	Garcia	Fernandez	David	Naiara (14:30)	Kimika 4,3 eta fisika 4
	Zalba	Larruy	Jaime		
	Olazabal	Zabala	Xabier		
	Aizpuru	Olmos	Iker		
	Del Alamo	Garcia de Andoain	Asier		Fisika 4,3

5	Iturralde	Arotzena	Eider	Mikel (13:15)	Marraz 3,8
	Etxenagusia	Fadrique	Amaia		
	Conde	Orube	Garazi		
	Manzisor	Aranguren	Garoa		

6	Ochoa de Eguileor	Sanchez	Nadia	Mariasun (14:00)	
	Minenza	Tejada	Zuriñe		
	Carreira	Tolosa	Carla		
	Alzelai	Gil	Amaia		
	Church	Iturbe	Joseba		

7	Picavea	Molinero	Javi	Kepa (13:45)	
	Iturrioz	Soto	Narora		Marraz 4,3
	Arzanegui	Morado	Pello		
	Urdalleta	Tolosa	Ainara		
	Izagirre	Uribecheverria	Leire		

8	Rebole	Baigorri	German	Ion (13:30)	Marraz 4,4 eta fisika 3,2
	Apellaniz	Otxoa de Retana	Markel		

	Robertson		Sani		
	Hernani	Mena	Aritz		
	Odriozola	Garcia	Pablo		

9	Golmaio	Aiestaran	Garazi	Mariasun (14:15)	Marras 3,7
	Lekuona	Mugika	Mikel		
	Gonzalez	Galarraga	Aitor		
	Lazkano	Solaz	Julen		
	Otaegi	Uranga	Maddi		

Talde bakoitza sartuko da gelara eta honako aditu ordena jarraituko du:

1º Artistika, 2. Materialak, 3. Marrazketa eta 4. Prozesuak.

Hasiera eta bukaerako ordu orientatiboak:

Ion 13:15-15:30

Mariasun 13:30-15:45

Mikel, Naiara 13:45-16:00

Eneko 14:00-16:15

2.- Ingelesko irakasleen beharra: SAROKin egon

20an Abstractak prestatzeko

26an Aurkezpenak prestatzeko

27an Aurkezpenak

3.- Ikasleen jarraipena kritikorik balego!

4.- Ikof bete behar da

5.- Beste batzuk

Subir memoria y anexos a mudle en formatu pdf (crear actividad) y entregar en papel al tutor

Feed back de PBL a la vez que semestre el día 0 de febrero a las 14:15

2014-12-18

Egon garenak: Naiara Aguirre, Mikel Ezkurra, Kepa Gandarias, Mariasun Sarrionandia

1.- 1 mugarriaren antolaketa

1	Guisasola	Maiztegui	Nestor	Eneko (13:15)
	Urionabarrenetxea	Gorroño	Inge	
	Sanz	Tobarra	Mikel	
	Guerrero	Lopez	Gillermo	
	Cid	Cot	Andoni	

2	Agirre	Lodosa	Ariane	Kepa(13:30)
	Goitiz	Iruguenpagate	Malen	
	Araujo	Gonzalez	Oihane	
	Besga	Martin	Irati	
	Gomez	Rodriguez	Marta	
3	Rementeria	Aurrekoetxea	Izaskun	Ion (14:00)
	Garcia de Baquedano	Mauleon	Natalia	
	De Juan	Zorrilla	Marta	
	Azkue	Ulacia	Pablo	
	Del Sol	Beloki	Ane	
4	Garcia	Fernandez	David	Naiara (14:30)
	Zalba	Larruy	Jaime	
	Olazabal	Zabala	Xabier	
	Aizpuru	Olmos	Iker	
	Del Alamo	Garcia de Andoain	Asier	
5	Iturralde	Arotzena	Eider	Mikel (14:45)
	Etxenagusia	Fadrique	Amaia	
	Conde	Orube	Garazi	
	Manzisor	Aranguren	Garoa	
6	Ochoa de Eguileor	Sanchez	Nadia	Mariasun (15:00)
	Minenza	Tejada	Zuriñe	
	Carreira	Tolosa	Carla	
	Alzelai	Gil	Amaia	
	Church	Iturbe	Joseba	
7	Picavea	Molinero	Javi	Kepa (13:45)
	Iturrioz	Soto	Naroa	
	Arzanegui	Morado	Pello	
	Urdalleta	Tolosa	Ainara	
	Izagirre	Uribecheverria	Leire	
8	Rebole	Baigorri	German	Ion (14:15)
	Apellaniz	Otxoa de Retana	Markel	
	Robertson		Sani	
	Hernani	Mena	Aritz	
	Odrizola	Garcia	Pablo	

9	Golmaio	Aiestaran	Garazi	Mariasun (15:15)
	Lekuona	Mugika	Mikel	
	Gonzalez	Galarraga	Aitor	
	Lazkano	Solaz	Julen	
	Otaegi	Uranga	Maddi	

2.- Defentsen nolakoaz abisatu

3.- Zeharkako formazioa

Proiektuen gestioari dagokionez:

- Planifikazioa txostenean agertzea eta anexoetan egindako planifikazioaren jarraipena

Liburutegiko formazioa:

- Informazio bilaketa eta erreferentziak. Erabilitako bibliografia ondo jasota egon behar da eta beharrezkoa denean erreferentziatuta txostenean

2014-12-11

e-mailez egindako kontsulta:

Nork egin behar du defentsa eta nola ebaluatuko da?

Artistika: ez

Kimika: bai eta %50

Marrazketa: bai eta %50

Prozesuak: bai eta %50

Fisika: bai eta %50

Defentsako nota minimoa 3 izan behar da, batez bestekoa egin ahal izateko. Bestela, defentsako notarekin geratzen da

2014-12-04

Egon garenak: Naiara Aguirre, Mariasun Sarrionandia, Kepa Gandarias, Mikel Ezkurra, Eneko Saenz de Argandoña

Azterturtako gaiak:

1.- PBL aurkezpena

2014-11-27

Egon garenak: Naiara Aguirre, Mariasun Sarrionandia, Kepa Gandarias, Mikel Ezkurra, Ion Iriarte

Azterturtako gaiak:

1.- Hurrengo asteko ordutegia

2014-10-16

Egon garenak: Naiara Aguirre, Mariasun Sarrionandia, Eneko Saenz de Argandoña, Ion Iriarte

Azterturtako gaiak:

1.- Lan karga. Plangintza

2.- Ordutegietan aldaketarik? Enekok arazoak ditu

		20-oct	21-oct	22-oct	23-oct	24-oct
Astea 7		astelehena	asteartea	asteazkena	osteguna	ostirala
Fisikako errekupeketa?	1	Artistika	Kimika KP	Marrazketa	Artistika	Elektrizitatea
	2	Kimika	Artistika		Kimika	Prozesuak KP
	3		Elektrizitatea		Elektrizitatea	Ingelesa
	4					
	5					
		27-oct	28-oct	29-oct	30-oct	31-oct
Astea 8		astelehena	asteartea	asteazkena	osteguna	ostirala
27a Errekuperaketa eguna	1	Artistika	Prozesuak	Diseinu tailerra	Artistika	Elektrizitatea
	2	Kimika	Elektrizitatea		Kimika	Kimika
	3				Elektrizitatea	Ingelesa
	4					
	5					

3.- Besterik?

- **Errekuperaketa egunak** 20an fisika nahi izanez gero, bestela 27an 7:45 marraz eta 11:00eta fisika eta 3an 8:00etan prozesozekoa eta 11:00etan kimika. Joxemikin egonda nahiago du errekupeketa asteazkenean, orduan 22 edo 27an proposatuko zaie!
Aldaketak egon dira, kimika fisika ordeztu egingo da eta fisika azaroak 5ean 7:00etan eta 7:45etan
- **Ikasle batzuen jarrera:** Mikel Lekuona, Xabi Olazabal, Pablo Odriozola, semaforo horia eta Maddi Otaegiri 0 praktikan eta semaforo gorria.
- **PBL-a.** Ion eta Mariasun hasiko dira begiratzen

2014-09-18

Egon garenak: Eneko Saenz de Argandoña, Naiara Aguirre, Mariasun Sarrionandia, Joxemi Campillo, Ion Iriarte

Azterturtako gaiak:

1.- Datorren asteko ordutegia:

		22-sep	23-sep	24-sep	25-sep	26-sep
Astea 3		astelehena	asteartea	asteazkena	osteguna	ostirala
1	Artistika	Kimika	Diseinu tailerra	Prozesuak	Kimika	
2		Artistika		Kimika	Elektrizitatea	
3	Kimika			Elektrizitatea	Ingelesa	
4	Prozesuak					
5						

2.- Diseinu tailerrarekin hasten gara eta gai bakoitzeko irakaslea arduratuko da behar duen materiala lortzearekin-eskatzearekin.

Zapatak almazenean daude. Nola banatuko ditugu? Enekok jasoko ditu eta tailerlean banatuko ditu. Pasatu zenbakien lista berari

3.- Beste batzuk?

- Gelako atzeko partean zarata asko dago. Toketxo bat. Joseba Church, Asier del Alamo, ...
- Autocad instalatzerakoan arazoak daude Naiara edo Mikel zuzentzen ahaleginduko dira

2014-09-03

Egon garenak: Eneko Saenz de Argandoña, Mikel Ezkurra, Mariasun Sarrionandia, Ion Iriarte, Joxemi Campillo, Naiara Aguirre

Kepa bajan dago eta Kanpik ordezkatu du

Printzipioz asteazkenak erreserbatu dira diseino tailerra eta marrazketa egiteko, baina ahal den heinean marrazketako orduak 3+2 blokeetan bereiztuko dira

1.- Ordutegia. Lehen bi astetako ordutegia zehaztu da

2.- Praktika egitaraua zehaztu da

Segurtasun zapatak erosi behar dira? Nagore

3.- Beste batzuk

i.- IE eta konpetentzien matrizea non dagoen ikusi da

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E3EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Fechas: 2014.06.19

Hora: de 14:30 a 16:30

Lugar: 6108 gela

Iraupena: Bi ordu t'erdi

OBJETIVOS:

- Resolver la admisión de los alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-2015

GAI ZERREDA:





INFORMATZEKO GAIAK:

1. Relación de alumnos inscritos en las titulaciones oficiales de Grado y Máster para el curso 2014-15
2. Puesta en común de los criterios de acceso y admisión establecidos para cada uno de los títulos
3. Analizar las solicitudes de admisión a la luz de estos criterios
4. Resolver las solicitudes de admisión
5. Otros temas (si los hubiera)

Convocados	Asiste	Convocados	Asiste
Abete, José Manuel (Responsable Programa Doctorado)	S	Hurtado, Iñaki	N
Aretxaga, Gorka	S	Iragi, Mikel (I.T. + Grado Mecánica)	S
Pérez, Txema (Grado Informática)	S	Alberdi, Alazne (Coord. Máster Diseño estratégico)	S
Galarza, Josu (Coord.Académico)	S	Murgiondo, Miren (Servicios Académicos)	S
García, Mikel (CFGS)	S	Oruna, Angel (Coord. Dep. MPI)	S
Gomendio, Amaia (I.S + Máster Industrial)	S	Sagarna, Xabier (Coord. Dpto. EI)	S
		Ugarte, Cecilio (I.T. + Grado Electrónica)	S
		Velez de Mendizabal, Iñaki (CFGS)	S
		Vicente, José Ignacio (Coord.GGME)	S

Adostutakoak

Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos (Acuerdo nº 1 de la presente acta).

Konpromisoak (aurreko bileretakoak)	Arduraduna	Noiz
 Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.		
		
		
		

Desarrollo de la reunión:

0. INTRODUCCIÓN

- Josu Galarza ha dado la bienvenida a los presentes y ha agradecido su asistencia a la reunión. A continuación ha pasado a abordar el orden del día previsto.

1. RELACIÓN DE ALUMNOS INSCRITOS EN LAS TITULACIONES OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER PARA EL CURSO 2014-15

- Miren M. ha comentado brevemente que a cada coordinador/a de título se le ha facilitado la relación de alumnos inscritos para cursar las enseñanzas que él/ella coordina; por lo que no se transcribirán a esta acta.

2. PUESTA EN COMÚN DE LOS CRITERIOS DE ACCESO Y ADMISIÓN ESTABLECIDOS PARA CADA UNO DE LOS TÍTULOS Y

3. ANALIZAR LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN A LA LUZ DE ESTOS CRITERIOS

3.1. Grados (Alumnos interesados en cursar el Grado completo)

Grado en Ingeniería de la Energía
Grado en Ingeniería Biomédica
Grado en Ingeniería en Ecotecnologías Industriales
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial
Grado en Ingeniería n Informática
Grado en Ingeniería Mecánica
Grado en Ingeniería en Organización Industrial
Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación

Miren M. hacer recordar que para ninguno de los títulos se establecieron condiciones adicionales de admisión, aparte del cumplimiento de los requisitos establecidos para el acceso al Grado.

- ✓ Estar en posesión del título de Bachillerato LOGSE o equivalente y haber superado las pruebas de acceso a la universidad.
- ✓ Estar en posesión de un título de Formación Profesional de Grado Superior.
- ✓ Estar en posesión de un título extranjero homologable al Bachillerato o la Formación Profesional de Grado Superior según la legislación vigente.

Relación de alumnos acceden con PAU a las enseñanzas de Grado (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Acceso con PAU
M2GA	ALDASORO	IMAZ	UNAI	1
M2GA	ALVAREZ	ZALDUA	JOSEBA	1
M2GA	ARRATIBEL	PILDAIN	IRATI	1
M2GA	ARREGI	MINER	JON	1
M2GA	ARRUTI	ROMERO	ASIER	1
M2GA	AZCUE	EHEANDIA	MARKEL	1
M2GA	BAILE	APAOLAZA	ANDER	1
M2GA	BELOKI	ARRONDO	AITOR	1
M2GA	BILBAO	OZAMIZ	MAIDER	1
M2GA	CRiado	NIETO	URKO	1
M2GA	DORRONSORO	MARTINEZ	XABIER	1
M2GA	ELEZGARAI	ALONSO	GORKA	1
M2GA	GABARAIN	SUAREZ	IMANOL	1
M2GA	GARCIA	CAPALDEGUI	AITOR	1
M2GA	GURRUCHAGA	ALBERDI	ALEX	1
M2GA	GUTIERREZ	LEÑENA	JON ANDER	1
M2GA	HERNANDEZ	MAIZA	JOSU	1
M2GA	HUALDE	IRIONDO	ION	1
M2GA	ICHASO	EIZMENDI	AITOR	1
M2GA	IDARRETA	GARATE	AITOR	1
M2GA	LANDA	DEL BARRIO	IKER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GA	LOPETEGUI	TAPIA	IKER	1
M2GA	LORENTE	ZAMORA	JOANES	1
M2GA	MANTEROLA	LOINAZ	EIDER	1
M2GA	MANTEROLA	YURREBASO	JON	1
M2GA	MARCULETA	JUANICORENA	IÑIGO	1
M2GA	MARTINEZ	RODRIGUEZ	IÑIGO	1
M2GA	MITXELENA	MARTIARENA	EKHI	1
M2GA	NAVARRO	MAQUEDA	ANDER	1
M2GA	OLAVERRI	MENDIZABAL	HAITZ	1
M2GA	ORMAETXEA	MUGERTZA	JON	1
M2GA	PEÑALVER	BRAVO	JON	1
M2GA	SALABERRIA	BEITIA	IÑAKI	1
M2GA	SANCHEZ	AGUIAR	RAQUEL	1
M2GA	SORARRAIN	AGIRREZABALA	GORKA	1
M2GA	URKIZU	AROCENA	JUNE	1
M2GA	ZAMALLOA	AYARZA	IZARO	1
M2GA	ZUFIRIA	UNANUE	XABIER	1
M2GB	ABARRATEGUI	MARTINEZ	LEIRE	1
M2GB	ALBISTUR	URKOLA	JAIONE	1
M2GB	ALONSO	DEL CURA	OLATZ	1
M2GB	ARAMBURU	ARNAIZ	MARIA	1
M2GB	ARBELAIZ	IGUZQUIAGUIRRE	IRATI	1
M2GB	ARTETXE	ALDAPE	ITSASO	1
M2GB	BENGOETXEA	GONZALEZ	GUILLERMO	1
M2GB	CAICEDO	DE LA ARADA	SARA	1
M2GB	CAMPO	LOPEZ DE ARMENTIA	MERCEDES	1
M2GB	CARRASCO	MENOYO	ANA	1
M2GB	COOPER	AMUNDARAIN	SARA	1
M2GB	DUHART	DODE	JULIAN	1
M2GB	ELGUEA	AGUINACO	IÑIGO	1
M2GB	ELORZA	EXEA	GONTZAL	1
M2GB	GARCIA	INSAUSTI	SAIOA	1
M2GB	GARCIA	IRAURGUI	ARKAITZ	1
M2GB	GARMENDIA	BARRENECHEA	MIKEL	1
M2GB	GOENAGA	IBEAS	CLAUDIA	1
M2GB	GOMEZ DE SEGURA	OLALDE	TONG YONG UXUNE	1
M2GB	GUTIERREZ	GONZALEZ	IRENE	1
M2GB	INCHAURBURU	SARASUA	ANE	1
M2GB	JAUREGUI	APRAIZ	IKER	1
M2GB	LARRAZABAL	RICA	GORANE	1
M2GB	LEGIDO	PEREZ DE SAN ROMAN	AMAIA	1
M2GB	LEJARAZU	GOTI	JULEN	1
M2GB	LORENZO	LASA	JAVIER	1
M2GB	MARTIN	ELGARRESTA	JON	1
M2GB	MENDIZABAL	SAN MARTIN	JABIER	1
M2GB	MERCADER	RUIZ	JON	1
M2GB	PAGALDAY	MARTINEZ	UNAI	1
M2GB	RETAMERO	ZARATE	JON	1
M2GB	ROMO	VALERA	CRISTINA	1
M2GB	SALCEDO	ECHEVARRIA	ANDER	1
M2GB	SAN TORCUATO	LABAIEN	MAIDER	1
M2GB	SOROA	URRESTARAZU	ANDER	1
M2GB	URIARTE	LOSADA	NEREA	1
M2GB	VARELA	LENIZ	IRENE	1
M2GB	VICENTE	TRIGUEROS	EIDER	1
M2GB	ZUBIZARRETA	OTEIZA	JOKIN	1
M2GC	AGIRRE	ZULAIKA	JULEN	1
M2GC	ARBONIES	GOITIA	IÑAKI	1
M2GC	ARRIBAS	HERNANDEZ	JOSU	1
M2GC	BERASATEGUI	ELORZA	MIKEL	1
M2GC	CASTRO	MARTIARENA	IAN	1
M2GC	ERDOCIA	ARAMBURU	PATXI	1
M2GC	ETXENIKE	ALQUEZAR	IÑAKI	1
M2GC	FERNANDEZ	EGIDO	ASIER	1
M2GC	GATON	SÁNCHEZ	ANDER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GC	GOMEZ	IZAGUIRRE	EDURNE	1
M2GC	GRIJALBA	GONZALEZ	PAULA	1
M2GC	IRAZUSTABARRENA	GOITIA	ASIER	1
M2GC	IRIGOYEN	PEREZ	JULEN	1
M2GC	NAZABAL	URRUZOLA	XANTI	1
M2GC	RAZQUIN	JACA	LEIRE	1
M2GC	RODRIGUEZ	BOGAJO	IÑIGO	1
M2GC	RODRIGUEZ	RODRIGUEZ	EKAIN	1
M2GC	ZELAIARAN	ZELAIA	JON ANDER	1
M2GD	ALCANTARA	CORRALES	BORJA	1
M2GD	ALTUNA	GALFARSORO	IDOIA	1
M2GD	AMPUDIA	GOMEZ	MARIA ARANTZAZU	1
M2GD	APRAIZ	IRIARTE	AINHOA	1
M2GD	ARAMBURU	HUEBRA	JANIRE	1
M2GD	ARAMENDI	GATO	XABIER	1
M2GD	ARDANZA	CUEVAS	ASIER	1
M2GD	ARETI	GABIOLA	PERU	1
M2GD	ARITZETA	DE PERDIGO	IÑIGO	1
M2GD	BARAZAR	GARCIA	EIDER	1
M2GD	BAZANBIDE	DOMINGUEZ	MARKEL	1
M2GD	BENGOA	URIZAR	JONE	1
M2GD	BERNABE	AGUIRRE	NAIA	1
M2GD	CALVO	PEREZ	ALEXANDER	1
M2GD	CURIEL	AYUSO	ANDER	1
M2GD	DE LA BRENA	GARCIA	ANE	1
M2GD	DE LA FUENTE	GOYENCHEA	JON	1
M2GD	DORRONSORO	MURGUIONDO	NEREA	1
M2GD	ESCALLADA	LOPEZ	OSCAR	1
M2GD	ETXABE	FERNANDEZ	JULEN	1
M2GD	ETXEBERRIA	MUNARRIZ	ASIER	1
M2GD	ETXEBERRIA	ZILLAURREN	EIDER	1
M2GD	FERNANDEZ	BARRADO	UNAI	1
M2GD	FERNANDEZ	GUTIERREZ	AITOR	1
M2GD	GALBARRIARTU	ARKETA	JUNE	1
M2GD	GARCIA	HERMOSA	ARITZ	1
M2GD	GROTEN	RICO	VICTOR	1
M2GD	GUIJARRO	RAMOS	ANIA	1
M2GD	HIDALGO	LOPEZ	NAGORE	1
M2GD	HONTECILLAS	ASCASIBAR	IORITZ	1
M2GD	IRASTORZA	GABILONDO	ALAZNE	1
M2GD	ITURRIOZ	ARREGI	AINHOA	1
M2GD	JULIAN	VILLENA	LEYRE	1
M2GD	LANDA	OREGI	IDOIA	1
M2GD	LARRAÑAGA	AYERBE	ANDER	1
M2GD	LASA	SANCHEZ	UXUE	1
M2GD	MEDIAVILLA	PAREJO	JOSEBA	1
M2GD	ODRIOZOLA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GD	ORALLO	GIL	ANA	1
M2GD	REY	UNANUE	ANE	1
M2GD	RUIZ	MORAZA	ITZIAR	1
M2GD	SALSAMENDI	CAMPOS	JON ANDER	1
M2GD	SUBERBIOLA	CASTILLO	MARIA	1
M2GD	UDONDO	OSTOLAZA	ITZIAR	1
M2GD	UNAMUNO	RUIZ	UNAI	1
M2GD	URIARTE	PEÑA	IÑIGO EDUARDO	1
M2GD	URTEAGA	BIKUÑA	JOKIN	1
M2GD	VILLARREAL	HERRAN	ANDER	1
M2GD	ZUBELZU	LACUNZA	JULEN	1
M2GD	ZUBIZARRETA	BELOKI	NAIARA	1
M2GE	AIZPURU	ZINKUNEGI	JOANES	1
M2GE	ALAEZ	HIDALGO	KOLDO	1
M2GE	ALVAREZ	ORTIZ	GORKA	1
M2GE	AMENABAR	ECHAVE	LEIRE	1
M2GE	ARRATIBEL	GARCIA	ANDONI	1
M2GE	ARRUE	GARMENDIA	EIDER	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GE	BIAIN	GUEREÑU	MIKEL	1
M2GE	BURDASPAR	OTAEGUI	AITOR	1
M2GE	CARRERAS	OROBENGOA	LEIRE	1
M2GE	CASADO	RAMONEDA	AITOR	1
M2GE	ELIZEGI	AIERTZA	XABIER	1
M2GE	ETXEGARAI	ORUESAGASTI	JOSU	1
M2GE	ETXEZARRETA	GARATE	JON	1
M2GE	GARMENDIA	ZUAZNABAR	ELIXABETE	1
M2GE	IRIBAR	ZURUTUZA	KEPA	1
M2GE	LAHIDALGA	HERRERO	ANDER	1
M2GE	LEZETA	MURILLO	JON ANDER	1
M2GE	LOIDI	EGUREN	ION	1
M2GE	MARQUINEZ	LIZARRAGA	MIKEL	1
M2GE	MARTINEZ	CASTRO	JOËL	1
M2GE	MERINO	OLIVENZA	AITOR	1
M2GE	PALACIOS	ANDUAGA	XABIER	1
M2GE	PEREZ DE LABEAGA	UNANUE	IBON	1
M2GE	PORTUGAL	ALIENDE	AINHOA	1
M2GE	RUIZ DE AZUA	ZUBIZARRETA	IÑIGO	1
M2GE	SAN MARTIN	IGARZA	ANE	1
M2GE	SARRIONANDIA	LARRINAGA	JON	1
M2GE	TAPIA	AIERBE	MIKEL	1
M2GE	UDABE	ZABALA	ANDER	1
M2GE	URNIETA	ORMAZABAL	MIKEL	1
M2GI	ALCELAY	IZARZUGAZA	ANDONI	1
M2GI	AMUCHASTEGUI	ZUBIZARRETA	MIKEL	1
M2GI	ANTON	IZQUIERDO	IOSEBA	1
M2GI	ARIZMENDIARRIETA	NARBAIZA	MIKEL	1
M2GI	AYESA	PEREZ	ANE	1
M2GI	CASTAÑO	ZANGUITU	MIKEL	1
M2GI	ENRIQUEZ	ARCO	ANDONI	1
M2GI	ETXEZARRETA	ARGARATE	XABIER	1
M2GI	GONZALEZ	RAMAJO	JON	1
M2GI	GONZALEZ	TOME	ANDER	1
M2GI	GONZALO	IGLESIAS	GORKA	1
M2GI	GOROSPE	JAUREGUI	JOSEBA	1
M2GI	HAYAR	BENDAK	MOHAMMED	1
M2GI	JAUREGI	AGUIRRE	XABIER	1
M2GI	LARREATEGUI	ARRIOLA	ELENA	1
M2GI	LEONET	ARTOLA	XANTI	1
M2GI	MAGALLANES	LOZANO	AITOR	1
M2GI	MUGICA	LIZARRALDE	JON	1
M2GI	PALACIOS	RIVAS	ANDER	1
M2GI	PLAZAOLA	MADINABEITIA	JOANES	1
M2GI	PUGA	ETXEBARRIA	OIER	1
M2GI	REMENTERIA	ECHEVERRIA	ANDER	1
M2GI	RIOS	CASADO	SERGIO	1
M2GI	SAIZAR	UGARTE	OIER	1
M2GI	SAMPIETRO	ALBERDI	ASIER	1
M2GI	TESOURO	LOPEZ	ALEXANDER	1
M2GI	URRUTXI	DOMINGUEZ	JON	1
M2GI	VESGA	ARTOLA	AITZIBER	1
M2GI	VIECO	ORTEGA	NAHIKARI	1
M2GM	ACOSTA	SANTOYO	IRATI	1
M2GM	ALAVA	ORTUETA	XABIER	1
M2GM	ALBERDI	BALENTZIAGA	ITXASO	1
M2GM	ALDANONDO	ITURBE	PATXI	1
M2GM	AMESTI	GARAIZABAL	KEPA	1
M2GM	ARANBURU	EZIOLAZA	ELIXABET	1
M2GM	ASEGUINOLAZA	ECHANIZ	IÑIGO	1
M2GM	AZKUE	ERAUSKIN	JULEN	1
M2GM	AZKUE	ORIA	NAGORE	1
M2GM	AZKURRETA	FUENTES	JON	1
M2GM	AZURMENDI	KERNSTOCK	IKER	1
M2GM	BARKIN	AGIRRE	ENEKO	1

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GM	BASTIDA	AROCENA	IÑAKI	1
M2GM	BETEGON	TORRECILLA	NAGORE	1
M2GM	CABALLERO	GUERRAS	ANDONI	1
M2GM	CALVOECHEAGA	ABARRATEGUI	XABIER	1
M2GM	CONDE	VIVANCO	SILVIA JULIA	1
M2GM	DAMBORIENA	GONZALEZ	JOSEBA	1
M2GM	DIAZ	MADINA	JULEN	1
M2GM	ECHANIZ	OLARRA	ANE	1
M2GM	ELORZA	AZPIAZU	LEIRE	1
M2GM	ESTANGA	SANTESTEBAN	FERMIN	1
M2GM	ETXEBARRIA	ALTUNA	NAGORE	1
M2GM	ETXEZARRETA	GEZALAGA	ION	1
M2GM	GABIRONDO	BARANDIARAN	ARITZ	1
M2GM	GALARRAGA	PARDINA	IÑAKI	1
M2GM	GALARZA	GARAY	ASIER	1
M2GM	GALLASTEGI	AGIRRE	ANDONI	1
M2GM	GARCIA	BERMEJO	AITOR	1
M2GM	GARCIA	GARZO	EGOI	1
M2GM	GASTAÑARES	INZA	XABIER	1
M2GM	GASTESI	ARRIBAS	IRENE	1
M2GM	GERMAN	MANCISIDOR	JON	1
M2GM	GOMEZ	PEDRAZA	AINARA	1
M2GM	GONZALEZ	SAN MARTIN	BIXENTE	1
M2GM	GUERRA	AREIZAGA	IMANOL	1
M2GM	GUINDA	TRULLOS	LANDER	1
M2GM	INCHAUSTI	URTEAGA	IÑIGO	1
M2GM	INSUNZA	GABIKAGOGEASKOA	MIKEL	1
M2GM	IRRIBARRIA	OLAZABAL	IKER	1
M2GM	JIMENEZ	ALONSO	ANDER	1
M2GM	LAZKANO	ZURIARRAIN	JON BEÑAT	1
M2GM	LETE	OROBENGOA	IBAI	1
M2GM	LIEBANA	MARTINEZ	IKER	1
M2GM	LIZARRALDE	INZA	AITOR	1
M2GM	LIZARRALDE	SOLANA	BEÑAT	1
M2GM	LOPEZ	SANCHEZ	IKER	1
M2GM	LOPEZ	VILANOVA	RUBEN	1
M2GM	MANZANAL	GONZALEZ	JULEN	1
M2GM	MUGICA	URBIZU	MAITE	1
M2GM	MUNITXA	ARRINDA	JON	1
M2GM	MURUA	ETXEBERRIA	JON	1
M2GM	OCHOA DE ALDA	GARRO	AITOR	1
M2GM	OLAIZOLA	AGUIRREBEÑA	BORJA	1
M2GM	ORIA	ABENDIBAR	MIKEL	1
M2GM	PAMPLIEGA	CARRASCO	AITOR	1
M2GM	PEREZ	GUISADO	ION	1
M2GM	PEREZ DE NANCLARES	ROJO	ARKAITZ	1
M2GM	PINEDO	SAEZ DE JAUREGUI	BEÑAT	1
M2GM	RETOLAZA	ARRIOLA	IMANOL	1
M2GM	RIVACOBIA	BERNEDO	ASIER	1
M2GM	ROMANO	ESTRELLA	MARKEL	1
M2GM	SALDAÑA	ALONSO	JON	1
M2GM	SIMON	ESNAOLA	JULEN	1
M2GM	UGARTEBURU	AZCARATE	IOSU	1
M2GM	URDAMPILLETA	EHEVESTE	XABIER	1
M2GM	ZABARTE	ELCOROBARRUTIA	IÑAKI	1
M2GM	ZEZIAGA	BELATEGI	ANDER	1
M2GM	ZUBIA	ARRIZABALAGA	BIOTZA	1
M2GO	AGIRRE	LOPEZ	LIDE	1
M2GO	AIZPITARTE	ZABARTE	ENEKO	1
M2GO	AMONDARAIN	ARISTI	CRISTINA	1
M2GO	COCA	RUIZ DE AZUA	MAIALEN	1
M2GO	CORDERO	PEREZ	MIKEL	1
M2GO	DE DIEGO	MAESTRO	DAVID	1
M2GO	IGLESIAS	SEARA	IZASKUN	1
M2GO	LECIÑANA	ARREGUI	IÑAKI	1

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GO	LOPEZ DE HEREDIA	CHURCH	PABLO	1
M2GO	MAIRAL	SANZ	ASIER	1
M2GO	MARTICORENA	PUERTAS	IRATI	1
M2GO	MARTINEZ DE CAÑAS	ALVAREZ	ASIER JOANES	1
M2GO	RINCON	VAZQUEZ	ENEKO	1
M2GO	SAN TORKUATO	RAMOS	IBAI	1
M2GO	SOPELANA	CAPANAGA	ALAIN	1
M2GO	SUINAGA	MONGELOS	UNAI	1
M2GO	TOBALINA	RUIZ DE ARCAUTE	DANIEL	1
M2GO	VALLINA	MATEO	ANDER	1
M2GO	ZUBIKARAI	ITURRALDE	NEREA	1
M2GT	CIFUENTES	ANTXIA	JOKIN	1
M2GT	GALLARDO	ORTIZ	HECTOR	1
M2GT	IRIGOYEN	CEBERIO	IBAI	1
M2GT	IZETA	TELLERIA	JULEN	1
M2GT	LARRAÑAGA	UNANUE	MARTIN	1
M2GT	ODRIOZOLA	LOPEZ	IÑAKI	1
M2GT	OKINA	MUGICA	IGOR	1
M2GT	ORTEGA	PINTADO	IKER	1
M2GT	OSA	AROZENA	JOSEBA	1
M2GT	RAMIREZ	LAUCIRICA	GORKA	1

En el caso de estos alumnos, estos deberán aportar la tarjeta de la selectividad y su admisión en el Grado está condicionada a la superación de las PAU.

Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado estando en posesión de un títulos de Formación Profesional de Grado Superior (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	con CFGS o equiv.
M2GA	WATZINGER	AZKARATE	MIKEL FREDE- RIC	1
M2GA	ARRAZOLA	ARCARAZO	JON	1
M2GA	LOPEZ	GONZALEZ	MARIA	1
M2GD	CARRILLO	CIARRUSTA	OIHANE	1
M2GD	ROMERO	BOYERO	IGOR	1
M2GD	PEREZ	MUÑOZ	VICTOR	1
M2GD	RODRIGUEZ	PABLO	BORJA	1
M2GE	AZCUE	REY	PATXI	1
M2GI	VIDARTE	BERASATEGUI	AITOR	1
M2GM	BERUETE	GARCIA	ASIER	1
M2GM	SANZ	LOPEZ	OSCAR	1
M2GM	LOPEZ	PAINO	AITOR	1
M2GM	CHAVES	RODRIGUES	AITOR	1
M2GM	NEGRETE	MARTINEZ	ANDONI	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a cada uno de los alumnos en función de los estudios previos cursados y el grado de afinidad entre la formación profesional que acredita y las enseñanzas de grado que desea cursar.

Relación de alumnos acceden a las enseñanzas de Grado con estudios iniciados en otra Universidad (sin haberlos finalizado) (curso 2014-15)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	TRASLADO EXPEDIENTE
M2GA	SALSAMENDI	CAMPOS	JOSEBA MI- RENA	1
M2GD	ROBERTSON		SIAN MAY	1
M2GE	PICO	MENTXAKA	AITZOL	1
M2GI	ACEDO	PAREDES	DAVID	1
M2GM	ECHEANDIA	NOGUERA	IKER	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título correspondiente conjuntamente con los técnicos de servicios académicos revisarán y analizarán la documentación aportada por los alumnos, y el equipo de título propondrá el reconocimiento de ECTS que le pueda corresponder a

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

cada uno de los alumnos, en función de las materias y asignaturas previas cursadas y las competencias adquiridas (cuando consten) en las enseñanzas universitarias desde las que acceden.

Estudiantes procedentes de sistemas educativos extranjeros, previa solicitud de acceso a la Universidad Española en la UNED

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Bachillerato Francés homologado
M2GD	GARTZIA	AGIRRE	SAIOA AGURTZANE	1
M2GM	GARMENDIA	GUTIERREZ	BEÑAT	1

En el caso de estos alumnos el equipo de título, conjuntamente con el PAS de servicios académicos, revisará la documentación para su admisión.

Estudiantes en posesión de título universitario

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	FORMAADMISION
M2GT	GARCIA	MICHELENA	GORKA	1

3.2. Grados (Alumnos interesados en cursar el curso de adaptación o segunda titulación)

COD_TITULO	PRIMER_APELLIDO	SEGUNDO_APELLIDO	NOMBRE	Titulados enseñanzas anteriores a 1393/2007	Curso adaptación	Segunda titulación
M2GD	USOBIAGA	GESALAGA	ANE	1	1	
M2GD	BALZA	GOMEZ	LANDER IÑAKI	1	1	
M2GD	ALIJA	TORRECILLA	EVA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	SOTO	BLANCO	ESTIBALITZ	1	1	
M2GD	MIGUEL	QUINTANA	SAIOA	1	1	
M2GD	FERNANDEZ DE LARRINO	ALVAREZ-ELICEGUI	MADDI	1	1	
M2GD	HERNANDEZ	POCERO	CRISTINA	1	1	
M2GD	IBARRA	ZULUAGA	DORLETA	1	1	
M2GE	VIAN	HOYOS	DIONISIO	1	1	
M2GE	MUNATEGUI ANDICOE-CHEA	ZUBIZARRETA	IZASKUN	1	1	
M2GE	ARREGUI	BIAIN	OMER	1	1	
M2GE	DEL AMO	CORTAZAR	JESUS	1	1	
M2GE	AZUMENDI	ZABALA	AINTZANE	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ABAUNZ	COLINA	IÑIGO	1	1	
M2GE	ROQUETTE	MARTINEZ	LETICIA	1	1	
M2GE	PILARCES	COLLADO	DAVID	1	1	
M2GE	ARRIETA	GALDOS	JULEN	1	1	
M2GE	CURIEL	BARCONES	DAVID	1	1	
M2GE	FANO	IBAÑEZ	JUAN DE DIOS	1	1	
M2GE	RODRIGUEZ	CARRIZO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	GUTIERREZ	SAIZ	MANUEL ANGEL	1	1	
M2GE	LANA	ROMERO	FRANCISCO JAVIER	1	1	
M2GE	LATAS	GUILLEN	VICTOR MANUEL	1	1	
M2GE	DIAZ	GOMARA	IOSU	1	1	
M2GE	PEREZ	CORDERO	DAVID	1	1	
M2GE	LIZASO	LEGARDA	HASIER	1	1	
M2GI	DIAZ	LOPEZ	JUNE	1	1	
M2GI	TAMAYO	URIA	IÑIGO	1	1	
M2GI	PUENTE	GONZALEZ	DIEGO	1	1	
M2GI	GORRICHATEGUI	RETOLAZA	MAITE	1	1	
M2GI	EGAÑA	RIVERA	ARRATE	1	1	
M2GI	ETXABURU	BURGOA	ARGIA	1	1	

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2GI	MADRID	CONDE	ASIER	1	1
M2GI	FERNANDEZ	CARRERA	MARIA FLOREN- TINA ESTEFANIA CRISTINA	1	1
M2GM	LIZASO	LEGARDA	OIHAN	1	1
M2GM	AGUIRRE	URANGA	XABIER	1	1
M2GM	ZINKUNEGI	UZKUDUN	AITOR	1	1
M2GM	ALDATZ	MENDIGUREN	LEXURI	1	1
M2GM	ALBERRO	BURUGAIN	IBAI	1	1
M2GM	ALGABA	SANZ	JOKIN	1	1
M2GM	FERNANDEZ	ASTIGARRAGA	IBAI MIKEL	1	1
M2GM	ORMAECHEA	ZUGAZA-ARTAZA	ANDER	1	1
M2GM	AYASTUY	BELOQUI	PEDRO JESUS	1	1
M2GM	LEGARRETA	LEGARRETA	AIMAR	1	1
M2GM	CID DE LA PAZ	GARCIA	ANTONIO	1	1
M2GM	VILLAR	ANCHIA	JOSEBA ANDONI	1	1
M2GM	BAUTISTA	ALTUNA	UNAI	1	1
M2GM	DEL VALLE	BARBERO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	ELUSTONDO	JUANTORENA	IKER	1	1
M2GM	GONZALEZ	BILBAO	JOSEBA ERRA- MUN	1	1
M2GM	ARANZABAL	ARRIETA	XABIER	1	1
M2GM	RUIZ	IRIBAR	JON	1	1
M2GM	LARRAÑAGA	ARAMENDI	JURGI	1	1
M2GM	ZURIARRAIN	ZAPIRAIN	ANA ISABEL	1	1
M2GM	BARREIRAS	COELHO	CESAR AUGUSTO	1	1
M2GM	ASTIGARRAGA	GONZALEZ	AMAIA	1	1
M2GM	ARMAOLEA	EMBEITA	JOSEBA	1	1
M2GM	APARICIO	GONZALEZ	EMILIO	1	1
M2GM	GOIBURU	IMAZ	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GM	INTXAUSTI	ARREGI	JOKIN	1	1
M2GM	AZKUE	ARISTIMUÑO	MIKEL	1	1
M2GM	ASTORKIA	SALEGI	FELIX	1	1
M2GM	ECHEVARRIA	ALCORTA	MIKEL	1	1
M2GM	CERRON	ZABALLA	BEÑAT	1	1
M2GM	LANDA	HERVIAS	SANDOR	1	1
M2GO	GONZALEZ	ARNAIZ	MARIANO	1	1
M2GO	LOPEZ	CANO	LUIS	1	1
M2GO	PARDO	PLANAS	ALEXANDRE	1	1
M2GO	LECUE	SIERRA	GORKA	1	1
M2GO	FLOR	MONTALVO	FRANCISCO JAVIER	1	1
M2GO	FERNANDEZ	PARDO	EMILIA MARIA	1	1
M2GO	RECAOECHEA	OLABARRIA	ALBERTO	1	1
M2GO	AGUILAR	SIERRA	VICTOR	1	1
M2GO	PIÑEIRO	CACERES	ION	1	1
M2GO	OLLERO	DANLOY	JEROME	1	1
M2GO	CACERES	CACERES	CARMELO	1	1
M2GO	GUTIERREZ	ESTEVEZ	EVA	1	1
M2GO	LASCURAIN	CARRASCO	ESTHER	1	1
M2GO	MARTIN	LUNA	ANTONIA MARIA	1	1
M2GO	LEON	ARAGON	AITZIBER	1	1
M2GT	URQUIJO	ZURIMENDI	MARKEL	1	1
M2GT	GOICOECHEA	ERDAIDE	AIMAR	1	1

En el caso de los alumnos que acceden al título para realizar cursos de adaptación o segundas titulaciones, el equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda en cada caso, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

3.3. Acceso a Máster

MÁSTER	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NONMBRE	ESTUDIOS PREVIOS	UNIV.	INTERNO/EXTERNO	OBSERVACIONES
--------	-----------------	------------------	---------	------------------	-------	-----------------	---------------

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	ABASOLO	SAGASTABEITIA	GOTZON	M2IM+M2IB	61	INTERNO	
M2MH	ILLUMBE	ARRILLAGA	PEDRO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FERNANDEZ	AIZPURUA	IORITZ	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	BASTIDA	FERNANDEZ	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	EZAMA	ESPINA	MIKEL ANDONI	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ORTIZ	DIEZ DE URE	OLATZ	Graduado/Graduada en Ing. Química Ind.	20	EXTERNO	
M2MH	SANTAMARIA	PALOMINO	DAVID	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	IRIGOYEN	IRIONDO	RUBEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SAGARNA	PEREZ	JAGOBA	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ITURRICHIA	OCHOA DE ECHA- GÜEN	OIER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ARZANEGUI	JAYO	NAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	AYALA	URDANGARIN	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	BILBAO	SEVIL	JOSUNE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	AYESTA	CHURRUCA	NEREA	M2GO	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	IRAGORRI	ORMAZABAL	JON	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	URTEAGA	ECHAVE	EDURNE	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	URRUTIA	LARRIETA	IMANOL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ALBERDI	BERGARETXE	ANE-HIART	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ORMAZABAL	LASA	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	MENDIOLA	AGUIRRE	EVA	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	MUÑOZ	LARREA	MIKEL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	EGAÑA	ABARRATEGUI	ELIXABETE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	URRUTIA	ARAMBURU	AINHOA MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	COBOS	DE JUAN	UNAI	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	URDALLETA	TOLOSA	JON ANDER	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ETXANIZ	ORTIZ	AITOR	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ANTOLIN	ALONSO	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	DE LOS RIOS	BILBAO	ASIER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ETXABURU	GARAI	JONE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	TELLERIA	SAN TORCUATO	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SANTA COLOMA	COMPADRE	GONTZAL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	SANTAMARIA	MORENO	MAITE	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	ALEGRE	GARCÍA	RAUL	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	AZKUE	ORIA	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	CARRERA	ARTOLA	IOSU	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	AGIRRE	IRIZAR	MAIALEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	UGARTE	PLAZAOLA	AMAIA	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	GARAY	FERNANDEZ	BEÑAT	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	LOPEZ DE MURI- LLAS	HURTADO	JON ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	PEÑA	RUIZ	NAHIKARI	M2GD	61	INTERNO	Ha cursado complementos de formación

ACTA REUNIÓN

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MH	POVEDA	MUGARZA	IBON	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	JIMENEZ	MARTINEZ	JULEN	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	ZUBIMENDI	LARRAÑAGA	JON	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	RAMOS	GARCIA	FRANCISCO	M2GM	61	INTERNO	
M2MH	FRANCO	DOBARAN	OIER	Graduado/Graduada en Ing. en Tecnol. Industr.	30	EXTERNO	Ha cursado complementos de formación
M2MH	PIPAON	ZUBIA	JON ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	CHENTO	VALIENTE	YERAY	Graduado/Graduada en Ing. Eléctrica	20	EXTERNO	
M2MH	MARTINEZ DE GUEREÑU	GONZALEZ	ANDER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	URCELAY	MONTERO	RAUL	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ARRIEN	MUNIOZGUREN	IKER	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MH	ZUBIZARRETA	GUEZURAGA	LEXURI	Graduado/Graduada en Ing. Mecánica	20	EXTERNO	
M2MD	BARRASA	RODRIGUEZ	NEREA	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GONZALEZ	ALONSO	IVAN	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LAMBORENA	GARCIA	JON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LUENGO	ELEXPURU	JOSU	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	EPELDE	GOENAGA	ANDER	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	MITXELENA	MANTEROLA	GARAZI	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	LARRAÑAGA	ECEIZA	OIHANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	GARCIA	LOPEZ	MAITANE	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARANBURU	GORROTXATEGI	ARITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	IZAGUIRRE	FONTOVA	ANTTON	M2GD	61	INTERNO	
M2MD	ARRUARTE	BARANDIARAN	EKAITZ	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	UNANUE	BERECIARTU	ELISABET	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	LECUONA	IPARRAGUIRRE	MAIALEN	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	URRETA	LAZCANOITURBURU	MIKEL	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GOROSTIZA	ALVAREZ	IKER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	NARVAEZ	MARTIN	ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SARASQUETA	LOPEZ	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	ALVAREZ	SOTO	DIEGO	M2GE	61	INTERNO	
M2ME	ELORZA	ARTEAGA	ANA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	GUEREÑU	ZUDAIRE	BORJA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	SAN JUAN	ZABALA	XABIER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	MILLAS	TRIS	JOSU	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	PARRA	CID	JON	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	VALENTIN	ASCASIBAR	NEREA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	IRAZU	HORRILLO	IBAN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	URAIN	DESCARGA	IDOIA	M2GD	61	INTERNO	
M2ME	HERRERO	CID	ION ANDER	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	TXURRUKA	MONDRAGON	UNAI	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	MEABE	ECHÉANDIA	BIXEN	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	GOIKOLEA	PEREZ	IÑIGO	M2GM	61	INTERNO	
M2ME	BARTOLOME	IZQUIERDO	AITOR	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	DÁVILA	ALONSO	ANE	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	RETOLAZA	ARRIOLA	MARINA	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	SALINAS	BOO	ANDER	M2GO	61	INTERNO	
M2ME	JAUREGUI	GAZTAÑAGA	KEPA	M2GO	61	INTERNO	
M2MF	OLAIZOLA	ALBERDI	JON	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	DOMINGUEZ- MACAYA	LOPEZ	ANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	EGAÑA	IZTUETA	LANDER	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	SANCHEZ	RUIZ	NOEMI	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	GABILONDO	INTXAURRAGA	ANDER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	VARO	AGUILAR	JULEN	M2GE	61	INTERNO	
M2MF	MORENO	HARO	MIRIAM	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	LECUONA	MUGICA	IÑIGO	M2GT	61	INTERNO	
M2MF	CUENCA	ARIZA	JAVIER	M2GI	61	INTERNO	
M2MF	FERNANDEZ	GANZABAL	ZALOA	M2GT	61	INTERNO	

Tema: EQUIPO DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

M2MG	TEJADA	GOITIA	IBON	M2GE	61	INTERNO
M2MG	BASTERRA	BARRUTIA	JON	M2GE	61	INTERNO
M2MG	ITURBE	INTXAURRAGA	JULEN	M2GE	61	INTERNO
M2MG	AJURIA	CAMPO	AINGERU	M2GE	61	INTERNO
M2MG	IBARGUREN	MUGICA	URKI	M2GE	61	INTERNO
M2MG	LANDABURU	LOPEZ	ITSASNE	M2GE	61	INTERNO
M2MG	RODRIGUEZ	BENITO	SERGIO	M2GE	61	INTERNO
M2MG	MARCAIDE	IRAZABAL	IÑIGO	M2GE	61	INTERNO
M2MG	GARCIA DE VICUÑA	OCA	AITOR	M2GE	61	INTERNO

El equipo de título conjuntamente con el personal de servicios académicos, analizarán la documentación presentada y decidirán el reconocimiento de ECTS que corresponda a quienes lo hayan solicitado, en coherencia con los precedentes de cursos anteriores.

4. RESOLVER LAS SOLICITUDES DE ADMISIÓN

Expuestos los casos y tras los comentarios de los presentes, se ha adoptado el siguiente acuerdo:

ACUERDO Nº 1:

- 1.- Admitir a los alumnos inscritos recogidos en la presente acta en los títulos que solicitan cursar, toda vez que se ha contrastado que cumplen los criterios de admisión en los mismos.**
- 2.- Comunicar a los alumnos interesados su admisión en los estudios por los canales habituales.**

Antes de dar por finalizada la reunión, Miren M. hace recordar a los presentes que en esta se han tratado los casos de los alumnos inscritos que han aportado la documentación acreditativa hasta la fecha. A lo largo del mes de julio y tal vez a primeros de setiembre (si fuera necesario) se convocará otra reunión para proceder a la admisión de los alumnos que aporten la información solicitada a partir de esta fecha.

Sin más puntos que tratar, la reunión se da por finalizada a las 16:30h.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E4EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

E4EVACM2GD- Relación de alumnos han obtenido reconocimiento de ECTS**Colectivo 1: Curso de adaptación**

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2013	228	ALBERDI	ALVARO	ALAZNE
2013	213	ALBISUA	GOIKOETXEA	ION
2013	228	ALDAPE	MARTIN	EIDER
2013	213	ARANA	RUIZ DE EGINO	ADEI
2013	213	ARENAZA	ETXEBARRIARTEUN	ITXASO
2013	213	ARRIETA	URIZAR	AMAIA
2013	213	ARRIOLABENGOA	BENGOA	NAGORE
2013	213	ASTIGARRAGA	BASTIDA	IKER
2013	228	ATORRASAGASTI	URIZAR	AINARA
2013	213	AZPITARTE	ARANZABAL	LARRAITZ
2013	228	BEITIA	AMONDARAIN	AMAIA
2013	213	BEITIA	LEIBAR	IZARO
2013	213	BERGARA	URCELAI	IAGOBA
2013	213	CASADO	FRAILE	ROBERTO
2013	213	CIARDEGUI	IRIARTE	AITOR
2013	213	CILLAURREN	ZABALETA	IDOIA
2014	213	CONDE	GARCIA	IKER
2013	228	CUENDE	ISUSQUIZA	AITOR
2013	213	EGIZABAL	ATXAERANDIO	IKER
2013	213	GONZALEZ	MONTES	JUNCAL
2013	228	GONZALEZ	OCHOANTESANA	ITSASO
2013	228	GONZALEZ DE HEREDIA	LOPEZ DE SABANDO	ARANTXA
2013	213	IÑIGUEZ	ORMAZABAL	MATTIN
2013	228	IRIARTE	AZPIAZU	ION
2013	228	IRURETAGOYENA	IRAZUSTA	GARIKOITZ
2013	228	LASA	ERLE	GANIX
2013	228	LAUROBA	IZAGUIRRE	NAGORE
2013	219	LEGORBURU	BELOKI	ARITZ
2013	213	LORENZO	TOQUERO	VANESA
2013	213	PEREZ	MARINAS	ANTXON
2013	228	RETEGI	URIA	AIUR
2013	213	RUIZ	CASTILLO	ITXASO
2013	228	UGARTE	ISASI	LANDER
2013	213	URIARTE	ASTOBIZA	AITZIBER
2013	213	ZABALETA	MADINABEITIA	MAIALEN
2013	213	ZENDOIA	ZULOAGA	EIDER

Colectivo 2: Alumnos participan en Programas de movilidad

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2012	48	AMUNDARAIN	URRUTIA	MAITANE
2012	30	ANTUNEZ	BALLESTERO	ENDIKA
2012	51	ARBULO	RAMOS	IRATXE
2011	48	ARDAIZ	OSACAR	SAIOA
2011	30	AZPEITIA	AGUIRRE	MARIA
2011	30	BADIOLA	AGUIRREGOMEZCORTA	MAIALEN
2014	42	BILBAO	ETXEBERRIA	AMAIA
2013	30	EGAÑA	ABARRATEGUI	ELIXABETE
2012	30	EGAÑA	ARAMBERRI	MIRARI
2014	30	ELCORO	DE TENA	MAITE
2012	30	GARCIA	GAVIRIA	ANE
2011	48	GARTZIANDIA	AGIRREZABALA	MAITANE
2011	48	GIL	LOPEZ DE LACALLE	MADDALEN
2011	48	HERRERA	DIAGO	GOIZANE
2013	42	INZA	PASCUAL	JONE
2014	30	IRAOLA	MAZORRIAGA	AINHOA
2013	30	KARRERA	ERASO	NERE
2013	30	LAMBORENA	GARCIA	JON
2014	30	LAS HERAS	ESCRIBANO	AINHOA
2011	48	LAZCANO	ITURBE	IBAI
2012	48	LEGARDA	GABIRIA	IKER
2012	30	MANTEROLA	NAJERA	JULEN

2014	30	MARQUINEZ	AMOZARRAIN	JON
2013	30	SANTAMARIA	MORENO	MAITE
2012	30	UGARTE	BARTUREN	ARANTZAZU
2014	30	URBINA	TESO	AITOR
2012	48	VEGAS	UGARTE	IRANTZU

Colectivo 3: Alumnos con acceso desde CFGS o con estudios universitarios iniciados

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2014	12	ABEL	MARTINEZ	XABIER
2011	22,5	AGUIRRE	ARBULU	NAIARA
2012	18	AMESTI	URIEN	NEREA
2011	30	APODACA	IDIAZABAL	JON
2011	30	ARANA	BARANDICA	JOSEBA
2014	30	DORRONSORO	MURGUIONDO	EUKENE
2013	30	EGAÑA	ABARRATEGUI	ELIXABETE
2011	6	ELORZA	ELORZA	AINARA
2011	24	ERAUSKIN	ADARRAGA	ANDER
2013	12	ETXABURU	GARAI	JONE
2014	30	GARAY	GARCÍA	BEÑAT
2011	30	GARCIA	JIMENEZ	MARIA
2012	18	GOMEZ	BEITIA	ANDONI
2013	19,5	GONZALEZ	ALONSO	IVAN
2014	30	HILERA	GOROSTIZA	AITZIBER
2011	24	JIMENEZ	GODOY	YOSU
2012	18	JULIAN	LLAMAS	LAURA
2012	18	LIMOUSIN	GARMENDIA	LORETO
2013	6	LUENGO	ELEXPURU	JOSU
2011	30	PARRA	LETE	ENARA
2011	30	PEÑA	ARREGUI	ANTTON
2012	18	PEÑAGARICANO	AGUIRRESAROBE	IÑIGO
2012	30	PEÑAGARIKANO	IRAOLA	IZASKUN
2014	30	RUIZ	REDONDO	JONE
2013	30	SANTAMARIA	MORENO	MAITE
2013	10,5	SANTAMARIA	PALOMINO	DAVID
2011	30	SARRIUGARTE	ONANDIA	UNAI
2014	12	SEBASTIAN	GOMEZ	ANDER
2012	18	UGARTE	CASTELLANOS	JOSU XABIER
2011	30	VIDAL	ROA	ERLAIZ
2014	30	VIZCARGUENAGA	AGUIRRE	IRATI
2011	24	ZELAIA	BARANDIARAN	OIER

Colectivo 4: Alumnos con estudios universitarios cursados, total o parcialmente (en Ing. Técnica, Grado o títulos extranjeros)

Curso	nº ECTS	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE
2011	91,5	ALBERDI	AZKONA	EIHARI
2011	91,5	ALBISTEGUI	REVILLA	LAURA
2011	79,5	ALTUBE	ECHEVARRIA	JULEN
2013	48	ALTUNA	VELASCO	ALEXANDER
2011	42	ARTOLA	ARANDIA	MIREN
2014	48	BORGE	ASPOROSA	KENAR
2012	42	CERDEIRA	URQUIZU	MIKEL
2011	81	CORUJO	RODRÍGUEZ	OIER
2012	51	GALARRAGA	CAPDEQUI	IORITZ
2011	85,5	GARATE	RODRIGO	LEYRE
2014	48	GOMEZ	HUERTA	EDER
2014	48	IRAOLA	ARANZABE	BEÑAT
2011	85,5	LACUNZA	HUERTA	SARA
2013	48	LARRAÑAGA	ECEIZA	OIHANE
2011	97,5	LARRAÑAGA	IGARTUA	MAIALEN
2011	39	LIZARRALDE	PAGOLA	AMAIA
2011	36	LULOAGA	SARALEGUI	OHIANA
2011	189	MANEROS	ZABALA	ANDER
2011	123	OYARZABAL	PEREZ	INMACULADA
2011	85,5	PERNUDO	BALANZATEGUI	MAIALEN

2011	78	TRASPADERNE	VITORIA	TXABER
2013	48	URAIN	DESCARGA	IDOIA
2011	82,5	URETA	UCERO	ITZIAR
2014	48	URIARTE	HERCE	LEIRE
2014	48	VELASCO	IBARRONDO	ANE
2011	100,5	VIVAR	SIMON	MARIA
2011	106,5	ZABALA	MARTINEZ	MAIALEN

Nota: Los alumnos del colectivo 2 pueden figurar en cualquiera otro de los colectivos.

Arrasate/Modnragon, 30 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E6EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

PROGRAMA AUDIT

INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA INICIAL

**MONDRAGON UNIBERTSITATEA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR**

Fecha: 24/07/2014

DATOS DEL CENTRO AUDITADO

Universidad	MONDRAGON UNIBERTSITATEA
Centro	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Alcance de la auditoría (especificar cualquier posible exclusión)	Enseñanza universitaria oficial

REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

Nombre	Vicente Atxa Uribe
Cargo	Director General
Tfno. y correo	943712186; batxa@mondragon.edu

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

Auditor Jefe	Emilio Diez de Castro	Institución	Univ. Sevilla
Auditor	Javier Monforte Serrano	Institución	Univ. La Rioja
Auditor	José Luis Casillas	Institución	Fundación IMDEA
Auditor	M ^a Carmen Navarro	Institución	Univ. Sevilla
Secretaria	Eva Fdz. de Labastida	Institución	Unibasq
Estudiante	Aitor Marañón Loidi	Institución	Univ. Deusto

VALORACIÓN

El equipo auditor de Unibasq, una vez examinado el SGC del citado centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, emite la siguiente valoración:

FAVORABLE

DESFAVORABLE

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO

El equipo auditor, entiende que:

El sistema auditado está suficientemente implantado y resulta eficaz en su desempeño, estando orientado hacia la mejora continua de todos sus procesos.

Se observa una clara tendencia a la prevención de las no conformidades y la identificación de las oportunidades de mejora. Esto ha permitido a la Escuela plantearse unos objetivos de calidad concretos, realizando un adecuado seguimiento periódico de los mismos.

Dicho sistema dispone de suficientes registros y evidencias que muestran un grado suficiente de madurez en su implantación. De este modo, con los datos recabados a la fecha de emisión de este informe, tras analizar la documentación del SGIC y los resultados de las audiencias celebradas el equipo auditor considera que el sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela politécnica Superior reúne las condiciones necesarias para certificar su implantación.

Se han seguido los procedimientos definidos en el manual de AUDIT y han sido calificados como suficientes todos los criterios examinados.

Mondragon Unibertsitatea y los colectivos participantes en esta auditoría, han mostrado un alto grado de implicación y conocimiento del SGIC. Destaca particularmente la interrelación Universidad-Empresa que puede considerarse modélica.

Esta auditoría se ha realizado de manera muestral, por este motivo podrán existir no conformidades no indicadas en el presente informe.

MANIFESTACIÓN DE NO CONFORMIDAD DEL AUDITADO

El informe recogerá, cuando proceda, posibles manifestaciones de no conformidad con cualquiera de los aspectos del proceso por parte del representante de la organización auditada. En su caso, por favor, explique de forma breve y clara el motivo de su no conformidad. Escriba de su puño y letra, con mayúsculas, una vez reciba copia por duplicado de la Agencia certificadora. Posteriormente, remita una copia escaneada a la agencia remitente.

RESUMEN GLOBAL POR CADA DIRECTRIZ

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.0. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad	No Conf.	1.2. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes	No Conf.
1.0.1. Existe declaración pública y por escrito que recoja su política, alcance y objetivos de calidad		1.2.1. Se dispone de sistemas de información para valorar las necesidades del Centro	
1.0.2. Participación de los grupos de interés implicados		1.2.2. Existen mecanismos para obtener y valorar información sobre los procesos anteriores	
1.0.3. Se ha configurado el sistema para su despliegue		1.2.3. Existen mecanismos que regulen las directrices que afectan a los estudiantes	
1.0.4. Se realizan acciones para la mejora continua de la política y objetivos de calidad		1.2.4. Se realizan acciones para la mejora continua de los procesos relacionados con los estudiantes	
1.0.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.2.5. Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionados con los estudiantes	
1.1. Cómo el Centro garantiza la calidad de sus programas formativos	No Conf.	1.2.6. Participación de los grupos de interés en los procesos relacionados con el aprendizaje	
1.1.1. Existen órganos y procedimientos para la mejora continua de los títulos		1.2.7. Se rinde cuentas sobre los resultados del aprendizaje	
1.1.2. Se dispone de sistemas de información para la mejora de la oferta formativa		1.3. Cómo el Centro garantiza y mejora la calidad de su personal académico	No Conf.
1.1.3. Existen mecanismos para la toma de decisiones sobre oferta formativa y diseño de títulos		1.3.1. Se aplican procedimientos para obtener información sobre necesidades de personal académico	
1.1.4. Se dispone de mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		1.3.2. Se recoge información sobre los resultados de su personal académico	
1.1.5. Se rinde cuentas a los grupos de interés		1.3.3. Se realizan acciones para la mejora continua de las actuaciones relativas al personal académico	
1.1.6. Se han definido criterios para la eventual suspensión del título		1.3.4. Existen mecanismos de toma de decisiones relativas al acceso, evaluación y promoción	
OBSERVACIONES: Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad		1.3.5. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal	
		1.3.6. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal	

(Sigue)

Directriz AUDIT		Directriz AUDIT	
1.4. Cómo el Centro gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios	No Conf.	1.6. Cómo el Centro publica la información sobre las titulaciones	No Conf.
1.4.1.Existen mecanismos para la obtención de información sobre requisitos de gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.1.Se aplican procedimientos para obtener información sobre el desarrollo de titulaciones y programas	
1.4.2.Existen mecanismos para la obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios		1.6.2.Se aplican procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.	
1.4.3. Se realizan acciones para la mejora continua de su política y actuaciones relativas al PAS y servicios		1.6.3.Se realizan acciones para la mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés	
1.4.4.Existe mecanismos para el control y mejora continua de los recursos materiales y servicios		1.6.4.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de la información sobre programas y títulos	
1.4.5.Se aplican procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
1.4.6.Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
1.4.7.Se rinde cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			
1.5. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados	No Conf.		
1.5.1.Obtención de información sobre necesidades de los grupos de interés sobre calidad de la enseñanza			
1.5.2.Recogida de información sobre resultados de aprendizaje, inserción laboral y satisfacción de grupos de interés			
1.5.3.Mejora continua de los resultados y la fiabilidad de los datos utilizados			
1.5.4.Estrategias y sistemáticas para introducir mejoras en los resultados			
1.5.5.Procesos de toma de decisiones relacionados con los resultados			
1.5.6.Implicación de los grupos de interés en la medición, análisis y mejora de los resultados			
1.5.7.Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados			

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)

- (1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior
- (2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:
- No conformidad Mayor (**NCM**)
 - No conformidad menor (**ncm**).

FORTALEZAS DETECTADAS

1. La cultura de la calidad está sólidamente implantada en el centro objeto de auditoría. Se percibe como una oportunidad de mejora y de integración de la gestión por procesos sobre el núcleo del SGIC.
2. La sistemática elegida para el seguimiento de la implantación del SGIC, garantiza el cumplimiento de los objetivos.
3. La aplicación informática facilitará el seguimiento del SGIC permitiendo una monitorización del mismo.
4. Grado de participación de las empresas y el alumnado en los órganos de toma de decisiones.
5. Grado de implicación de los diferentes grupos de interés, como se ha puesto de manifiesto en las audiencias realizadas en el proceso de auditoría.

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Oportunidades de mejora

Ampliar canales de comunicación para facilitar el acceso a la información, a aquellos colectivos no pertenecientes a los distintos órganos de gobierno.

Actualizar la documentación en el sistema informático (KUDE) para poder acceder tanto a la documentación actual como al histórico de la misma.

Incluir en la página web, como parte de la información pública de los títulos, algunos indicadores generales que hagan observable la evolución de las titulaciones: oferta/demanda, indicadores de rendimiento, etc.

PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Jon Altuna	Vicerrector Académico
Vicente Atxa	Coordinador general
Mila Arregui	Coordinadora de administración y finanzas
Angel Oruna	Coordinador del Dpto. de MPI
Xabier Sagarna	Coordinador del Dpto. de EI
Josu Galarza	Coordinador académico
Gorka Aretxaga	Coordinador de servicios académicos
José Luis Larrabe	Coordinador del sistema de gestión y servicios transversales
José Manuel Abete	Responsable del programa de doctorado y representante del comité del sistema de Gestión
Miren Murgiondo	Secretaria académica y representante del equipo de sistema de gestión
Mikel Iragi	PDI coordinador del título M2GM
Xabier Gómez	PDI
Iñaki Vélez de Mendizabal	PDI coordinador del título M2GT
Jaione Ganzarain	PDI
Urtzi Markiegi	PDI
Mikel Ezkurra	PDI coordinador de la bolsa de trabajo
Cecilio Ugarte	PDI coordinador del título M2GE
Javier Oyarzun	PDI coordinador de título M2GA
Ander Etxeberria	PDI
Alaitz Cortabarria	PDI
Eduardo Sánchez	PAS Sistemas de Información
Ana Altuna	PAS Sistemas de Información

Amaia Ugarte	PAS Administración y Servicios
Obdulia Vélez	PAS Biblioteca
Arantxa Manterola	PAS Sistemas de Información
Fco Javier Makazaga	PAS Gestión de Edificios
Mikel Aramburu	PAS Colegio mayor
Gotzon Arrizabalaga	PAS técnicos de laboratorio
Ainhoa Orobengoa	PAS Servicios Académicos
Irati Otamendi	2º Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Idoia Urain	4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Aurea Iñurrutegui	2º Grado en Ingeniería Mecánica
Kepa Odriozola	3er. Grado en Ingeniería Industrial
Nuria Aparicio	2º Grado en Ingeniería de Organización Industrial
Victor Serat	2º Grado en Ingeniería Informática
Ainhoa Plazaola	3er. Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
Uxue Martín	3er. Grado en Ingeniería de Organización Industrial
Aritz Aranburu	4ª Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Maddalen Cano	1º Máster en Ingeniería Industrial
Aitor Arrieta	2013/14 Máster en Sistemas Embebidos
Iraitz Arrospide	2012/13 Ingeniería Industrial
Ander Garitagoitia	2013/14 Máster en Ingeniería Industrial
Leire Gorroño	2011/12 Ingeniería Industrial
Maidar Baskaran	2013/14 Máster en Ingeniería Industrial

Argiñe Alacano	2012/13 Máster Energía y Electrónica de Potencia
Maitane Mazmela	2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados
Eñaut Iturbe	2011/12 Máster en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados
Maialen Zabala	2012/13 Máster Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos
Leire Torres	2012/13 Ingeniería Informática
Juanma Pagalday	IKERLAN
Iñaki Pagona	MEI
Irene Alberdi	ULMA HANDLING
Xabier Gorritxategi	CLUSTER DE ELECTRODOMÉSTICOS
Jesús Santa Cristina	JMA
Juan Pedro Arruebarrena	ALKORTA
Iván Gallego	MONDRAGÓN AUTOMOCIÓN

El representante del centro manifiesta haber recibido copia de este informe, así como una explicación de sus conclusiones.

En el supuesto de haberse detectado no conformidades, la organización auditada se compromete a elaborar un plan de acciones de mejora que será remitido a la Agencia en un plazo de veinte días laborables desde la recepción de este informe. En dicho plan se especificará para cada no conformidad el estudio de sus causas, la/s acción/es correctoras o de mejora propuesta/s, el/ los responsables de su implantación y el plazo de tiempo estimado para su ejecución.

En Vitoria-Gasteiz, a 24 de julio de 2014.

Por el centro
D/a: Cargo:

Por el equipo auditor (1)
 D/a: Emilio Díez de Castro Cargo: Presidente <i>(1) Auditor de mayor rango del equipo</i>

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E8EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Aprobado en el Consejo Rector de 24 de marzo de 2010.

Modificaciones aprobadas en el Consejo Rector de 28 de marzo 2012.

ÍNDICE

1. Introducción.....	3
2. Bases del Sistema de Evaluación y Definición de Perfiles Profesionales....	5
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.....	11
4. Política retributiva.....	15
5. Anticipos y Componentes del índice laboral	19
6. Normativa de gestión	23

1. Introducción.

El presente documento describe el nuevo sistema de evaluación del desempeño acorde con el modelo organizativo aprobado por el Consejo Rector (CR) en Mayo del 2008.

En el documento “Sistema de Evaluación del desempeño”, se recogen los criterios marco o premisas básicas de actuación en materia de evaluación del desempeño de las personas de MGEP. El sistema, es una herramienta para la asignación retributiva y para la identificación de áreas de mejora en el desempeño y desarrollo profesional.

En referencia a la organización, el sistema de evaluación del desempeño alinea la estrategia de MGEP con el desarrollo profesional de las personas de MGEP. El sistema es un elemento tractor de la transformación de la cultura de MGEP, orientando y valorando la aportación de las personas de MGEP en sintonía con las bases del modelo organizativo de MGEP.

En cuanto a materia retributiva está debe ser competitiva con el entorno, es decir, lo suficientemente atractiva para posibilitar que MGEP cuente con las personas más capacitadas, pero posibilitando que MGEP pueda ser un proyecto económicamente sostenible, adecuando las retribuciones de los diferentes perfiles de personas de MGEP a retribuciones semejantes en nuestro entorno.

El contenido de este documento se estructura en torno a:

2. Bases del sistema de evaluación y perfiles profesionales.
3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.
4. Política retributiva.
5. Componentes del índice laboral.
6. Normativa de gestión.

Nota:

Las modificaciones del presente documento, su interpretación, así como las posibles excepciones en su aplicación son competencia del Consejo Rector a propuesta de la Coordinación General y previa consulta al Consejo Social.

Aquellas facultades que el Consejo Rector haya delegado en la Comisión Ejecutiva serán propias de ésta y por tanto, todas las referencias al Consejo Rector son de tipo genérico y pueden corresponder a ambos órganos indistintamente.

2. Bases del sistema de evaluación y definición de perfiles profesionales.

El diseño del sistema de evaluación del desempeño requiere la definición de los criterios marco que orientarán y regirán las actuaciones de MGEP en este ámbito.

Este conjunto de criterios constituyen la política general de la organización, cuya especificación pretende dar respuesta y garantizar la coherencia con la orientación estratégica y cultura organizativa de la misma.

Las bases del sistema se fundamentan en los criterios que se exponen a continuación:

- Un sistema al servicio de la orientación estratégica a largo plazo de MGEP, que preservando la coherencia interna, considere la referenciabilidad externa con su entorno de actividad y el entorno cooperativo.
- Flexibilidad en la retribución que apoye y dé respuesta al desarrollo y consolidación de los profesionales, fomente internamente o permita la captación de profesionales, a fin de contribuir al prestigio y la competencia de la institución.

Un sistema de evaluación y retribución que impulse:

- La mejora continua de las actividades de MGEP.
- El trabajo en equipo como elemento tractor de la mejora de la calidad de las actividades y servicios de MGEP.
- La excelencia en los ámbitos docentes y de investigación.
- La orientación al cliente.
- La actualización constante de los conocimientos.
- La generación de nuevas actividades y negocios, impulsando el crecimiento de MGEP.

- El enriquecimiento de las actividades, a través de la interdisciplinariedad y la flexibilidad, traccionando hacia la asunción de responsabilidades crecientes y complementarias.
- El desarrollo de la política lingüística y de las titulaciones académicas.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP trata de evaluar las personas y no tanto los puestos de trabajo. En este sentido, el sistema diferencia entre todas las personas de MGEP tres grupos en base a sus actividades principales en MGEP: Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS) y Personal del Equipo de Coordinación General (ECG).

El sistema establece una herramienta de evaluación común para todas las personas de MGEP, propiciando la orientación y desarrollo de competencias en todos los ámbitos de MGEP de una forma homogénea.

Todas las personas de MGEP estarán asociadas a alguno de los grupos arriba mencionados. Sin embargo, puede que existan personas que compaginen actividades de grupos diferentes. En el caso del PAS con una dedicación importante, (mayor que el 25 % de su jornada) a actividades docentes y/o de investigación, esta dedicación computará dentro del grupo de PDI, ponderando su retribución con la de PAS en función del porcentaje dedicado a esta actividad docente y/o de investigación. En cualquier caso el perfil de estas personas se mantendrá dentro del grupo del PAS.

En el caso de personas que se incorporan a MGEP sin una experiencia profesional previa, o con una experiencia previa no considerada relevante para el desempeño de las actividades de MGEP, su incorporación a los grupos PDI y PAS se realizará por medio de un periodo de integración. Este periodo de integración será de 2 años en el caso del PAS, y podrá ser entre 2 y 4 años en el caso del PDI.

El sistema identifica en estos tres grupos (PDI, PAS y ECG) dos perfiles diferentes en función del desarrollo y liderazgo en las actividades más estratégicas y/o claves de MGEP.

La descripción de los grupos y perfiles de las personas se resume en las tablas 1, 2, 3 y 4.

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p style="text-align: center;">Equipo de Coordinación general</p>	<p>Coordinador -a General</p>	<p>El/La coordinador-a general es responsable de garantizar la coherencia y complementariedad entre misión, visión y valores, y los sistemas de gestión y el diseño organizativo de MGEP.</p> <p>El/La Coordinador-a General debe liderar el proyecto de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa, impulsando la excelencia operativa, la innovación, la confianza y el compromiso y desarrollo de las personas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de las personas, la viabilidad económica-financiera de MGEP, la alineación de los negocios y actividades de MGEP y el liderazgo del equipo de coordinación general.</p> <p>Es responsable de la elaboración, seguimiento y ejecución de planes estratégicos y de gestión.</p>
	<p>Equipo de Coordinación General</p>	<p>Las personas del Equipo de Coordinación General son aquellas cuya labor es liderar y coordinar los negocios y equipos alineados con las actividades estratégicas de MGEP.</p> <p>Su responsabilidad incluye los ámbitos de personas, resultados económicos y desarrollo científico-tecnológico en las actividades de MGEP. Lideran y se responsabilizan del desarrollo de nuevas actividades estratégicas y ejercen la representatividad de MGEP.</p> <p>El desempeño de su actividad requiere orientación estratégica, relaciones interinstitucionales, liderazgo de equipos y la mejora continua en los procesos de MGEP.</p>

-Tabla 1-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Personal Docente e Investigador (PDI).	PDI	<p>El Personal Docente Investigador es aquel cuya labor principal es el desarrollo de la actividad académica que comprende la ejecución y gestión de funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento.</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, generación de conocimientos científico-tecnológicos de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PDI - 1	<p>- El perfil del PDI-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Equipos en el lanzamiento de nuevas actividades estratégicas, que requieren una amplia relación con clientes y entidades externas, y un reconocimiento externo de su capacidad científico-tecnológica y/o de gestión. 2. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren de un nivel científico-tecnológico y/o de gestión complejo y con un reconocimiento externo e interno. 3. Equipos de desarrollo de actividades clave y de dimensión significativa en alguno de los negocios de MGEP. 4. Equipos de desarrollo de actividades alineadas con la estrategia de MGEP, logrando que MGEP se convierta en una referencia nacional y/o internacional en ese ámbito de actividades. 5. La generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, realizando contactos y negociaciones con clientes, instituciones, construyendo una red de alianzas, etc.

-Tabla 2-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
<p align="center">Personal de Administración y Servicios (PAS)</p>	PAS	<p>El Personal de Administración y Servicios es aquel cuya labor principal es la ejecución y gestión de actividades y/o servicios de apoyo a la actividad académica (funciones docentes regladas y no regladas, de investigación, de innovación y transferencia de conocimiento).</p> <p>Estos servicios-actividades comprenden los ámbitos de administración y finanzas, gestión de edificios, aprovisionamiento de equipos y materiales, biblioteca, Colegio Mayor, mantenimiento y gestión de sistemas informáticos, apoyo a la actividad académica en el mantenimiento-gestión de laboratorios, el apoyo a la gestión de las negocios-actividades de MGEP, etc ...</p> <p>El desempeño de la actividad requiere capacidad de autogestión y coordinación, responsabilidad, orientación al cliente, participación activa en los equipos de trabajo, desarrollo del conocimiento y servicios de su ámbito y la mejora continua en el desempeño de su actividad.</p>
	PAS - 1	<p>- El perfil del PAS-1 es el de la persona que lidera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevos servicios asociados al lanzamiento de actividades estratégicas, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo. 2. El desarrollo de los servicios, y es reconocida en su equipo como referente interno en su ámbito de actividades. 3. El desarrollo de los servicios y es reconocida como referente, asesorando y liderando equipos externos (p.e. interfacultades) en el ámbito de su actividad. 4. El desarrollo de servicios que requieren de un nivel técnico y/o de gestión complejo y estratégico en las actividades de MGEP. 5. El desarrollo de servicios asociados a la generación de nuevas oportunidades de negocio alineadas con la estrategia de MGEP, que requieren una amplia relación-colaboración con clientes y entidades externas, y un reconocimiento interno- externo.

-Tabla 3-

Grupo Profesional	Perfil	Descripción
Integración	PDI	<p>Un periodo (entre 2 y 4 años) desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad académica.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>
	PAS	<p>Un periodo de 2 años desde la entrada a MGEP, donde la persona desarrolla su actividad de servicios.</p> <p>Fase de integración y de despliegue del potencial de la persona. Colabora en el desarrollo de las actividades y participa activamente en los equipos de actividad.</p>

-Tabla 4-

PERSONAL INVESTIGADOR EN FORMACION

También existe en MGEP la figura de Personal Investigador en Formación (PIF), que normalmente se trata de personas que están realizando el doctorado. La aplicación de este sistema de evaluación no le afecta a este colectivo, cuya retribución o salario base, se fijará tomando como referencia el importe aprobado por el Gobierno Vasco para éste colectivo.

3. Definición de la metodología de evaluación y aspectos a valorar en el desempeño.

La estrategia de mejora continua de la calidad en las actividades de MGEP y su orientación al cliente, obliga a una evaluación continua del desempeño de las personas. Una evaluación que identifique los ámbitos de mejora y desarrollo de capacidades de las personas en MGEP.

El modelo organizativo y la construcción de un proyecto compartido entre todas las personas de MGEP, obliga al desarrollo de una cultura orientada al liderazgo compartido y al trabajo en equipo como herramientas básicas para el desarrollo de MGEP.

Por lo tanto, el presente sistema de evaluación, valora e identifica las capacidades y competencias de las personas de MGEP, tanto en el desarrollo de su actividad como en su aportación en el trabajo en equipo. Ambos aspectos se consideran estratégicos para el éxito continuo del proyecto de MGEP, y por lo tanto se ha considerado que ambos deben de tener igual importancia en la evaluación.

En las tablas 5 y 6 se listan los aspectos que se utilizarán para la evaluación del desempeño.

Trabajo en equipo y reconocimiento interno. En este apartado se pretende evaluar la aportación individual de la persona integrada en unos objetivos comunes de los equipos de MGEP. La tabla 5 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar en cada uno de ellos.

Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno	
Actitud positiva-constructiva	Iniciativa, búsqueda de soluciones, ...
Responsabilidad-Compromiso	Toma de decisiones, cumplimiento de compromisos, implicación, esfuerzo, ...
Disponibilidad-Flexibilidad	Apoyo a otras actividades, adaptación a necesidades, ...
Motivación Personas	Capacidad de dinamizar, ilusionar e implicar a otras personas, compartir oportunidades, objetivos y resultados.

-Tabla 5-

Desarrollo de la actividad. En este apartado se pretende evaluar más directamente la actividad que desarrolla la persona. La tabla 6 identifica estos aspectos y los términos más importantes que se quieren evaluar.

Desarrollo de la Actividad	
Calidad en la actividad	Satisfacción del cliente interno-externo, grado de cumplimiento de los objetivos (encuestas, fidelización, cierre de la actividad, resultados académicos, económicos, soporte-documentación)
Dominio Técnico-Tecnológico	Complejidad-competencia técnica-tecnológica de la actividad que desarrolla.
Generación-Puesta en marcha de nuevas actividades-ofertas-propuestas	Proactividad en generación de nuevas oportunidades de negocio, mejora continua en los procesos, mejoras en la rentabilidad de sus actividades, captación, ...
Ejecución-Gestión	Complejidad-competencia de gestión de la actividad que desarrolla (Dimensión de equipos, actividades, plazos ...)

-Tabla 6-

La evaluación y valoración de cada uno de estos aspectos se realizará bajo la premisa de capacidad demostrada y experiencia contrastada. Esta premisa se utilizará para valorar cada uno de los aspectos en base a 4 niveles diferentes: Adecuado, Bien, Notable y Excelente. El significado de cada uno de estos niveles lo podemos ver en la tabla 7.

Adecuado	Aportación Limitada-Incipiente. (Fase de formación o Iniciación)
Bien	Buen desempeño
Notable	Muy buen desempeño. Referencia para el equipo o área
Excelente	Excelente desempeño. Referencia en la organización

-Tabla 7-

La evaluación de las personas tiene siempre un componente de subjetividad importante. En este sistema de evaluación esta subjetividad trata de ser minimizada aumentando el número de personas que participan en la evaluación. En todas las evaluaciones existirá una persona responsable, que normalmente pertenecerá al equipo de coordinación general de MGEP.

La tabla 8 recoge los diferentes responsables de la evaluación en función de la persona a evaluar.

Persona a evaluar	Responsable de la evaluación
PDI	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
PAS Departamento	Coordinador-Coordinadora de Departamento Docente
PAS Negocios (FR, FC, I+T)	Coordinador-Coordinadora de Negocio
PAS Servicios Generales	Coordinador-Coordinadora de Administración y Finanzas
PAS Servicios Transversales	Coordinador-Coordinadora de Sistemas y Servicios Transversales
ECG	Coordinador-Coordinadora General
Coordinador General	Presidente-Presidenta Consejo Rector

-Tabla 8-

La evaluación del ámbito de trabajo en equipo y reconocimiento interno, la realizará el responsable de la evaluación, pero la contrastará con al menos dos personas. Estas dos personas serán seleccionadas por la persona responsable de evaluación. La opinión y/o evaluación que realicen esas dos personas sobre el desempeño de la persona a evaluar será siempre confidencial. La forma de contraste será determinada por la persona responsable de evaluación (entrevistas personales, reunión conjunta, ...)

La evaluación en el ámbito del desarrollo de la actividad la realizará el-la responsable de la valoración con el equipo de coordinación general.

En los dos ámbitos arriba mencionados, la evaluación de las personas del equipo de coordinación general la realizará el-la coordinador-a general con el apoyo de la comisión ejecutiva. En el caso del coordinador-a general, la evaluación la hará el-la presidente-a del consejo rector con apoyo de la comisión ejecutiva.

El proceso de evaluación completo y su aplicación retributiva se realizará cada dos años. La evaluación se llevará a cabo a lo largo de los meses de diciembre y enero, y el resultado de la evaluación en cuanto a la retribución se aplicará con carácter retroactivo al 1 de enero de ese mismo año.

Sin embargo, cada año el-la responsable de la evaluación realizará una entrevista con las personas a evaluar.

El objetivo de la entrevista es realizar un seguimiento cualitativo de la evolución del desempeño de las personas y principalmente se analizará:

- La situación y opinión de la persona en cuanto a su integración en los equipos, motivación, objetivos personales, ...
- La opinión-visión de su responsable en cuanto a su desempeño tanto en el ámbito de integración-trabajo en los equipos que participa, como en su desempeño en cuanto a la actividad desarrollada.

4. Política retributiva.

El marco de referencia del sistema retributivo de MGEP, a partir del cual se determinan las retribuciones base de cada perfil profesional, toma en consideración dos parámetros:

- La referenciabilidad externa
- La coherencia interna.

Los referentes externos de MGEP se centran en su sector de actividad, y en MU y el grupo MONDRAGON.

La actividad de todas las personas de MGEP estará integrada en alguno de los perfiles definidos en el capítulo 2. Los diversos perfiles derivados del desarrollo de la actividad en cada ámbito de la organización de MGEP, estarán clasificados en un rango retributivo definido.

Los diferentes rangos retributivos en función del perfil se muestran en la tabla 9.

Perfil	Índice base y evolución de la franja					
	BASE	Límite	25%	50%	75%	100%
Coordinador-Coordinadora General	4,1	4,5	4,2	4,3	4,4	4,5
Equipo de Coordinación General	3,5	4,1	3,65	3,8	3,95	4,1
PDI-1	3	3,5	3,125	3,25	3,375	3,5
PDI	2,4	3	2,55	2,7	2,85	3
PAS-1	2,1	2,6	2,225	2,35	2,475	2,6
PAS	1,6	2,1	1,725	1,85	1,975	2,1
Integración PDI	2,0 ó 2,3					
Integración PAS	1,4 ó 1,7					

-Tabla 9-

Los perfiles están asociados a una franja retributiva, que especifica un índice base y un índice límite. La evaluación del desempeño podrá modular el índice profesional de las personas entre un mínimo del índice base de la franja retributiva asociada a su perfil y un máximo del índice límite del perfil.

Los grupos (PDI-PAS-ECG) y perfiles desarrollados recogen de una forma coherente el desempeño de las personas de MGEP, sin embargo el sistema deja abierta la posibilidad de que en base a la orientación estratégica, responsabilidad específica de alguna persona, y/o necesidades de MGEP, el Consejo Rector identifique personas tanto del PDI, PAS o ECG que puedan integrarse en otra banda retributiva. (PAS -> PDI) (PDI -> ECG) (...), etc.

La evolución dentro de la franja, será determinada por el resultado de la valoración. Esta evolución permitirá que en función del resultado de la evaluación del desempeño, las personas de MGEP puedan tener un índice profesional que se sitúe en:

- Índice Base
- Índice Base + 25 % franja
- Índice Base + 50 % franja
- Índice Base + 75 % franja
- Índice Base + 100 % franja

Los índices correspondientes a cada perfil se mostraban en la tabla 9 de rangos retributivos. La evolución a partir del índice base se denomina Coeficiente Profesional (C.P).

Las tablas 10 y 11 muestran la fórmula de cálculo del C.P. En la tabla 10 se muestra el formato de evaluación de los aspectos comentados en capítulo 2. El resultado de la evaluación, consistirá en la valoración de cada uno de los 8 aspectos como Adecuado, Bien, Notable o Excelente. Estas valoraciones tienen asignada una puntuación equivalente que se puede apreciar en la tabla 10 (Adecuado = 0 puntos, Bien = 1 punto, Notable = 2 puntos y Excelente = 3 puntos).

	Adecuado	Bien	Notable	Excelente
	0	1	2	3
Trabajo en Equipo y Reconocimiento Interno				
Actitud positiva-constructiva	A-B-N-E			
Responsabilidad-Compromiso	A-B-N-E			
Disponibilidad-Flexibilidad	A-B-N-E			
Motivación Personas	A-B-N-E			
Desarrollo de la Actividad				
Calidad en la actividad	A-B-N-E			
Dominio Técnico-Tecnológico	A-B-N-E			
Generación-Puesta en marcha nuevas actividades-ofertas-propuestas	A-B-N-E			
Ejecución-Gestión	A-B-N-E			
TOTAL	Suma de puntuación equivalente			

-Tabla 10-

La suma de las evaluaciones da un resultado numérico entre 0 y 24 puntos, que fija el C.P. de la persona valorada según la tabla 11.

Posicionamiento en la franja según evaluación	Resultado Numérico de la Evaluación
Base del perfil	Entre 0 y 7 puntos (menor que 8B - o equivalente)
Base del perfil + 25% franja	Entre 8 y 10 puntos (menor que 3N y 5B – o equivalente)
Base del perfil + 50% franja	Entre 11 y 13 puntos (menor que 6N y 2 B – o equivalente)
Base del perfil + 75% franja	Entre 14 y 16 puntos (menor que 1E y 7N – o equivalente)
Base del perfil + 100% franja	Entre 17 y 24 puntos

-Tabla 11-

El tratamiento y evolución de la retribución de las personas en la fase de integración es diferente al resto.

El PAS nuevo en fase de integración partirá con un índice de entrada de 1,4 o 1,7 en cada caso, con una evolución de 0,1 anualmente durante los dos primeros años. A partir de ese momento se le considerará dentro del perfil de PAS y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

El PDI nuevo en fase de integración, partirá con un índice de 2 si es titulado-a Superior (Ingeniero-a Superior, Master) y con un índice de 2,3 si tiene la titulación de doctorado. En el caso de titulado-a superior, su evolución durante el periodo de integración (puede ser de hasta 4 años) será de un incremento en el índice de 0,1 cada año en los periodos de contrato. A partir de la consolidación societaria, el incremento se acordará cada año en la evaluación

que se realiza en enero, coincidiendo con la evaluación de todas las personas de MGEP, o con los socios y socias nuevas. En el momento que se considere que su desempeño es satisfactorio en el perfil de PDI, su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

	Comienzo		Consolidación		
PDI – Titulación Superior	2	2,1	2,2	2,3	2,4
PDI – Doctor	2,3	2,4	2,4		
PAS	1,4	1,5	1,6		
PAS	1,7	1,8	1,8		

-Tabla 12-

En el caso de contar con la titulación de doctorado, el primer año el índice tendrá un incremento de 0,1, y a partir del segundo año se le considerará dentro del perfil de PDI y su evaluación se realizará junto con el resto de personas de MGEP.

Las personas que se incorporen a MGEP con una experiencia profesional contrastada y relevante para las actividades a desarrollar en MGEP tendrán un tratamiento específico. En este sentido su experiencia profesional será valorada para la asignación de un perfil determinado y un C.P. Una vez valorada su experiencia, su evaluación se realizará en la misma forma que al resto de personas de MGEP.

5. Anticipos y Componentes del índice laboral

Los anticipos laborales son percepciones abonadas a cuenta de los resultados finales de la actividad económica de la cooperativa en cada ejercicio, adecuándose en cada momento a las circunstancias internas de MGEP y a las referencias retributivas del mercado, a fin de preservar el futuro y solidez de la actividad.

Además de disponer de un anticipo laboral, todo socio-a de trabajo y/o contratado-a podrá ser acreedor-a a un componente variable de carácter complementario y contingente que, fundamentado en la consecución de los resultados económicos de la entidad retribuya el logro de objetivos preestablecidos.

Los conceptos que se enuncian a continuación son también inherentes a la retribución, no obstante, su obtención y procedimientos no se explican en el presente documento, ya que su regulación queda reflejada interactivamente en otros documentos de MGEP: Estatutos Sociales, Reglamentos, Normas Laborales, etc. Tales conceptos hacen alusión a:

- Anticipo de Provisión
- Fiscalidad
- Anticipo de Consumo
- Módulo Horario
- Horas a retribuir
- Pagas Extraordinarias
- Canon de educación - Extornos

FÓRMULA RETRIBUTIVA

El Índice Laboral (I.LAB.) a partir del cual se determinarán los anticipos laborales de los socios-as de trabajo se obtendrá por aplicación de la siguiente fórmula general:

$$I.P. + P.A. + C.C. = I.LAB.$$

cuyas siglas corresponden a las siguientes denominaciones:

I.P.	Índice Profesional
P.A.	Plus de Antigüedad
C.C.	Complemento de Compensación

El I.LAB. o suma de todos los componentes incluidos en la fórmula, será el que se utilice como base para la cotización a Lagun-Aro E.P.S.V.

Tanto el personal socio como contratado percibirá la misma cuantía económica a equiparación de índices. El concepto de referencia válido en esta situación es el de “anticipo de consumo bruto”.

La retribución total de cada socio-a de trabajo queda integrada por el anticipo laboral, correspondiente al I.LAB. que ostente, y por la cuantía que, en su caso, sea atribuible en concepto de retribución variable contingente (R.V.).

Es decir:

Retribución Total = Anticipo Laboral (I.LAB) + R.V.

Esta retribución variable contingente por el logro de objetivos preestablecidos, no formará parte de la base de cotización de Lagun-Aro, no incidirá para el cálculo de las prestaciones, pero se computará para la asignación del Canon de Educación.

ÍNDICE PROFESIONAL (I.P.)

El índice profesional (I.P.) integra por lo tanto dos componentes:

- I.P._{BASE} = índice profesional base, o punto de partida en cada perfil profesional que retribuye el cumplimiento básico de las responsabilidades y requerimientos asociados al perfil.
- C.P. = coeficiente profesional, o banda retributiva que modula la dimensión y desarrollo profesional del socio dentro del perfil asignado, siendo resultante del proceso de evaluación.

El I.P. resulta, por tanto, de la suma del índice profesional base y el coeficiente profesional.

$$I.P. = I.P._{BASE} + C.P.$$

PLUS DE ANTIGÜEDAD (P.A.)

La permanencia del socio-a en la cooperativa se retribuirá a través del Plus de Antigüedad (P.A.).

La antigüedad en MGEP dará derecho a los socios y socias a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

Los criterios normativos que regulan este componente son tratados en la Normativa de Gestión.

COMPLEMENTO DE COMPENSACIÓN (C.C.)

Este complemento se establece como mecanismo de compensación en evaluaciones inferiores respecto a situaciones precedentes.

El sistema de evaluación del desempeño de MGEP asume el Complemento de Compensación como el medio más institucionalizado para la gradual adecuación entre la evaluación y las condiciones del sistema de evaluación del desempeño.

Causas de Aplicación

Por variaciones negativas en el índice profesional base o en el consolidado, cuando la evaluación de un nivel requiera un descenso en su valoración por modificación en el alcance de las actividades o de las referencias externas.

La aplicación de este complemento de compensación será en todo momento decisión del Consejo Rector a propuesta del Coordinador-a General.

Absorción

Los C.C. generados por las causas citadas, serán absorbidos, automáticamente y en idéntica cuantía, por cualquier incremento en:

- el Índice del socio, fruto de:
 - desarrollo profesional dentro de la franja del nivel.
 - cambio a un perfil superior.
 - revisión valorativa con resultado de incremento en valoración.
- el plus de antigüedad

- La absorción será efectiva en el mes en el que se produzca la causa que la justifique.

6. Normativa de gestión

Criterios normativos generales

En las altas de personal con experiencia, se negociará puntualmente en cada caso, respetando los límites establecidos en el Sistema Retributivo para los socios de trabajo.

En los traslados intercooperativos se respetará el índice de procedencia cuidando los límites establecidos en el Sistema de Evaluación para los socios de trabajo.

El I.P. resulta de la suma del I.P._{BASE} correspondiente al nivel y del C.P. resultante de la evaluación profesional.

El C.P. es variable, pudiendo incrementarse o reducirse de acuerdo con la evaluación profesional realizada.

En el marco de implantación del nuevo sistema retributivo, a propuesta de la Coordinación General y con la aprobación del Consejo Rector, podrá determinarse la aplicación parcial de los resultados del proceso de evaluación sin generar efecto retroactivo en las siguientes aplicaciones que procedan.

Consolidación

El índice alcanzado en cada valoración se consolida en el momento de esa evaluación, es decir, su reducción daría lugar a la aplicación de un complemento de compensación por la diferencia surgida. La excepción a esta regla es el cambio de nivel de PDI a PDI1 y a los miembros del equipo de coordinación general, cuyo periodo para la consolidación se dilata en el tiempo.

En el caso de los cambios de PDI a PDI1:

Se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior.

Estos porcentajes son:

- El 50% en el momento del cambio de PDI a PDI1.
- El 100% en la segunda valoración consecutiva como PDI1.

En el caso del equipo de coordinación general:

En función de los años en el desempeño del puesto, se consolida un porcentaje de la diferencia del nuevo índice y el índice profesional consolidado que tenía en el nivel anterior. Estos porcentajes en función del número de años serían los siguientes:

- Menos de 3 años se consolida el 25%.
- A los 3 años se consolida el 50%.
- A los 6 años se consolida el 75%.
- A los 9 años se consolida el 100%.

La diferencia no consolidada no genera Complemento de Compensación, implica, por lo tanto, una reducción salarial.

En cualquier caso y para todos los socios-as de trabajo, en un cambio de nivel a otro inferior por voluntad expresa, se mantendrá el índice hasta la siguiente evaluación, en cuyo momento se le asignará el índice que le corresponda en la nueva situación sin ser acreedor a Complemento de Compensación alguno.

Plus de antigüedad (P.A.)

La antigüedad en MGEP dará derecho a todos los socios-as a la percepción de un plus que será retribuido en forma de quinquenios, equivaliendo cada uno de ellos a media décima (0,050) de unidad de índice.

El número máximo de quinquenios a que puede ser acreedor un socio-a será ilimitado.

A efectos del P.A. se computará el periodo de actividad del socio-a en MGEP desde su ingreso, incluido el periodo de prueba, y el tiempo transcurrido en un centro de Mondragón Unibertsitatea o de las empresas con las que se tenga establecido un régimen de reciprocidad.

Quedan excluidos, a efectos de cómputo, los periodos de actividad siguientes:

- Tras una posible baja como socio-a, los periodos de actividad en centros/empresas con las que no existe régimen de reciprocidad en el supuesto de posterior reincorporación a MGEP.
- La excedencia voluntaria o forzosa, y para el ejercicio de cargo público.

- Otros permisos de cualquier índole (a excepción del descanso maternal-paternal).

Para otros tipos de excedencia la aplicación o no del P.A. se ajustará a las condiciones de su concesión.

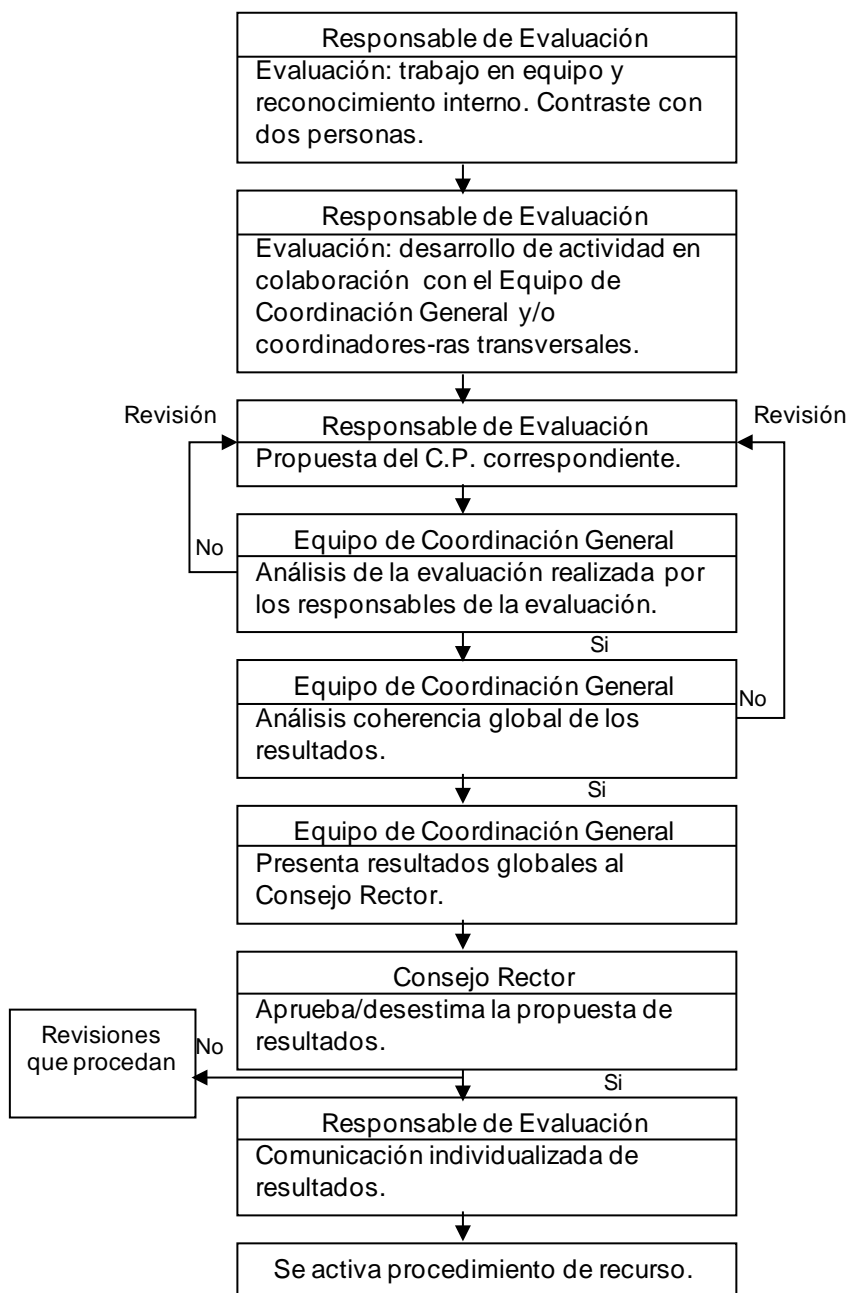
- Los quinquenios se computarán una vez cumplidos, abonándose en el mes correspondiente.

Proceso de Evaluación:

La evaluación profesional y cálculo del C.P. para su retribución se realizará cada 2 años para los socios y socias de MGEP.

Para los socios y socias de nueva incorporación, entre los periodos de evaluación bienales, se realizará una valoración en enero.

Para poner en marcha el proceso de evaluación, todas las personas de MGEP deben de estar situadas en el perfil profesional a evaluar.



-Diagrama 1-

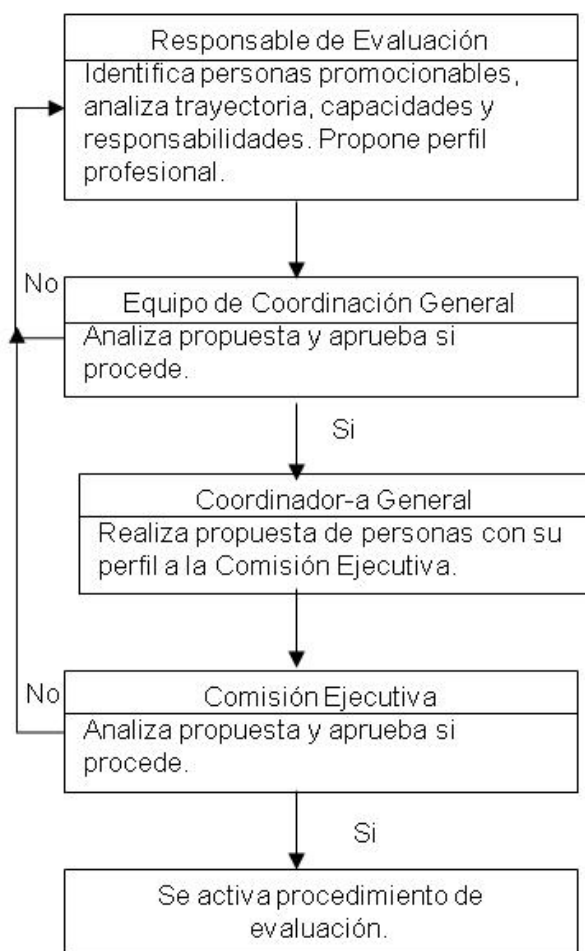
Asignación del perfil profesional:

La asignación del perfil profesional se realizará con la primera aplicación del presente manual para todas las personas de MGEP.

En lo sucesivo, los cambios de perfil profesionales se determinarán cada dos años, cuando se realiza la evaluación.

También se evaluará el perfil profesional a asignar a nuevas incorporaciones con experiencia profesional contrastada.

Por último, se podrá modificar el perfil profesional de las personas de MGEP en momentos diferentes a la evaluación, cuando sus actividades se modifiquen significativamente por la creación de una nueva actividad-puesto, o la modificación significativa de sus responsabilidades. En estos casos el índice de aplicación será el índice base del perfil.



-Diagrama 2-

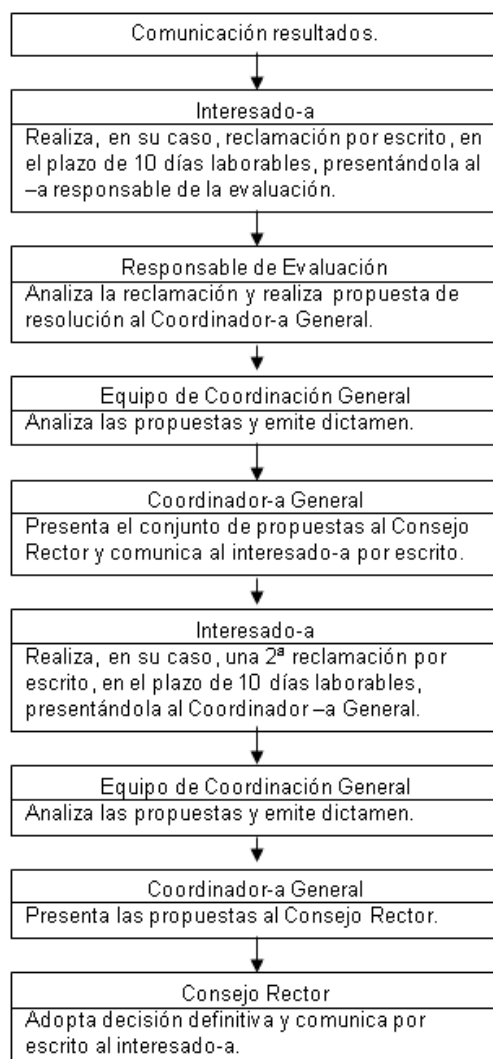
Procedimiento de recurso:

Se realizará una comunicación administrativa de los resultados de la evaluación.

Cada socio-a, si así lo estima oportuno, podrá presentar recurso o reclamación en el plazo máximo de 10 días laborables, contados a partir del día siguiente al de la citada comunicación administrativa.

El recurso, formulado por escrito, contemplará: descripción de la situación que motiva el recurso, planteamiento-propuesta de la solución y su justificación, fecha y firma correspondientes y será presentado al-a la responsable de su evaluación.

La resolución de las reclamaciones por el Consejo Rector tendrá carácter definitivo.



- **Diagrama 3-**

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E9EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

CURSOS 2011-12 a 2014-15

Universidad:

Mondragon Unibertsitatea

Centro Responsable:

Escuela Politécnica Superior

Revisión Julio 2015

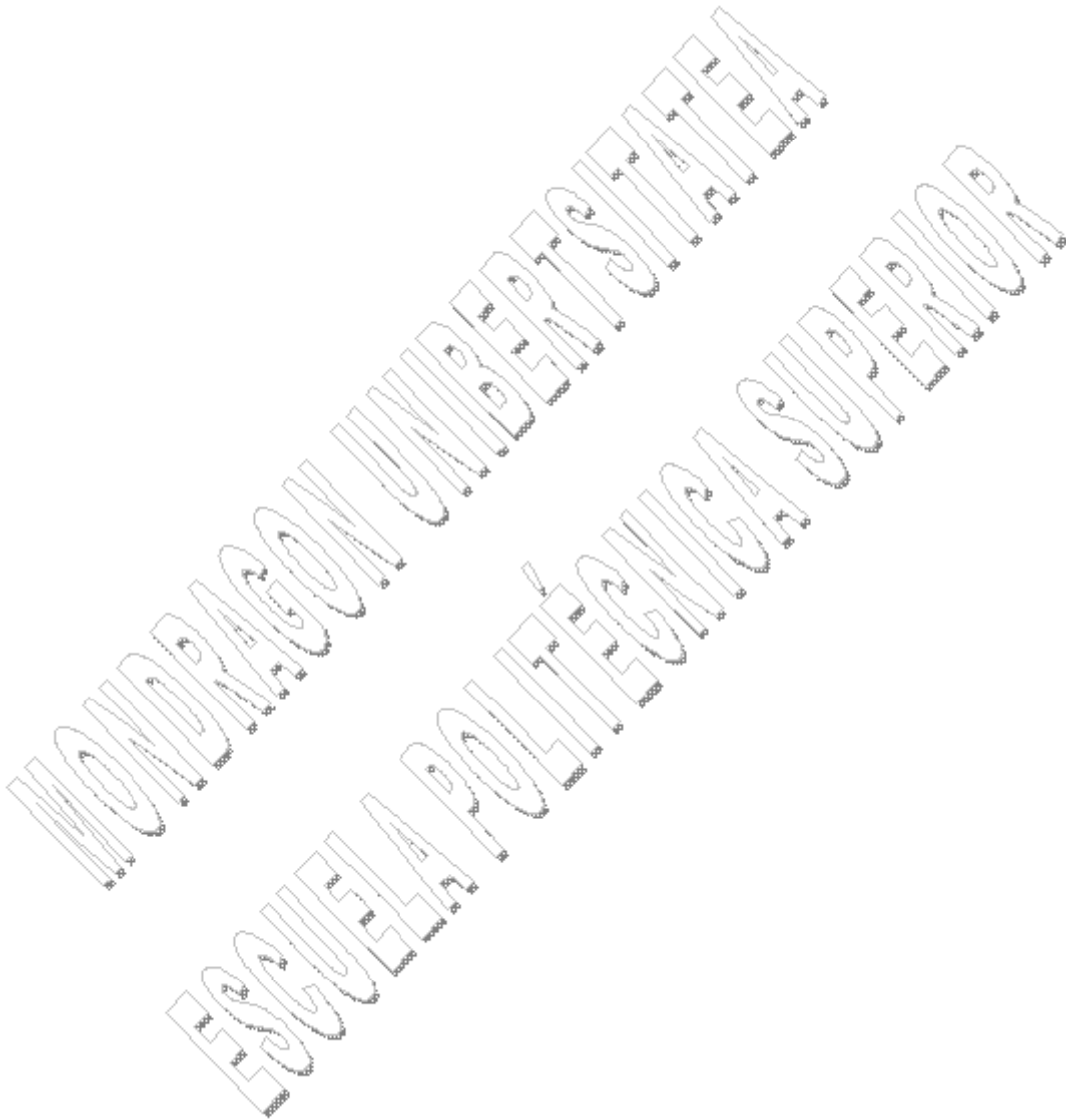
Indice de Contenidos

PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE 3

1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente..... 3
2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15... 4

Indice de Tablas

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15 4



PLAN DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

1. Marco y ejes de actuación del plan de innovación y mejora docente

El marco de formación de la EPS tiene como objetivo ampliar el conocimiento y formación de las **personas** para el desarrollo profesional alineado con la estrategia de la institución.

Dentro de este marco y considerando el horizonte temporal de nuestro Plan Estratégico 2013-2016 se define el plan de innovación y mejora docente que desarrolla los siguientes ejes de actuación:

- Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias
- Programas de movilidad del profesorado
- Formación en plataformas informáticas
- Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line
- Formación en el ámbito de los equipos
- Formación específica en el área de conocimiento
- Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en diferentes idiomas

Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias: La capacitación pedagógica del profesorado tiene como objetivo desarrollar la competencia del profesorado en el modelo pedagógico y en su sistema de evaluación. Los equipos de título desarrollan formaciones en los ámbitos de los fundamentos del modelo pedagógico, metodologías activas de aprendizaje, proceso de enseñanza aprendizaje, proceso de tutorización, evaluación continua.

Formación en plataformas informáticas: Todos los equipos de profesores de cada titulación utilizan herramientas y plataformas informáticas que facilitan la gestión del profesorado en su actividad docente (IKOF, KUDE, AKAIKU, DISCOVERER). Junto con el Sistema de Garantía Interno de la Calidad estas herramientas integradas en la actividad diaria responden a las directrices del programa AUDIT. Mediante estas herramientas se planifica, gestiona, se generan las bases de información de la actividad académica y se establecen los indicadores docentes principales. Las acciones de formación desarrolladas permiten que el personal conozca y utilice correctamente estas herramientas.

Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line: Formación de capacitación del profesorado para la utilización de plataformas y metodologías docentes en las modalidades semipresencial o en la modalidad on line.

Formación específica en el área de conocimiento y participación en programas de investigación de especialización: El profesorado participa en actividades de investigación y especialización tecnológica en los ámbitos del área de conocimiento al que pertenece y en cursos de formación específica. En este apartado se contempla que algunos profesores desarrollen su doctorado. En el período contemplado en esta revisión 2 PDIs han obtenido el grado de doctor.

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

Formación en el ámbito de los equipos: El desarrollo de la actividad académica requiere de una coordinación de los equipos de título de forma que sus miembros tengan competencias en la planificación, gestión y liderazgo de los equipos. Las actuaciones de formación desarrolladas en este eje se orientan a los coordinadores de los equipos y se extienden también al conjunto del profesorado.

Programas de movilidad del profesorado: Los programas de movilidad del profesorado permiten desarrollar estancias en otras instituciones universitarias con el desarrollo de competencias en las áreas de conocimiento del profesorado y compartir las buenas prácticas de los procesos de aprendizaje con estas instituciones universitarias colaboradoras.

Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas: Periódicamente se organizan cursos de carácter intensivo para mejorar la competencia de impartición en idiomas como el inglés o francés, para el profesorado de los planes de estudio implicado. Por otra parte existen planes de formación de carácter personal para reforzar la competencia en idiomas extendido también al conjunto del profesorado.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad contempla el proceso **Formación de PDI y PAS** (Código: MDPFP) explicitándose en el mismo los planes de formación anuales (doc. 46) y los mecanismos de seguimiento correspondientes (doc. 48).

2. Acciones desarrolladas en el marco de la titulación en el periodo 2011-12 a 2014-15

A continuación se detallan las acciones desarrolladas en el marco de la titulación:

Tabla 1 – Acciones de formación en Innovación y mejora docente 2011-12 a 2014-15

EJE ACTUACIÓN	Año	Actividad	Participantes
Formación específica en el área de conocimiento	2011-12	Formación doctoral	2 PDIs
		8 cursos de formación específica en el área	8 PDIs
	2012-13	Formación doctoral	2 PDIs
		8 cursos de formación específica en el área	8 PDIs
		Curso de adaptación a Grado	3 PDIs
	2013-14	Formación doctoral	2 PDIs
		7 cursos de formación específica en el área	12 PDIs
	2014-15	Formación doctoral	1 PDI
		8 cursos de formación específica en el área	10 PDIs
	Capacitación pedagógica del profesorado en el desarrollo y evaluación de competencias	2011-12	Curso de 'Reflexión sobre el modelo educativo'
2012-13		Master of problems based learning in engineering science MPBL (modulo F13)	1 PDI
Formación en plataformas informáticas y nuevas tecnologías	2013-14	Seminario bienal (la Universidad digital. Las nuevas formas de enseñanza en la universidad digital)	1 PDI
Formación intensiva para impartición y desarrollo de actividades académicas en Idiomas	2011-12	Cursos de inglés (distintas modalidades)	8 PDIs
		Cursos de inglés (distintas modalidades)	11 PDIs
	2012-13	Estancia de 1 mes en el extranjero (capacitación lingüística en inglés)	1 PDI
	2013-14	Cursos de inglés (distintas modalidades)	9 PDIs
	2014-15	Cursos de inglés (distintas modalidades)	12 PDIs
Formación en el ámbito de los equipos	2011-12	Curso sobre 'Estrategia'	14 PDIs
	2012-13	Curso sobre 'Dinamización de equipos'	9 PDIs
	2013-14	Curso sobre 'Resolución de conflictos e inteligencia emocional'	2 PDIs
	2014-15	Curso sobre 'Manejo de conflictos'	3 PDIs

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

Capacitación pedagógica del profesorado para el desarrollo de actividades docentes en formato on-line	2011-12	Curso sobre 'ADOBE CONNECT'	3 PDIs
		Curso sobre 'Exe learning'	
		Curso sobre 'Audios y vídeos'	
		Curso sobre 'Web 2.0'	
	2012-13	Curso sobre 'ADOBE CONNECT'	3 PDIs
		Curso sobre 'Exe learning'	
		Curso sobre 'Web 2.0'	
		Curso sobre 'Audios y vídeos'	
	2013-14	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	3 PDIs
		Curso sobre videotutoriales	
	2014-15	Curso sobre el 'rol del tutor en la formación On Line'	3 PDIs
		Curso sobre videotutoriales	

En Mondragón, a 20 de julio de 2015

MONDRAGON UNIVERSITARIA
 ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E12EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Breve descripción de las infraestructuras del título M2GD

A continuación se detallan las infraestructuras con las que cuenta el título:

Espacios y materiales de que se disponen para la docencia:

- ✓ 5 aulas de docencia polivalente (30 a 40 alumnos), dotada de pizarra, retroproyector, cañón y acceso a red.
- ✓ 1 aula multifuncional para trabajos en grupo o individuales (30 a 40 alumnos)
- ✓ Equipamiento Informático (ordenadores portátiles, impresoras, escáneres, wi-fi, software específico).
- ✓ Los alumnos tienen su ordenador portátil personal en el que, si fuera necesario, se le instala el software requerido
- ✓ Despacho de PDI para atención de las tutorías
- ✓ Acceso a Internet e Intranet, acceso a MUDLE, cuenta de correo personal

Laboratorios y equipamiento de estos:

Los alumnos del Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de productos disponen de diversos laboratorios que utilizarán a lo largo de todo el grado. En estos laboratorios se desarrollan las prácticas de cada curso y se dispone de material para el apoyo a los POPBLs de los semestres. De esta manera, los alumnos interiorizan mejor teorías relacionadas con la mecánica y los materiales, desarrollan destrezas en la realización de maquetas físicas y trabajan las actitudes de orden, limpieza y seguridad necesarias para cualquier entorno de trabajo.

Los laboratorios disponibles en el Diseinu Berrikuntza Zentrua (DBZ) de la propia universidad son los siguientes:

Taller de maquetas, pintado y acabado



Este taller dispone del material y equipamiento necesario para la realización de maquetas estéticas y funcionales. Dispone de un espacio para el corte y lijado de materiales como poliuretano, DM... Además, dispone de una cabina de pintura para pintar a mano o con pistola las maquetas y prototipos.

Espacio para la creatividad



Los alumnos disponen de diferentes espacios flexibles que facilitan las dinámicas grupales, con mesas móviles y desmontables, pizarras y soportes de comunicación como paneles...

Laboratorio de captura y tratamiento de imagen



Laboratorio con espacio a modo de escenario, con fondo neutro para la captura de imágenes de calidad, así los alumnos podrán fotografiar sus maquetas y manipular las fotografías después a través de distintos software. También dispone de tabletas gráficas Bamboo, Intuos y Cintiq para dibujar y colorear rénders directamente en formato digital. Por último, en este laboratorio hay también cámaras fotográficas y de vídeo transportables para la realización de estudios de campo.

Laboratorio de prototipado rápido



Este laboratorio dispone de un plotter que imprime en 3D (con material ABS) los productos modelados virtualmente. Así, una vez dibujado el producto en 3D se puede obtener el físico en cuestión de horas y comprobar que las dimensiones y las formas son las que se pretendían representar.

Software específico para Diseño Industrial

A lo largo del grado los alumnos aprenden a utilizar distintas herramientas para el diseño. Uno de los recursos más importantes son los softwares específicos de maquetado en 2D, modelado 3D, renderizado y diseño en detalle y paramétrico. A continuación se muestran los software utilizados en el presente curso (cada año se revisan con el objetivo de mantenerlos actualizados).



Breve descripción de las infraestructuras del título M2GD

Cuando el proveedor del software o las licencias contratadas lo permiten, se instala directamente en el portátil personal del alumno. Esto permite que lo puedan usar también fuera de las instalaciones de la universidad. Cuando esta modalidad no es posible, el software se instala en las salas de ordenadores de la facultad. El alumno tiene acceso a las mismas siempre que no esté reservada, incluso fuera del horario lectivo.

Espacios de trabajo disponibles fuera del horario lectivo:

- ✓ Para el estudio y el desarrollo de trabajos individuales y en equipo fuera del horario lectivo, los alumnos del título disponen (compartiéndolos con los alumnos del resto de titulaciones de la Escuela) de las aulas de docencia libres y de varias salas de trabajo en la biblioteca.

Salas de proyectos:

- ✓ Existen varias salas de proyectos para los alumnos que deban realizar el TFG en la Escuela, con una capacidad total de 120 personas simultáneamente. Cada puesto cuenta con un ordenador personal conectados a red.

Otros espacios de uso común:

- ✓ Biblioteca: La Biblioteca es un centro de recursos para el aprendizaje y la Investigación de 1650 m², equipada con red inalámbrica, en el que se encuentran los siguientes equipamientos: 294 puestos de trabajo, 8 salas de trabajo y 1 sala de ordenadores. Ofrece a los usuarios 62 PC/terminales para dar acceso, según el perfil establecido para cada usuario, a todas las aplicaciones informáticas necesarias para el desarrollo de su formación. Cuenta también con impresoras, lectores de CD, lectores de DVD, escáner, etc.. y amplio horario de apertura amplio
- ✓ Servicio de reprografía
- ✓ Instalaciones deportivas
- ✓ Locales sociales
- ✓ Aula Magnas
- ✓ Bar

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E14EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

PEI- Personal empleado investigador

nº	Profesionales colaboradores en la	Titulación	PEI				Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MCER)	nº PDI		Duración determinada	Nº de TFM dirigidos	Asignatura 1	TIPO ASG 1	ECTS ASG 1	Asignatura 2	TIPO ASG 2	ECTS ASG 2	Asignatura 3	TIPO ASG 3	ECTS ASG 3
			Doctor	Ing./Licenc.	PEI	Total			Indefinido o fijo												
1	SYLVIE SCHIETTEKATTE DUPAUL	Licenciado	0	1	0	1	0	1	0	1	-	DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	3	DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	3				
2	ALDAPE MARTIN, EIDER	Ingeniera	0	1	0	1	0	1	0	1	-	MARKETING Y PUBLICIDAD	OB	1,5							
3	ATORRASAGASTI URIZAR, AINARA	Ingeniera	0	1	0	1	0	1	0	1	-	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	OB	3	POPBL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,75	DISEÑO GRÁFICO	OB	6	
Total PDI colaborador			0	3	0	3	0	3	0	3	-		TOTAL ECTS	7,5		TOTAL ECTS	3,75		TOTAL ECTS	6	
									100%	0%	100%										

PEI- Personal empleado investigador

nº	PAS de laboratorio	Titulación	PEI				Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MCER)	nº PDI		Duración determinada	Nº de TFM dirigidos
			Doctor	Ing./Licenc. /Ing.Técnico	PEI	Total			Indefinido o fijo			
1	AZPITARTE ARANZABAL, LARRAITZ	Ingeniera	0	1	0	1	0	1	1	0	-	
2	VILLAR ANCHIA, JOSEBA ANDONI	Ingeniero Téc.	0	1	0	1	0	1	1	0	-	
Total PAS laboratorio			0	2	0	2	0	2	2	0	-	

PEI-

nº	PDI sin docencia en el título que dirige	Titulación	PEI				Acreditado por ANECA o UNIBASQ	Nivel Inglés (según MCER)	nº PDI		Duración determinada	Nº de TFGs dirigidos
			Doctor	Ing./Licenc.	PEI	Total			Indefinido o fijo			
1	UNZUETA ARANGUREN, GORKA	Ingeniero	0	1	0	1	0	B2	1	1	0	2
2	VAL JAUREGUI, ESTER	Doctora	1	0	0	1	0	C1	1	1	0	8
3	IRURETAGOiena IRAZUSTA, GARIKOITZ	Ingeniero	0	1	0	1	0		1	0	1	8
4	GONZALEZ OCHOANTESANA, ITSASO	Ingeniero	0	1	0	1	0	B2	1	1	0	3
5	ZALDIBIA GARATE, JOSEBA ERRAMUN	Ingeniero	0	1	0	1	0		1	1	0	1
Total PDI sin docencia dirige TFGs			1	4	0	5	0		5	4	1	22
			20%	80%	0%	100%	0%		100%	80%	20%	

Resumen del PAS

	ECTS	%
Total ECTS impartidos por profesionales colaboradores	17,25	5%

nº PAS DELABORATOR	2	Nº TFGS dirigidos
Nº de PDIs sin docencia en el título que dirige TFGs	5	22

PAS del título (dedicación estimada en jornadas completas)

		M2GD
		nº PAS EJC
Servicios de apoyo	Nº PAS	
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	14	2,05
DIRECCIÓN GENERAL	1	0,16
PERSONAL APOYO INVESTIGACIÓN	9	1,39
PERSONAL DE APOYO SANITARIO Y SOCIAL AL ALUMNO	4	0,64
PERSONAL DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS	11	1,62
RELACIONES INTERNACIONALES	2	0,32
SECRETARIA DE DIRECCIÓN	6	0,96
SERVICIOS ACADÉMICOS	12	1,89
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	5	0,80
Total general	64	9,83

Arrasate/Mondragon, 9 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E15EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

			INDUSTRIA DISEINUKO ETA PRODUKTU GARAPENEN INGENIARITZA GRADUA			
Idal	Curso	Tituloproyecto	Empresa	tutor de MGEP	tutor de empresa	Calificación
33182	M2GD14	Diseño de robots didácticos para MGEP y acciones de divulgación	MGEP	mgarciaa	GARCIA, MIKEL	8,2
33986	M2GD14	ONLINE IKASKETETARAKO MUDLE PLATAFORMAREN ERABILTZAILAREN EXPERIENTZIAREN DISEINUA	MONDRAGON UNIBERTSITATEA	djustel	EDURNE GALINDEZ	9
23108	M2GD10	3D inprimagailuen lehen erabilera esperientziak Lanbide Heziketan	MONDRAGON UNIBERTSITATEA	agonzalezh	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	6,3
33761	M2GD14	Diseño de productos para la prevención de residuos al cocinar	MGEP	djustel	JUSTEL, Daniel	9,6
33799	M2GD14	Ordezko erreminta eta kontrolako erreminten kudeaketa eta logistika.	ORKLI, S.COOP	eval	Asier Alustiza	8,5
36735	M2GD19	DISEÑO DE UN BAÑO PORTATIL UNIVERSAL	MGEP	igonzalez	GONZALEZ, Itsaso	7,5
33702	M2GD14	Proyecto Fin de Carrera 'Diseño de producto y servicios'	ADN DISEÑO INDUSTRIAL, S. L.	aalberdia	CARLOS SAN JOSÉ FRUTOS	8,8
28283	M2GD10	Apoyo en la organización de las Mondragon Design Konferentziak 2015	MGEP	eurrutia	URRUTIA, Elisabeth	9,7
33915	M2GD14	Diseño de dispositivo de proyección interactiva	ALECOPI	agonzalezh	Andoni Aregita	8,6
33155	M2GD14	Young Entrepreneurial Skills ICT	ANTIC PAYS BASQUE	eval	JULIEBAGIEU	10
117597	M2GD14	Sistema automático de toma de muestra y temperatura del horno EAF	SARMELT ENGINEERING, S.L.	abeitiaa	XABIER ARRIZABALAGA	9
33287	M2GD14	Multilingual illustrated dictionary design	UNIWEYSYET TECHNOLOGICZNO-PRZYRODI	agonzalezh	Marek Szczutkowski	8,3
33703	M2GD14	Productos Conectados	KLAP LABORATORIO DE CREACION INDUSTRIAL	igonzalez	Jose Ignacio Aguirre Rodilla	9,4
34138	M2GD14	Matest Material Estéticos	MGEP	abeitiaa	BEITIA, Amaia	9,1
33916	M2GD14	inbedi 2: empoderar y acompañar a las empresas gipuzkoanas en la fase de aprendizaje del UDI	MGEP	giruretagoiena	IRURETAGOIENA, Garikoitz	9,1
33830	M2GD14	AMPLIACION Y DOCUMENTACION DE LA GAMA IKASI	BURDINOLA, S.COOP.	eurrutia	Aitziber Areitio Etxebarria	9,3
33722	M2GD14	Apparatus for analyses of water stable soil aggregates - testing and final design of laboratory equipment innovation	MENDEL UNIVERSITY IN BRNO	eval	Miroslav Kravka	8
117601	M2GD14	Mejora del proceso "Desarrollar producto" desde la perspectiva del cliente	ULMA C y E, S.COOP. (ULMA CONSTRUCCIO	aalberdia	Ander Ollo	8,6
33132	M2GD14	PRE-REGLAJE DE HERRAMIENTA	FAGOR EDERLAN, S.COOP	dugarte	IBAN CABERO	9,6
27072	M2GD10	Diseñar y realizar un portafolio personal en un entorno web.	MGEP	eurrutia	Iker Blazquez	8,3
27072	M2GD10	Máquina de control por visión	CIE AUTOMOTIVE (ABADIÑO)	eurrutia	Iker Blazquez	8,3
27072	M2GD10	Diseñar y realizar un portafolio personal en un entorno web.	MGEP	eurrutia	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	8,3
27072	M2GD10	Máquina de control por visión	CIE AUTOMOTIVE (ABADIÑO)	eurrutia	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	8,3
33579	M2GD14	Diseño de un nuevo producto para fomentar la movilidad urbana en bicicleta en Arrasate.	MGEP	djustel	JUSTEL, Daniel	9
32352	M2GD14	Desarrollo Llanas Guante y Llana de Hoja Intercambiable	CORPORACION PATRICIO ECHEVERRIA, S.A.	djustel	Laurent Nevejans	9
33981	M2GD14	Product and application design focused on the user, based on a CUT positioning while following SAM Labs business strategy	SAM Labs	giruretagoiena	Joachim Horn	9,7
33948	M2GD14	Sistema de apertura de emergencia y limpieza del orificio EBT para hornos EAF	SARMELT ENGINEERING, S.L.	abeitiaa	XABIER ARRIZABALAGA	8,9
33967	M2GD14	GAMA DE ESCANCIADORES	DHEMEN DESIGN	giruretagoiena	IGOR ESNAI OLASAGASTI	9,6
33831	M2GD14	Eco-innovation oriented toolkit development.	ESTIA Ecole Supérieure des Technologies Int	eval	Iban Lizarralde	9,2
28055	M2GD10	Elaboración de un manual acerca de los trámites más usuales de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa S,Coop.	MGEP	agonzalezh	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	9,6
33826	M2GD14	Editora de diseño	BLUEDESIGN, S.L.	giruretagoiena	Xabier Llordes	9,3
32435	M2GD14	Diseño de nuevos productos para SILAM	SILICONAS SILAM, S.A.	abeitiaa	AGUSTIN MUÑOZ	RC
33786	M2GD14	High-level language design for IMMA-Virtual Driver DHM Research	HÖGSKOLAN I SKÖVDE	djustel	Lars Hanson	9
34103	M2GD14	EIKAn 5Sen inplantazioa	EIKA, S.COOP.	gunzueta	Ainhoa Iureta Ania	8,2
33200	M2GD14	Future of Mobility: Transportation in 2030	KADIR HAS UNIVERSITY	djustel	Ayhan ENSICI	8,4
33698	M2GD14	Engineering learning oriented serious game design	ESTIA Ecole Supérieure des Technologies Int	eval	Iban Lizarralde	9
33228	M2GD14	METODOLOGIA Y CRITERIOS DE DISEÑO INDUSTRIAL PARA IMPRESION DE MAQUETAS 3D	FAGOR ARRASATE, S.COOP.	djustel	David Chico	9,5
32824	M2GD14	Ergonomía en Palas	CORPORACION PATRICIO ECHEVERRIA, S.A.	djustel	Laurent Nevejans	9,7
33866	M2GD14	Sistemas de equipamiento en espacios de trabajo y contract	VICUÑA DESIGN S.L.	agonzalezh	Aitor García de Vicuña	9,2
117596	M2GD14	Diseño y desarrollo de transporte	LKS INGENIERIA, S.COOP.	eurrutia	Aitor Etxebarriarteun	9,3
33239	M2GD14	Desarrollo de procesos de fabricación aditiva para nuevas aleaciones metálicas empleadas en componentes aeronáuticos	CENTRO DE INVESTIGACIÓN LORTEK	eval	Pedro Álvarez	8,9
27826	M2GD10	Uso del blog como recurso didáctico en Física de 1º de Bachillerato	MGEP	agonzalezh	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	9,1
33504	M2GD14	Integración de la evaluación ambiental en los nuevos perfiles de la ingeniería	MGEP	djustel	JUSTEL, Daniel	8,8
27145	M2GD10	Guía Metodológica para la aplicación de Tendencias en Diseño Industrial	MONDRAGON UNIBERTSITATEA	eurrutia	URRUTIA, Elisabeth	9,6
33190	M2GD14	Diseño de Nuevo concepto de vajilla	BANKOOK	abeitiaa	Ana Roquero	8,9
33752	M2GD14	Imagen coordinada del Sistema de Innovación de Turin	POLITECNICO DI TORINO	giruretagoiena	Fabio Guida	9
33764	M2GD14	Definición y dinamización de estrategias de Marketing Digital para el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.	MGEP	abeitiaa	BEITIA, Amaia	8,3
33898	M2GD14	Puesta en valor del diseño industrial en organizaciones y países	EUSKADIKO INDUSTRI-DISEINUGILEEN ELKA	igonzalez	Benicio Aguerrea Fuentes	6,4
33152	M2GD14	ESTUDIO DE MEJORA DE VERTIDOS	AUZO LAGUN (AUSOLAN)	efortea	AMAIA AGIRRE INZA	7,6
33754	M2GD14	Development of a framework for PSS deployment in companies	ESTIA Ecole Supérieure des Technologies Int	eval	Iban Lizarralde	9,4
34102	M2GD14	XALIO PROJECT	CODIS	abeitiaa	JOSEBA ARREGUI	9,1
33675	M2GD14	Elaboración en 3D de líneas de producción	DANOBAT, S.COOP	djustel	Saioa Espinosa	9,5
33800	M2GD14	Optimización Proceso de Trabajo conel "configurador de diseño"	CAF CONSTRUCC.Y AUX. DE FERROCARRILES	eval	Aritz Legorburu	9,4
33688	M2GD14	Proyecto de explotación de tecnologías en IK4-IDEKO.	IDEKO, S.COOP.	abeitiaa	Ibon Serrano	9,4
33711	M2GD14	Diseño industrial de periféricos de transferencia para prensas	FAGOR ARRASATE, S.COOP.	djustel	Andoitz Aranburu	9,4
33683	M2GD14	Desarrollo Tijeras de poda con sistema de desinfección	CORPORACION PATRICIO ECHEVERRIA, S.A.	djustel	Laurent Nevejans	9,3
28035	M2GD10	DISEÑO DE RECURSOS DIDÁCTICOS PARA MATEMÁTICAS DE 2º DE LA ESO	MGEP	agonzalezh	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	9,4
33299	M2GD14	DISEÑO DE SERVICIO E-LEARNING DE MONDRAGON UNIBERTSITATEA	MGEP	jezaldibia	ZALDIBIA, Joseba	9,2
33502	M2GD14	Manufacturing Executive Sistem integrado en la subcontratación de segundas operaciones.	GURELAN, S.A.	abeitiaa	Eneko Barrena Bengoa	9,2
33210	M2GD14	Diseño y desarrollo de producto	LKS INGENIERIA, S.COOP.	eurrutia	Pablo Laskurain	9,2
32738	M2GD14	Definición de estrategia de repuestos para proyectos de grandes líneas	DANOBAT, S.COOP	abeitiaa	Aitzol Garmendia Conde	8,9
33528	M2GD14	Diseño y género en el mercado de herramientas de mano	MGEP	agonzalezh	GONZALEZ DE HEREDIA, Arantxa	7,6

32822	M2GD14	Optimización de proyectos de troquelaría en caliente
32682	M2GD14	Definición de la metodología de diseño de MU-DBZ
34015	M2GD14	OPTIMIZACION DE LA LINEA DE MONTAJE DE ESCOPETA DEPORTIVA.
33692	M2GD14	Design of the interior of a refrigerator and a freezer
34168	M2GD14	Interacción 4.0 en bienes de equipo
27725	M2GD10	Definición metodológica de diseño e implantación práctica en el ámbito de la empresa de desarrollo de producto electrónico
33876	M2GD14	Desarrollo de Presentación del Proyecto de EcoDistrito de la Cantera de Sanjosepe
33853	M2GD14	Ume autistentzako jostailu multisentsorialen diseinu kontzeptua
22051	M2GD10	Desarrollo del servicio de estética del Centro Adhara mediante el Design Thinking
33730	M2GD14	"San Salvario ha un cuore verde" ekintzaren irudi korporatiboaren birdiseinua eta komunikazio estrategia.
33665	M2GD14	WATERPOOF FURNITURE BRAND AND PRODUCT DESIGN

DIEDE DIE DEVELOPMENT	mgarciaa	BORIA FERNANDEZ	9,4
MGEP	aalberdia	ALBERDI, Alazne	8
BERETTA BENELLI IBERICA, S.A.	gunzueta	Mikel Echave	8,4
HÖGSKOLAN I SKÖVDE	djustel	Lennart Ljungberg	8,7
MGEP	djustel	JUSTEL, Daniel	9
MGEP	eurrutia	URRUTIA, Elisabeth	9,5
ISEA S.COOP	djustel	Aitor Orobengoa Ortubai	8,7
POLITECNICO DI TORINO	giruretagoiena	Fabio Guida	9,2
MGEP	eurrutia	URRUTIA, Elisabeth	9
POLITECNICO DI TORINO	giruretagoiena	Fabio Guida	9,6
DESIGN CONCEPTION AGENCY-DCA	giruretagoiena	Paul-Albert Dupla	9

Arrasate, 30 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E18EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

**VALORACIÓN DE EGRESADOS DE GRADO EN
INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y
DESARROLLO DE PRODUCTO**

PROMOCIÓN 2011-2012
PROMOCIÓN 2012-2013
PROMOCIÓN 2013-2014

Mondragón: 9/octubre/2015

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

- 2.1. Valoración de la Actividad Laboral
- 2.2. Valoración de la Calidad del Empleo
- 2.3. Valoración del profesorado y plan de estudios
- 2.4. Valoración de servicios e instalaciones
- 2.5. Valoración Global del Grado de Diseño

3. SUGERENCIAS DE MEJORA

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe es realizar una valoración de los resultados de la encuesta realizada a los egresados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de Mondragón Unibertsitatea, con el fin de evaluar la situación laboral actual de los mismos.

La encuesta se ha realizado a los egresados de las promociones 2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014, a continuación se recogen y valoran los resultados obtenidos.

2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

La encuesta se ha realizado a lo largo del mes de mayo de 2015.
De una población total de 204 egresados se ha enviado la encuesta a 189 titulados de los que han obtenido 94 respuestas, que representan al 46% de los titulados.

Un total de 94 titulados, 31 hombres y 63 mujeres, de los cuales 26 corresponden a la promoción 11-12, 29 a la 12-13 y 39 egresados a la 13-14.

2.1 Valoración de la Actividad Laboral

El resultado de la encuesta nos muestra una tasa de empleo de los jóvenes del 80,60% de empleo y 19,40 tasa de paro. (Ilustración 1)

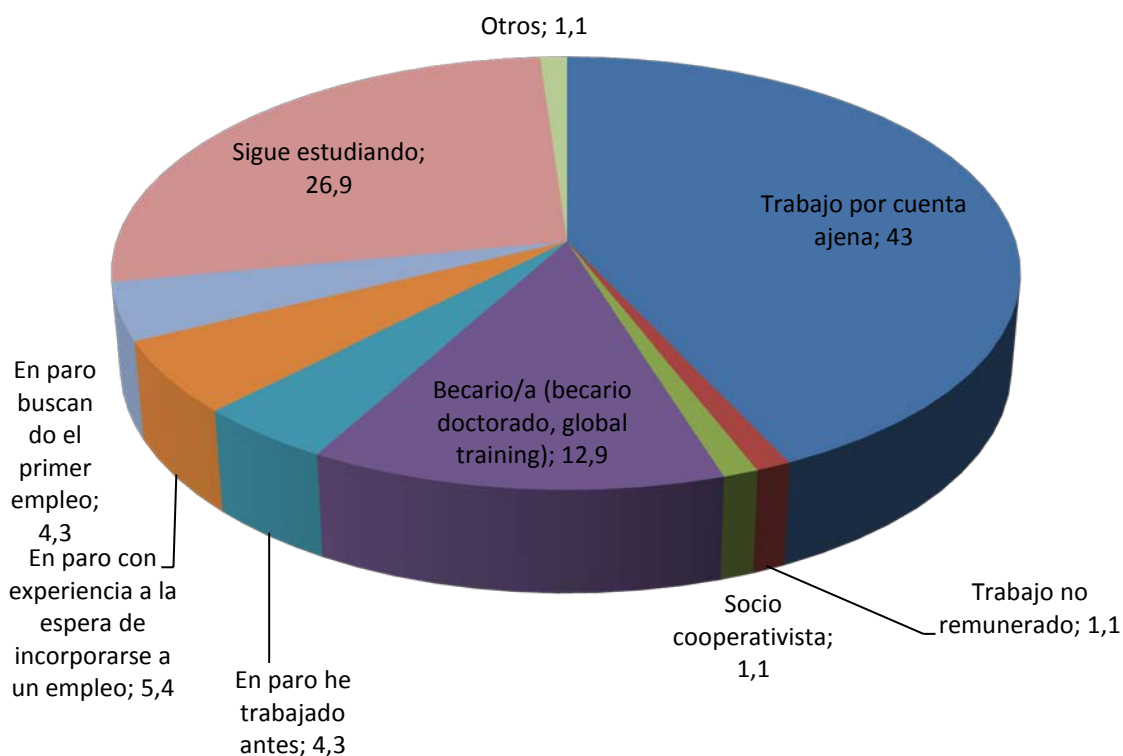


Ilustración 1. Situación de todas las Promociones en relación con la actividad laboral

Podemos destacar los siguientes aspectos:

- El 43% de las personas empleadas lo hacen por cuenta ajena.

- Un 26% sigue estudiando.
- El 12,9 se encuentra en una actividad de becario, doctorado o training.

De manera que el 19% se encuentra en una situación de paro, con una distribución de un 14% en los titulados en la promoción 11-12 y un 20% en la última promoción 13-14.

Una cifra alta, que se considera alta y que se interpreta por la delicada situación socio-económica actual en general y en el plazo transcurrido para la última promoción.

Cabe destacar que sólo un 4.3% se encuentra en la búsqueda del primer empleo, mientras que el resto o bien ya han trabajado o se encuentran a la espera de incorporarse próximamente en un empleo.

2.2 Valoración de la Calidad del empleo

En cuanto a la calidad del empleo, el 47 % de los encuestados manifiesta tener un empleo encajado y unos ingresos medios de 1.061 €.

El tiempo requerido en la búsqueda de empleo ha sido de una media de 4,8 meses para los hombres y 6,5 meses para las mujeres.

Los canales de acceso más habituales han sido el envío de curriculum y auto presentación en un 33% y otro 33% a través del Proyecto en Prácticas de la Universidad.

Interesa destacar éste último dato, ya que confirma la realización de los Trabajos Fin de Grado en la empresa como vía no sólo de formación sino de acceso a un empleo de calidad.

Los niveles profesionales en los que se han ocupado los titulados destaca:

- 32% orientados a puestos en la industria
- 16% personal técnico universitario-
- 16% Ayudante, becario universitario
- 9% maestro/profesor
- 20% otros

Confirmando la empleabilidad en el ámbito industrial y la transversalidad de la formación para la incorporación laboral en otras actividades.

Del total de los encuestados sólo un 3,70 % manifiesta que se encuentra trabajando en una actividad que nada tiene que ver con lo estudiado y un 73 % comenta que su actividad está relacionada con los estudios de Grado de Diseño realizados.

Destacar que el 58% de los puestos requerían como requisito el nivel de estudios de Grado en Diseño Industrial.

2.3 Valoración del profesorado y plan de estudios

En cuanto a la valoración, sobre 10 puntos, que los alumnos realizan del profesorado nos indican lo siguiente:

- Una puntuación de 7,06 para la capacidad pedagógica
- Una puntuación de 7,23 en conocimientos
- Una valor de 7.52 en accesibilidad.

Valor medio de 7.27 que muestra una buena valoración del cuadro académico.

En cuanto al plan de estudios su valoración es:

- 6,61 en la organización y plan de estudios
- 6,95 en metodología docente y sistema de evaluación
- 6.61 en coordinación entre materias y asignaturas.

Cabe destacar que las mejores puntuaciones corresponden al último año académico 2013-2014, lo cual nos puede mostrar una mayor y mejor adaptación a las necesidades de los alumnos.

2.4 Valoración de Recursos, instalaciones y servicios

En cuanto a la valoración, sobre 10 puntos, que los alumnos realizan de los recurso servicios e instalaciones destacar los siguientes datos

- 6.83 en Aulas prácticas y laboratorios
- 7.10 en Salas de informática
- 7.42 en Bibliotecas y salas de estudio

Una media de 7.10

En cuanto a los servicios, las valoraciones nos dicen:

- 6.64 en Cafetería y comedor
- 7.36 en Servicios de Administración
- 6.87 en otros servicios.
- 5.92 en Accesos y transporte

Una media de 6.69, que nos muestra que excepto la accesibilidad y transporte, el resto de aspectos se valoran notablemente.

2.5 Valoración Global del Grado

Como conclusión decir que la valoración media del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto tiene una **Valoración Global de 3.45**, teniendo en cuenta los siguientes conceptos:

- 3.21 en el Grado de cumplimiento de las expectativas
- 3.70 en la Contribución de desarrollo profesional

Valoración que se considera muy positiva.

3. SUGERENCIAS DE MEJORA

La encuesta finaliza solicitando acciones de mejora. No se han recibido muchas, de las que destacamos algunas de interés:

- *“Las empresas de Euskadi, no conocen el grado de ingeniería de diseño, y contratan ingenieros mecánicos para estos puestos de trabajo”*
- *“Después de finalizar el grado la oferta online de los postgrados es inexistente. Estaría bien poder continuar con un postgrado”*
- *“Seguir abriendo la cultura de diseño industrial por Euskadi. Hay trabajo, pero no conocen el perfil del alumno con este grado y tampoco lo valoran”*
- *“Desde la universidad cambiar la mentalidad de los empresarios.”*

Sugerencias que de alguna manera nos animan a continuar con el compromiso de incorporación del diseño industrial en la realidad empresarial y difusión del mismo.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E20AEVACM2GD

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (DIRIGIDA AL PDI CON DOCENCIA EN EL TÍTULO M2GD)

Mondragón: 7/octubre/2015

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA.....	2
2.1	Organización del plan de estudios	2
2.2	Coordinación docente entre las materias/asignaturas	3
2.3	Información publicada en la web	4
2.4	Acciones de actualización y mejora docente	5
2.5	Recursos materiales	6
2.6	Servicios de apoyo disponibles.....	7
2.7	Resultados académicos	8
3.	GRÁFICO RESUMEN DE LOS RESULTADOS	9
4.	VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	10
4.1	Valoración global de los resultados.....	10
4.2	Fortalezas identificadas.....	10
4.3	Oportunidades de mejora identificadas.....	10

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este informe es realizar una valoración de los resultados de las encuestas realizadas al PDI con docencia en el título de Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto de Mondragón Unibertsitatea.

Se realizó una encuesta a 37 profesores y profesoras con docencia en el título, con una tasa de respuestas válidas del 89,2 % (33 respuestas).

Como conclusión general, la satisfacción global del PDI con respecto a la titulación es de 7,8 puntos sobre 10.

Al final del informe, en el capítulo 4, a modo de conclusión final se identificarán las FORTALEZAS y DEBILIDADES que se han detectado en la titulación de Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, de cara a proponer una serie acciones de mejora a implementar en los próximos cursos académicos y para la revisión del título cuando corresponda.

2. RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE LA ENCUESTA

2.1 Organización del plan de estudios

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de la organización del plan de estudios.

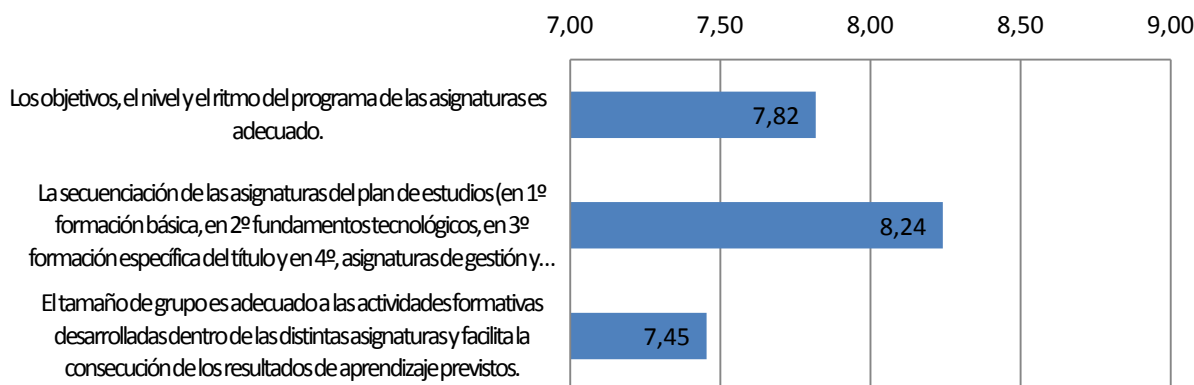


Figura 1: Valoración cuantitativa de la organización del plan de estudios

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Modelo educativo: trabajar por proyectos.
- Coordinación entre profesores, tanto a nivel de título como en el propio semestre.
- División de contenidos en cursos (1º formación básica, 2º tecn. esp. y 3º especialización). Existe un claro proceso de desarrollo en la formación del alumnado.
- Autonomía y variedad de perfil del alumnado gracias a las asignaturas trabajadas.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Pequeños solapes entre algunas asignaturas (sin especificar) que se deberían coordinar.
- Falta de integración de las asignaturas de 4º, el alumnado no les da suficiente importancia. Al impartirse de forma intensiva, es difícil conseguir objetivos.
- Definir mejor los criterios de evaluación de las competencias transversales.
- Algunos grupos son demasiado numerosos para aplicar bien nuestro modelo educativo.

Otros comentarios:

- Asignaturas con un enfoque muy práctico.

2.2 Coordinación docente entre las materias/asignaturas

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de la coordinación docente entre las materias/asignaturas.

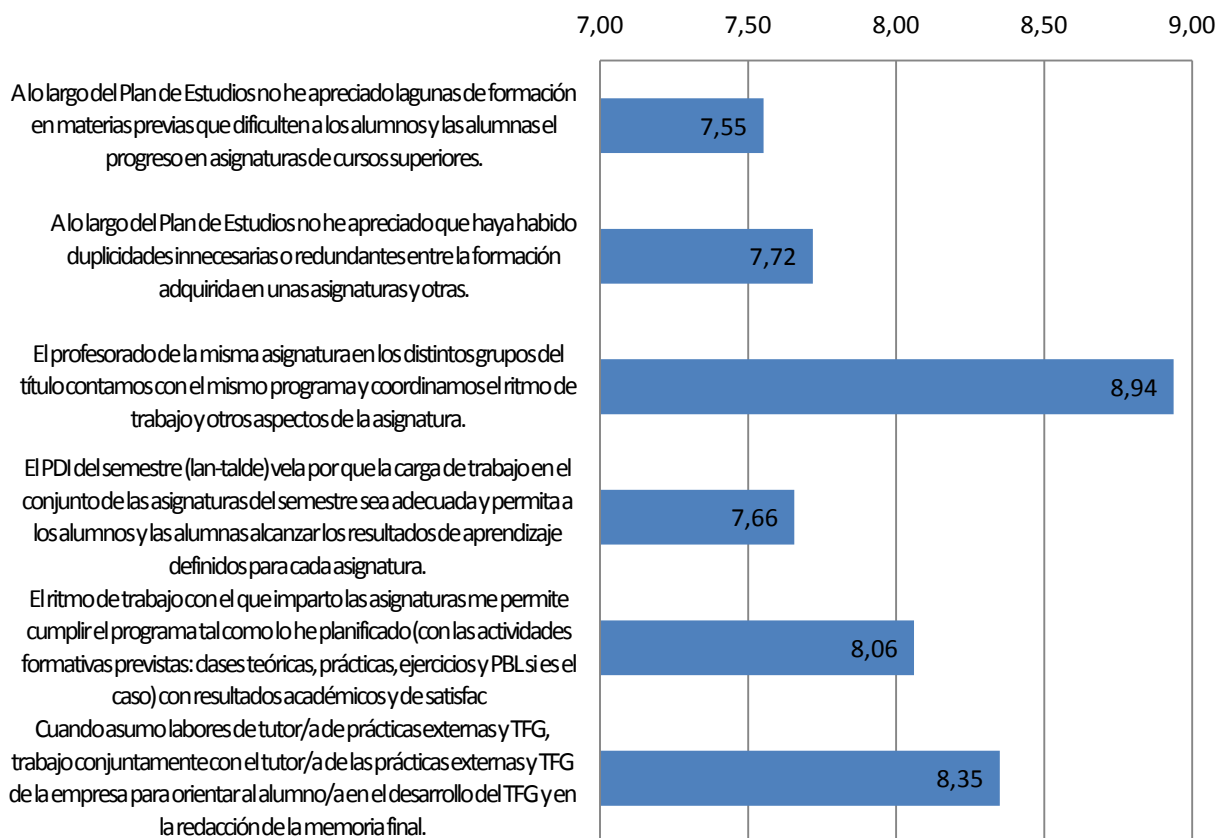


Figura 2: Valoración cuantitativa de la coordinación docente entre las materias/asignaturas

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Reuniones de coordinación del profesorado del semestre (lantalde).
- Reuniones de coordinación entre los profesores de la misma asignatura.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Coordinación de materias entre cursos.
- La continuación de algunas asignaturas de 1º está en 4º. Esto dificulta la marcha de la asignatura de 4º, ya que algunos conceptos los tienen olvidados y se deben repetir o recordar. Acercar dichas asignaturas a 1º.
- Reforzar el carácter de las prácticas y proyectos como soporte a los contenidos de las materias.

Otros comentarios:

- Deberíamos facilitar la corrección de tantos ejercicios durante el curso.
- En algunos casos se puede medir mejor la carga de trabajo del alumnado.

2.3 Información publicada en la web

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de la información publicada en la web.

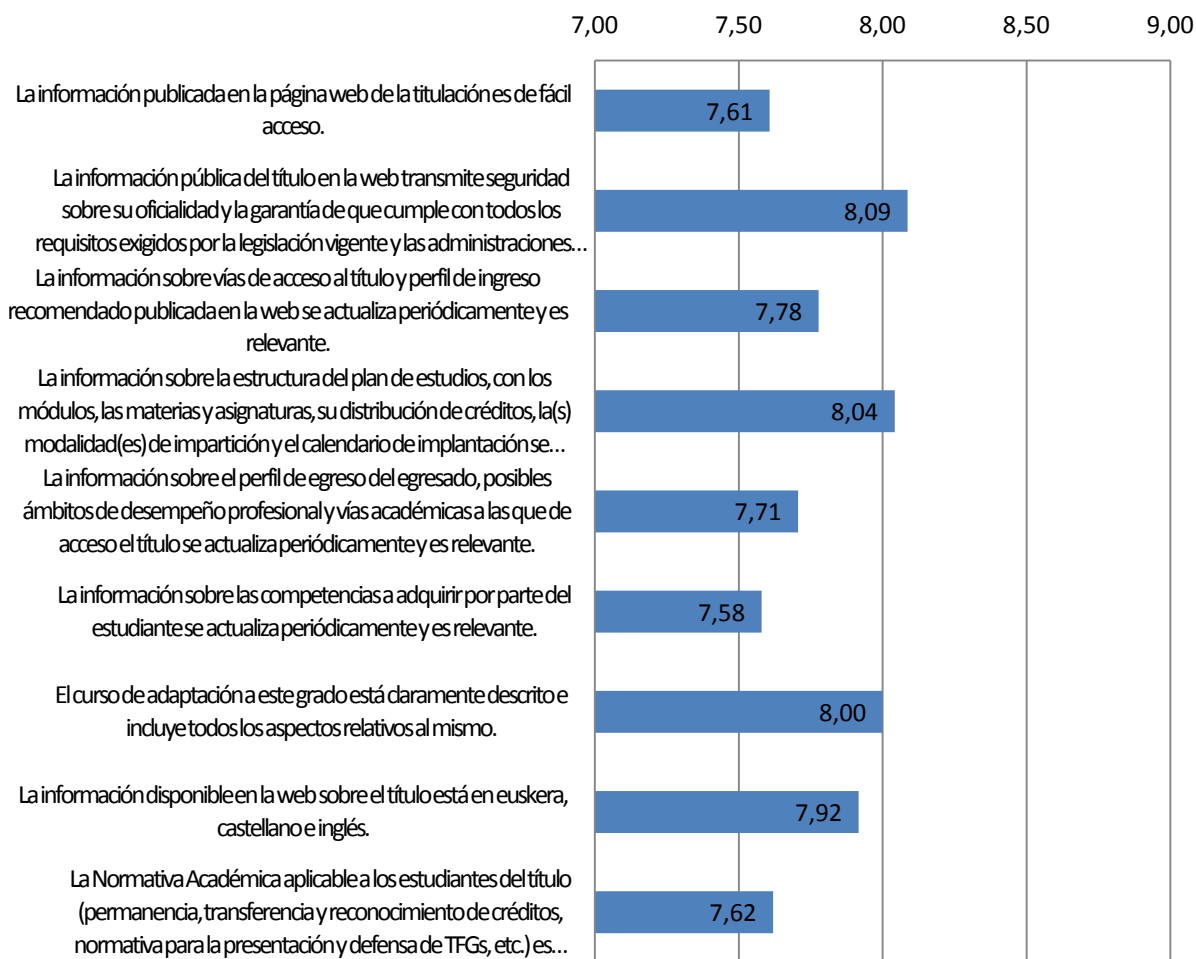


Figura 3: Valoración cuantitativa de la información publicada en la web

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La intranet es muy adecuada.
- La información que se busca es fácil de encontrar y clara.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- La información en inglés es muy pobre.
- La estética de la web es demasiado estándar para ser un Grado de Diseño.
- En ocasiones la información se actualiza paulatinamente en las diferentes páginas de la universidad.

Otros comentarios:

- Se podría avisar de la última actualización de la web.

2.4 Acciones de actualización y mejora docente

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de las acciones de actualización y mejora docente.

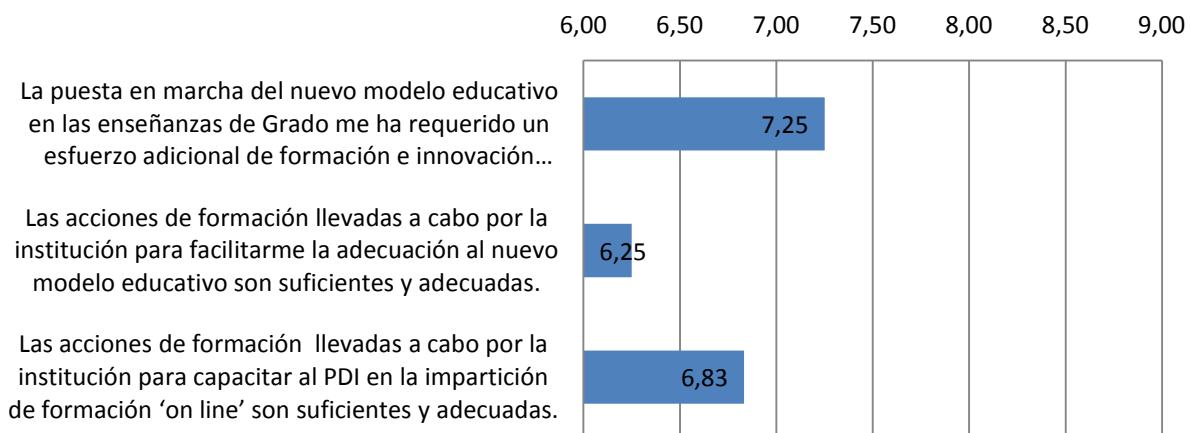


Figura 4: Valoración cuantitativa de las acciones de actualización y mejora docente

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Implicación del personal docente.
- El trabajar por proyectos permite a los alumnos aplicar los conceptos adquiridos de manera transversal: el alumno aprende mejor.
- En general, el profesorado es consciente de la importancia de este apartado.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Las sesiones de formación han sido muy generalistas y falta orientarlas a las necesidades de cada titulación. Contar con referencias externas.
- Dificultad de asistir a sesiones formativas por incompatibilidad de horarios o alta carga de trabajo.

Otros comentarios:

- Falta establecer criterios unificados de evaluación de informes, presentaciones, seguimiento de tutorías...

2.5 Recursos materiales

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de los recursos materiales.

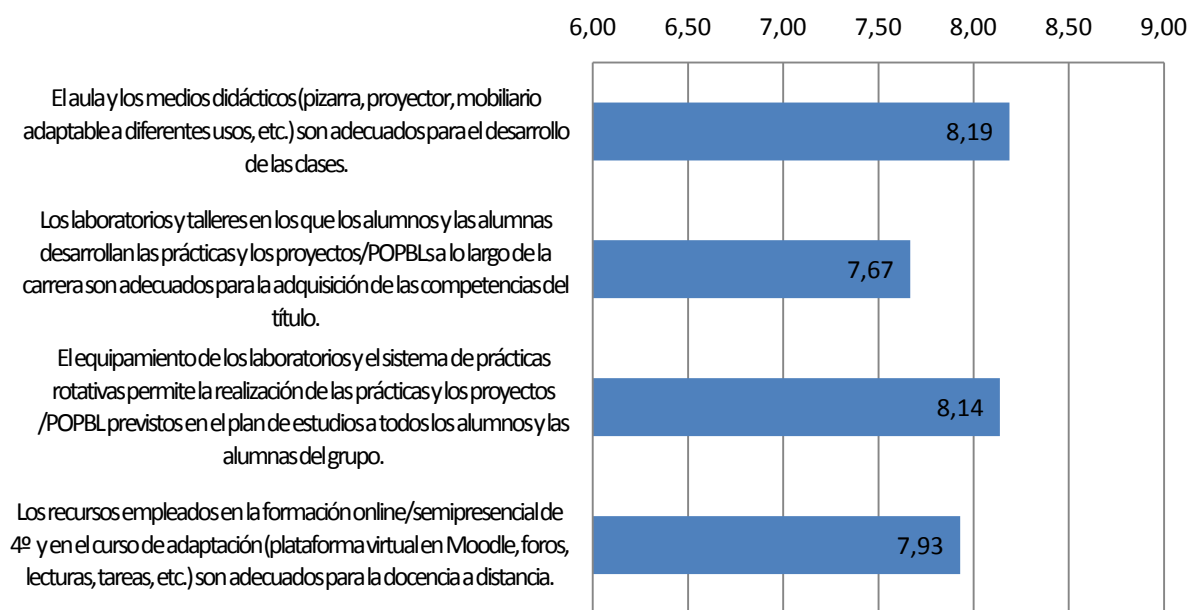


Figura 5: Valoración cuantitativa de los recursos materiales

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Talleres y laboratorios así como espacios para trabajo en equipo.
- El alumnado tiene la opción de utilizar diferentes aulas.
- El grado tiene una componente práctica muy alta y los laboratorios son acordes.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- Se debe mejorar el taller de maquetas.

Otros comentarios:

- Algunas aulas son demasiado grandes y otras demasiado pequeñas y esto muchas veces influye en la impartición de las clases.

2.6 Servicios de apoyo disponibles

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de los servicios de apoyo disponibles.

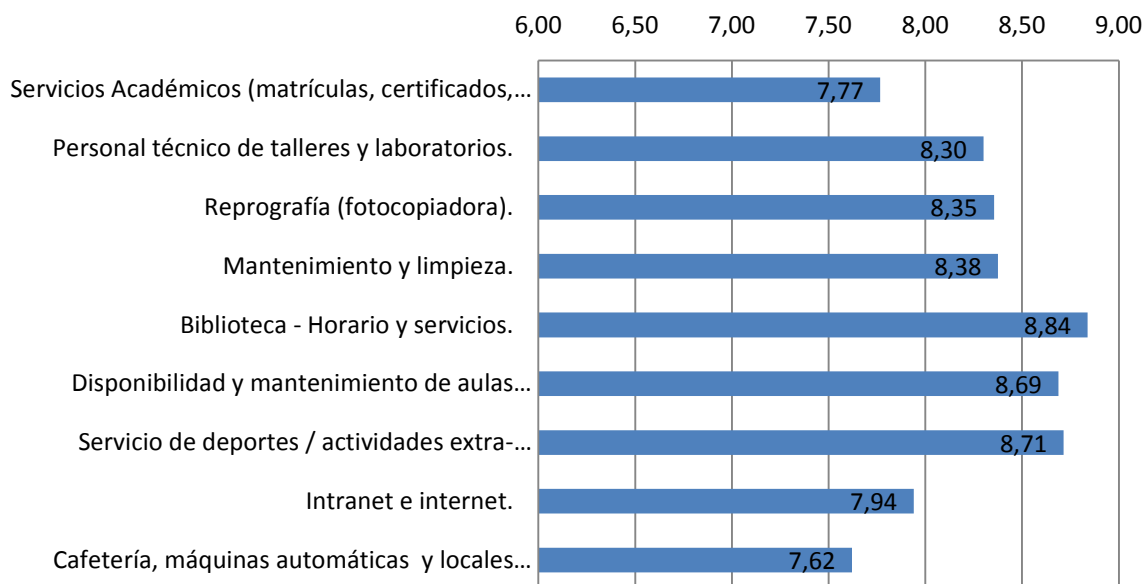


Figura 6: Valoración cuantitativa de los servicios de apoyo disponibles

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- En general los servicios están muy bien valorados.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- En algunas aulas existen problemas con la conexión wifi.
- Se detectan algunos problemas en el tiempo de respuesta de servicios académicos (listado de alumnos, aplicativo de notas...).

Otros comentarios:

- No se utilizan los recursos de la biblioteca. Hay que mejorar la consulta de la bibliografía propuesta.

2.7 Resultados académicos

La siguiente figura muestra la valoración cuantitativa que realiza el PDI de los resultados académicos.

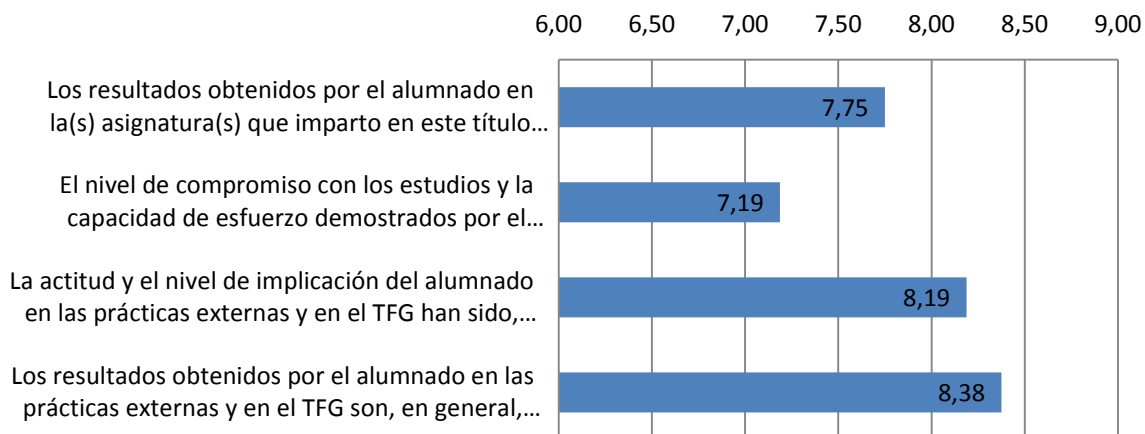


Figura 7: Valoración cuantitativa de los resultados académicos

En la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Alto nivel de implicación y motivación del alumnado que se consigue con el modelo educativo basado en proyectos.

En la encuesta se identifican las siguientes acciones de mejora:

- En general, el nivel académico de los alumnos es bajo.
- Hay que trabajar para motivar al alumnado. Una vez motivado, el grado de compromiso e interés es notable.

Otros comentarios:

- Destaca la relación de la universidad con las empresas.
- La captación de TFGs resulta cada vez más complicada.

3. GRÁFICO RESUMEN DE LOS RESULTADOS

En la figura 8 se puede ver la valoración general de los apartados previamente comentados en este informe. Destacar las puntuaciones obtenidas en referencia a la coordinación docente y a los servicios de apoyo. Las puntuaciones más bajas se refieren a las acciones de actualización y mejora docente (principalmente por la dificultad de compaginarlas con la carga de trabajo en curso).

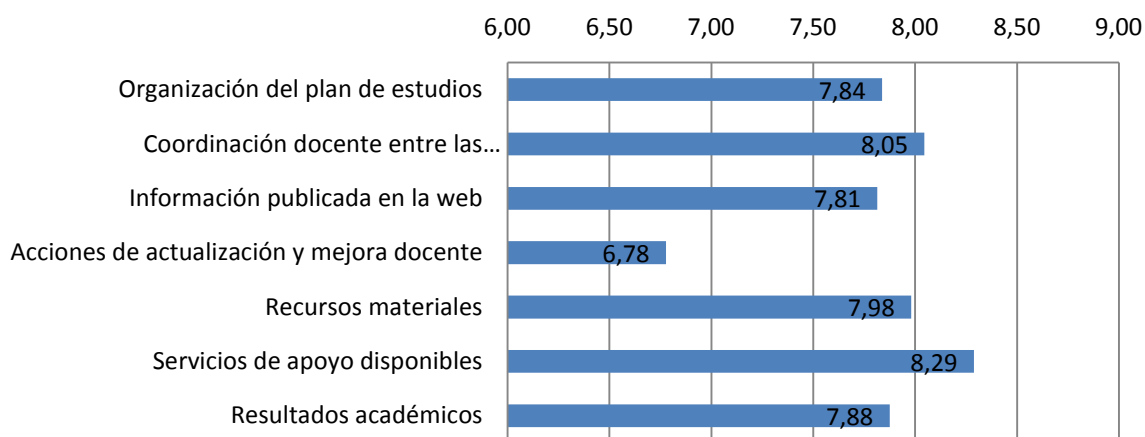


Figura 8: Resumen de las valoraciones cuantitativas realizadas por los PDI

Como conclusión general, la satisfacción global del PDI con respecto a la titulación es de 7,8 puntos sobre 10.

4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Valoración global de los resultados

En primer lugar hay que destacar la elevada tasa de respuesta del PDI. Este hecho se valora de manera muy positiva desde el punto de la pertinencia de las fortalezas identificadas y de las acciones de mejora propuestas.

Destaca principalmente la elevada valoración del PDI de los equipos de coordinación semestral (lantaldes). Este hecho refleja que esta coordinación se realiza de manera adecuada y efectiva, aunque puntualmente se detecten picos de carga de trabajo.

En relación al modelo educativo, el trabajar por proyectos de semestre está muy bien valorado y se considera que el alumnado de esta manera está más motivado e interioriza mejor los conceptos.

Por último, cabe destacar el alto nivel de valoración de los servicios de apoyo de la universidad.

4.2 Fortalezas identificadas

Los aspectos positivos destacados por el PDI en sus comentarios son:

1. Reuniones del lantalde de profesores (16 impactos).
2. Alto nivel de implicación y motivación del alumnado que se consigue con el modelo educativo basado en proyectos (4 impactos).
3. Talleres y laboratorios así como espacios para trabajo en equipo (5 impactos).
4. En general los servicios están muy bien valorados (5 impactos).

4.3 Oportunidades de mejora identificadas

Los aspectos a mejorar destacados por el PDI en sus comentarios son:

1. Falta de integración de las asignaturas de 4º, el alumnado no les da suficiente importancia. Al impartirse de forma intensiva, es difícil conseguir objetivos (2 impactos).
2. Algunos grupos son demasiado numerosos para aplicar bien nuestro modelo educativo (3 impactos).
3. Dificultad de asistir a sesiones formativas por incompatibilidad de horarios o alta carga de trabajo (3 impactos).
4. Se debe mejorar el taller de maquetas (3 impactos).

Este informe ha sido elaborado por el equipo responsable de la elaboración del informe de autoevaluación (equipo B).

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E21EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

**ANÁLISIS RESULTADOS ENCUESTA DE
SATISFACCIÓN (DIRIGIDA A ALUMNOS DE
4º DEL TÍTULO DE M2GD)**

Mondragón: 01/octubre/2015
V00

ÍNDICE

<i>Parte I: TASA DE RESPUESTAS</i>	3
<i>Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS</i>	4
II.1. Organización del plan de estudios	4
II.2. Metodologías formativas y sistema de evaluación	5
II.3. Coordinación entre asignaturas	6
II.4. Información publicada en la web sobre el título.....	7
II.5. Información disponible sobre el plan de estudios	8
II.6. Profesorado	9
II.7. Recursos materiales	10
II.8. Servicios de apoyo.....	11
II.9. Movilidad.....	12
<i>Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS</i>	13
III.1. Organización del plan de estudios	13
III.2. Fortalezas	14
III.3. Oportunidades de mejora	14

Parte I: TASA DE RESPUESTAS

Se ha facilitado la encuesta a 59 alumnos y alumnas de 4º curso que estaban finalizando el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto en su modalidad presencial. La tasa de respuesta obtenida ha sido de un 93% con un total de 55 respuestas válidas.

Con la encuesta se han obtenido tanto datos cuantitativos como cualitativos que nos ayudan ver el nivel de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a los apartados cuestionados, así como las razones de dichos resultados por cada apartado.

Como conclusión se han podido identificar las fortalezas y puntos a mejorar del Grado mencionado.

Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

II.1. Organización del plan de estudios

La siguiente figura (figura 1) muestra la valoración cuantitativa de la organización del plan de estudios del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

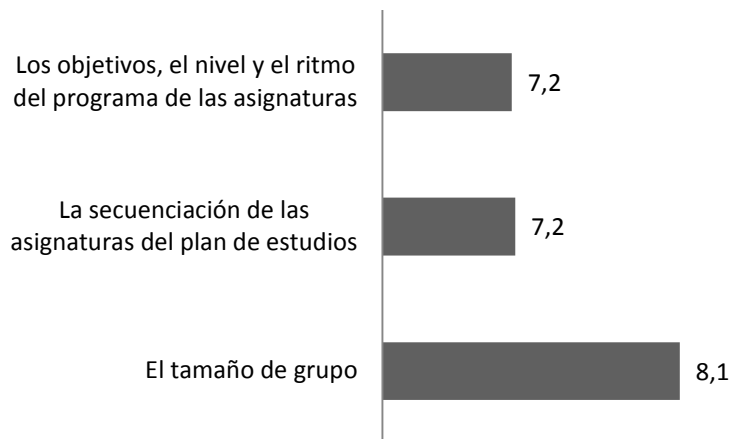


Figura 1: Valoración cuantitativa de la organización del plan de estudios

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La importancia que se le da al trabajo en equipo
- Los POPBL o proyectos de semestre, los cuales facilitan la interiorización de las competencias de una forma práctica.
- El tamaño de los grupos adecuado.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Hay conocimientos que son útiles a lo largo de la carrera pero que se imparten en 4º y queda un poco tarde (gestión de proyectos...).
- Poca profundización en el tema de prototipado.

II.2. Metodologías formativas y sistema de evaluación

La siguiente figura (figura 2) muestra la valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

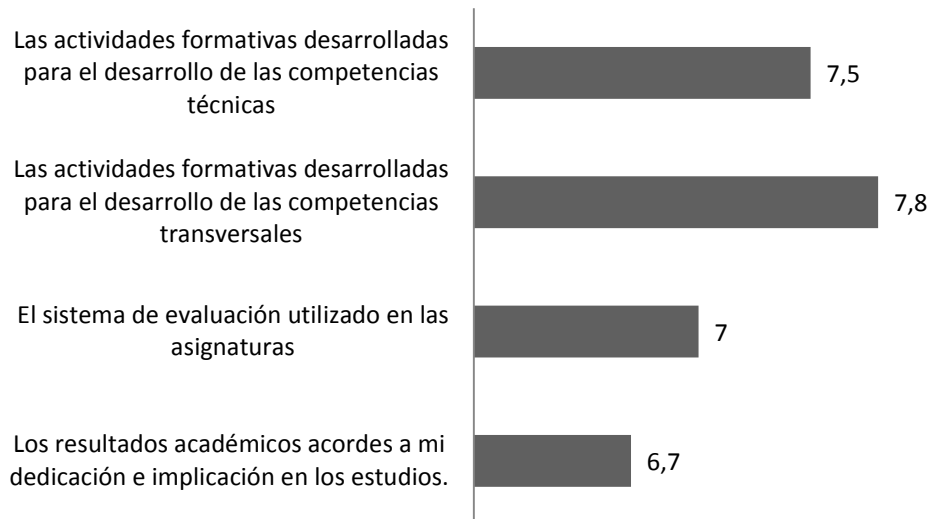


Figura 2: Valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Los POPBL. Proyectos a través de los cuales se trabajan de una forma práctica las competencias correspondientes y se impulsa el autoaprendizaje.
- El trabajo en equipo.
- Las reuniones de seguimiento que se realizan individualmente con cada alumno.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Las propias reuniones de seguimiento que se consideran una fortaleza dan pie a ser mejoradas en cuanto al cómo se les da la información a los alumnos. Se considera que la frecuencia y preparación de las mismas son buenas.
- El sistema de evaluación mediante competencias dificulta la comprensión de los resultados obtenidos.
- El sistema de evaluación tiende a homogeneizar los resultados del alumnado dificultando el que un alumno destaque por sus notas.

II.3. Coordinación entre asignaturas

La siguiente figura (figura 3) muestra la valoración cuantitativa sobre la coordinación entre asignaturas del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

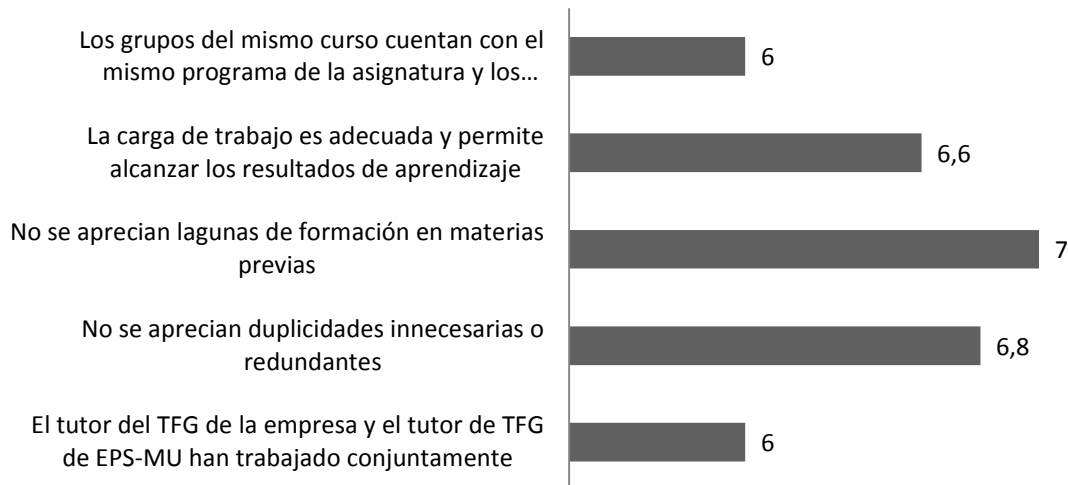


Figura 3: Valoración cuantitativa sobre la coordinación entre asignaturas.

En el análisis cualitativo de este apartado se mencionan los comentarios recogidos sin clasificarlos como fortalezas o aspectos a mejorar puesto resultan contradictorios. Se entiende que habrá que tener especial cuidado en los siguientes puntos:

- La coordinación de la asignatura: profesores diferentes imparten la misma asignatura en grupos diferentes por lo que tiene especial importancia la coordinación para que el nivel de exigencia, temario... sean los mismos.
- El lan talde: el profesorado se conoce entre si lo que facilita la comunicación y la coordinación entre ellos de la carga de trabajo de los alumnos tal y como estos piden.
- Revisión de la carga de trabajo de las asignaturas para que sean acorde a los ECTSes de las mismas.
- Si bien la labor del tutor de TFG se limita a hacer un seguimiento académico parte del alumnado pide más, un seguimiento más cercano.

II.4. Información publicada en la web sobre el título

La siguiente figura (figura 4) muestra la valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web sobre el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

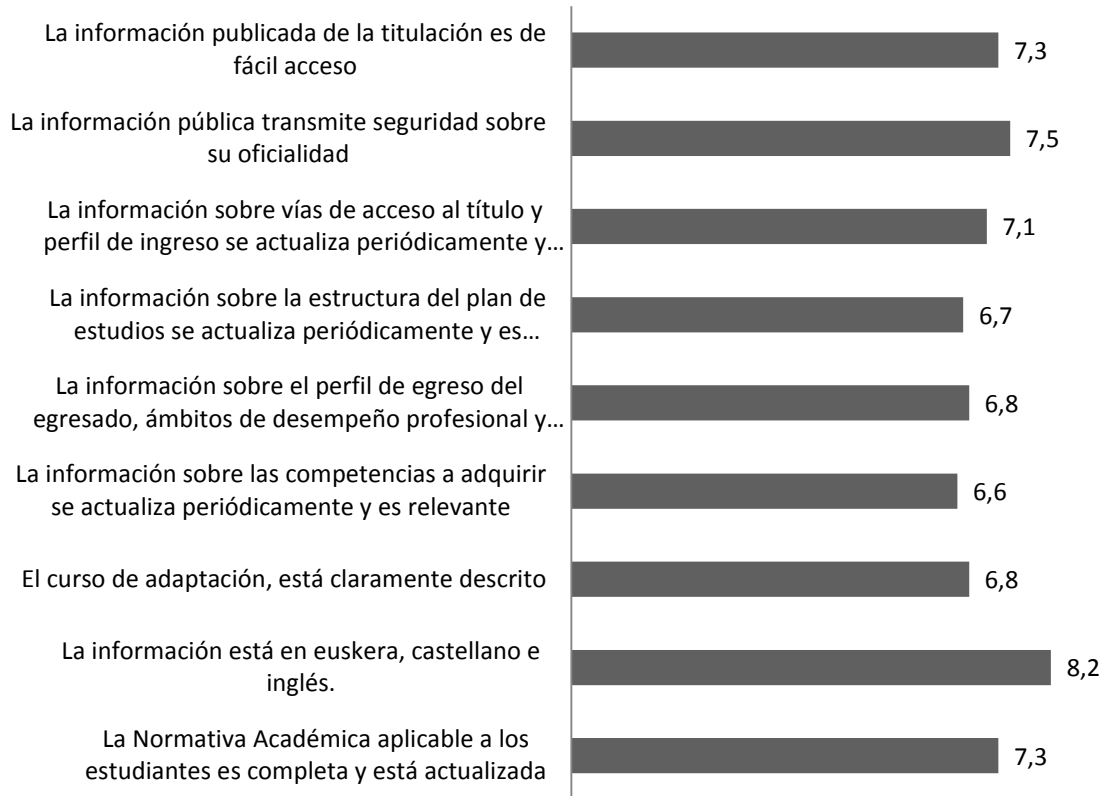


Figura 4: Valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Los testimonios del alumnado
- Organizada, útil y completa

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Encontrar información específica es complicado.
- No se muestra con suficiente claridad las características y organización del 4º curso.
- Cantidad de texto.

II.5. Información disponible sobre el plan de estudios

La siguiente figura (figura 5) muestra la valoración cuantitativa sobre la información disponible sobre el plan de estudios del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

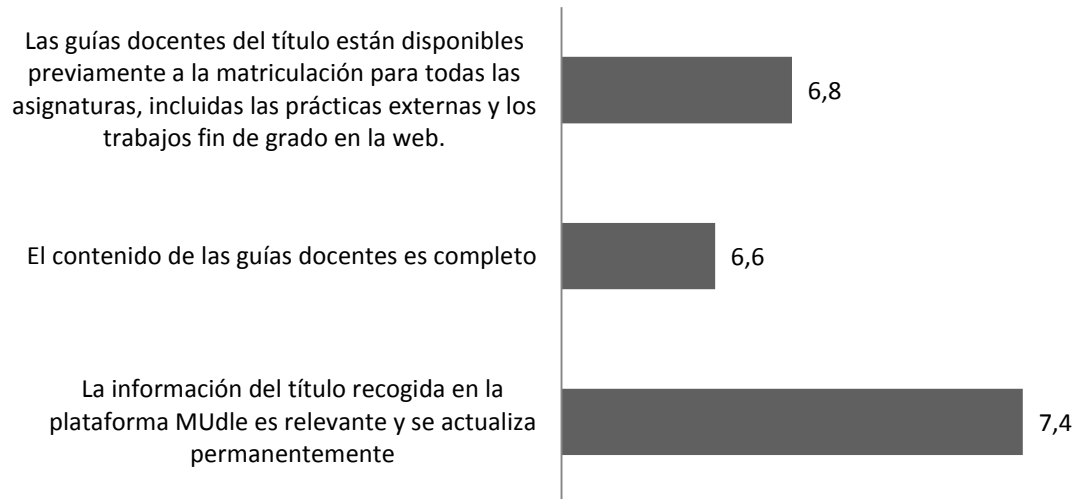


Figura 5: Valoración cuantitativa sobre la información disponible del plan de estudios.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La plataforma MUDle como herramienta para intercambio de información entre alumnado-profesorado.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Fomentar un uso más completo de la plataforma MUDle.

II.6. Profesorado

La siguiente figura (figura 6) muestra la valoración cuantitativa del profesorado del Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

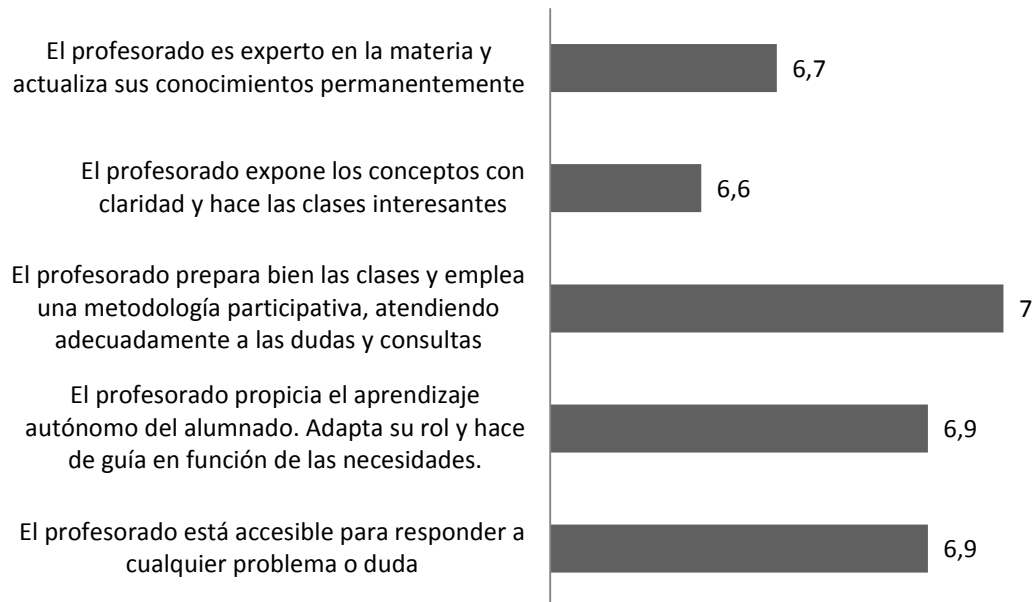


Figura 6: Valoración del profesorado.

En la parte cualitativa hay que destacar que en este apartado también se encuentran opiniones contrapuestas. Esto, se entiende, viene dado por la diferencia existentes entre el profesorado en cuanto al nivel de conocimiento de la materia, actitud, disposición...

Por ello se identifican como fortalezas los siguientes puntos y como aspecto a mejorar el conseguir una mayor homogeneidad en estos puntos en el profesorado.

- Preparación del profesorado
- Cercanía y disponibilidad del profesorado
- Implicación del profesorado

Como aspecto a mejorar se puede añadir también el siguiente:

- Capacidad de motivación del alumnado por parte del profesorado.

II.7. Recursos materiales

La siguiente figura (figura 7) muestra la valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles para el Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

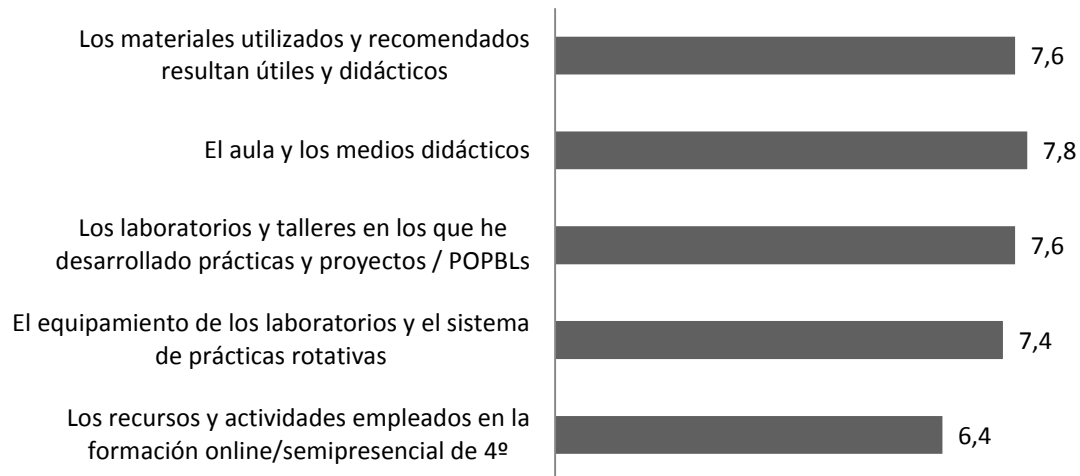


Figura 7: Valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Aulas bien equipadas.
- Disponibilidad de las aulas.
- Ordenadores y softwares disponibles para los alumnos.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Cantidad de ordenadores. Aunque cada alumno tiene su propio portátil se le da gran uso al aula informática y en épocas concretas queda pequeña.
- Actualización y mayor uso de talleres y laboratorios existentes a lo largo del Grado. Por ejemplo, para la realización de prototipos.

II.8. Servicios de apoyo

La siguiente figura (figura 8) muestra la valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles para el Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

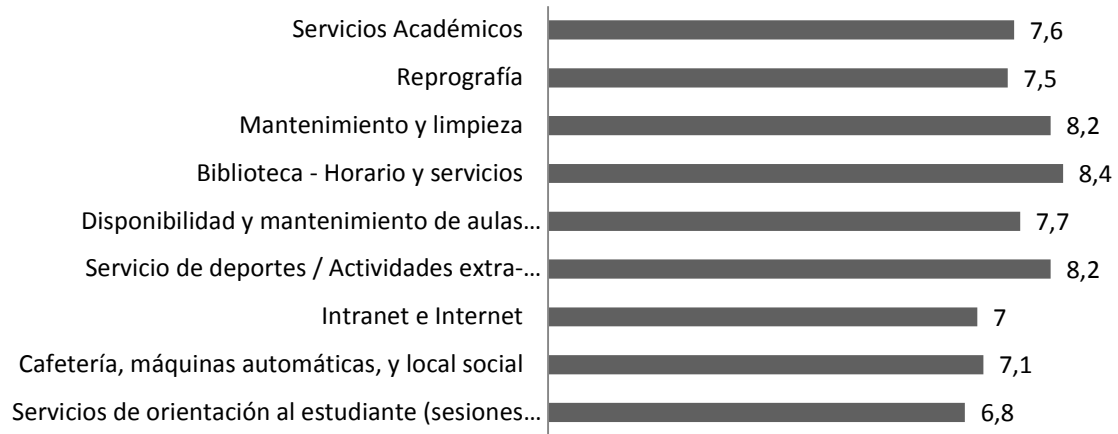


Figura 8: Valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- En general el campus está muy bien cuidado y fomenta el reciclaje.
- En general buenos y completos servicios.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Reforzar el servicio de orientación (plan de orientación) al alumnado.
- El local social (comedor) queda pequeño en hora punta.

II.9. Movilidad

La siguiente figura (figura 9) muestra la valoración cuantitativa sobre la movilidad en el Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

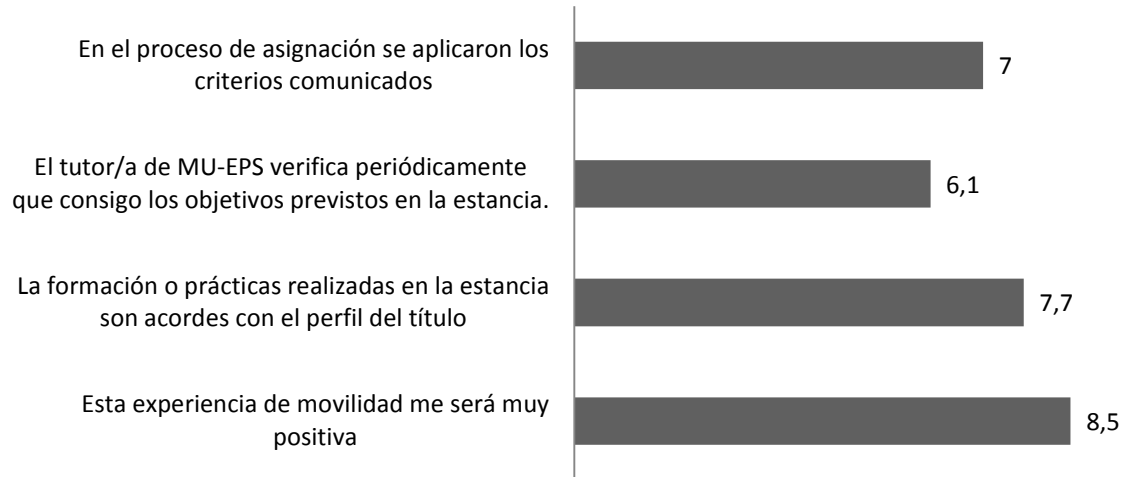


Figura 9: Valoración cuantitativa sobre la movilidad.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- En general experiencia muy positiva.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Seguimiento del proyecto por parte del tutor de MU-GEP.
- Los criterios de selección y asignación tienen que quedar muy claros desde el principio.

Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS

III.1. Valoración general de los resultados

Hay que destacar la elevada tasa de respuesta del alumnado. Este hecho se valora de manera muy positiva desde el punto de la pertenencia de las fortalezas y aspectos a mejorar propuestos por el alumnado.

Se entiende que el hecho de que el alumnado encuestado fueran de último curso ha permitido tener una visión global de la titulación que será interesante contrastar con la encuesta realizada a los egresados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

En la figura 10 se puede ver la valoración general de los apartados previamente comentados en este informe. Destacar las puntuaciones obtenidas en los apartados de recursos materiales, información publicada, las metodologías docentes (destacando los POPBL) y la organización del plan de estudios y la consecución de las materias trabajadas.

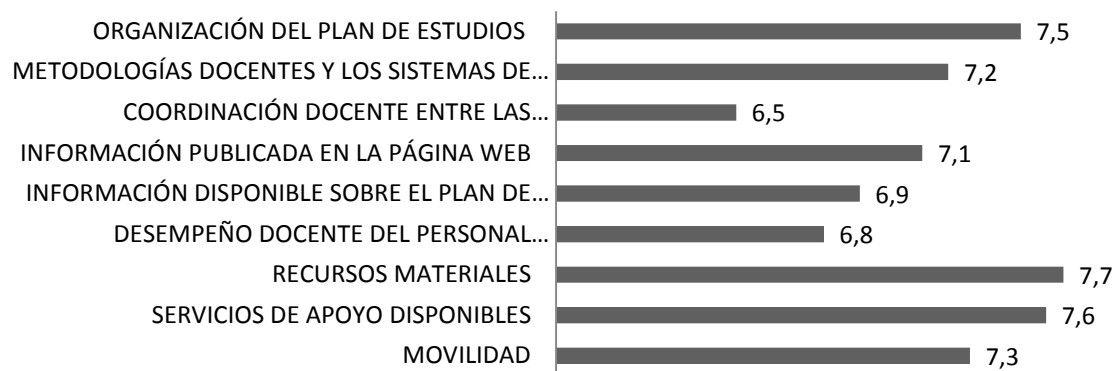


Figura 10: Valoración general realizada por los alumnos de 4º.

Como conclusión general, la satisfacción global del alumnado con respecto a la titulación es de 7,2 puntos sobre 10.

III.2. Fortalezas

Los aspectos positivos destacados por el alumnado son:

- **Los POPBL.** Facilitan la interiorización de las competencias de una forma práctica y se impulsa el autoaprendizaje.
- **El trabajo en equipo.** El propio modelo educativo y los POPBL impulsan el desarrollo de las competencias transversales.
- **Las tutorías de seguimiento.** Reuniones individuales con cada alumno/a que se realizan para valorar su situación/resultados/progreso/actitud.
- **La plataforma MUDle** como herramienta para agilizar el intercambio de información entre alumno-profesor. Apuntes, foro, notas...
- **Aulas.** Bien equipadas y con gran accesibilidad para el alumnado.
- **Servicios y recursos.** Buenos y completos.

III.3. Oportunidades de mejora

Los aspectos a mejorar propuestos por el alumnado son:

- Algunas de las asignaturas de 4º les resultan tardías puesto que durante los primeros años también necesitan parte de esos conocimientos como por ejemplo, gestión de proyectos.
- El alumnado pide mayor profundización en la materia de prototipado.
- Siendo una fortaleza identificada las tutorías de seguimiento habría que cuidar la realización de las mismas y como se transmite la información para que sean más eficaces.
- El sistema de evaluación mediante competencias dificulta la comprensión y tiende a homogeneizar los resultados.
- La coordinación de las asignaturas y su carga de trabajo.
- Capacidad de motivación del alumnado por parte del profesorado.
- Si bien la página web es completa al alumnado le cuesta encontrar información específica.

Este informe ha sido elaborado por el equipo responsable de la elaboración del informe de autoevaluación (equipo B).

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E23EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

IKASLEGOAREN ORIENTAZIO PLANGINTZA 14 15

	EKINTZA	DESKRIBAPENA	NOIZ	NORK	
1. MAILA	S1	Harrera plana	Graduko ikasketeei buruzko informazioa, ikasleei Eskola ezagutaraztea, hizkuntza eredia eta plangintza	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Arautegi Akademikoa	Konpetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema,	Irailen: 2. astean	Seihileko koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	Eskolaz kanpoko jarduerengatik kredituak aitortzea		
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 2go astean	IKSko idazkaria
		Koordinazioa eta tutoretza	Unibertsitatearekiko jokabide-arauak, koordinatzaileen funtzioak	Irailen: 3. astean	Titulu koordinatzaileak
		Metodologia (PBL, POPBL)	Metodologia aktiboak zer diren azaltzea	Urrian: 1go astean	Lan-Taldeko Zeharlan bideratzaileak
		Muittu	bititza unibertsitarioa	Irailen: 1go astean	Muittu dinamizatzaileak
	Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea (cuando, niveles de ingles)	Urrian: 1go astean	Titulu koordinatzaileak	
	S2	Irteera profesionalak	Zer da ingeniaritza?	Martxoan	Enpresetako hitzaldiak, bisitak
		Ikasketa plangintza	Ikasturtez-ikasturte ikasketa plangintza, zeharkako konpetentzien ibilbideak	Apirilan	Titulu koordinatzaileak,
		Tituluaren profil profesionala	Zer egiten da aukeratu duzun tituluari?	Apirilan	Titulu koordinatzaileak, Enpresetako hitzaldiak, bisitak
		Kredituak aitortzeko arautegia eta gestioa	Unibertsitateak sustatutako eskolaz kanpoko ekintza eta jardueretan parte hartzeagatik Graduko ikasketetan kredituak aitortzeko arautegia.	Apirilean	Titulu koordinatzaileak
Lan-ikaste partekatzea, 2. mailako aurkezpenak		Aurkezpen orokorra, helburuak, prozesua, kreditu errekonozimendua	Maiatzean-Ekainean	Titulu koordinatzaileak	
	Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Maiatzean-Ekainean	Alecop	
2. MAILA	S3	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtsoa PBLak, hizkuntza eredia	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 2go astean	IKSko idazkaria
		Arautegi Akademikoa	Konpetentziak, ikaste-emaizak, ebaluaketa sistema	Irailen: 1go astean	Seihileko koordinatzaileak
		Alecop (Irekia)	Alecop eta lan ikaste partekatzea	Azaroan	Alecop
	S4	Orokorrean ibilbide ezberdinen inguruko informazio	Graduko aukera eta irtenbideei buruz	Maiatzan	Koordinatzaile akademikoa
		Kredituak aitortzeko arautegia eta gestioa	Jardueretan parte hartzeagatik Graduko ikasketetan kredituak aitortzeko arautegia.	Apirilean	Titulu koordinatzaileak
	Nazioarteratzea	Nazioarteratzeko aukera guztien berri ematea	Apirilean	NHHko koordinatzailea	
3. MAILA	S5	Harrera	Egutegia, ikasturteko ikasgaiak, kurtsoa PBLak	Irailen: 1go astean	Titulu koordinatzaileak
		Ikasle Kontseilu Soziala	IKSaren zereginak, delegatuen aukeraketa	Irailen: 1go astean	IKSko idazkaria
		Graduko Tituluko Profil profesionala, Orientabideak	Informazio zehatza	Urrian: 1go astean	Titulu koordinatzailea
			(A) Berdin 2. mailakoa + plaza kopurua + beka + destino posibleak+ Jokin Lazpiur (Azaroak 15 12:00 a 13:00 ARRASATE +GOIERRI)	(A) Abenduan: 1. astean	NHH Tituluko koordinatzailea
		Mugikortasun programak, Nazioarteratzea	(B) Preferentzien inkesta. Aukeraketa	(B) Urtarrilan: 1. astean	NHko koordinatzailea
			A Taldea: Máster universitario en Diseño Estratégico de Productos y Servicios Asociados, Máster universitario en Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos, Máster universitario en Ingeniería Industrial	Azaroan: 3. astean	Master Titulu koordinatzaileak
		Masterren aurkezpenak	B Taldea: Máster universitario en Sistemas Embebidos Máster universitario en Energía y Electrónica de Potencia	Azaroan: 3. astean	Master Titulu koordinatzaileak
		Jornada I+T Interna	Con apoyo grupos de investigación jornada visita instalaciones I+T de MGEP	Otsailen	
		Enpresetako hitzaldiak, Irteera profesionalak (Pasar a S6)	Enpresetako hitzaldiak: Denontzako 1. ORONA (Otsailak 18 Goizean 12:00. Goierri otsailen x 11h00) eta Titulazio bakoitzak bere arioko bat	Otsailen: 1. eta 2. astean	Enpresetako hitzaldiak
		* Más informacion perfil profesional Masters (Diseño+embebidos)		Martxoan-Apirilean	Master Titulu koordinatzaileak (Diseño+embebidos)
	S6	EKITEN		Otsailak 12 - Martxoak 27	
Karrera amaierako proiektuak		Informazio zehatza	Apirilean	TFG/TFM titulu koordinatzaileak	
Clean Tech		Participación actividad ideas y emprendimiento entorno a ecotecnologías	Apirilean	Clean Tech	
Karrera amaierako proiektuak		Preferentzien inkesta.	Maiatzean	TFG/TFM titulu koordinatzaileak	
Colegio Ing Técnico Industriales (IREKIA)		Descripción de servicios	Maiatzean	Colegio Ing Técnicos Industriales	
LANBIDE (CV, LAN POLTSA)+MUKIDE			Ekainean	Lanbide/ Lan poltsa (Mikel Ezkurra	
		4. Mailako programazioa	Egutegia, Fase Intensiboa, TFG + on-line/semipresencial	Ekainean	Titulu koordinatzaileak

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E26EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



Informe:

ANÁLISIS RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (DIRIGIDA A ALUMNOS DEL CURSO DE ADAPTACIÓN TÍTULO M2GD)

Mondragón: 01/octubre/2015

ÍNDICE

<i>Parte I: TASA DE RESPUESTAS</i>	3
<i>Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS</i>	4
II.1. Metodologías formativas y sistema de evaluación	4
II.2. Información publicada en la web sobre el título.....	6
II.3. Información disponible sobre el plan de estudios	7
II.4. Profesorado	8
II.5. Recursos materiales	9
II.6. Servicios de apoyo.....	10
<i>Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS</i>	11
III.1. Valoración general de los resultados	11
III.2. Fortalezas	12
III.3. Oportunidades de mejora	12

Parte I: TASA DE RESPUESTAS

Se ha facilitado la encuesta a 8 alumnos y alumnas del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto. La tasa de respuesta obtenida ha sido de un 100% con un total de 8 respuesta.

Con la encuesta se han obtenido tanto datos cuantitativos como cualitativos que nos ayudan ver el nivel de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a los apartados cuestionados, así como las razones de dichos resultados por cada apartado.

En cuanto a las respuestas cualitativas se refiere en este informe se recogen todas las recibidas debido al número reducido de las mismas.

Como conclusión se han podido identificar las fortalezas y puntos a mejorar del Grado mencionado.

Parte II: RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

II.1. Metodologías formativas y sistema de evaluación

La siguiente figura (figura 1) muestra la valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

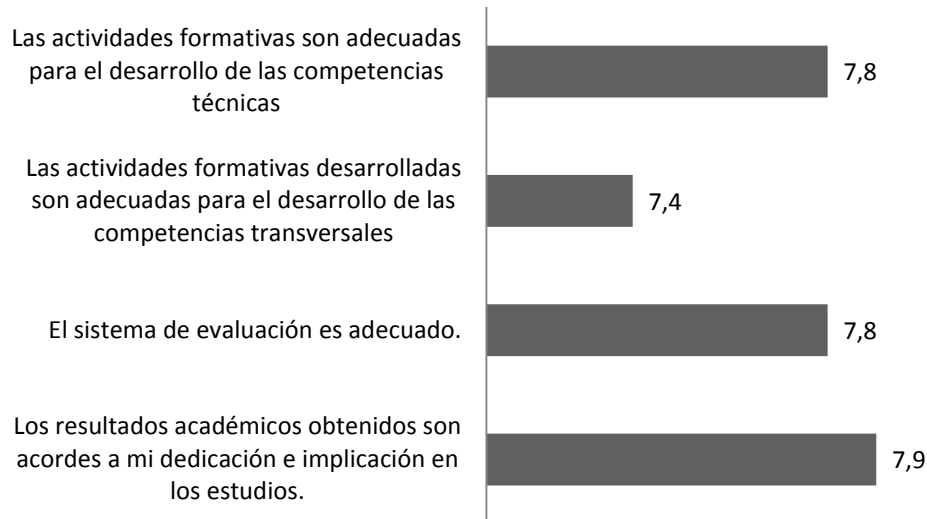


Figura 1: Valoración cuantitativa sobre las metodologías formativas y el sistema de evaluación.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- El formato de las clases promueve la participación
- Se ha combinado teoría con práctica en clases participativas con lo que, ha sido más enriquecedor
- La relación entre teoría y práctica es equilibrada
- Herramientas creativas e innovadoras.
- Comunicación bidireccional entre profesor de alumno aportando feedbacks.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Reducir la carga de trabajos a realizar fuera de horas, difícil de compaginar con el trabajo
- Metodologías más participativas o de grupo
- En el caso concreto del curso de adaptación al Grado de Diseño, recomendaría reestructurar los módulos: los módulos con mayor carga de trabajo personal son el de oficina técnica y el de diseño gráfico. El módulo de DAOII es trabajo presencial por las licencias de software. Por eso propongo que el módulo de DAOII sea el tercero, que requiere menos dedicación y puede solaparse más cómodamente con los primeros pasos del TFG.

- Considero necesaria que las calificaciones de los trabajos/prácticas realizados en los diferentes módulos se comuniquen a los alumnos para poder saber cómo se evalúa su trabajo.
- Seguimiento más detallado

II.2. Información publicada en la web sobre el título

La siguiente figura (figura 2) muestra la valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web sobre el curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

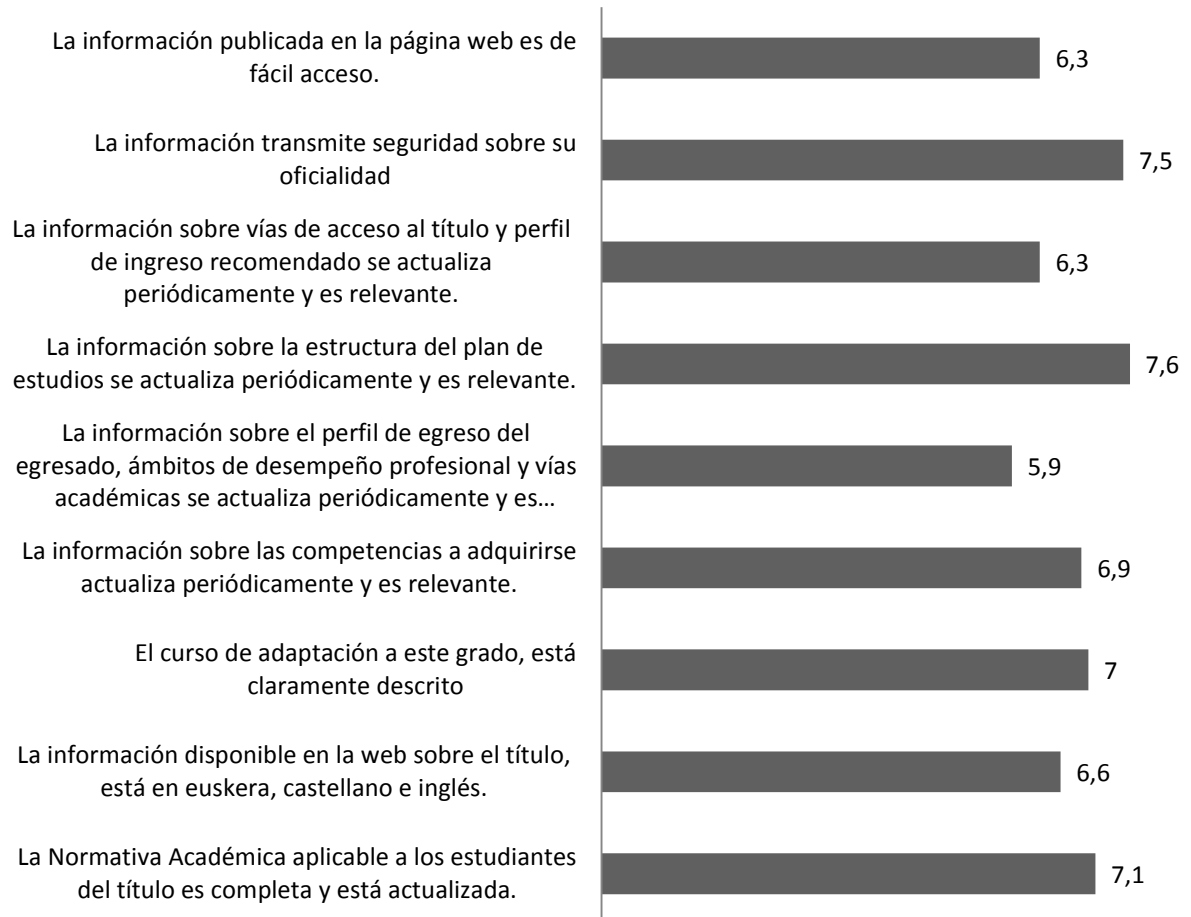


Figura 2: Valoración cuantitativa sobre la información publicada en la web.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Información muy detallada y acorde a la asignatura

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Falta de recursos multimedia

II.3. Información disponible sobre el plan de estudios

La siguiente figura (figura 3) muestra la valoración cuantitativa sobre la información disponible sobre el plan de estudios del curso de adaptación del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

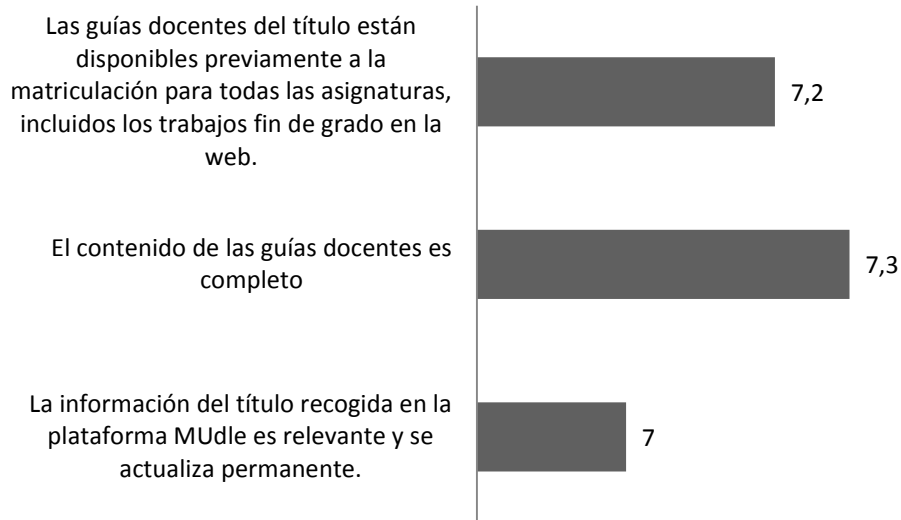


Figura 3: Valoración cuantitativa sobre la información disponible del plan de estudios.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Gran capacidad de interactividad con la herramienta Mudle.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Debería estar más accesible en la web.
- Adaptar ciertas asignaturas a la realizada de la vida laboral.

II.4. Profesorado

La siguiente figura (figura 4) muestra la valoración cuantitativa del profesorado del curso de adaptación del Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

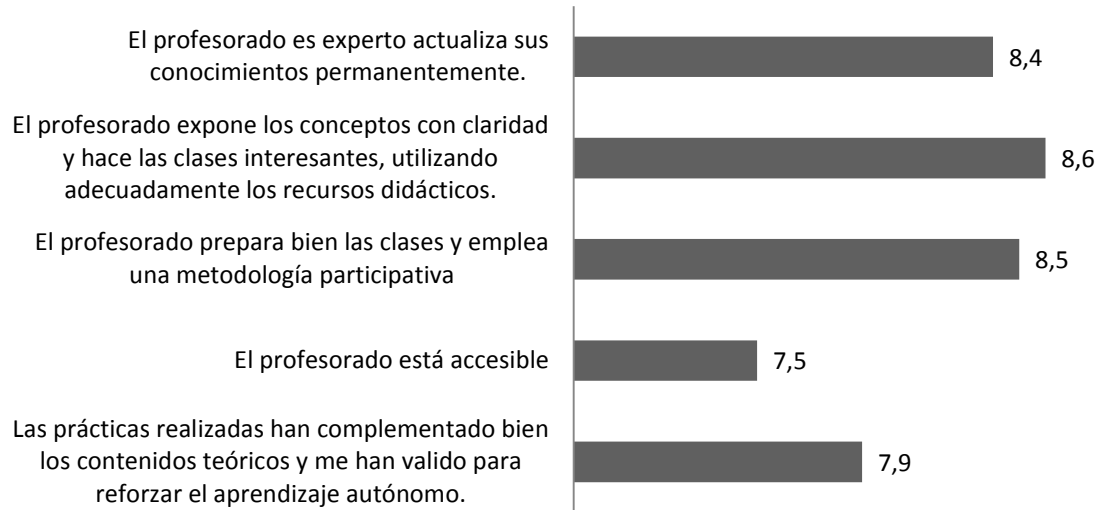


Figura 4: Valoración del profesorado.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Se ha ofrecido información y recursos para complementar la formación para las personas interesadas.
- Amplio conocimiento de la materia y temas subyacentes.

II.5. Recursos materiales

La siguiente figura (figura 5) muestra la valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles para el Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

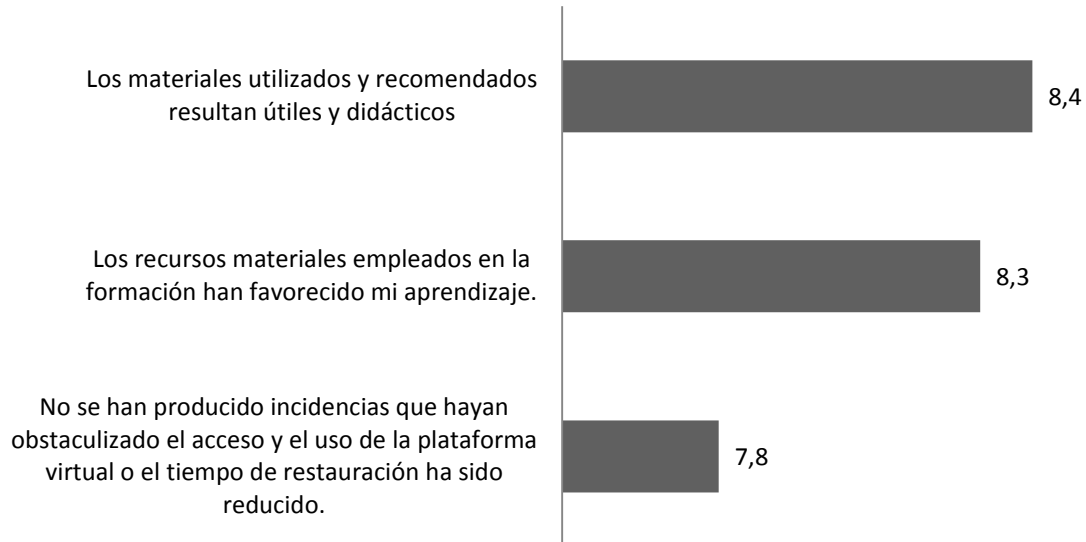


Figura 5: Valoración cuantitativa sobre los recursos materiales disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- Variedad de documentación de lectura optativa en forma de PDFs... para ampliar la teoría de clase.
- Materiales y medios adecuados a la era actual.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Ha habido problemas con los ID de usuarios y contraseñas tanto para entrar en Moodle como en la red.
- Ampliaría un listado de bibliografía recomendada. Podría ser interesantes la creación de una "memoria colectiva" del grupo de estudiantes donde se pudieran compartir documentos, estudios caso... que sean de interés. Los alumnos podrían ir completando este apartado.
- Mejorar el acceso a las plataforma virtual dado su lento funcionamiento en muchos momentos.

II.6. Servicios de apoyo

La siguiente figura (figura 6) muestra la valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles para el Grado en Ingeniería Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

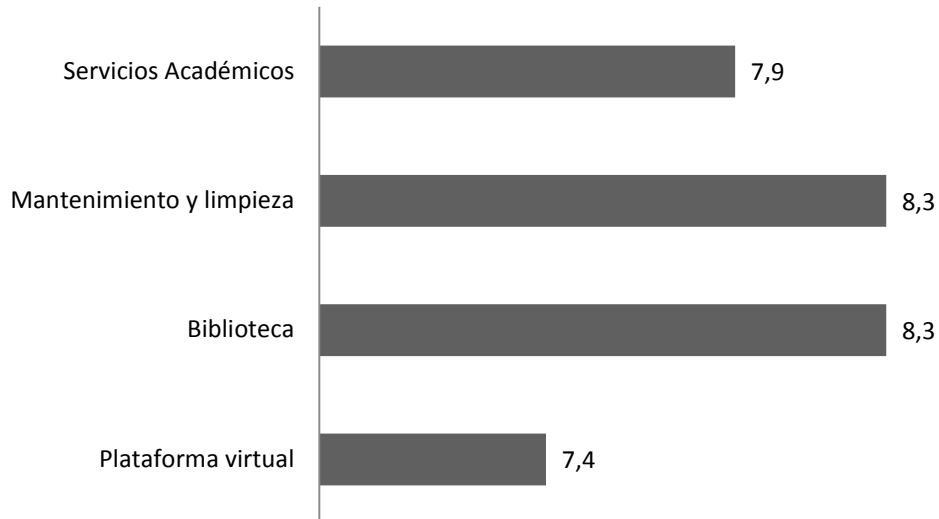


Figura 6: Valoración cuantitativa sobre los servicios de apoyo disponibles.

En cuanto a la parte cualitativa se refiere en la encuesta se identifican las siguientes fortalezas:

- La accesibilidad que permite la plataforma virtual.

En la encuesta se identifican también los siguientes aspectos a mejorar:

- Ampliación de horario de apertura de la biblioteca.

Parte III: VALORACIÓN DE RESULTADOS

III.1. Valoración general de los resultados

Hay que destacar la elevada tasa de respuesta del alumnado. El ser un grupo reducido en número a facilitado dicho hecho a la vez que hace que los comentarios cualitativos recogidos sean pocos y no se pueda garantizar su relevancia.

En la figura 7 se puede ver la valoración general de los apartados previamente comentados en este informe. Destacar las puntuaciones obtenidas en los apartados de desempeño docente del personal académico, recursos materiales y los servicios de apoyo disponibles. Apartados que tienen una nota superior al 8.

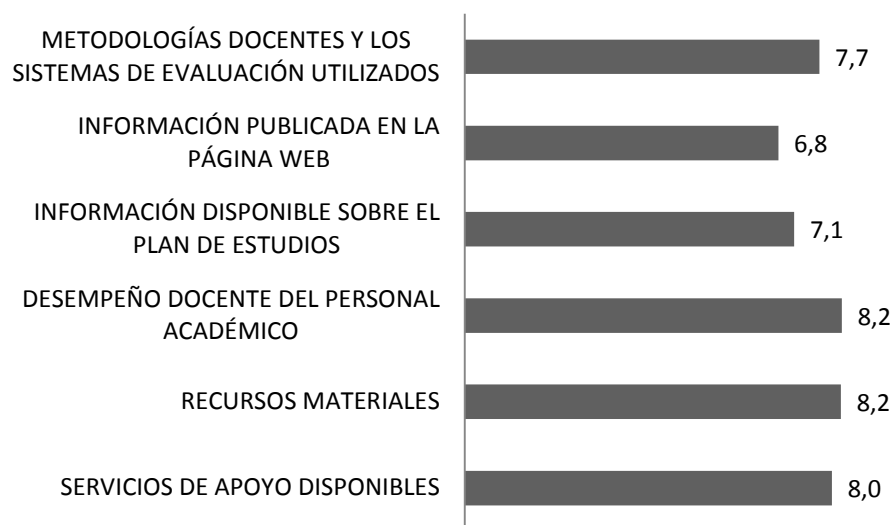


Figura 7: Valoración general realizada por los alumnos del curso de adaptación al Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.

Como conclusión general, la satisfacción global del alumnado con respecto a la titulación es de 7,7 puntos sobre 10.

III.2. Fortalezas

Los aspectos positivos destacados por el alumnado del curso de adaptación son:

- El formato de las clases que promueven la participación.
- Documentación, material y recursos de apoyo ofrecido como apoyo a las clases.
- Accesibilidad que ofrece la plataforma virtual.
- Comunicación bidireccional entre profesor de alumno aportando feedbacks.

III.3. Oportunidades de mejora

Los aspectos a mejorar propuestos por el alumnado son:

- La carga de trabajo para poder compatibilizar más fácilmente con la carga laboral.
- Calidad de la conexión a internet y recursos multimedia.

Este informe ha sido elaborado por el equipo responsable de la elaboración del informe de autoevaluación (equipo B).

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E27EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

JARRAIPEN BILERAREN AKTA

Titulazioa: Industria Diseinuko Ingeniaritza-Gradua

GAIA: INDUSTRIA DISEINUKO INGENIARITZAKO TITULUAREN TALDEA

DATA: 2014.03.26

TOKIA: kalitate gela

ORDUA: 12:00etan

Iraupena: 12:00etatik 13:30etara

GAI ZERREDA:

- 0) AURREKO AKTAREN KONPROMISOEN JARRAIPENA
- 1) MATRIKULATUTAKO IKASLE KOPURUA
- 2) EMAITZA AKADEMIKOAK (ERABATEKOAK) + ERREDIMENTUD TASA
- 3) IKASLEEN INKESTA
- 4) PROIEKTUEN INKESTA
- 5) LAN IKASTE PARTEKATZEA
- 6) LAN-POLTSA
- 7) ERASMUS
- 8) BESTELAKOAK

DEITUAK	BERTARATU	DEITUAK	BERTARATU
Ikasleak:		Beitia, Amaia	Bai
1.maila		Campillo, Jos e Miguel	Bai
Negrete, Andoni	Bai	Del Teso, Karmele	Bai
De Juan, Marta	Bai	Ezkurra, Mikel	Bai
Del Alamo, Asier	Bai	Galarza, Josu	Bai
Badiola, Ane	Bai	Iturraspe, Ainhoa	Bai
2.maila		Lauroba, Nagore	Bai
Azurmendi, Amaia	Bai	Murgiondo, Miren	Ez
Ruiz de Mendarozqueta, Iratxe	Bai	Orobengoa, Ainhoa	Bai
Otamendi, Irati	Bai	Sarrionandia, M ^a Asun	Ez
Garcia, Federico	Bai	Ugarte, Done	Bai
3.maila		Urrutia, Elisabeth	Bai
Chomon, Enetz	Bai	Val, Ester	Bai
Mencias, Iñigo	Bai		
Camino, Garazi	Bai		
Ezkurra, Jone	Bai		
4. maila			
Mitxelena, Garazi	Bai		

ERABAKIA	DATA

KONPROMISOAK	ARDURADUNA	DATA
✓ 4. Mailako ikasgai semipresentzialak online izan daitezken aztertu eta aurrera eramatea erabakitzen den formatoa egokitu honek eskatzen dituen baldintzetara.	Nagore	2014
✓ Lanak ebaluatzeko erabiliko diren kriterioak hasieratik ondo zehaztu eta ikasleei jakinarazi	Seihileko koordinatzaileak	2014
✓ Erasmus-eko prozesua eta baldintzak hasieratik ondo azaltzea	Ester	2015
✓ Ikasleekin bilera bat egin eta egindako hobekuntza proposamenak aztertu	Seihileko koordinatzaileak	2014

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E28EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

E28EVACM2GD.- EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNOS REPETIDORES EN LOS DISTINTOS CURSOS DE GRADO

En la tabla siguiente se muestra el número y porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que se han visto obligados a repetir algún curso de Grado:

a) Alumnos que han repetido 1º (sin poder matricularse de asignaturas de 2º):

	CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	CURSO 2015-16
Nº ALUMNOS EN 1º GRADO	98	67	70	55	92	60	55	
Nº ALUMNOS REPITEN 1º GRADO		20 (20,4% DE 98)	15 (22,3% DE 67)	21 (30% DE 70)	10 (18,2% DE 55)	12 (13,0% DE 92)	18 (30% DE 60)	20 (36,4% DE 55)

b) Alumnos que han repetido 2º y 3º. Como puede apreciarse, comparándola con 1º, la tasa de repetición en 2º y 3º es sensiblemente inferior, casi simbólica:

AÑO ACADÉMICO	CURSO	Nº ALUMNOS REPITEN
2011-12	2º	4
2012-13	2º	5
2011-12	3º	2
2012-13	3º	1

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E29EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

MODELO ORGANIZATIVO

MODELO BASADO EN PERSONAS

El modelo organizativo de MGEP está inspirado en su esencia cooperativa (integrada en MU y en la Corporación MONDRAGON), y para ello, ha desarrollado un modelo basado en las personas.

Los elementos claves de este modelo basado en personas son:

- La confianza en las personas
- La comunicación (transparente, permanente y en todas las direcciones)
- La autogestión (basada en el trabajo en equipo; en la libertad, responsabilidad y generosidad; en la capacidad de tomar decisiones; y en la participación)

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

MGEP se estructura en diferentes Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). Estas unidades son las que aportan personas y recursos a las principales actividades, que son las unidades que generan valor.

La realización de los Planes de Gestión y de los Planes Estratégicos se orienta desde cada una de las actividades (FR, FC e I+T), y se coordinan en las Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). La figura 1.2 representa tanto los órganos de gestión y coordinación como los departamentos y áreas en los que se organiza el personal de MGEP.

El trabajo en equipo. Las actividades se desarrollan y coordinan en equipos mixtos, formados por el PDI y el PAS de los distintos servicios de apoyo. MGEP ha identificado el trabajo en equipo como piedra angular del modelo por el valor añadido que supone para la Institución: Todas las personas de MGEP comparten la misma Visión, caminan hacia la consecución de los objetivos del Equipo, se aprovechan las sinergias y se comparte el conocimiento, lo que redundará en una mayor eficacia y eficiencia.

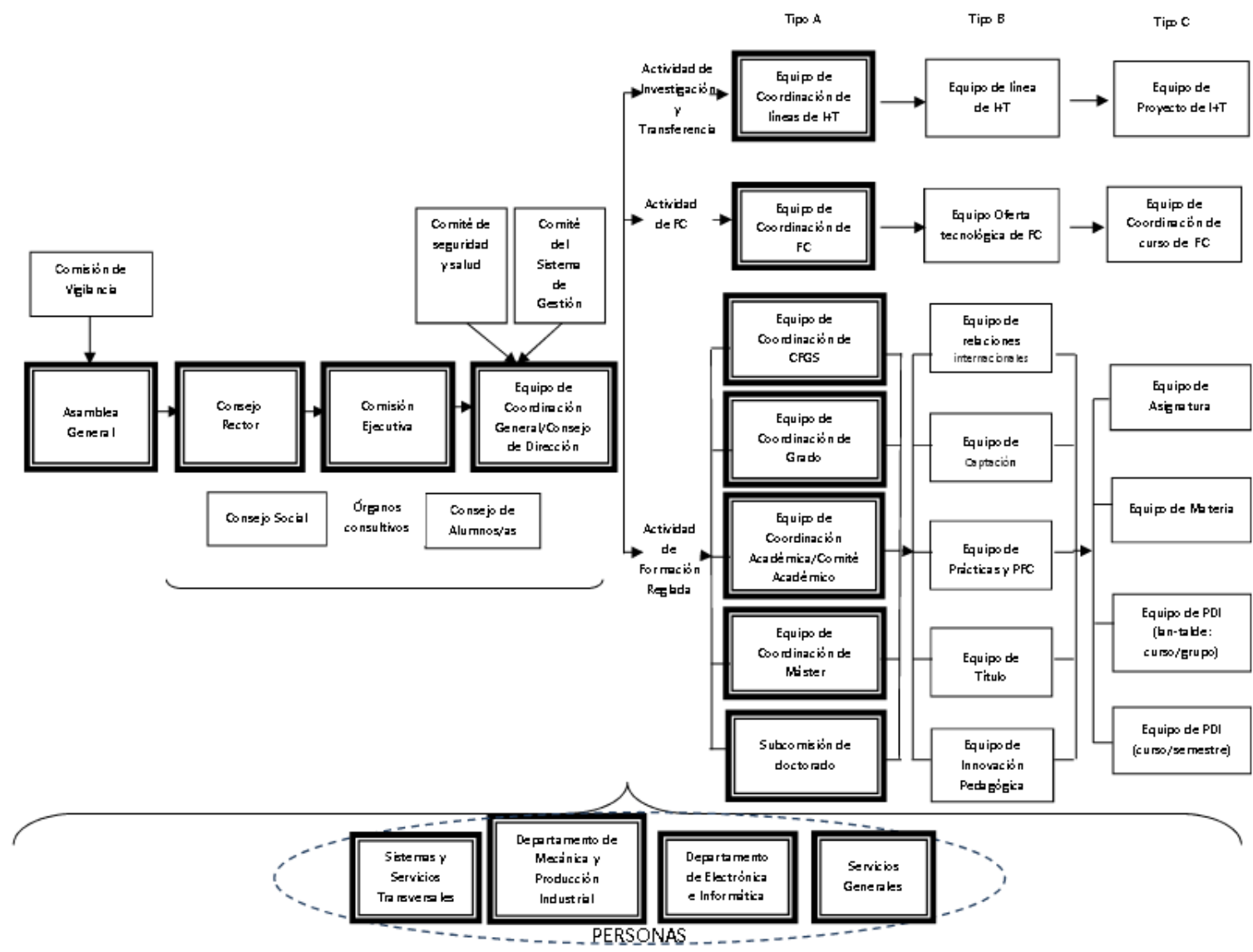
Las actividades de MGEP se desarrollan con los siguientes tipos de Equipos:

Tipo A.- Equipos cuyo cometido es la identificación de la nueva oferta, la elaboración y consenso del PE y PG, y el seguimiento de los objetivos establecidos en el ámbito de la actividad en su conjunto (FR, FC, e I+T, según corresponda).

Tipo B.- Equipos cuyo cometido es la planificación de las actuaciones, la coordinación de recursos y el seguimiento de los objetivos a nivel de título en la FR, a nivel de Línea de I+T, y a nivel de oferta de cursos de FC.

Tipo C.-

Equipos cuyo cometido es la coordinación y ejecución de las tareas planificadas, y el seguimiento de los objetivos previstos a nivel de semestre en FR, a nivel de Proyecto en I+T, y a nivel de curso en FC



Cada uno de los Equipos tiene un Coordinador/a que lo lidera y dinamiza.

b) La coordinación entre los distintos Equipos tipo A,B y C se articula por medio de la representación: los integrantes de los Equipos tipo C identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo B y los integrantes de los Equipos tipo B identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo A. Y a la inversa, los distintos miembros del Equipo de Coordinación General participan en estos Equipos, sobre todo en los tipos A y B. De este modo las propuestas fluyen, se comparten y se acuerdan de modo transversal

Esta estructura organizativa se completa con otros equipos de carácter transitorio (Equipos de Proyecto) creados 'ad hoc', para alcanzar un objetivo determinado. De modo que en la medida en que cumplen el cometido para el que fueron concebidos, se disuelven. El origen de estos proyectos puede deberse a:

- Reclamaciones, sugerencias y propuestas de mejora formuladas por los miembros de la comunidad educativa.
- Creados a propuesta de cualquiera de los equipos anteriores, debido a iniciativas surgidas en el desarrollo de su actividad o para la consecución de objetivos concretos del PG o del PE.

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E30EVACM2GD

Fecha 30-10-2015



GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA

ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR

Reflexión Estratégica 2013-2016 Mondragon Goi Eskola Politeknikoa

Aprobado en el Consejo Rector de 18 de julio 2012.



Nuestra Misión

Mondragón Goi Eskola Politeknikoa José Maria Arizmendiarieta S. Coop., es un proyecto basado en las personas, integrado en MU y MONDRAGON, cuya razón de ser es:

Transformar la sociedad a través de la formación integral de las personas y la generación y socialización del conocimiento en el ámbito científico-tecnológico.

PARA LO CUAL PROPICIARÁ:

La formación basada en valores cooperativos y el aprendizaje a lo largo de la vida como elemento clave de desarrollo social.

Y

La investigación, desarrollo, innovación y promoción como factores de progreso sostenible.



MGEP 2020. VISIÓN

Mondragon Goi Eskola Politeknikoa (MGEP) es un **proyecto compartido** integrado en MU y MONDRAGON, de **personas altamente cualificadas, implicadas** y sólido desde una perspectiva económico-financiera.

Dispone de una **gama innovadora de titulaciones orientadas a las necesidades de la empresa**. MGEP es la Universidad de la Empresa.

Tiene su **núcleo central de actividad en Mondragón**, y cuenta con un **campus en Donostia** y otro en **Goierri**, además tiene presencia en Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Pamplona, dando soporte a todas las actividades de MGEP de forma selectiva.

El alumnado de MGEP se caracteriza por su **conocimiento** y nivel de adaptación a la evolución tecnológica, **comportamiento cooperativo, capacidad de emprendimiento y movilidad internacional**. El **modelo educativo de MGEP es una referencia**, reconocido a nivel estatal y transferido internacionalmente, favoreciendo alianzas con otras universidades y el intercambio de alumnado y profesorado. La formación en MGEP combina la actividad presencial con la virtual.

Desarrolla una actividad de **formación continua**, que es **referente en las empresas a nivel estatal** para la formación tecnológica y de gestión industrial.

El **modelo de investigación** de MGEP es **reconocido por su calidad y equilibrio**, entre las actividades de **generación de conocimiento, capacitación** de investigadores y tecnólogos y **transferencia al sector industrial**. Este **modelo de investigación colaborativa**, de referencia a nivel europeo, suscita el **interés** de las principales **empresas** del entorno por **colaborar** con MGEP **de manera estable y a largo plazo** en sus actuaciones de innovación tecnológica.

MGEP desarrolla un **proyecto de transformación socio-empresarial** en el marco de una estrecha colaboración con las empresas, centros tecnológicos y centros de promoción empresarial. En este marco **contribuye activamente al proceso de transformación empresarial de MONDRAGON y del País Vasco** en general, en un contexto de competencia internacional.

VALORES

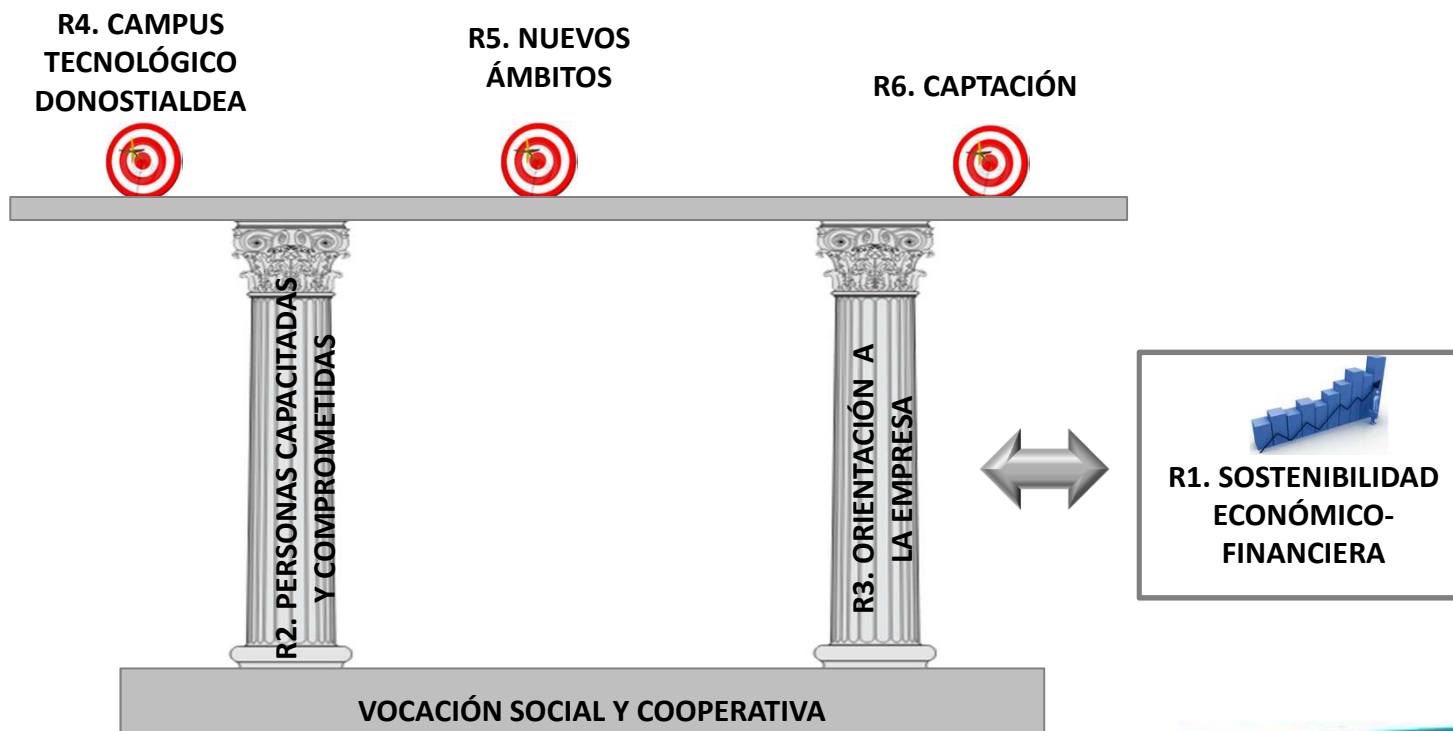
- **Cooperación:** Co-propietarios y Co-protagonistas.
- **Participación:** compromiso con la Misión.
- **Responsabilidad social.** Distribución solidaria de la riqueza e implicación en el entorno.
- **Innovación.** Renovación permanente.
- **Formación.** Desarrollo de la persona.
- **Confianza.** Confianza en las personas, en que estas actuarán conforme a los valores de MGEP y alineados con la Misión y Visión de la organización.
- **Transparencia.** Transparencia de la organización y sus personas. Facilitando cuantas informaciones sean necesarias de forma objetiva y fiel.








MGEP identifica 6 retos en este periodo 2013-2016.

Tres de los retos son intrínsecos a la propia institución y los objetivos para el siguiente periodo estratégico son continuar con su desarrollo y consolidación. Sobre una base de vocación social y cooperativa desarrollamos un proyecto sostenible (económico-financiero), impulsando un modelo basado en personas comprometidas y una universidad orientada al desarrollo y transformación de nuestras empresas.

Los 3 nuevos grandes retos para el ciclo 2013-2016, que son la implantación de MGEP en el Campus Tecnológico de Donostialdea, el desarrollo de la formación e investigación en 3 nuevos ámbitos (salud, energía y sostenibilidad), y la innovación e impulso de las actividades de captación.

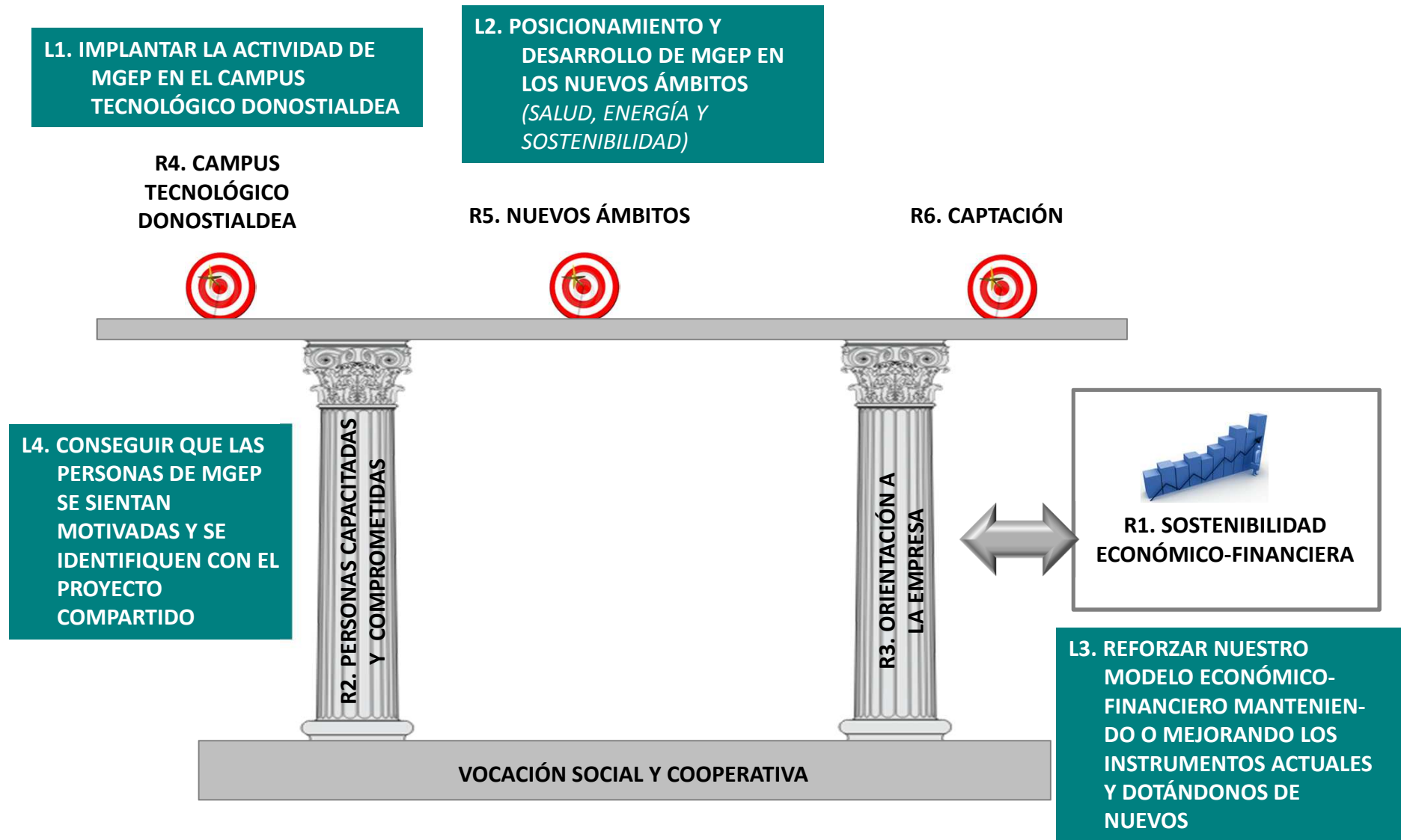




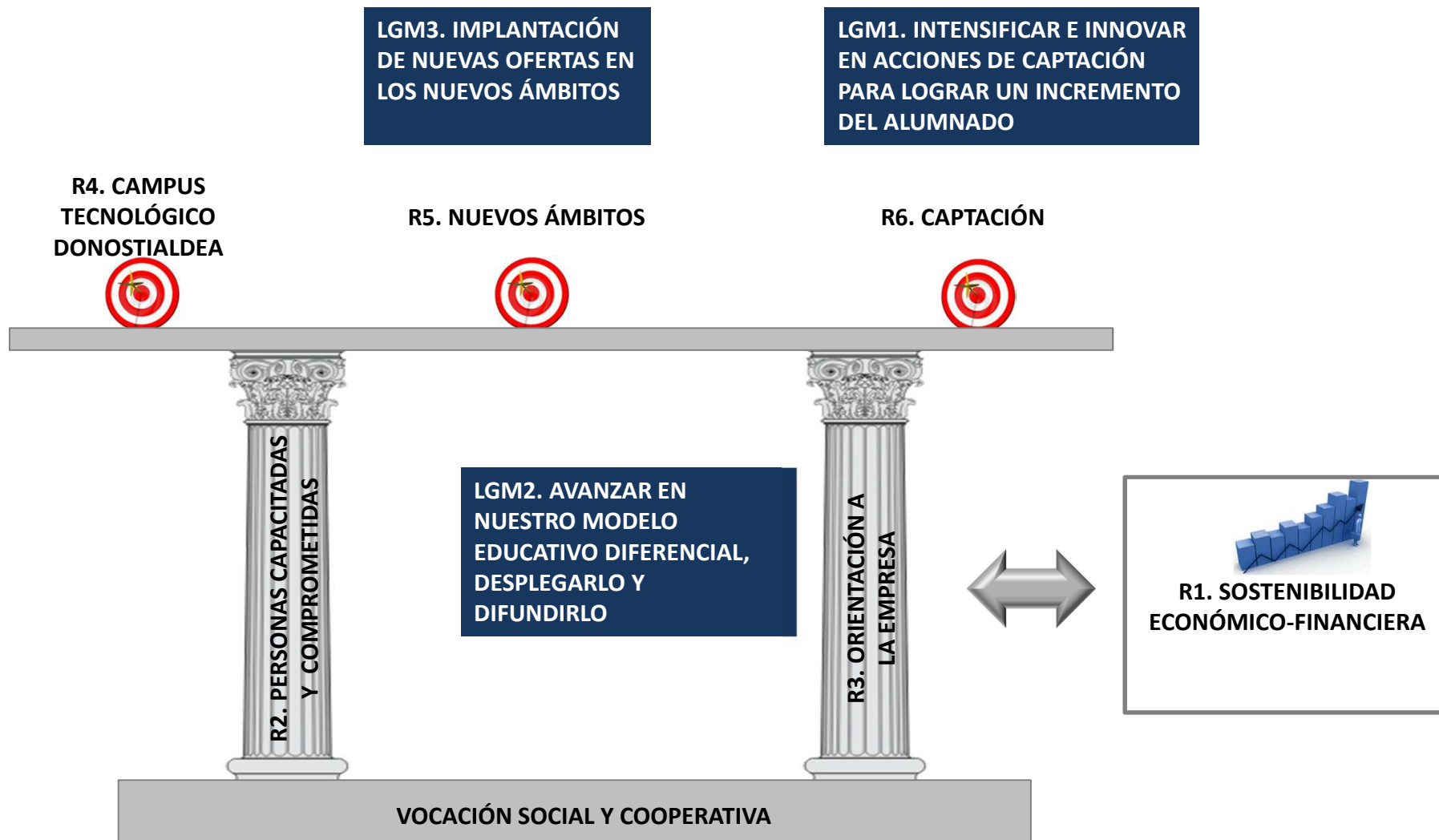
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS CORPORATIVAS DE MGEP
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO DE GRADO - MASTER
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA
	LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL NEGOCIO IDT



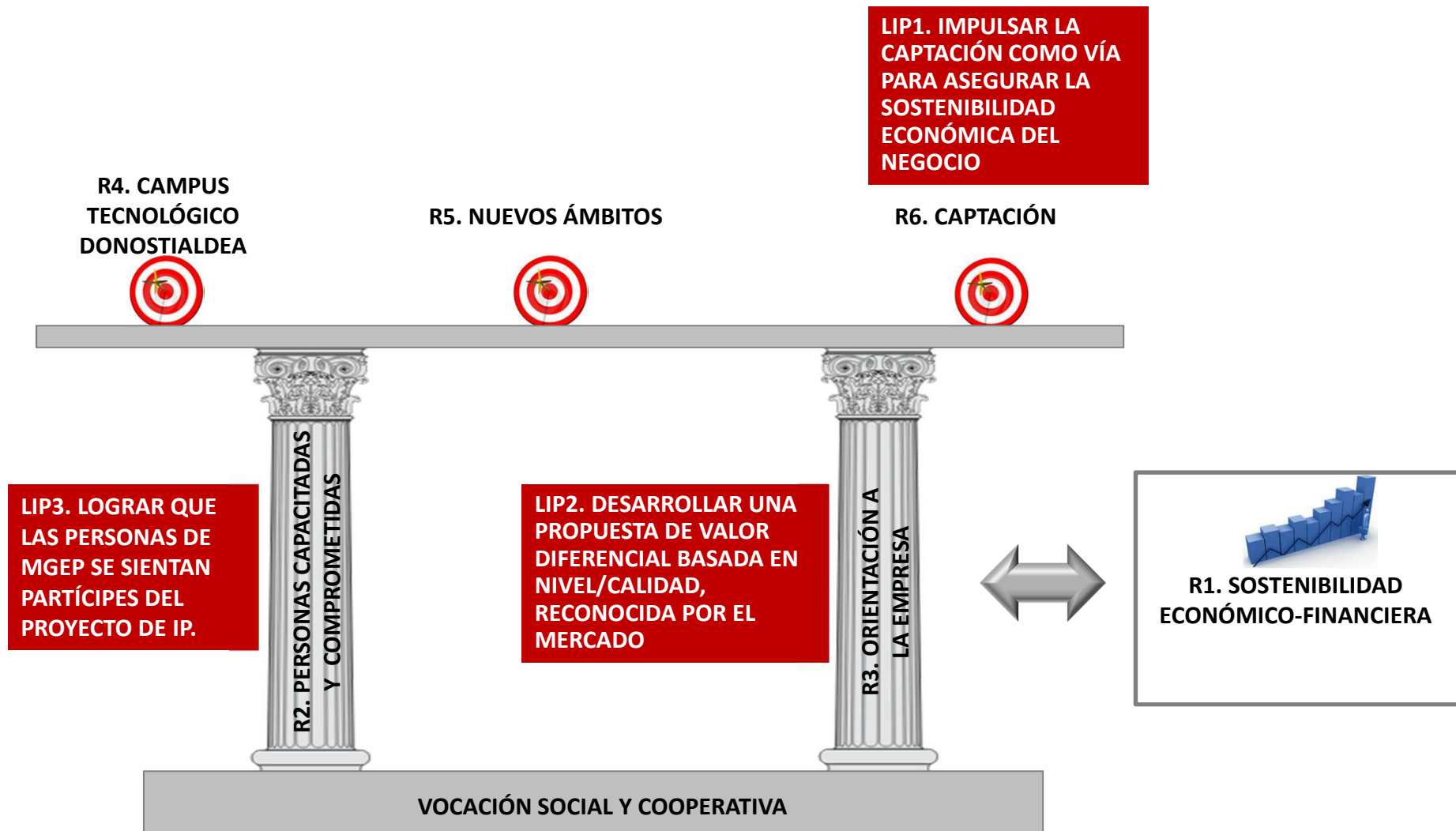
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. MGEP



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO GRADO - MÁSTER



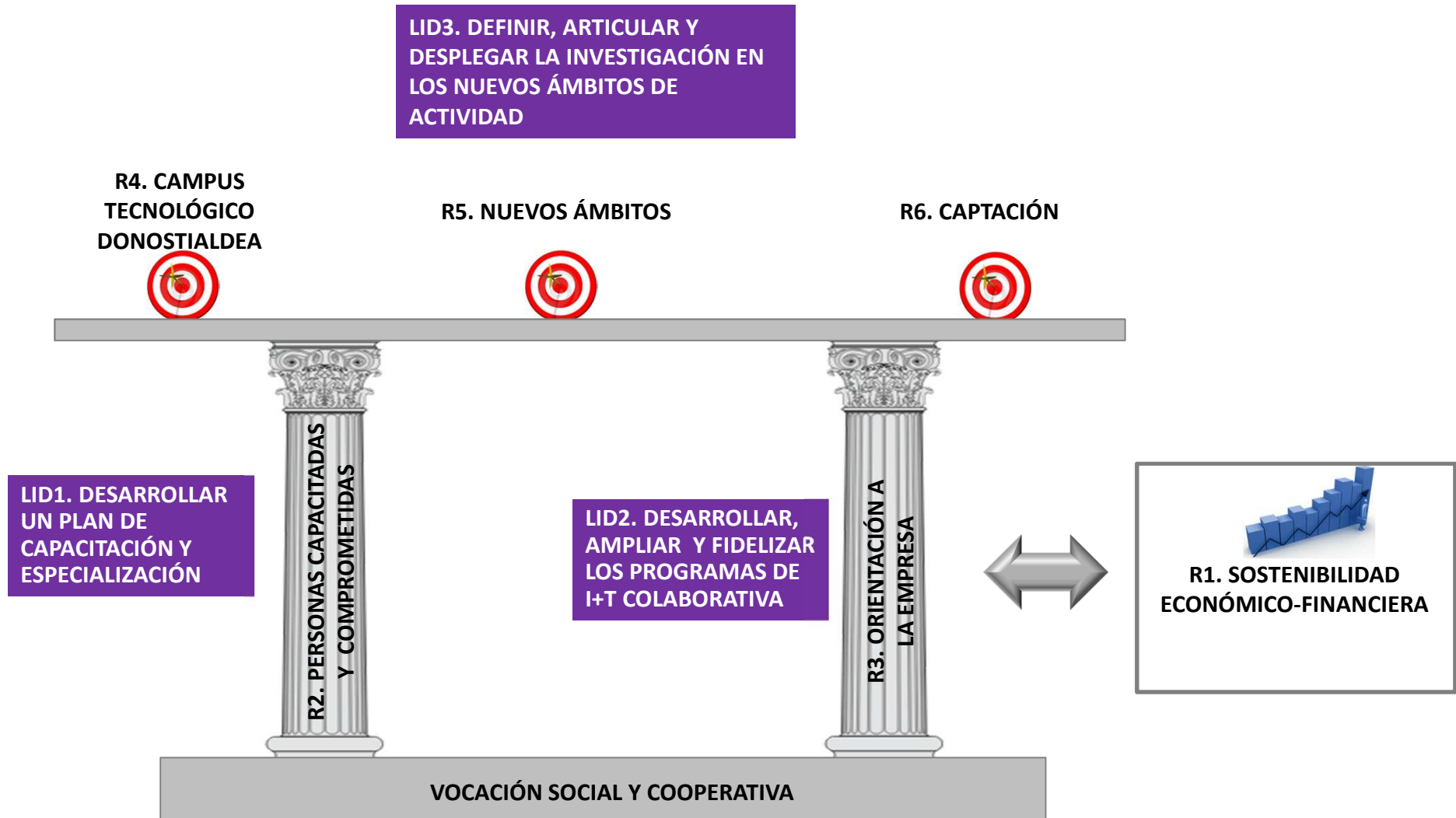
DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA



DESPLIEGUE ESTRATÉGICO. NEGOCIO IDT



ESQUEMA ESTRATÉGICO 2016. Panel de Mando

NEGOCIO	INDICADOR	VALOR 11-12	OBJETIVO 15-16
MGEP CORPORATIVO	C1. INGRESOS TOTALES MGEP	27,3 millones €	34,8 millones €
	C2. RENTABILIDAD. <i>(Resultados del ejercicio previos a las salidas de intereses a las aportaciones y dotación al COFIP y canon de educación)</i>	1,4 millones €	1,7 millones €
	C3. Nº DE PERSONAS SOCIOS+CONTRATOS BECARIOS+PIF	247 164	291 194
	C4. SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS	7	7,2
NEGOCIO GRADO - MASTER	GM1. Nº DE ALUMNOS NUEVOS MATRICULADOS <i>(global y desglosado por nuevos ámbitos).</i>	Grado: 249 Máster:104 <i>(matriculados 11-12)</i>	Grado: 380 Máster: 180 <i>(matriculados 16-17)</i>
	GM2. TASA DE PARO	< 13,2 % (MU)	< 8 %
	GM3. SATISFACCIÓN DE ALUMNADO	6,63	7
NEGOCIO INSTITUTO POLITÉCNICO	IP1. Nº DE ALUMNOS NUEVOS MATRICULADOS	96	120
	IP2. INGRESOS PROCEDENTES DE NUEVOS FORMATOS	52.000€	200.000€
	IP3. SATISFACCIÓN DE ALUMNOS	6,67	7,5
NEGOCIO FORMACIÓN CONTINUA	FC1. INGRESOS TOTALES DE FC	1,97 millones €	3,5 millones €
	FC2. Nº DE PERSONAS CON DEDICACIÓN (> 25 % y < 50 %), (> 50 %).	(10/12)	(20/16)
	FC3. Nº DE ALIANZAS CON FACTURACIÓN SUPERIOR A 100.000€.	2	5
NEGOCIO I+T	ID1. INGRESOS TOTALES DE I+T <i>(diferenciando nuevos ámbitos y cuantos de estos son de programa I+T colaborativo).</i>	11,6 millones €	14,6 (1 - 5 %)
	ID2. Nº DE DOCTORANDOS	120	130
	ID3. % DEDICACIÓN A I+T <i>(diferenciando actividad -proyectos genéricos...)</i>	49%	49 %

eskerrik asko

www.mondragon.edu

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUOLA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



E31EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

		Irakasleak			
		2C	Irakasle orduak		
PA01	Tableta grafikoaren erabilera (2 ordu, bi irakasle)	1206 ezin dira solapatu	n Iriarte (18) + (36	3 praktika, 3 aldiz, 1 irakasle, 2+2 ordu
PA02	Tableta grafikoaren erabilera (2 ordu, bi irakasle)				
PA03	Tableta grafikoaren erabilera (2 ordu, bi irakasle)				
PF04	Tornua (3 ordukoa)	3113	Andoni (20,5)	20,5	2 praktika, 3 aldiz, 1 irakasle,
PF05					
PF06					
PF07	Fresa (3 ordukoa)	3029	Aitor (18)	36	aldiz, 1 irakasle,
PF08					
PF09	Forja (3 ordukoa)	3029	Eneko (18)	36	aldiz, 1 irakasle,
PF10	Txapa (3 ordukoa)				
PT10	Korronte zuzena (2 ordukoa)	3222	Kepa (6)	12	2 praktika, 3 aldiz, 1 irakasle, 2 ordu
PT11	Korronte alternoa (2 ordukoa)				
PK12	Disoluzioak (2 ordu)				
PK13	Plastikoak (2 ordu)	6023 edo 6024	Mariasun (12)	26	2 praktika, 3 aldiz, 1 irakasle,
			Larraitz (14)	148,5	Praktika saio bakoitzaren prestaketa (1/2 ordu)
				19,5	
				140 daude	168

		2 orduko saioak 13:15 - 15:15	24/09/2014	08/10/2014 16:30 - 18:30	29/10/2014	05/11/2014	12/11/2014	19/11/2014	26/11/2014	03/12/2014	10/12/2014
T1	A		1	2	3	10	11	12	Marraz	13	PBL
	B							13		12	
T2	A		10	11	12	1	2	3	13	Marraz	PBL/marraz
	B				13				12		
T3	A		13	12	10	Marraz	Marraz	11	1	2	3
	B		12	13							

		3 orduko saioak 15:15 - 18:30	24/09/2014	15/10/2014	29/10/2014	05/11/2014	12/11/2014	19/11/2014	26/11/2014	03/12/2014	10/12/2014
T1	A		4	5	Marraz	Marraz	Marraz	8	6	7	9
	B							9			8
T2	A				Marraz	8	9		4	5	PBL
	B		6	7		9	8	Marraz			
T3	A		8	9	4	5	6	7	Marraz	Marraz	PBL
	B		9	8							

1	Tableta grafikoaren erabilera
2	
3	
4	Tornua
5	
6	Fresa
7	
8	Forja
9	Txapa
10	Korronte zuzena
11	Korronte alternoa
12	Disoluzioak prestatzen
13	Plastikoak

				Miércoles
				20/05/2015
Grupo 1	Guisasola	Maiztegui	Nestor	Lijado y Pintado 14:00-18:00 Taller de Maquetas
	Urionabarrenetxea	Gorroño	Inge	
	Sanz	Tobarra	Mikel	
	Guerrero	Lopez	Gillermo	
	Cid	Cot	Andoni	
	Agirre	Lodosa	Ariane	
	Goitiz	Iruguenpagate	Malen	
	Araujo	Gonzalez	Oihane	
	Besga	Martin	Irati	
	Gomez	Rodriguez	Marta	
Grupo 2	Rebole	Baigorri	German	Inyección 14:00-18:00 2307
	Apellaniz	Otxoa de Retana	Markel	
	Robertson		Sani	
	Hernani	Mena	Aritz	
	Odriozola	Garcia	Pablo	
	Golmayo	Aiestaran	Garazi	
	Lecuona	Música	Mikel	
	Gonzalez	Galarraga	Aitor	
	Lazkano	Solaz	Julen	
	Otaegi	Uranga	Maddi	
Grupo 3	Arzanegui	Morado	Pello	Mecanizado 14:00-18:00 3014 Aula CNC
	Minenza	Tejada	Zuriñe	
	Zalba	Larruy	Jaime	
	Alzelai	Gil	Amaia	
	Church	Iturbe	Joseba	
	Picavea	Molinero	Javi	
	Iturralde	Arotzena	Eider	
	Aizpuru	Olmos	Iker	
	Urdalleta	Tolosa	Ainara	
	Izagirre	Uribecheverria	Leire	
Grupo 4	Rementeria	Aurrekoetxea	Izaskun	Materiales 8:00-12:00 6023 Lab. Materiales
	Garcia de Baquedano	Mauleon	Natalia	
	De Juan	Zorrilla	Marta	
	Del Sol	Beloki	Ane	
	Iturrioz	Soto	Narrea	
	Garcia	Fernandez	David	
	Olazabal	Zabala	Xabier	
	Ochoa de Eguileor	Sanchez	Nadia	
Del Alamo	Garcia de Andoain	Asier		

Metodología
Estética
Mecánica
Materiales

0 recuperaciones
Garazi Golmayo
Sanz, Odriozola y Aguirre

Materiales
Lijado/Pintado
Mecanica libra

Materiales: Miercoles 20 y Martes 26 por la mañana. 8:00-12:00 Laboratorio de M
A la tarde. 14:00-18:00

Lijado y Pintado: Taller de Maquetas
Materiales: Laboratorio de Materiales
Inyección: Aula informática
Mecanizado: Aula informática + 3014
Mecánica: ¿?

Jueves	Viernes	Lunes	Martes
21/05/2015	22/05/2015	25/05/2015	26/05/2015
Inyección 14:00-18:00 2307	Materiales 14:00-18:00 6023 Lab. Materiales	Mecanica 14:00-18:00 6023 Lab. Materiales	Mecanizado 14:00-18:00 Aula CNC
Mecanizado 14:00-18:00 Aula CNC	Mecanica 14:00-18:00 6023 Lab. Materiales	Materiales 14:00-18:00 6023 Lab Materiales	Mecanica 14:00-18:00 6023 Lab. Materiales
Mecanica 14:00-18:00 6023 Lab. Materiales	Inyección 14:00-18:00 2305	Lijado y Pintado 14:00-18:00 Taller de Maquetas	Lijado y Pintado 14:00-18:00 Taller de Maquetas
Lijado y Pintado 14:00-18:00 Taller de Maquetas	Mecanizado 14:00-18:00 3014 Aula CNC	Inyección 14:00-18:00 2307	Materiales 8:00-12:00 6023 Lab. Materiales
Mecanica 14:00-18:00 6023 Lab. Materiales			

Libra Jueves
libra Viernes
Miercoles

Materiales

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



FROD0100

Fecha 30-10-2015

Encuesta satisfacción alumnado

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

CONTENIDO Y APLICABILIDAD DE LA ASIGNATURA

Creo que la asignatura impartida es útil para mi formación profesional o como apoyo para el desarrollo de otras asignaturas de la carrera

El nivel y el ritmo de impartición del programa de la asignatura son adecuados

La proporción entre teoría-ejercicios es apropiada así como el nivel de los ejercicios propuestos

PROFESOR

El profesor conoce la materia y está al día en la asignatura que imparte

El profesor prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; y relaciona los diferentes conceptos de la asignatura entre sí

Expone los conceptos con claridad y hace las clases interesantes, utilizando adecuadamente la pizarra y otros recursos

El profesor ha empleado una metodología participativa, propiciando la intervención de los alumnos en las clases y atendiendo adecuadamente a las dudas y consultas de éstos

El profesor está accesible, cuando se le requiere, para responder a cualquier problema o duda respecto a la asignatura que imparte

ORGANIZACIÓN, MATERIAL Y MEDIOS DIDÁCTICOS

Los materiales utilizados y recomendados (transparencias, apuntes, artículos, libros, ejercicios, etc.) me resultan útiles y didácticos para la preparación de la asignatura

El aula y los medios didácticos (pizarra, retroproyector, cañón, etc.) son adecuados para el desarrollo de la clase

TU ACTITUD / DEDICACIÓN PERSONAL

Asisto regularmente a las clases y me esfuerzo en comprender y hacer los ejercicios propuestos, respondiendo a las preguntas del profesor o planteando mis dudas

Fuera de clase dedico a esta asignatura a la semana:

1. Menos de una hora
 2. Una hora
 3. Dos horas
 4. Tres horas
 5. Cuatro horas o más
-

VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

Señala un factor positivo a mantener:

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKO
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



FROD0101

Fecha 30-10-2015

Encuesta impartición asignatura

/

1: Total desacuerdo - 5: Total acuerdo

0: No procede

PLAN DE ESTUDIOS

Considero que los objetivos de la asignatura y el nivel académico de su programa son adecuados al perfil del título.

El nº de horas asignado a la asignatura (créditos ECTS) se adecua al contenido, dificultad y extensión del programa

La coordinación horizontal (trabajos, puntos de control, sustituciones, etc.) con los/las demás profesores/as del grupo es adecuada.

MATERIAL DIDÁCTICO

Considero que el material didáctico está actualizado y de acuerdo con el nivel de innovación educativo requerido

Dispongo de material didáctico de calidad suficiente (transparencias, apuntes y/o libro) para que pueda abordar la asignatura en **el modelo lingüístico asignado**

ACTITUD DE LOS ALUMNOS

Considero que el nivel de conocimientos previos de los/las alumnos/as permite desarrollar la asignatura con el nivel y ritmo previstos

Los/las alumnos/as participan activamente en el aula y plantean sus dudas al profesor

Los/las alumnos/as siguen al día (estudian) la asignatura y realizan los ejercicios y trabajos encomendados a tiempo

ORGANIZACIÓN

El nº de alumnos / aula es adecuado para la impartición y el seguimiento de las clases

El aula en la que imparto materia y los medios didácticos (retroproyector, cañón...) de que dispongo son adecuados

El servicio de Gestión de Horarios (planificación, cambios...) es satisfactorio

El servicio de Reprografía (unidades didácticas, copias...) es satisfactorio

El servicio de Mantenimiento Informático (red, ordenadores, software...) es satisfactorio

EVALUACIÓN

El sistema de evaluación (puntos de control, ejercicios, prácticas y defensa del proyecto), está bien estructurado; y los criterios de evaluación se han explicado con claridad a los/as alumnos/as

El grado de dificultad y el tiempo asignado a los puntos de control son acordes al nivel impartido y a los ejercicios resueltos en clase

Las reuniones de evaluación del alumnado (control individual, análisis de

resultados, estadísticas...) son adecuadas

PRÁCTICAS DE TALLERES Y LABORATORIOS

Considero que las prácticas, tanto las ligadas a la propia asignatura como las rotativas (en el caso de que tomes parte en ellas), están bien organizadas y cumplen con los objetivos propuestos

Considero que los laboratorios y talleres, incluidos los de informática, son adecuados para la realización de las prácticas de la asignatura

VALORACIÓN GLOBAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO: (1 a 10)

Señala un factor positivo a mantener:

Apunta un aspecto negativo a mejorar:

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T1ENAEEM2GD

Fecha 30-10-2015

Tabla T1ENAEEM2GD.- CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE DE ENAAE Y LAS COMPETENCIAS DE UN TÍTULO DE GRADO

COD_TITULO	COD_RA_ENAAE	NOMBRE_RA_ENAAE	COD_COMPE_Verifica	NOMBRE_COMPE_Verifica
M2GD	ENAE01	Conocimiento y comprensión: Conocimiento y comprensión de los principios científicos y matemáticos que subyacen a su rama de Ingeniería.	GDCE01	Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. Aptitud para aplicar los conocimientos sobre: álgebra lineal; geometría; cálculo diferencial e integral; ecuaciones diferenciales y en derivadas parciales; métodos numéricos; algorítmica numérica; estadística y optimización.
			GDCE02	Conoce el uso y programación de los ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programas informáticos con aplicación en la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
			GDCE03	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la mecánica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
			GDCE04	Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador para resolver problemáticas del ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
			GDCE05	Capacidad para comprender y aplicar los principios de conocimientos básicos de la química general, química orgánica e inorgánica y sus aplicaciones en la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
			GDCE12	Interpretar y representar planos de conjuntos mecánicos. Representar correctamente las piezas de cualquier conjunto siguiendo las normas de representación y acotación definiendo las tolerancias necesarias
			GDCE13	Modelizar, calcular y analizar el equilibrio estático de estructuras y máquinas y el movimiento de partículas en el plano
			GDCE23	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la electricidad, electrónica y termodinámica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
	ENAE02	Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de Ingeniería.	GDCE04	Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador para resolver problemáticas del ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
			GDCE07	Conocer, analizar y seleccionar procesos de fabricación.
			GDCE08	Analizar, seleccionar e implementar diferentes materiales metálicos (aleaciones férricas y no férricas) y no metálicos.
			GDCE09	Dimensionar componentes de productos en función de las cargas que incidan sobre el sistema y el material a emplear considerando su eficiencia.
			GDCE10	Conocer los principios básicos de la mecánica de fluidos para aplicarlos en el diseño de producto.
			GDCE11	Identificar y representar el valor añadido de los productos
			GDCE16	Definir los aspectos estéticos de un producto utilizando la metodología del diseño
			GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
	ENAE03	Conocimiento y comprensión: Un conocimiento adecuado de su rama de Ingeniería que incluya algún conocimiento a la vanguardia de su campo.	G_CB1	Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio
			GDCE18	Realizar estudios prospectivos
			GDCE20	Comunicar el valor añadido del producto al público objetivo utilizando apropiadamente el material de comunicación necesario
			GDCE22	Identificar las características principales del usuario
			GDCE06	Comercializar los productos y servicios de la empresa adelantándose a las necesidades del cliente
			GDITFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
			GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
			GDCE25	Comprender y aplicar los principios de elementos y conjuntos mecánicos para dar solución a problemas de Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
ENAE04	Conocimiento y comprensión: Conciencia del contexto multidisciplinar de la Ingeniería.	GDCE06	Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas	
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente	
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable	
		GDCTR1	Capacidad de trabajar en equipos multidisciplinarios y en un entorno multilingüe y de comunicar, tanto de forma oral como escrita, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con el Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
		GDITFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas	
		G_CB2	Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio	
		GDCE01	Capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. Aptitud para aplicar los conocimientos sobre: álgebra lineal; geometría; cálculo diferencial e integral; ecuaciones diferenciales y en derivadas parciales; métodos numéricos; algorítmica numérica; estadística y optimización.	
		GDCE02	Conoce el uso y programación de los ordenadores, sistemas operativos, bases de datos y programas informáticos con aplicación en la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
ENAE05	Análisis en Ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión para identificar, formular y resolver problemas de Ingeniería utilizando métodos establecidos.	GDCE03	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la mecánica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
		GDCE05	Capacidad para comprender y aplicar los principios de conocimientos básicos de la química general, química orgánica e inorgánica y sus aplicaciones en la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
		GDCE09	Dimensionar componentes de productos en función de las cargas que incidan sobre el sistema y el material a emplear considerando su eficiencia.	
		GDCE10	Conocer los principios básicos de la mecánica de fluidos para aplicarlos en el diseño de producto.	
		GDCE11	Modelizar, calcular y analizar el equilibrio estático de estructuras y máquinas y el movimiento de partículas en el plano	
		GDCE14	Montar, analizar, resolver y simular circuitos y aparatos eléctricos	
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable	
		GDCE23	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la electricidad, electrónica y termodinámica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
ENAE06	Análisis en Ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión al análisis de la Ingeniería de productos, procesos y métodos.	GDCE01	Conocimiento, comprensión y capacidad para aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la actividad profesional de Ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos y facilidad para el manejo de especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento	
		GDCE08	Conocer y aplicar la notación y terminología científico-técnica para la resolución de problemas de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
		GDITFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sinteticen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas	
		G_CB2	Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio	
		GDCE04	Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador para resolver problemáticas del ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
		GDCE07	Conocer, analizar y seleccionar procesos de fabricación.	
		GDCE08	Analizar, seleccionar e implementar diferentes materiales metálicos (aleaciones férricas y no férricas) y no metálicos.	
		GDCE12	Interpretar y representar planos de conjuntos mecánicos. Representar correctamente las piezas de cualquier conjunto siguiendo las normas de representación y acotación definiendo las tolerancias necesarias	
ENAE07	Análisis en Ingeniería: La capacidad de elegir y aplicar métodos analíticos y de modelización relevantes.	GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente	
		GDCE16	Definir los aspectos estéticos de un producto utilizando la metodología del diseño	
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto	
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos	
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable	
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.	
		GDCE25	Comprender y aplicar los principios de elementos y conjuntos mecánicos para dar solución a problemas de Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
		GDCE04	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos en su ámbito específico de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
ENAE08	Proyectos de Ingeniería: La capacidad de aplicar sus conocimientos para desarrollar y llevar a cabo proyectos que cumplan unos requisitos específicos.	GDCE07	Conocer, analizar y seleccionar procesos de fabricación.	
		GDCE08	Analizar, seleccionar e implementar diferentes materiales metálicos (aleaciones férricas y no férricas) y no metálicos.	
		GDCE09	Dimensionar componentes de productos en función de las cargas que incidan sobre el sistema y el material a emplear considerando su eficiencia.	
		GDCE10	Conocer los principios básicos de la mecánica de fluidos para aplicarlos en el diseño de producto.	
		GDCE12	Interpretar y representar planos de conjuntos mecánicos. Representar correctamente las piezas de cualquier conjunto siguiendo las normas de representación y acotación definiendo las tolerancias necesarias	
		GDCE13	Modelizar, calcular y analizar el equilibrio estático de estructuras y máquinas y el movimiento de partículas en el plano	

		GDCE14	Montar, analizar, resolver y simular circuitos y aparatos eléctricos
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE16	Definir los aspectos estéticos de un producto utilizando la metodología del diseño
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.
		GDCE23	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la electricidad, electrónica y termodinámica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
		GDCE25	Comprender y aplicar los principios de elementos y conjuntos mecánicos para dar solución a problemas de Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC01	Conocer y aplicar elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos de Diseño Industrial
		GDGC05	Conocer y aplicar elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos de Diseño Industrial
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Proyectos de ingeniería: Comprensión de los diferentes métodos y la capacidad para utilizarlos.		
	ENAE09	GDCE07	Conocer, analizar y seleccionar procesos de fabricación.
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable
		GDCE20	Comunicar el valor añadido del producto al público objetivo utilizando apropiadamente el material de comunicación necesario
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDGC03	Conocimiento de materias y tecnologías básicas, que le capacite para el aprendizaje de nuevos métodos y tecnologías específicas de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos, así como que le dote de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.
		GDGC05	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos en su ámbito específico de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC04	Capacidad de analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas planteadas
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Investigación e innovación: La capacidad de realizar búsquedas bibliográficas, utilizar bases de datos y otras fuentes de información.		
	ENAE10	G_CB3	Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética
		GDCE08	Analizar, seleccionar e implementar diferentes materiales metálicos (aleaciones férricas y no férricas) y no metálicos.
		GDCE11	Identifica y representa el valor añadido de los productos
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDGC03	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Investigación e innovación: La capacidad de diseñar y realizar experimentos, interpretar los datos y sacar conclusiones.		
	ENAE11	GDCE6	Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDCE20	Comunicar el valor añadido del producto al público objetivo utilizando apropiadamente el material de comunicación necesario
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDGC03	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos en su ámbito específico de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC06	Comercializar los productos y servicios de la empresa adelantándose a las necesidades del cliente
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Investigación e innovación: Competencias técnicas y de laboratorio.		
	ENAE12	GDCE14	Montar, analizar, resolver y simular circuitos y aparatos eléctricos
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable
		GDGC03	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos en su ámbito específico de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de seleccionar y utilizar equipos, herramientas y métodos adecuados.		
	ENAE13	GDCE04	Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador para resolver problemáticas del ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE07	Conocer, analizar y seleccionar procesos de fabricación.
		GDCE11	Identifica y representa el valor añadido de los productos
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDCE25	Comprender y aplicar los principios de elementos y conjuntos mecánicos para dar solución a problemas de Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC03	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de combinar la teoría y la práctica para resolver problemas de ingeniería.		
	ENAE14	GDCE03	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la mecánica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE08	Analizar, seleccionar e implementar diferentes materiales metálicos (aleaciones férricas y no férricas) y no metálicos.
		GDCE09	Dimensionar componentes de productos en función de las cargas que incidan sobre el sistema y el material a emplear considerando su eficiencia.
		GDCE12	Interpretar y representar planos de conjuntos mecánicos. Representar correctamente las piezas de cualquier conjunto siguiendo las normas de representación y acotación definiendo las tolerancias necesarias
		GDCE13	Modelar, calcular y analizar el equilibrio estático de estructuras y máquinas y el movimiento de partículas en el plano
		GDCE14	Montar, analizar, resolver y simular circuitos y aparatos eléctricos
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE23	Comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la electricidad, electrónica y termodinámica y su aplicación para la resolución de problemas propios de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE25	Comprender y aplicar los principios de elementos y conjuntos mecánicos para dar solución a problemas de Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC03	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Aplicación práctica de la ingeniería: La comprensión de métodos y técnicas aplicables y sus limitaciones.		
	ENAE15	GDCE04	Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador para resolver problemáticas del ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE07	Conocer, analizar y seleccionar procesos de fabricación.
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDGC02	Conocimiento de materias y tecnologías básicas, que le capacite para el aprendizaje de nuevos métodos y tecnologías específicas de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos, así como que le dote de una gran versatilidad para adaptarse a nuevas situaciones.
		GDGC03	Conocimientos para la realización de mediciones, cálculos, valoraciones, estudios, informes, planificación de tareas y otros trabajos análogos en su ámbito específico de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Aplicación práctica de la ingeniería: Conciencia de todas las implicaciones de la aplicación práctica de la Ingeniería.		
	ENAE16	GDCE6	Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE06	Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE17	Identificar los procesos productivos relacionados con la transformación del metal y plásticos y selecciona el más adecuado para cada componente de un producto
		GDCE19	Diseñar en detalle seleccionando materiales, procesos y geometrías a nivel industrializable
		GDCE20	Comunicar el valor añadido del producto al público objetivo utilizando apropiadamente el material de comunicación necesario
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.
		GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
		GDGC01	Conocimiento, comprensión y capacidad para aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la actividad profesional de Ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos y facilidad para el manejo de especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento
		GDGC04	Capacidad de analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas planteadas
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	
	Competencias transversales: Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo.		
	ENAE17	GDCE6	Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de la Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
		GDCTR1	Capacidad de trabajar en equipos multidisciplinares y en un entorno multilingüe y de comunicar, tanto de forma oral como escrita, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con el Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
		GDCTR2	Capacidad para ejercer su profesión con actitud cooperativa y participativa, y con responsabilidad social
		GDGC07	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	

ENAE18	Competencias transversales: Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general.	G_CB4	Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado
		GDCE11	Identifica y representa el valor añadido de los productos
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE20	Comunicar el valor añadido del producto al público objetivo utilizando apropiadamente el material de comunicación necesario
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
		GDG06	Comercializar los productos y servicios de la empresa adelantándose a las necesidades del cliente
		GDCTR1	Capacidad de trabajar en equipos multidisciplinares y en un entorno multilingüe y de comunicar, tanto de forma oral como escrita, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con el Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
GDTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas		
ENAE19	Competencias transversales: Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la Ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la Ingeniería.	G_CB3	Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDCE21	Diseñar la gráfica de producto acorde con la marca.
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
		GDG01	Conocimiento, comprensión y capacidad para aplicar la legislación necesaria durante el desarrollo de la actividad profesional de Ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos y facilidad para el manejo de especificaciones, reglamentos y normas de obligado cumplimiento
		GDG04	Capacidad de analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones técnicas planteadas
		GDCTR2	Capacidad para ejercer su profesión con actitud cooperativa y participativa, y con responsabilidad social
GDTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas		
ENAE20	Competencias transversales: Demostrar conciencia de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones.	GDCE06	Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE20	Comunicar el valor añadido del producto al público objetivo utilizando apropiadamente el material de comunicación necesario
		GDCE24	Define, planifica y gestiona proyectos teniendo en cuenta los recursos físicos y humanos. Además dirige el equipo de personas de manera eficaz y eficiente y coordina los conflictos mediante un liderazgo transformacional
		GDG05	Conocer y aplicar elementos básicos de economía y de gestión de recursos humanos, organización y planificación de proyectos de Diseño Industrial
		GDTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
ENAE21	Competencias transversales: Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo.	G_CB5	Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía
		GDCE15	Proponer un producto comercializable partiendo de uno existente
		GDCE18	Realizar estudios prospectivos
		GDCE22	Identificar las características principales del usuario
		GDTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas
		GDTFG	Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de la Ingeniería en Diseño Industrial de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren las competencias adquiridas en las enseñanzas

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T2ENAEEM2GD

Fecha 30-10-2015

Tabla T2ZNAEM2GD.- CORRELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS EL APRENDIZAJE DE ENAAE Y LAS ASIGNATURAS DE UN TÍTULO DE M2GD

COD_RA_ENAAE	NOMBRE_RA_C	CUR	ASIG	NOMBRE_ASIG_C	ECTS DEL RA	ECTS DE LA ASIG.	TIPO ASIG.		
ENAE01	Conocimiento y comprensión: Conocimiento y comprensión de los principios científicos y matemáticos que subyacen a su rama de Ingeniería.	M2GD11	GDD101	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	1,6	6	FOBAS		
			GDB101	FÍSICA MECÁNICA	1,6	6	FOBAS		
			GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	1,6	6	FOBAS		
			GDA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	1,8	6	FOBAS		
			GDA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	2	6	FOBAS		
		M2GD12	GDM101	QUÍMICA	1,92	6	FOBAS		
			GDB103	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	2	6	FOBAS		
		M2GD13	GDA103	ESTADÍSTICA	2,4	6	OBLIG		
			GDK103	MECÁNICA II	1,2	3	OBLIG		
ENAE02	Conocimiento y comprensión: Una comprensión sistemática de los conceptos y aspectos clave de su rama de Ingeniería.	M2GD11	GDT102	TALLER DE DISEÑO II	0,24	3	OBLIG		
			GDU101	EXPRESION ARTISTICA I	0,8	6	FOBAS		
			GDA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	1,8	6	FOBAS		
			GDB101	FÍSICA MECÁNICA	1,12	6	FOBAS		
			GDA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	1,32	6	FOBAS		
			GDT101	TALLER DE DISEÑO I	0,56	3	OBLIG		
			GDS102	EXPRESION GRAFICA II	0,8	6	FOBAS		
			GDS101	EXPRESION GRAFICA I	0,8	6	FOBAS		
			GDE101	ESTETICA I	2	3	OBLIG		
			GDD101	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	0,92	6	FOBAS		
			GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	1,12	6	FOBAS		
			M2GD12	GDM101	QUÍMICA	0,4	6	FOBAS	
				GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	0,8	6	OBLIG	
				GDK101	MECÁNICA I	2,4	6	OBLIG	
				GDC101	EXPRESIÓN GRÁFICA III	0,36	3	OBLIG	
		GDC102		EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	0,72	4,5	OBLIG		
		M2GD13	GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,44	4,5	OBLIG		
			GDE102	ESTÉTICA II	0,96	3	OBLIG		
			GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	1,14	4,5	OBLIG		
			GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	1,14	4,5	OBLIG		
			GDH103	MATERIALES I	0,8	3	OBLIG		
			GDH104	MATERIALES II	1,12	3	OBLIG		
			GDK103	MECÁNICA II	0,28	3	OBLIG		
		ENAE03	Conocimiento y comprensión: Un conocimiento adecuado de su rama de Ingeniería que incluya algún conocimiento a la vanguardia de su campo.	M2GD12	GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,2	4,5	OBLIG
					GDJ103	METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,72	4,5	OBLIG
				M2GD13	GDJ102	DISEÑO Y PRODUCTO I	1,16	6	OBLIG
					GDC103	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,32	6	OBLIG
GDC104	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II				0,48	3	OBLIG		
GDJ104	DISEÑO Y PRODUCTO II				0,6	3	OBLIG		
GDE104	MARKETING Y PUBLICIDAD				0,48	3	OBLIG		
GDJ105	CREATIVIDAD				0,4	4,5	OBLIG		
GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO				0,6	12	TFG		
ENAE04	Conocimiento y comprensión: Conciencia del contexto multidisciplinar de la Ingeniería.	M2GD12	GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,4	4,5	OBLIG		
			GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,2	4,5	OBLIG		
			GDH103	MATERIALES I	0,2	3	OBLIG		
			GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,4	4,5	OBLIG		
		M2GD13	GDC103	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,24	6	OBLIG		
			GDG101	EMPRESA	1	6	OBLIG		
		M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG		
ENAE05	Análisis en Ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión para identificar, formular y resolver problemas de Ingeniería utilizando métodos establecidos.	M2GD11	GDA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	2	6	FOBAS		
			GDA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	2,2	6	FOBAS		
			GDT102	TALLER DE DISEÑO II	0,4	3	OBLIG		
			GDT101	TALLER DE DISEÑO I	0,4	3	OBLIG		
			GDI101	INGLES TECNICO I	0,4	3	FOBAS		
			GDD101	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	1,08	6	FOBAS		
			GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	1,36	6	FOBAS		
			GDB101	FÍSICA MECÁNICA	1,36	6	FOBAS		
			M2GD12	GDK101	MECÁNICA I	1,12	6	OBLIG	
				GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	0,6	6	OBLIG	
		M2GD13	GDM101	QUÍMICA	1,52	6	FOBAS		
			GDB103	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	1,56	6	FOBAS		
			GDJ105	CREATIVIDAD	0,56	4,5	OBLIG		
			GDK103	MECÁNICA II	0,76	3	OBLIG		
			GDA103	ESTADÍSTICA	0,84	6	OBLIG		
			GDJ104	DISEÑO Y PRODUCTO II	0,24	3	OBLIG		
			M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG	
		ENAE06	Análisis en Ingeniería: La capacidad de aplicar su conocimiento y comprensión al análisis de la Ingeniería de productos, procesos y métodos.	M2GD11	GDI101	INGLES TECNICO I	0,6	3	OBLIG
					GDS101	EXPRESION GRAFICA I	2,28	6	FOBAS
GDS102	EXPRESION GRAFICA II				2,36	6	FOBAS		
GDT101	TALLER DE DISEÑO I				0,4	3	OBLIG		
GDT102	TALLER DE DISEÑO II				0,4	3	OBLIG		
M2GD12	GDM101				QUÍMICA	0,56	6	FOBAS	
	GDK102				DISEÑO DE MECANISMOS	0,6	6	OBLIG	
	GDK101				MECÁNICA I	0,32	6	OBLIG	
	GDJ101				METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,4	4,5	OBLIG	
	GDH102				PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,2	4,5	OBLIG	
M2GD13	GDH103			MATERIALES I	0,6	3	OBLIG		
	GDH101			PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,8	4,5	OBLIG		
	GDE102			ESTÉTICA II	0,96	3	OBLIG		
	GDC102			EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	0,48	4,5	OBLIG		
	GDC101			EXPRESIÓN GRÁFICA III	0,36	3	OBLIG		
	GDB103			FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,4	6	FOBAS		
	GDC103			DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	1	6	OBLIG		
	GDA103			ESTADÍSTICA	0,68	6	OBLIG		
	GDJ105			CREATIVIDAD	0,6	4,5	OBLIG		
	GDG101			EMPRESA	0,6	6	OBLIG		
M2GD14	GDJ102	DISEÑO Y PRODUCTO I	1,64	6	OBLIG				
	GDH104	MATERIALES II	0,92	3	OBLIG				
	GDJ104	DISEÑO Y PRODUCTO II	0,2	3	OBLIG				
	GDJ103	METODOLOGÍA DEL DISEÑO II	1,2	4,5	OBLIG				
	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG				
ENAE07	Análisis en Ingeniería: La capacidad de elegir y aplicar métodos analíticos y de modelización relevantes.	M2GD11	GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,4	6	FOBAS		
			GDB101	FÍSICA MECÁNICA	0,4	6	FOBAS		
		M2GD12	GDB103	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	1	6	FOBAS		
			GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	0,4	6	OBLIG		
			GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,6	4,5	OBLIG		
		M2GD13	GDK101	MECÁNICA I	0,24	6	OBLIG		
			GDG101	EMPRESA	0,44	6	OBLIG		
			GDC103	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	1	6	OBLIG		
			GDA103	ESTADÍSTICA	0,6	6	OBLIG		
			GDC104	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	1	3	OBLIG		

ENAE08	Proyectos de ingeniería: La capacidad de aplicar sus conocimientos para desarrollar y llevar a cabo proyectos que cumplan unos requisitos específicos.	M2GD11	GDB101	FÍSICA MECÁNICA	0,36	6	FOBAS		
			GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,36	6	FOBAS		
		M2GD12	GDC101	EXPRESIÓN GRÁFICA III	0,8	3	OBLIG		
			GDB103	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,88	6	FOBAS		
		GDK101	MECÁNICA I	1,2	6	OBLIG			
			GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	0,88	6	OBLIG		
		GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,28	4,5	OBLIG			
			GDH103	MATERIALES I	0,44	3	OBLIG		
		GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,28	4,5	OBLIG			
			GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,6	4,5	OBLIG		
		GDC102	EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	1,4	4,5	OBLIG			
			GDE102	ESTÉTICA II	0,36	3	OBLIG		
		GDM101	QUÍMICA	0,68	6	FOBAS			
			M2GD13	GDJ103	METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,48	4,5	OBLIG	
		GDG101		EMPRESA	1,04	6	OBLIG		
		GDC103	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,8	6	OBLIG			
			GDK103	MECÁNICA II	0,76	3	OBLIG		
		GDH104	MATERIALES II	0,4	3	OBLIG			
			M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG	
		ENAE09	Proyectos de ingeniería: Comprensión de los diferentes métodos y la capacidad para utilizarlos.	M2GD11	GDB101	FÍSICA MECÁNICA	0,4	6	FOBAS
GDE101	ESTETICA I				0,4	3	OBLIG		
GDS101	EXPRESION GRAFICA I			0,64	6	FOBAS			
	GDS102			EXPRESION GRAFICA II	0,64	6	FOBAS		
GDU101	EXPRESION ARTISTICA I			1,4	6	FOBAS			
	GDB102			FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,4	6	FOBAS		
M2GD12	GDH102			PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,28	4,5	OBLIG		
	GDK102			DISEÑO DE MECANISMOS	0,32	6	OBLIG		
GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I			0,36	4,5	OBLIG			
	GDH103			MATERIALES I	0,16	3	OBLIG		
GDE102	ESTÉTICA II			0,16	3	OBLIG			
	GDH101			PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,28	4,5	OBLIG		
M2GD13	GDJ103			METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,6	4,5	OBLIG		
	GDJ102			DISEÑO Y PRODUCTO I	0,6	6	OBLIG		
GDC104	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II			0,6	3	OBLIG			
	GDC103			DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,72	6	OBLIG		
GDJ105	CREATIVIDAD			0,92	4,5	OBLIG			
	GDJ104			DISEÑO Y PRODUCTO II	0,2	3	OBLIG		
M2GD14	GDP101			TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG		
ENAE10	Investigación e innovación: La capacidad de realizar búsquedas bibliográficas, utilizar bases de datos y otras fuentes de información.			M2GD11	GDT101	TALLER DE DISEÑO I	0,4	3	OBLIG
		GDU101	EXPRESION ARTISTICA I		0,4	6	FOBAS		
		GDT102	TALLER DE DISEÑO II	0,8	3	OBLIG			
			M2GD12	GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,2	4,5	OBLIG	
		GDH102		PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,2	4,5	OBLIG		
		GDH103	MATERIALES I	0,08	3	OBLIG			
			GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,6	4,5	OBLIG		
		GDM101	QUÍMICA	0,48	6	FOBAS			
			M2GD13	GDA103	ESTADÍSTICA	0,8	6	OBLIG	
		GDE104		MARKETING Y PUBLICIDAD	0,72	3	OBLIG		
		GDG101	EMPRESA	0,32	6	OBLIG			
			GDJ103	METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,24	4,5	OBLIG		
		GDH104	MATERIALES II	0,24	3	OBLIG			
			M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG	
		ENAE11	Investigación e innovación: La capacidad de diseñar y realizar experimentos, interpretar los datos y sacar conclusiones.	M2GD12	GDK101	MECÁNICA I	0,2	6	OBLIG
					GDH103	MATERIALES I	0,08	3	OBLIG
				GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,2	4,5	OBLIG	
					GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,2	4,5	OBLIG
				M2GD13	GDJ105	CREATIVIDAD	1,02	4,5	OBLIG
					GDJ102	DISEÑO Y PRODUCTO I	0,6	6	OBLIG
GDE104	MARKETING Y PUBLICIDAD			0,32	3	OBLIG			
	GDG101			EMPRESA	0,6	6	OBLIG		
GDJ103	METODOLOGIA DEL DISEÑO II			0,52	4,5	OBLIG			
	GDJ104			DISEÑO Y PRODUCTO II	0,12	3	OBLIG		
M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG				
ENAE12	Investigación e innovación: Competencias técnicas y de laboratorio.	M2GD12	GDH103	MATERIALES I	0,08	3	OBLIG		
			GDK101	MECÁNICA I	0,2	6	OBLIG		
		M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG		
ENAE13	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de seleccionar y utilizar equipos, herramientas y métodos adecuados.	M2GD11	GDT101	TALLER DE DISEÑO I	0,24	3	OBLIG		
			GDS101	EXPRESION GRAFICA I	1,48	6	FOBAS		
		GDD101	FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	1,6	6	FOBAS			
			GDU101	EXPRESION ARTISTICA I	1,2	6	FOBAS		
		GDT102	TALLER DE DISEÑO II	0,28	3	OBLIG			
			M2GD12	GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	0,48	6	OBLIG	
		GDC101		EXPRESIÓN GRÁFICA III	0,8	3	OBLIG		
		GDC102	EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	0,88	4,5	OBLIG			
			GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,2	4,5	OBLIG		
		GDH102		PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,2	4,5	OBLIG		
			GDH103	MATERIALES I	0,08	3	OBLIG		
		GDJ101		METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,6	4,5	OBLIG		
			M2GD13	GDC103	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,64	6	OBLIG	
		GDJ103		METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,12	4,5	OBLIG		
M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG				
ENAE14	Aplicación práctica de la ingeniería: La capacidad de combinar la teoría y la práctica para resolver problemas de ingeniería.	M2GD11	GDS102	EXPRESION GRAFICA II	1,4	6	FOBAS		
			GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,36	6	FOBAS		
		GDB101	FÍSICA MECÁNICA	0,36	6	FOBAS			
			M2GD12	GDB103	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	0,16	6	FOBAS	
		GDM101		QUÍMICA	0,28	6	FOBAS		
		GDH103	MATERIALES I	0,08	3	OBLIG			
			GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,4	4,5	OBLIG		
		GDK101	MECÁNICA I	0,32	6	OBLIG			
			GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	1,2	6	OBLIG		
		GDH101		PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,24	4,5	OBLIG		
			GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,24	4,5	OBLIG		
		M2GD13		GDH104	MATERIALES II	0,2	3	OBLIG	
			M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG	
		ENAE15	Aplicación práctica de la ingeniería: La comprensión de métodos y técnicas aplicables y sus limitaciones.	M2GD11	GDS101	EXPRESION GRAFICA I	0,8	6	FOBAS
GDA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I				0,88	6	FOBAS		
GDU101	EXPRESION ARTISTICA I			1,2	6	FOBAS			
	GDS102			EXPRESION GRAFICA II	0,8	6	FOBAS		
GDB101	FÍSICA MECÁNICA			0,4	6	FOBAS			
	GDB102			FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	0,4	6	FOBAS		
GDD101				FUNDAMENTOS DE INFORMATICA	0,8	6	FOBAS		
	GDE101			ESTETICA I	0,2	3	OBLIG		
M2GD12				GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	0,72	6	OBLIG	
	GDH103			MATERIALES I	0,08	3	OBLIG		
GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II			0,2	4,5	OBLIG			
	GDH101			PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,2	4,5	OBLIG		
GDC101	EXPRESIÓN GRÁFICA III			0,48	3	OBLIG			
	M2GD13			GDC102	EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	0,8	4,5	OBLIG	
GDC103		DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,48	6	OBLIG				

		GDJ103	METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,12	4,5	OBLIG
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
ENAE16	Aplicación práctica de la ingeniería: Conciencia de todas las implicaciones de la aplicación práctica de la ingeniería.	M2GD12	GDH102 PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,2	4,5	OBLIG
			GDH101 PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,2	4,5	OBLIG
			GDE102 ESTÉTICA II	0,36	3	OBLIG
			GDH103 MATERIALES I	0,08	3	OBLIG
			GDJ101 METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,18	4,5	OBLIG
	M2GD13	GDJ104 DISEÑO Y PRODUCTO II	0,44	3	OBLIG	
		GDJ103 METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,12	4,5	OBLIG	
		GDJ102 DISEÑO Y PRODUCTO I	0,52	6	OBLIG	
		GDG101 EMPRESA	0,4	6	OBLIG	
		GDC104 DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	0,12	3	OBLIG	
		GDC103 DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,4	6	OBLIG	
		GDJ105 CREATIVIDAD	0,2	4,5	OBLIG	
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,6	12	TFG
ENAE17	Competencias transversales: Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo.	M2GD12	GDH102 PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,12	4,5	OBLIG
			GDH101 PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,12	4,5	OBLIG
			GDJ101 METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,12	4,5	OBLIG
			GDH103 MATERIALES I	0,08	3	OBLIG
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,84	12	TFG
ENAE18	Competencias transversales: Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general.	M2GD11	GDT101 TALLER DE DISEÑO I	1	3	OBLIG
			GDE101 ESTÉTICA I	0,4	3	OBLIG
			GDI101 INGLES TECNICO I	2	3	OBLIG
			GDT102 TALLER DE DISEÑO II	0,88	3	OBLIG
			GDU101 EXPRESION ARTISTICA I	1	6	FOBAS
	M2GD12	GDJ101 METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,08	4,5	OBLIG	
		GDM101 QUÍMICA	0,16	6	FOBAS	
		GDH103 MATERIALES I	0,08	3	OBLIG	
		GDH101 PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,12	4,5	OBLIG	
		GDH102 PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,12	4,5	OBLIG	
	M2GD13	GDJ105 CREATIVIDAD	0,4	4,5	OBLIG	
		GDJ104 DISEÑO Y PRODUCTO II	0,2	3	OBLIG	
		GDJ103 METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,12	4,5	OBLIG	
		GDJ102 DISEÑO Y PRODUCTO I	0,16	6	OBLIG	
		GDH104 MATERIALES II	0,12	3	OBLIG	
		GDG101 EMPRESA	0,2	6	OBLIG	
		GDE104 MARKETING Y PUBLICIDAD	0,8	3	OBLIG	
		GDC104 DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	0,8	3	OBLIG	
		GDC103 DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	0,4	6	OBLIG	
		GDA103 ESTADÍSTICA	0,6	6	OBLIG	
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,84	12	TFG
ENAE19	Competencias transversales: Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería.	M2GD12	GDH102 PROCESOS DE FABRICACIÓN II	0,12	4,5	OBLIG
			GDH101 PROCESOS DE FABRICACIÓN I	0,12	4,5	OBLIG
			GDE102 ESTÉTICA II	0,2	3	OBLIG
			GDC102 EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	0,22	4,5	OBLIG
			GDC101 EXPRESIÓN GRÁFICA III	0,2	3	OBLIG
			GDH103 MATERIALES I	0,08	3	OBLIG
			GDJ101 METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,12	4,5	OBLIG
	M2GD13	GDJ105 CREATIVIDAD	0,4	4,5	OBLIG	
		GDJ104 DISEÑO Y PRODUCTO II	0,8	3	OBLIG	
		GDJ103 METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,1	4,5	OBLIG	
		GDJ102 DISEÑO Y PRODUCTO I	1,2	6	OBLIG	
		GDG101 EMPRESA	0,2	6	OBLIG	
		GDA103 ESTADÍSTICA	0,08	6	OBLIG	
		GDE104 MARKETING Y PUBLICIDAD	0,68	3	OBLIG	
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,84	12	TFG
ENAE20	Competencias transversales: Demostrar conciencia de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones.	M2GD12	GDJ101 METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,08	4,5	OBLIG
	M2GD13	GDJ102 DISEÑO Y PRODUCTO I	0,12	6	OBLIG	
		GDJ104 DISEÑO Y PRODUCTO II	0,2	3	OBLIG	
		GDG101 EMPRESA	1,2	6	OBLIG	
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,84	12	TFG
ENAE21	Competencias transversales: Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo.	M2GD12	GDJ101 METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	0,12	4,5	OBLIG
	M2GD13	GDJ103 METODOLOGIA DEL DISEÑO II	0,16	4,5	OBLIG	
	M2GD14	GDP101	TRABAJO FIN DE GRADO	0,84	12	TFG

FOBAS.- FORMACIÓN BÁSICA; OBLIG.- OBLIGATORIA; A1TFG.- TRABAJO FIN DE GRADO

Arrasate, 10 de octubre de 2015

Distribución de los resultados de aprendizaje ENAEE a lo largo del título:

La tabla siguiente muestra la distribución de los resultados de aprendizaje ENAEE a lo largo de título:

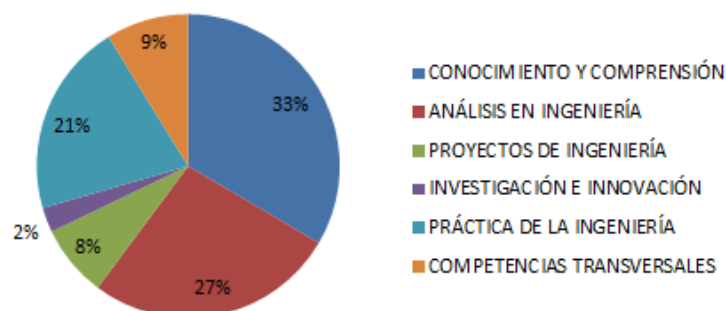
	M2GD11	M2GD12	M2GD13	M2GD14
CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN	33,5%	28,4%	21,7%	10,0%
ANÁLISIS EN INGENIERÍA	26,7%	24,9%	25,6%	10,0%
PROYECTOS DE INGENIERÍA	7,7%	18,4%	14,8%	10,0%
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	2,7%	4,9%	11,5%	15,0%
PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA	20,7%	18,9%	7,8%	20,0%
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	8,8%	4,4%	18,6%	35,0%

A. Distribución de los resultados de aprendizaje en cada curso del plan de estudios

Los siguientes gráficos muestran la distribución de los resultados de aprendizaje identificados por la ENAEE en los distintos cursos del título, en función del nº ECTS con que contribuye cada asignatura a su adquisición:

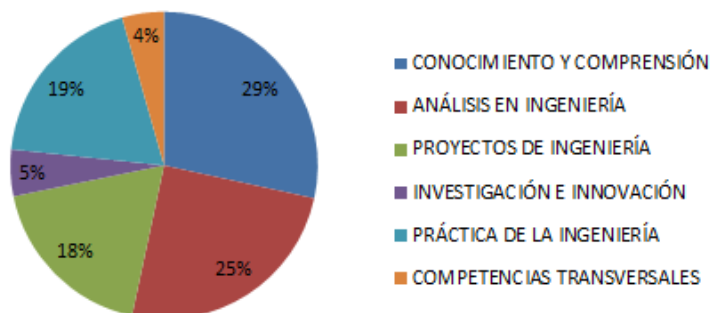
1ER. CURSO DE GRADO

M2GD11



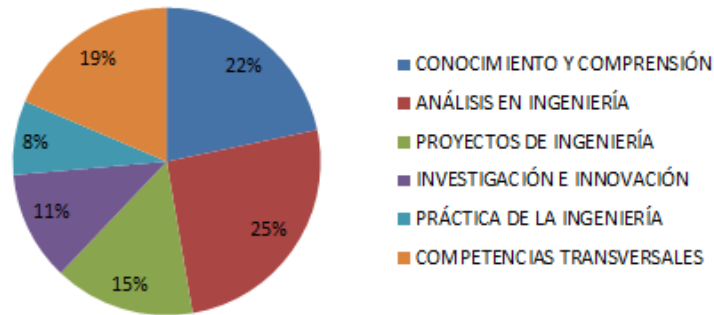
2º CURSO DE GRADO

M2GD12



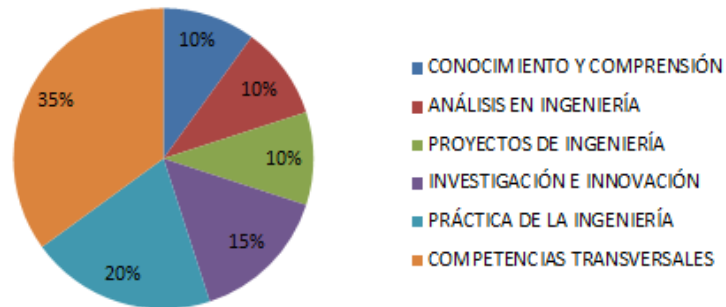
3ER. CURSO DE GRADO

M2GD13



4º CURSO DE GRADO

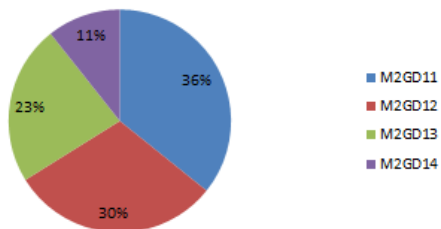
M2GD14



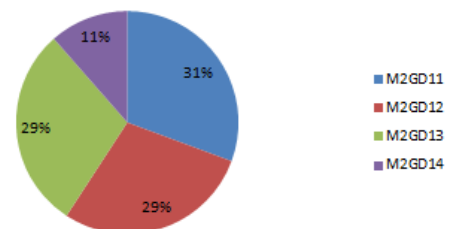
B. Peso relativo (cifrado en ECTS) que supone cada uno de los resultados de aprendizaje de la ENAEE en el título.

Los siguientes gráficos muestran el peso relativo que tiene cada resultado de aprendizaje identificado por la ENAEE en el título, en función del nº ECTS con que contribuye cada asignatura a su adquisición:

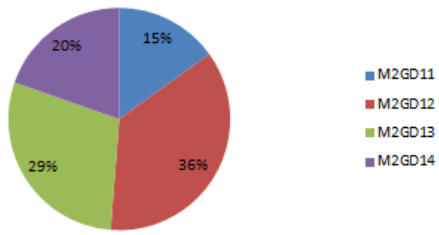
CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN



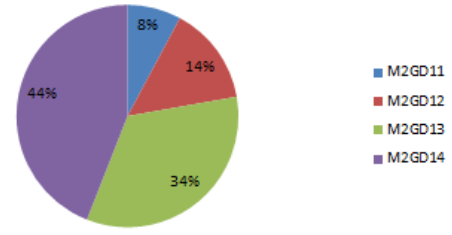
ANÁLISIS EN INGENIERÍA



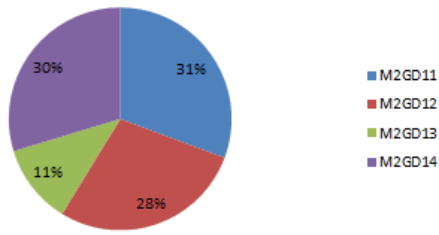
PROYECTOS DE INGENIERÍA



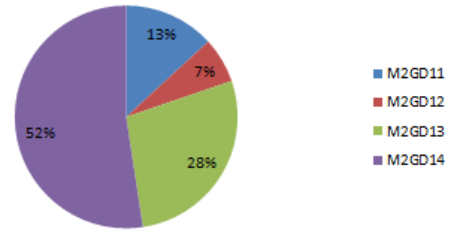
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN



PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA



COMPETENCIAS TRANSVERSALES



GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T4ENAEEM2GD

Fecha 30-10-2015

Tabla T4ENAEM2GD.- LISTADO DE PROYECTOS/TRABAJOS/SEMINARIOS/VISITAS POR ASIGNATURA , DONDE LOS ESTUDIANTES HAYAN TENIDO QUE DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS RELACIONADAS CON "PROYECTOS DE INGENIERIA".

Proyectos:	Proyectos:	Proyecto:	Proyecto:	Proyecto:	Proyecto:	Proyecto:	Proyecto:	Trabajo en grupo:	Trabajo individual:
Estructura con Pajitas	Ejercicio con el TANGRAM	PBL1_Rediseño del paraguero del aula	Elemento en equilibrio	PBL2_Análisis y montaje de un taladro	PBL3/4_Rediseño de una depiladora comercial	PBL5_Ayuda en el día a día en el 2020	PBL6_Diseño de la CARCASA y el PACKAGING de un dron para Erle Robotics	km culinario	7º Concurso internacional de diseño de Maier
FUND.MATEMAT. I / 6ECTS /	FUND.MATEMAT. I / 6ECTS /	FUND.MATEMAT. I / 6ECTS /	FUND.MATEMAT. II / 6ECTS /	FUND.MATEMAT. II / 6ECTS /					
FISICA MECANICA I / 6ECTS /	FISICA MECANICA I / 6ECTS /	FISICA MECANICA I / 6ECTS /	FUNDAMENTOS DE FÍSICA / 6ECTS / c1s2	FUNDAMENTOS DE FÍSICA / 6ECTS / c1s2					
		FUND. DE INFORMATICA / ESTETICA I / 3ECTS / c1s1							
	EXPRESION GRAFICA I / 6ECTS	EXPRESION GRAFICA I / 6ECTS	EXPRESION GRAFICA II / 6ECTS	EXPRESION GRAFICA II / 6ECTS					
TALLER DE DISEÑO I / 3ECTS /	TALLER DE DISEÑO I / 3ECTS /	TALLER DE DISEÑO I / 3ECTS /		TALLER DE DISEÑO II / 3ECTS /					
			EXP. ARTISTICA I / 6ECTS / c1s2	EXP. ARTISTICA I / 6ECTS / c1s2					
					FUNDA. DE FÍSICA II / 6ECTS /				
					EXPRESIÓN GRÁF. III / 3ECTS /				
					EXPRESIÓN ARTÍS. II / 4,5ECTS				
					ESTETICA II / 3ECTS / c2s2				
					PROCESOS DE FABR. I /				
					PROCESOS DE FABR. II /				
					MATERIALES I / 3ECTS / c2s2				
					MÉTOD. DEL DISEÑO I /				
					MECÁNICA I / 6ECTS / c2s2				
					DISEÑO DE MECANISMOS /				
					QUÍMICA / 6ECTS / c2s1				
					DIS. ASIS. ORDEN. I / 6ECTS /				
						DIS. ASIS. ORDEN. II / 3ECTS /			
						MARKETING Y PUBLICI. / 3ECTS			
						EMPRESA / 6ECTS / c3s2			
					MATERIALES II / 3ECTS / c3s1				MATERIALES II / 3ECTS / c3s1
					DISEÑO Y PRODUCTO I / 6ECTS				
					METODOL. DIS. II / 4,5ECTS /				
						DISEÑO Y PRODUCTO II /			
						CREATIVIDAD / 4,5ECTS / c3s2			CREATIVIDAD / 4,5ECTS / c3s2
					MECÁNICA II / 3ECTS / c3s1				
								DISEÑO GRÁFICO / 6ECTS /	DISEÑO GRÁFICO / 6ECTS /

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



T5ENAEEM2GD

Fecha 30-10-2015

Tabla T5ENAEM2GD.- LISTADO DE PROYECTOS/TRABAJOS/SEMINARIOS/VISITAS POR ASIGNATURA , DONDE LOS ESTUDIANTES HAYAN TENIDO QUE DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS RELACIONADAS CON "APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INGENIERÍA"

Trabajos individuales: Prácticas rotativas de taller de diseño	Trabajo individual: Prácticas modelado volumétrico	Visitas: Visita al Museo San Telmo	Otros: Ponente_Ainara Atorrasagasti	Otros: Ponente_Brigitte Sauvage	Trabajo en grupo: Lanzamiento de huevo	Otros: Exposición Kimu Berri	Otros: Jornada Telefónica-READ-MU	Otros: 24h de innovación. ESTIA
TALLER DE DISEÑO I / 3ECTS / c1s1	TALLER DE DISEÑO II / 3ECTS / c1s2	ESTETICA I / 3ECTS / c1s1	TALLER DE DISEÑO I / 3ECTS / c1s1	TALLER DE DISEÑO I / 3ECTS / c1s1	EXP. ARTISTICA I / 6ECTS /	DIS. ASIS. ORDEN. I / 6ECTS / MATERIALES II / 3ECTS / c3s1 DISEÑO Y PRODUCTO I / 6ECTS	DIS. ASIS. ORDEN. I / 6ECTS / MATERIALES II / 3ECTS / c3s1 DISEÑO Y PRODUCTO I / 6ECTS	DIS. ASIS. ORDEN. I / 6ECTS / MATERIALES II / 3ECTS / c3s1 DISEÑO Y PRODUCTO I / 6ECTS
						METODOL. DIS. II / 4,5ECTS / MECÁNICA II / 3ECTS / c3s1	METODOL. DIS. II / 4,5ECTS / MECÁNICA II / 3ECTS / c3s1	METODOL. DIS. II / 4,5ECTS / MECÁNICA II / 3ECTS / c3s1

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL1EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Curso	Relación de asignaturas	Tipo asig.	ECTS asig.	Enlace Guía Docente	Profesor(es)
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD11-C (S1)				ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA
1º	TALLER DE DISEÑO I	OB	3		ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR ALBERDI ALVARO, ALAZNE
1º	ESTÉTICA I	OB	3		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA
1º	FÍSICA MECÁNICA	FB	6		SORIANO MORENO, JOSU
1º	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	FB	6		SERNA NOCEDAL, AINHOA
1º	EXPRESIÓN GRÁFICA I	FB	6		UGARTE IMAZ, ASIER
1º	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS I	FB	6		ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA
1º	EXPRESIÓN ARTÍSTICA I	FB	6		UGARTE ISASI, LANDER
1º	TALLER DE DISEÑO II	OB	3		UGARTE ISASI, LANDER
1º	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	FB	6		EZKURRA MAYOR, MIKEL
1º	INGLÉS TÉCNICO I	OB	3		MANRIQUE, SARO (ML)
1º	EXPRESIÓN GRÁFICA II	FB	6		UGARTE IMAZ, ASIER
1º	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS II	FB	6		ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD11-C (S2)				URRUTIA BEA, ELISABETH
1º	TALLER DE DISEÑO I	OB	3		ARANA AREXOLALEIBA, NESTOR BEITIA AMONDARAIN, AMAIA
1º	ESTÉTICA I	OB	3		URRUTIA BEA, ELISABETH
1º	FÍSICA MECÁNICA	FB	6		CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL
1º	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	FB	6		ARCAUZ ARABAOLAZA, FRANCISCO JAVIER
1º	EXPRESIÓN GRÁFICA I	FB	6		AGUIRRE ARBULU, NAIARA
1º	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS I	FB	6		ORUNA OTALORA, ZIGOR ALBERTO
1º	EXPRESIÓN ARTÍSTICA I	FB	6		IBARRA ZULOAGA, DORLETA
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD11-D (S1)				LAUROBA IZAGUIRRE, NAGORE
1º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD11-D (S2)				UGARTE ISASI, LANDER
1º	TALLER DE DISEÑO II	OB	3		UGARTE ISASI, LANDER
1º	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	FB	6		CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL
1º	INGLÉS TÉCNICO I	OB	3		MANRIQUE, SARO (ML)
1º	EXPRESIÓN GRÁFICA II	FB	6		AGUIRRE ARBULU, NAIARA
1º	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS II	FB	6		MATEOS HEIS, MODESTO
2º	EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	OB	4,5		IRIARTE AZPIAZU, ION
2º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD12-C				SARRIONANDIA ARIZNABARRETA, MARIA ASUNCION IRIARTE AZPIAZU, ION
2º	TALLER DE DISEÑO III	OP	3		GANDARIAS INCHAUSTI, KEPA SAENZ DE ARGANDOÑA FERNANDEZ DE GOROSTIZA, ENEKO SARRIONANDIA ARIZNABARRETA, MARIA ASUNCION
2º	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	OB	4,5		SAENZ DE ARGANDOÑA FERNANDEZ DE GOROSTIZA, ENEKO GANDARIAS INCHAUSTI, KEPA
2º	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	FB	6		CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL
2º	INGLÉS TÉCNICO II	OP	3		AZKOAGA BIRITXINAGA, BEÑAT
2º	INGLÉS TÉCNICO II	OP	3		MANRIQUE, SARO (ML)
2º	EXPRESIÓN GRÁFICA III	OB	3		MANRIQUE, SARO (ML)
2º	QUÍMICA	FB	6		EZKURRA MAYOR, MIKEL SARRIONANDIA ARIZNABARRETA, MARIA ASUNCION
2º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD12-C				UGARTE BARRENA, DONE URRUTIBEASCOA IRALA, IDOIA UGARTE BARRENA, DONE
2º	TALLER DE DISEÑO IV	OP	3		GALDOS ERRASTI, LANDER URRUTIA BEA, ELISABETH EZKURRA MAYOR, MIKEL
2º	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	OB	4,5		TATO VEGA, GUILSON
2º	ESTÉTICA II	OB	3		URRUTIA BEA, ELISABETH
2º	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	OB	4,5		URRUTIA BEA, ELISABETH UGARTE BARRENA, DONE
2º	MATERIALES I	OB	3		GALDOS ERRASTI, LANDER
2º	MECÁNICA I	OB	6		TATO VEGA, GUILSON
2º	DISEÑO DE MECANISMOS	OB	6		URRUTIBEASCOA IRALA, IDOIA EZKURRA MAYOR, MIKEL
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD13- C				AGUIRRE ARBULU, NAIARA GALFARSORO ANDUAGA, UNAI
3º	DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	6		DEL TESO SANCHEZ, KARMELE URRUTIA BEA, ELISABETH
3º	METODOLOGÍA DEL DISEÑO II	OB	6		AZI-SYLVE SCHIETTEKATTE DUPAUL
3º	DISEÑO Y SOCIEDAD	OP	3		IBARRA ZULOAGA, DORLETA
3º	MATERIALES II	OB	3		SARASUA, JON (HUEZI)
3º	MECÁNICA II	OB	3		HURTADO HURTADO, JOSE IGNACIO
3º	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	OB	6		URRUTIBEASCOA IRALA, IDOIA DEL TESO SANCHEZ, KARMELE
3º	POPBL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	3		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA DEL TESO SANCHEZ, KARMELE
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD13-C				GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA HURTADO HURTADO, JOSE IGNACIO
3º	DISEÑO GRÁFICO	OB	6		GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA

adu/es/estudios/grados/ingenieria-en-diseño-industrial-y-desarrollo-de-producto/#programa

3º	DISEÑO DE PRODUCTO II	OB	3
3º	EMPRESA	OB	6
3º	MARKETING Y PUBLICIDAD	OB	3
3º	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	OB	3
3º	POPBL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	3
3º	CREATIVIDAD	OB	6
3º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD13-D (S1 y S2)		
3º	DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	6
3º	METODOLOGÍA DEL DISEÑO II	OB	6
3º	DISEÑO Y SOCIEDAD	OP	3
3º	MATERIALES II	OB	3
3º	MECÁNICA II	OB	3
3º	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	OB	6
3º	POPBL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	3
3º	DISEÑO GRÁFICO	OB	6
CA	DISEÑO GRÁFICO	OB	6
3º	DISEÑO DE PRODUCTO II	OB	3
3º	EMPRESA	OB	6
3º	MARKETING Y PUBLICIDAD	OB	3
CA	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	OB	3
3º	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	OB	3
3º	POPBL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	3
3º	CREATIVIDAD	OB	6
4º	COORDINACIÓN GRUPO M2GD14-C		
4º	ASPECTOS LEGALES	OB	3
4º	OFICINA TÉCNICA	OB	6
CA	OFICINA TÉCNICA	OB	6
4º	INGENIERÍA MEDIOAMBIENTAL	OB	3
4º	DISEÑO DE MECANISMOS	OB	6
TOTAL ECTS IMPARTIDOS			336
ECTS IMPARTIDOS EN CA			15
TOTAL ECTS IMPARTIDOS			321
			312

<http://www.mondragon.es>

IBARRA ZULOAGA, DORLETA
 ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO
 AZPI-ALDAPE MARTIN, EIDER
 FORTEA MENDEZ, EIDER
 AZPI-ATORRASAGASTI URIZAR, AINARA
 BEITIA AMONDARAIN, AMAIA
 AZPI-ATORRASAGASTI URIZAR, AINARA
 IBARRA ZULOAGA, DORLETA
 ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 BEITIA AMONDARAIN, AMAIA
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 AZI-SYLVIE SCHIETTEKATTE DUPAUL
 BEITIA AMONDARAIN, AMAIA
 SARASUA, JON (HUHEZI)
 URRUTIBESCOA IRALA, IDOIA
 DEL TESO SANCHEZ, KARMELE
 UGARTE BARRENA, DONE
 URRUTIBESCOA IRALA, IDOIA
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 DEL TESO SANCHEZ, KARMELE
 UGARTE BARRENA, DONE
 AZPI-ATORRASAGASTI URIZAR, AINARA
 AZPI-ATORRASAGASTI URIZAR, AINARA
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO
 FORTEA MENDEZ, EIDER
 IBARRA ZULOAGA, DORLETA
 IBARRA ZULOAGA, DORLETA
 IBARRA ZULOAGA, DORLETA
 GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO
 BEITIA AMONDARAIN, AMAIA
 FORTEA MENDEZ, EIDER
 BEITIA AMONDARAIN, AMAIA
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 JUSTEL LOZANO, DANIEL
 RUIZ AMURRIO, MARIA
 RUIZ AMURRIO, MARIA
 EGAÑA ERRASTI, MIGUEL M.
 AGUIRRE ARBULU, NAIARA
 MADARIAGA ZABALA, AITOR

INFORME PROFESORES CON DOCENCIA EN EL CURSO 2014-15

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
Escuela Politécnica Superior de Mondragón Unibertsitatea.
Curso 2014-2015



PEI- Personal empleado investigador

nº	Profesor(es)	Titulación	PEI						Área de conocimiento	Enlace a CVWeb	Asignatura 1	Asignatura 2		Asignatura 3		Asignatura 4		Asignatura 5		Asignatura 6		TOTAL ECTS por PDI	OTRAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON DOCENCIA										
			Doctor	Eng./Licenci.	PEI	Acreditado por UNIBASCO	Nivel Inglés (según MECID)	Inscrito o tipo				Duración determinada	Nº de TFM dirigidos	TIPO ASG. 1	ECTS ASG. 1	TIPO ASG. 2	ECTS ASG. 2	TIPO ASG. 3	ECTS ASG. 3	TIPO ASG. 4	ECTS ASG. 4			TIPO ASG. 5	ECTS ASG. 5	TIPO ASG. 6	ECTS ASG. 6						
1	ITURRASPE LARREATEGUI, MARIA AINHOA	Licenciada	0	1	0	0	1	0			FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS I	FB	6	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS II	FB	6							12,0	COORDINACIÓN GRUPO M2G011-C (S1)									
2	ARANA AREXOLAIEBA, NESTOR	Doctor	1	0	0	0	1	0			Ingeniería de Sistemas y Automática	OB	1,5	TALLER DE DISEÑO I	OB	1,5							3,0										
3	ALBERDI ALVARO, ALAZNE	Ingeniera	0	1	0	0	B2	1	0	3	Diseño Industrial	OB	1,5	TALLER DE DISEÑO I	OB	1,5							1,5										
4	GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	Ingeniera	0	1	0	0	C1	1	0	8	Diseño Industrial	OB	3	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	OB	6	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	1,0	DISEÑO GRAFICO	OB	6	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,5	16,5	COORDINACIÓN GRUPO M2G013-C						
5	SORIANO MORENO, JOSU	Doctor	1	0	0	0	C1	0	1	1	Ingeniería mecánica	FB	6	FÍSICA MECÁNICA	FB	6							6,0										
6	SERNA NOCEDAL, AINHOA	Doctora	1	0	0	0	1	0			Ciencia de la computación e inteligencia artificial	FB	6	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	FB	6							6,0										
7	UGARTE IMAZ, ASIER	Ingeniero	0	1	0	0	0	1			Ingeniería mecánica	FB	6	EXPRESSION GRÁFICA II	FB	6	TALLER DE DISEÑO II	OB	1,5					13,5	COORDINACIÓN GRUPO M2G011-D (S2)								
8	UGARTE ISASI, LANDER	Ingeniero	0	1	0	0	0	1			Diseño Industrial	FB	6	TALLER DE DISEÑO II	OB	3	TALLER DE DISEÑO II	OB	3				12,0										
9	FORTEA MENDEZ, EIDER	Ingeniero	0	1	0	0	0	1	1		Organización de empresas	OB	3	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,5	MARKETING Y PUBLICIDAD	OB	1,5					5,0									
10	EZKURRA MAYOR, MIKEL	Ingeniero	0	1	0	0	B2	1	0		Ingeniería mecánica	FB	6	EXPRESSION GRÁFICA III	OB	1,5	TALLER DE DISEÑO IV	OP	0,5	DISEÑO DE MECANISMOS	OB	2	10,0										
11	AZPI-MANRIQUE, SARO (ML)	Licenciada	0	1	0	0	0	1			Filología inglesa	OB	3	INGLÉS TÉCNICO I	OB	3	INGLÉS TÉCNICO II	OP	3	INGLÉS TÉCNICO II	OP	3	12,0										
12	URRUTIA BEA, ELISABETH	Arquitecta	0	1	0	0	1	0	11		Arquitectura	OB	3	TALLER DE DISEÑO IV	OP	0,5	METODOLOGIA DEL DISEÑO I	OB	4,5	ESTÉTICA II	OB	3	DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	3	14,0	COORDINACIÓN GRUPO M2G011-C (S2)						
13	BETIA AMONDIRANIN, AMAIA	Ingeniera	0	1	0	0	1	0	10		Diseño Industrial	OB	1,5	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,75	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,5	CREATIVIDAD	OB	6	14,0	COORDINACIÓN GRUPO M2G013-D (S1 y S2)									
14	CAMPILLO ROBLES, JOSÉ MIGUEL	Doctor	1	0	0	0	1	0			Física de la materia condensada	FB	6	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	FB	6	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	FB	2					14,0									
15	ARCÁIZ ARABAZOLA, FRANCISCO JAVIER	Licenciado	0	1	0	0	1	0			Arquitectura e Ingeniería de Computadores	FB	6	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	FB	6							6,0	COORDINACIÓN GRUPO M2G012-C									
16	AGUIRRE ABULU, NAIRARA	Ingeniera	0	1	0	0	0	1			Diseño Industrial	FB	6	EXPRESSION GRÁFICA I	FB	6	EXPRESSION GRÁFICA II	FB	6	EXPRESSION GRÁFICA III	OB	1,5	DISEÑO DE MECANISMOS	OB	3	18,5							
17	ORUNA OTALORA, ZIGOR ALBERTO	Ingeniero	0	1	0	0	1	0			Estadística e investigación operativa	FB	6	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS I	FB	6							6,0										
18	IBARRA ZULOAGA, DORLETA	Ingeniera	0	1	0	0	0	1			Diseño Industrial	FB	6	EXPRESSION ARTISTICA I	OB	3	DISEÑO DE PRODUCTO II	OB	3	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,75	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	OB	6	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,5	METODOLOGIA DEL DISEÑO II	OB	6	22,3	
19	MATEOS HEIS, MODESTO	Doctor	1	0	0	0	C2	1	0		Mecánica de medios continuos y teoría de estructuras	FB	6	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS II	FB	6							6,0										
20	IBIARTE AZPIAZU, IDON	Ingeniero	0	1	0	0	C2	1	0		Diseño Industrial	OB	4,5	TALLER DE DISEÑO III	OP	0,8							5,3										
21	SARRIONANDIA ARZINBARRETA, MARIA ASUNCION	Doctora	1	0	0	1	1	0			Química Orgánica	OP	0,8	QUÍMICA	FB	6							6,8										
22	GANDIARIAS INCHAUSTI, KEPA	Licenciado	0	1	0	0	0	1	0		Física aplicada	OB	0,8	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	FB	2							2,8										
23	SÁENZ DE ARGANDOÑA FERNÁNDEZ DE GONZÁLEZ, ENERO	Doctor	1	0	0	0	C2	1	0		Ingeniería de los Procesos de Fabricación	OP	0,8	TALLER DE DISEÑO III	OP	0,8	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	OB	4,5					5,3									
24	AZKOGA BIRTYKINAGA, BEÑAT	Ingeniero	0	1	0	0	0	1			Física de la materia condensada	FB	2	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	FB	2							2,0										
25	UGARTE BARRENA, DONE	Ingeniero	0	1	0	0	C1	1	0	1	Ingeniería de los Procesos de Fabricación	TALLER DE DISEÑO IV	OP	0,5	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	OB	2,25	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	OB	6	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	0,75	9,5	COORDINACIÓN GRUPO M2G012-C								
26	URRUTIBEAASCOA IRALA, IDOIA	Doctora	1	0	0	1	1	0			Ciencia de los materiales e Ingeniería metalúrgica	TALLER DE DISEÑO IV	OP	0,5	MECÁNICA I	OB	6	MATERIALES II	OB	1,5	MATERIALES II	OB	3	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	0,75	11,8						
27	GALDOS ERRASTI, LANDER	Doctor	1	0	0	1	C1	1	0		Ingeniería de los Procesos de Fabricación	TALLER DE DISEÑO IV	OP	0,5	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	OB	2,25						2,8										
28	TATO VEGA, GUILSON	Doctor	1	0	0	1	B2	1	0		Mecánica de medios continuos y teoría de estructuras	TALLER DE DISEÑO IV	OP	0,5	MATERIALES I	OB	3						3,5										
29	GALFARSORO ANDUAGA, UNAI	Ingeniero	0	1	0	0	B2	1	0		Ingeniería mecánica	OB	2	DISEÑO DE MECANISMOS	OB	2							2,0										
30	DEL TESO SANCHEZ, KARMELE	Doctora	1	0	0	0	C2	1	0		Ingeniería Química	OB	3	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	1,0	MECÁNICA II	OB	3	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	0,75	7,8	COORDINACIÓN GRUPO M2G013-C									
31	SARASUA, ION (HUHEZI)	Doctor	1	0	0	1	1	0			Sociología	OP	3	DISEÑO Y SOCIEDAD	OP	3							6,0										
32	HURTADO HURTADO, JOSÉ IGNACIO	Doctor	1	0	0	1	1	0			Ciencia de los materiales e Ingeniería metalúrgica	MATERIALES II	OB	1,5	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	1,0						2,5										
33	ALBISTEGUI ZAMACOLA, GERMAN ALBERTO	Licenciado	0	1	0	0	1	0			Economía financiera y contabilidad	EMPRESA	OB	6	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,75						15,3										
34	JUSTEL LOZANO, DANIEL	Doctor	1	0	0	0	C1	1	0	15	Diseño Industrial	OB	6	CREATIVIDAD	OB	6	DISEÑO DE PRODUCTO II	OB	3	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,5	ASPECTOS LEGALES	OB	3	POPIL 5: TALLER DE DISEÑO V	OB	0,75	16,3	COORDINACIÓN GRUPO M2G014-C			
35	RUIZ AMURRIO, MARIA	Ingeniera	0	1	0	0	0	1			Organización de empresas	OB	6	OFICINA TÉCNICA	OB	6							12,0										
36	IGARSA ERRASTI, MIGUEL M.	Ingeniero	0	1	0	0	B2	1	0		Organización de empresas	OB	3	INGENIERIA MEDIOAMBIENTAL	OB	3							3,0										
37	MADARIAGA ZABALA, AITOR	Doctor	1	0	0	0	C1	1	0		Ingeniería mecánica	OB	3	DISEÑO DE MECANISMOS	OB	3							3,0										
Total PDI			15	22	0	6	28	9	49			TOTAL ECTS	132,8		TOTAL ECTS	85,3		TOTAL ECTS	36,8		TOTAL ECTS	36,0		TOTAL ECTS	16,8		TOTAL ECTS	6,8	314,3				
			41%	59%	0%	40%	76%	24%																									

PEI-

nº	Profesor(es)	Titulación	PEI						Área de conocimiento	Enlace a CVWeb	Asignatura 1	Asignatura 2																		
			Doctor	Eng./Licenci.	PEI	Acreditado por UNIBASCO	Nivel Inglés (según MECID)	Inscrito o tipo				Duración determinada	Nº de TFM dirigidos	TIPO ASG. 1	ECTS ASG. 1	TIPO ASG. 2	ECTS ASG. 2													
1	SYLVIE SCHETTETASSE DUPAUL	Licenciada	0	1	0	0	0	1	-		DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	3	DISEÑO DE PRODUCTO I	OB	3														
2	ALDAPE MARTIN, EIDER	Ingeniera	0	1	0	0	0	1	-		MARKETING Y PUBLICIDAD	OB	1,5																	
3	ATORRASAGASTI URIZAR, AINARA	Ingeniera	0	1	0	0	0	1	-		DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	OB	3	POPIL 6: TALLER DE DISEÑO VI	OB	0,75	DISEÑO GRAFICO	OB	6	DISEÑO GRAFICO	OB	6								
Total PDI colaborador			0	3	0	0	0	3	-			TOTAL ECTS	7,5		TOTAL ECTS	3,75		TOTAL ECTS	6		TOTAL ECTS	6								

	%
Total ECTS impartidos por PDI Doctor	30%
Total ECTS (PDI NO Doctor)	61%
Total ECTS (profesionales colaboradores)	5%
Total ECTS	96%
Total ECTS (PDI NO Doctor)	60%
Total ECTS (profesionales colaboradores)	2%
Total ECTS	100%

Sylvie Schiettekatte Dupaul

✉ Plaza Usaetxe 7,2A.

20500 Arrasate (Gipuzkoa)

☎ 943 79 28 33

📞 667 653 241

✉ sylvie@athlon.es

📅 13-04-1965

🏠 72748328-H

Formación académica

- 2001-2002: Máster para la obtención del título de **Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales**, especialidad Ergonomía, IRAUNKOR, Mondragon Unibertsitatea, Arrasate (Gipuzkoa). Proyecto de Ergonomía (150 H) en Fagor Electrodomésticos S.COOP.
- 1991-1994: **M.Sc. en Salud Comunitaria** (2 años), Prevención y Promoción de la Salud, Facultad de Medicina de la Universidad de Montréal, Montreal (Québec), Canadá.
- 1984-1987: **Diplomatura en Enfermería** (B.Sc.), Facultad de Ciencias de Enfermería de la Universidad de Montréal, Montreal (Quebec), Canadá.

Formación extra académica

- Productividad: Horas extra para tu vida, no para tu trabajo. 2011
- Conducción preventiva y económica. 2010
- Curso de Prevención de riesgos laborales: especialidad higiene. 2009
- Curso Ocra. 2009
- Curso de Criterios ergonómicos sobre manejo de personas con movilidad reducida. 3 horas. 2009
- Curso de Oportunidades para la web social para la empresa. 2009
- Curso de Plan de mejora de la calidad de vida y gestión personal del estrés. 2008
- Curso de Taller de trabajo. 13 horas. 2007
- 1989: Diploma de estudios en Medicina tropical, Instituto de Medicina Tropical Prince-Léopold, Amberes, Bélgica (6 meses).
- 1987: Curso de Enfermedades tropicales, Facultad de Medicina de la Universidad de Montréal, Montreal (Québec), Canadá.

Experiencia Laboral

- Técnico de prevención, Athlon S.Coop. Proceso de Programas de Salud (mayo 2002 -- actual). Arrasate-Mondragón (Gipuzkoa).
- Enfermera Hospital Psiquiátrico Hnos de San Juan de Dios, Arrasate (Gipuzkoa). [(Julio - octubre 1997), (agosto - septiembre 1996), (mayo - septiembre 1995)]
- Enfermera en Osakidetza, Hosp. Txagorritxu (Vitoria-Gasteiz) y ambulatorios en el Alto-Deba (Gipuzkoa). (Septiembre - diciembre 1994)
- Profesora en los cursos de salud tropical y sub-tropical, Centro de Estudios y Cooperación Internacional (CECI), Montreal (Quebec), Canadá. (Enero - junio 1993)
- Encuestadora en el Proyecto de evaluación de las necesidades en salud en población de inmigrantes y refugiados, Dpto de Salud Comunitaria Ste-Justine, Montreal (Quebec), Canadá. (Septiembre 1992 – abril 1993)
- Enfermera en la Unidad de Urgencias, Hospital General de Montreal, Montreal (Quebec), Canadá. (Septiembre 1990 - junio 1991 y abril - agosto 1992)
- Enfermera en la Unidad de Quemados y Aislamiento, Hospital General de Montreal, Montreal (Quebec), Canadá. (Septiembre 1987 - Febrero 1989 y febrero – septiembre 1990)
- Ayudante de enfermería, Residencia Alfred-Desrochers, Montreal (Quebec), Canadá (abril - junio 1985).

Publicaciones

- SCHIETTEKATTE, S., MAHEUX, B., HALEY, N. "Le dépistage des enfants victimes d'exploitation sexuels" (Detección de los niños víctimas de abusos sexuales). Le Médecin du Québec, 1999; 34(4): 85-91.
- SCHIETTEKATTE, S. "Práctica de la enfermería en Quebec: comparación entre dos sistemas de cuidados al paciente". Comunicación oral en las AULAS ABIERTAS, Escuela Universitaria de Enfermería de Osakidetza, Gasteiz, 1995-6-1.

Actividad investigadora

- Nioki (Bandundu), ZAIRE. Área rural de Nioki (4 meses). Encuesta sobre la salud infantil para la Universidad de Sherbrooke y la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI). Responsables: Drs. Serge Déry y François Milord (1989).
- Byumba, RWANDA. Centro de Salud Familiar y Hospital de Byumba (13 semanas). Práctica de "concentración clínica" en el medio rural africano (PEV, PMI, SSP, obstetricia y cirugía). Responsable: Marie-France Thibodeau, decana. (1987)
- Lima, PERÚ. Dispensario en un medio semi-urbano desfavorecido (4 meses). Trabajo en urgencia de primera línea, ginecología-obstetricia, salud materna e infantil. Responsable: Isabel Murphy. (1986)
- Cañete, PERÚ. Promoción de la salud en un medio rural-Servicios de AP: Formación de promotoras de salud. Responsable: Rosa Maria Pérez. (1985)

Idiomas

- Lenguas habladas y escritas:
 - Francés, nivel alto
 - Español, nivel alto
 - Inglés, nivel alto
 - Euskera: HABEko 2. Maila; 3. Maila prestatzen (EGA)

Informática

- Ofimática, Outlook e Internet.



Nombre y apellidos: Ainara Atorrasagasti Urizar
 DNI: 15400749H
 Nacionalidad: España
 Tlf. de contacto: 943794700
 e-mail de contacto: aatorrasagasti@mondragon.edu

Formación

Licenciado, Ingeniero, Grado, Arquitecto

Diseinu Industrialean Lizentziatua, EDNA École de Design Nantes Atlantique, 2005
 Industrial and Product Design, Mondragon Unibertsitatea, 2003
 Produktu eta Industria Diseinuko Graduaren adaptazioa, Mondragon Unibertsitatea, 2013

Situación laboral

Entidad: Mondragon Unibertsitatea
 Centro: Escuela Politécnica Superior

Actividad docente (de 2012/2013 a 2014/2015)

Asignaturas impartidas:

Denominación	ECTS	Título
DISEÑO GRAFICO	6,0	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
POPBL 3 : TALLER DE DISEÑO	4,5	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	3,0	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
EXP. ARTISTICA II	3,0	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
POPBL 6 : TALLER DE DISEÑO	3,0	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO

Actividad profesional anterior

Empresa	Fecha inicio	Fecha fin
DAKIT DESIGN S.L.	01/10/2005	

[Leer más ...](#)

Mondragon Unibertsitatea
 Loramendi, 4. Apartado 23



Nombre y apellidos: Eider Aldape Martin
 DNI: 72315063G
 Nacionalidad: España
 Tlf. de contacto: 943794700
 e-mail de contacto: ealdape@mondragon.edu

Formación

Licenciado, Ingeniero, Grado, Arquitecto

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, Mondragon unibertsitatea, 2008

Máster

Laurea Specialistica in design, Politecnico di Milano, 2010

Situación laboral

Entidad: Mondragon Unibertsitatea
 Centro: Escuela Politécnica Superior
 Departamento: Mecánica y Producción Industrial

Actividad docente (de 2012/2013 a 2014/2015)

Asignaturas impartidas:

Denominación	ECTS	Título
POPBL 4 :TALLER DE DISEÑO	4,5	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
ESTÉTICA Y DISEÑO INDUSTRIAL	4,0	M.U. DISEÑO ESTRATEGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS
PRODUCT SERVICE SYSTEM	4,0	M.U. DISEÑO ESTRATEGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS
ESTETICA II	3,0	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
MARKETING Y PUBLICIDAD	3,0	GRADO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DES. DE PRODUCTO
PROCESOS DE DISEÑO	3,0	M.U. DISEÑO ESTRATEGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS
TAL. DE DIS. ESTRA. I: ESTRATEGIA DE PRODUC/SERVI SOSTEN.	3,0	M.U. DISEÑO ESTRATEGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS

Ha dirigido los siguientes proyectos fin de carrera:

Título	Fecha de defensa
MEJORA DEL PROCESO DE LIMPIEZA Y DESENGRASE DE MÁQUINA HERRAMIENTA	24/07/2013
PROTECTION DESIGN CONCEPT DAILY MESS.	10/07/2013
PROTECTION DESIGN CONCEPT LIGHT AND SOUND.	10/07/2013
SOCIAL COOKING DINING TABLE	10/07/2013
35 CABINA 4G	27/03/2013

Actividad investigadora (de 2010 a 2015)

Ha participado en 2 proyectos y/o contratos de investigación.

Actividad profesional anterior

Empresa	Fecha inicio	Fecha fin
Maraka - estudio & laboratorio	01/03/2014	
Apitropik	01/06/2014	
Mondragon Unibertsitatea	20/02/2012	30/08/2014
Ideilan Design	10/03/2011	10/02/2012

Otros méritos

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL2EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

CAMPUS: MONDRAGON

CURSO 2014-2015



tabla 2.- Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios

CURSO	COD. ASIGNAT	DENOMINACIÓN ASIG.	TOTAL	% ESTUDIANTES	TASA DE RENDIMIENTO DE	% DE NO	TASA DE ÉXITO DE	% APROBADOS EN 1ª
			ESTUDIANTES	EN 1ª				
			MATRICULADOS	MATRÍCULA				EN 1ª MATRÍCULA
2014-15	GDGG03	ASPECTOS LEGALES	59	98%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDJ05	CREATIVIDAD	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDEE07	DEONTOLOGIA PARA INGENIEROS	54	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDCC06	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDCC07	DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDK102	DISEÑO DE MECANISMOS	44	100%	0,98	2%	1,00	98%
2014-15	GDKK03	DISEÑO DE MECANISMOS	59	98%	0,98	0%	0,98	98%
2014-15	GDLL01	DISEÑO GRAFICO	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDEE05	DISEÑO ORIENTADO AL USUARIO	16	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDJ03	DISEÑO Y PRODUCTO	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDJ04	DISEÑO Y PRODUCTO II	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDJ08	ECO-INNOVACION	5	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDGG05	EMPRENDAJE: GESTION DEL DISEÑO	14	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDGG01	EMPRESA	70	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDE101	ESTETICA I	58	95%	0,88	2%	0,89	87%
2014-15	GDE102	ESTÉTICA II	44	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDUI01	EXPRESION ARTISTICA I	58	95%	0,88	2%	0,89	87%
2014-15	GDCI02	EXPRESIÓN ARTÍSTICA II	43	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDS101	EXPRESION GRAFICA I	57	88%	0,84	2%	0,86	82%
2014-15	GDS102	EXPRESION GRAFICA II	62	82%	0,84	2%	0,85	80%
2014-15	GDC101	EXPRESIÓN GRÁFICA III	43	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDB101	FISICA MECANICA I	74	74%	0,65	1%	0,66	56%
2014-15	GDB102	FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	76	74%	0,66	1%	0,67	57%
2014-15	GDB103	FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	44	100%	0,98	0%	0,98	98%
2014-15	GDD101	FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA	70	77%	0,83	1%	0,84	78%
2014-15	GDA101	FUNDAMENTOS MATEMATICOS I	72	76%	0,64	1%	0,65	56%
2014-15	GDA102	FUNDAMENTOS MATEMATICOS II	76	74%	0,66	1%	0,67	57%
2014-15	GDJ09	HERRAMIENTAS INFORMATICAS PARA EL ECC	5	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDGG04	INGENIERIA MEDIOAMBIENTAL	59	98%	0,98	0%	0,98	98%
2014-15	GDI121	INGLES II NIVEL B2	43	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDI101	INGLES TECNICO I	51	100%	0,94	2%	0,96	94%
2014-15	GDJ06	INTERACCION Y PERCEPCIÓN	7	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDEE04	MARKETING Y PUBLICIDAD	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDH103	MATERIALES I	43	100%	0,98	2%	1,00	98%
2014-15	GDHH05	MATERIALES II	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDK101	MECÁNICA I	44	100%	0,98	2%	1,00	98%
2014-15	GDKK02	MECANICA II	70	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDJ101	METODOLOGÍA DEL DISEÑO I	44	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDJ02	METODOLOGÍA DEL DISEÑO II	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDGG02	OFICINA TECNICA	59	98%	0,98	0%	0,98	98%
2014-15	GDEE03	PENSAMIENTO SOCIAL	54	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDPP05	POPBL 5 :TALLER DE DISEÑO	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDPP06	POPBL 6 : TALLER DE DISEÑO	72	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDPP16	PRACTICAS EN EMPRESA (1ª parte)	43	95%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDPP17	PRACTICAS EN EMPRESA (2ª parte)	54	96%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDH101	PROCESOS DE FABRICACIÓN I	44	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDH102	PROCESOS DE FABRICACIÓN II	44	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDM101	QUÍMICA	42	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDT101	TALLER DE DISEÑO I	57	98%	0,93	2%	0,95	93%
2014-15	GDT102	TALLER DE DISEÑO II	56	98%	0,93	2%	0,95	93%
2014-15	GDT103	TALLER DE DISEÑO III	44	100%	1,00	0%	1,00	100%
2014-15	GDT104	TALLER DE DISEÑO IV	44	100%	0,98	2%	1,00	98%
2014-15	GDPP15	TRABAJO FIN DE GRADO EN EMPRESA	59	97%	1,00	0%	1,00	100%

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL3EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Tabla 3.- Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título.

Profesorado/curso académico	curso 2008-2009		curso 2009-2010		curso 2010-11		curso 2011-12		curso 2012-13		curso 2013-14		curso 2014-15		Dirección de TFM's 2014-15	enlace a información complementaria
	Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		Mondragon		nº proyectos	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº PDI	%		
Total de profesorado que ha participado en la docencia del Título	17	100,00%	24	100,00%	33	100,00%	35	100%	35	100%	37	100,00%	37	100,00%	49	
Nº de profesor titular doctor	2	11,76%	5	20,83%	10	30,30%	10	28,57%	12	0%	14	37,84%	15	40,54%	15	VER EXPERIENCIA INVESTIGADORA DEL PDI DOCTOR, EXTRACTADA DE LOS C.V. (incluidos en este capítulo)
Nº de profesores acreditados por ANECA o UNIBASQ.	0	0,00%	2	40,00%	4	40,00%	5	50,00%	5	41,67%	5	35,71%	6	40,00%		
Nº créditos impartidos por PDI titular doctor (*)	12	10,00%	30	16,39%	55,5	18,32%	62	0,00%	85,5	0,00%	97,5	0,00%	100,5	29,78%		
Nº de profesores titular no doctor (ingenieros/licenciados)	15	88,24%	19	79,17%	23	69,70%	25	71,43%	23	0%	23	62,16%	22	59,46%	34	
Nº créditos impartidos por PDI titular no doctor (ingenieros/licenciados) (*)	108	90,00%	153	83,61%	247,5	81,68%	259	80,69%	252	74,67%	240	71,11%	237	70,22%		
Nº ECTS total impartidos	120	100%	183	100,00%	303	100,00%	321	100%	337,5	100%	337,5	100%	337,5	100%		

Arrasate/Mondragon, 14 de setiembre de 2015

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto
 Actividad investigadora equivalente a sexenios del PDI del título
 PDI: Docencia en el Grado en el curso 2014-15
 Centro: Escuela Politécnica Superior

PDI Nombre Completo	Año Doctorado	Nº Sexenios	Sexenio	Public	Publ Anio 1	PubL Anio 2	Publ Anio 3	Publ Anio 4	Publ Anio 5	Publ Anio 6
GALDOS ERRASTI, LANDER	2006	1	2007-2012	5	0	0	1	1	2	1
HURTADO HURTADO, JOSÉ IGNACIO										
SAENZ DE ARGANDOÑA FERNANDEZ DE GOROSTIZA	2009	1	2009-2014	5	0	0	0	1	3	1
SARRIONANDIA ARIZNABARRETA, MARIA ASUNCION	2003	1	2006-2011	5	2	0	0	1	0	2
URRUTIBEASCOA IRALA, IDOIA	1993	1	2001-2006	5	1	0	1	0	1	2
TOTAL SEXENIOS		4								

Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015

Produccion cientifica de LANDER GALDOS ERRASTI

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto
ARTICULO	Q1	2009	Heat treatment selection and forming strategies for 6082 aluminium alloy	Journal of Engineering Materials and Technology. Vol.131. Nº 4,	A. Aginagalde, X. Gomez, A. Orús, L. Galdos, C. Garcia	SJR	0,774	Materials Science (miscellaneous)
		2012	A generalised fractional derivative model to represent elastoplastic behaviour of metals	International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 65. Nº 1. Pp. 12–17, December	Joseba Mendiguren, Fernando Cortés, Lander Galdos	SJR	1,194	Mechanical Engineering
		2013	An extended elastic law to represent non-linear elastic behaviour	International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 77. Pp.57–64. December,	Joseba Mendiguren, Juan J. Trujillo, Fernando Cortés, Lander Galdos	SJR	1,387	Mechanics of Materials
			Strain path's influence on the elastic behaviour of the TRIP 700 steel	Materials Science and Engineering: A. Vol 560. Pp. 433-438, 10 January	J. Mendiguren, F. Cortes, L. Galdos, S. Berveiller	SJR	2,115	Materials Science (miscellaneous)
		2014	Warm forming of Mg sheets : from incremental to electromagnetic forming	Metallurgical and Materials Transactions A. Vol. 45. Nº 8. Pp. 3362-3372. July,	I. Ulacia, L. Galdos, J.A. Esnaola, J. Larrañaga, G. Arruebarrena, E. Saenz de Argandoña, I. Hurtado	SJR	1,67	Mechanics of Materials
		2015	Comparison of the hardening behaviour of different steel families : from mild and stainless steel to advanced high strength steels	International Journal of Mechanical Sciences. Vol. 101–102. Pp. 10–20. October,		SJR	1,383	Mechanics of Materials
			Elastic behaviour characterisation of TRIP 700 steel by means of loading–unloading tests	Materials Science & Engineering A. Vol. 634. Pp. 147–152. 14 May,	Joseba Mendiguren, Fernando Cortés, Xabier Gómez, Lander Galdos	SJR	2,115	Materials Science (miscellaneous)
	Q2	2012	Comparison study of two constitutive equations for Al-5083 superplastic aluminium alloy	Materialwissenschaft und Werkstofftechnik. Special Issue: Superplastic Forming. Vol. 43. Nº. 9. Pp. 780–785. September,	N. Otegi, L. Galdos, I. Hurtado, S. B. Leen	SJR	0,282	Materials Science (miscellaneous)
	Q3	2009	Tensile behaviour of 6082 aluminium alloy sheet under different conditions of heat treatment, temperature and strain rate	Key Engineering Materials (Mechanical Properties of Solids XI). Vol. 423. Pp 105-112,	I.Torca, A. Aginagalde, J. A. Esnaola, L. Galdos, Z. Azpilgain, C. Garcia	SJR	0,201	Mechanics of Materials
		2010	Development and validation of a numerical model for sheet metal roll forming	International Journal of Material Forming. Vol.3. Nº. 1. Supplement. Pp 151-154,	J. Larrañaga, L. Galdos, L. Uncilla, A. Etxaleku	SJR	0,186	Materials Science (miscellaneous)
		2013	Influence of the number of tensile/compression cycles on the fitting of a mixed hardening material model: roll levelling process case study	Key Engineering Materials. Vol. 554-557. Pp. 2375-2387, June	Elena Silvestre, Joseba Mendiguren, Lander Galdos, Eneko Sáenz de Argandoña	SJR	0,188	Materials Science (miscellaneous)

	2015	Comparison of three methods for material hardening parameter identification under cyclic tension-compression loadings : roll leveling case study	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 957-962,	Elena Silvestre, Eneko Sáenz de Argandoña, Lander Galdos and Joseba Mendiguren	SJR	0,194	Mechanical Engineering
		Determination of Heat Transfer Coefficients for different initial tool temperatures and closed loop controlled constant contact pressures	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 1537-1542,	Joseba Mendiguren, Rafael Ortubay, Xabier Agirretxe, José Miguel Martín, Lander Galdos and Eneko Sáenz de Argandoña	SJR	0,194	Mechanical Engineering
		Room temperature forming of AA7075 aluminum alloys : W-temper process	Key Engineering Materials. Vols 651-653 Pp. 199-204,	Eneko Sáenz de Argandoña, Lander Galdos, Rafael Ortubay, Joseba Mendiguren, Xabier Agirretxe	SJR	0,194	Mechanical Engineering
		Tailor tempering and hot-spotting of press hardened boron steels	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 789-795,	Lander Galdos, Eneko Sáenz de Argandoña, Joseba Mendiguren, Nuria Herrero, Rafael Ortubay, Xabier Agirretxe, José Miguel Martín	SJR	0,194	Mechanical Engineering
Q4	2013	The effect of tooling design parameters on web-warping in the flexible roll forming of UHSS	AIP Conference Proceedings. Volume 1567 (Numisheet. Melbourne, Australia. 6 - 10 January, 2014). Nº 1. Pp. 892-895,	J. Jiao, B. Rolfe, J. Mendiguren, L. Galdos, M. Weiss	SJR	0,152	Physics and Astronomy (miscellaneous)
Patentes y otros títulos de propiedad	2010	Dispositivo hidráulico y procedimiento para un aparato de hidroconformado	Publicación: 15-02,	Carlos Garcia, Rafael Ortubay, Lander Galdos, Jon Ander Esnaola, Angel Oruna y Andrea Aginagalde			
	2011	Aparato y método de perfilado flexible adaptado para conformar un perfil de sección variable a partir de una chapa metálica de alta resistencia	Publicación 19-05,	Gotzon Arrizabalaga Arizti, Jon Larrañaga Amilibia, Bernard Poks, Gotzon Larrañaga Amilibia, Stefan Freitag, Lander Galdos Errasti, Lorena Uncilla Urizar, Albert Sedlmaier			
		Dispositivo de cierre para compensar deformaciones	Publicación: 28-10,	Andrea Aginagalde Lopez, Jon Ander Esnaola Ramos, Lander Galdos Errasti, Carlos García Crespo, Rafael María Ortubay, Ángel Oruna Otalora			
	2013	Sistema de amortiguamiento para una prensa y método de amortiguamiento	Fecha de publicación: 19.02,	Lander Galdos Errasti, Rafael Ortubay Ibabe, Eneko Sáenz de Argandoña Fernández de Gorostiza, Iñaki Gutierrez Cerralbo, Jose Ángel Alberdi Domingo			
Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015							

Producción científica de SAENZ DE ARGANDOÑA FERNANDEZ DE GOROSTIZA, ENEKO

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci ISSN ó nº registro
ARTICULO	Q1	2008	Forming processes control by means of artificial intelligence techniques	Robotics and Computer-Integrated Manufacturing. Vol. 24. N° 6. Pp. 773-779,	E. Sáenz de Argandoña, A. Aztiria, C. García, N. Arana, A. Izaguirre, P. Fillatreau		SJR	0,81	Industrial and Manufacturing Engineering	
			Sheet metal forming global control system based on artificial vision system and force acoustic sensors	Robotics and Computer-Integrated Manufacturing. Vol. 24. N° 6. Pp. 780-787,	P. Fillatreau, F.X. Bernard, A. Aztiria, E. Sáenz de Argandoña, C. García, N. Arana, A. Izaguirre		SJR	1,272	Industrial and Manufacturing Engineering	
		2013	Processing of magnesium porous structures by infiltration casting for biomedical applications	Advanced Engineering Materials. Vol. 16. N° 2. Pp.241–247,	J. Trinidad, I. Marco, G. Arruebarrena, J. Wendt, D. Letzig, E. Sáenz de Argandoña, R. Goodall		SJR	0,802	Materials Science (miscellaneous)	
		2014	Warm forming of Mg sheets : from incremental to electromagnetic forming	Metallurgical and Materials Transactions A. Vol. 45. N° 8. Pp. 3362-3372. July,	I. Ulacia, L. Galdos, J.A. Esnaola, J. Larrañaga, G. Arruebarrena, E. Saenz de Argandoña, I. Hurtado		SJR	1,67	Mechanics of Materials	
	Q2	2013	Effectivity of fluoride treatment on hydrogen and corrosion products generation in temporal implants for different magnesium alloys	Journal of Engineering in Medicine. Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, part H. J Engineering in Medicine. Vol. 227. N° 12. Pp. 1301–1311,	J. Trinidad, G. Arruebarrena, I. Marco, I. Hurtado, E. Sáenz de Argandoña		SJR	0,626	Medicine (miscellaneous)	
	Q3	2010	Evaluation of magnesium alloys with alternative surface finishing for the proliferation and chondro-differentiation of human mesenchymal stem cells	Journal of Physics: Conference Series. Vol. 252. N° 1,	J. Trinidad, G. Arruebarrena, E. Sáenz de Argandoña, G. Ruiz de Eguino, A. Infante, C. I. Rodríguez		SJR	0,265	Physics and Astronomy (miscellaneous)	
		2013	Influence of the number of tensile/compression cycles on the fitting of a mixed hardening material model: roll levelling process case study	Key Engineering Materials. Vol. 554-557. Pp. 2375-2387, June	Elena Silvestre, Joseba Mendiguren, Lander Galdos, Eneko Sáenz de Argandoña		SJR	0,188	Materials Science (miscellaneous)	
		2015	Comparison of three methods for material hardening parameter identification under cyclic tension-compression loadings : roll leveling case study	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 957-962,	Elena Silvestre, Eneko Sáenz de Argandoña, Lander Galdos and Joseba Mendiguren		SJR	0,194	Mechanical Engineering	
			Determination of Heat Transfer Coefficients for different initial tool temperatures and closed loop controlled constant contact pressures	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 1537-1542,	Joseba Mendiguren, Rafael Ortubay, Xabier Agirretxe, José Miguel Martín, Lander Galdos and Eneko Sáenz de Argandoña		SJR	0,194	Mechanical Engineering	
			Room temperature forming of AA7075 aluminum alloys : W-temper process	Key Engineering Materials. Vols 651-653 Pp. 199-204,	Eneko Sáenz de Argandoña, Lander Galdos, Rafael Ortubay, Joseba Mendiguren, Xabier Agirretxe		SJR	0,194	Mechanical Engineering	

		Tailor tempering and hot-spotting of press hardened boron steels	Key Engineering Materials. Vols 651-653. Pp 789-795,	Lander Galdos, Eneko Sáenz de Argandoña, Joseba Mendiguren, Nuria Herrero, Rafael Ortubay, Xabier Agirretxe, José Miguel Martín	SJR	0,194	Mechanical Engineering
Patentes y otros títulos de propiedad	2012	Dispositivo de posicionado de arandelas de retención	Publicación: 25-07,	Arana Arexolaleiba, Nestor; Sáenz de Argandoña, Eneko; Wilhelm Pop, Robert; García Crespo, Carlos; Izaguirre Altuna, Alberto;	nacionales		ES2385449 A1
	2013	Método para detectar e identificar errores en procesos de fabricación	Publicación 08-10,	Nestor Arana, Eneko Saenz de Argandoña, Carlos García, Alberto Izaguirre y Asier Aztiria	nacionales		ES 2424808 A1
		Sistema de amortiguamiento para una prensa y método de amortiguamiento	Fecha de publicación: 19.02,	Lander Galdos Errasti, Rafael Ortubay Ibabe, Eneko Sáenz de Argandoña Fernández de Gorostiza, Iñaki Gutierrez Cerralbo, Jose Ángel Alberdi Domingo	nacionales		ES2396083 A2
Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015							

Produccion cientifica de M^a ASUNCIÓN SARRIONANDIA

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto
ARTICULO	Q1	2000	Analysis of kinetic parameters of an urethane acrylate resin for pultrusion process	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 77. N° 2. Pp. 355-362. July,	M. Sarrionandia, I. Mondragon, S. M. Moschiar, A. Vázquez	SJR	0,835	Polymers and Plastics
		2001	Effects of recycling on the microstructure and the mechanical properties of isotactic polypropylene	Journal of Materials Science. Vol. 36. Pp. 2607-2613. June,	Jon Aurrekoetxea, M ^a Asunción Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa, M. L. Maspocho	SJR	0,678	Mechanical Engineering
		2002	Heat transfer for pultrusion of a modified acrylic/glass reinforced composites	Polymer composites. Vol 23. N° 1. Pp. 21-27. February,	M ^a Asun Sarrionandia, I. Mondragon, S.M. Moschiar, M.M. Reboredo, A. Vazquez	SJR	0,827	Polymers and Plastics
		2003	Effects of injection moulding induced morphology on the fracture behaviour of virgin and recycled polypropylene	Polymer. Octubre 2003. Vol. 44. N° 22. Pg. 6959-6964	Jon Aurrekoetxea Narbarte, M. A. Sarrionandia, I. Urrutibeascoa, M. L. Maspocho	SJR	1,555	Polymers and Plastics
		2006	Effect of dissolution-based recycling on the degradation and the mechanical properties of acrylonitrile-butadiene-styrene copolymer	Polymer Degradation and Stability. Vol. 91. Pp. 2768-2774,	Asier Arostegui, Mari Asun Sarrionandia, Jon Aurrekoetxea, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	1,365	Polymers and Plastics
			Failure of multimaterial fusion bonding interface generated during over-injection moldeing/thermoforming hybrid process	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 102. N°1. Pp. 261-265. October,	Jon Aurrekoetxea, Germán Castillo, Fernando Cortés, Mari Asun Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	0,777	Polymers and Plastics
		2008	Effects of microstructure on wear behaviour of wood reinforced polypropylene composite	Wear. Vol. 265. N° 5-6. Pp. 606-611,		SJR	1,657	Mechanics of Materials
		2009	Structure and mechanical properties of a talc-filled polypropylene/ethylene-propylene-diene composite after reprocessing in the melt state	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 114. Pp. 1195-1201,	M. Sarrionandia, A. Lopez-Arraiza, J. Aurrekoetxea, A. Arostegui	SJR	0,692	Polymers and Plastics
		2011	Effect of superelastic shape memory alloy wires on the impact behavior of carbon fiber reinforced in situ polymerized poly(butylene terephthalate) composites	Materials Letters, vol. 65, Pp. 863-865	J. Aurrekoetxea, J. Zurbitu, I. Ortiz de Mendibil, A. Agirregomezkorta, M. Sánchez-Soto, M. Sarrionandia	SJR	1,022	Materials Science (miscellaneous)
			Toughening of in situ polymerized cyclic butylene terephthalate by addition of tetrahydrofuran	Polymer International. Vol. 60. N° 4. Pp. 549-556	Tobias Abt, Miguel Sánchez-Soto, Silvia Illescas, Jon Aurrekoetxea, Mariasun Sarrionandia	SJR	0,827	Polymers and Plastics

	2012	Impact behaviour of carbon fibre reinforced epoxy and non-isothermal cyclic : butylene terephthalate composites manufactured by vacuum infusion	Composites Part B: Engineering. Vol. 43. Nº 5. Pp. 2249–2256,	A. Agirregomezkorta, A.B. Martínez, M. Sánchez-Soto, G. Aretxaga, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	1,239	Industrial and Manufacturing Engineering
	2014	Impact behaviour of basalt fibre reinforced furan composites cured under microwave and thermal conditions	Composites Part B: Engineering. Vol. 66. Pp. 156–161. November,	Unai López de Vergara, Mariasun Sarrionandia, Koldo Gondra, Jon Aurrekoetxea	SJR	1,888	Mechanics of Materials
	2015	Out of die ultraviolet cured pultrusion for automotive crash structures	Composites: Part B. Vol. 79. Pp. 209–216. September,	I. Tena, A. Esnaola, M. Sarrionandia, I. Ulacia, J. Torre, J. Aurrekoetxea	SJR	1,888	Mechanics of Materials
Q2	2011	Experimental Analysis of Drilling Damage in Biocomposite Laminates Manufactured by Resin Transfer Molding	Journal of Biobased Materials and Bioenergy. Vol. 5. Nº. 4. Pp. 483-490. December,	A. López Arraiza, I. Amenabar, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,42	Renewable Energy, Sustainability and the Environment
	2012	Experimental analysis of drilling damage in carbon-fiber reinforced thermoplastic laminates manufactured by resin transfer molding	Journal of Composite Materials 46, nº 6 p.717-725,	A. López Arraiza, I. Amenabar, A. Agirregomezkorta, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,634	Ceramics and Composites
		Impact behavior of carbon fiber/epoxy composite manufactured by vacuum-assisted compression resin transfer molding	Journal of Composite Materials. Transactions of the ASME. vol. 46 no.1, 43-49	Jon Aurrekoetxea, A. Agirregomezkorta, G. Aretxaga and M. Sarrionandia	SJR	0,634	Ceramics and Composites
	2014	Effects of vacuum infusion processing parameters on the impact behavior of carbon fiber reinforced cyclic butylene terephthalate composites	Journal of Composite Materials. Vol. 48. Nº. 3. Pp. 333-344. February,	A. Agirregomezkorta, M. Sánchez-Soto, G. Aretxaga, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,602	Ceramics and Composites
		Electrospinning of poly(lactic acid)/polyhedral oligomeric silsesquioxane nanocomposites and their potential in chondrogenic tissue regeneration	Journal of Biomaterials Science, Polymer Edition. Vol. 25. Nº. 8. Pp. 802–825,	C. Gomez-Sanchez, T. Kowalczyk, G. Ruiz De Eguino, A. Lopez-Arraiza, A. Infante, C.I. Rodriguez, T.A. Kowalewski, M. Sarrionandia, J. Aurrekoetxea	SJR	0,562	Biomedical Engineering
		Polymerization and curing kinetics of furan resins under conventional : and microwave heating	Thermochimica Acta. Vol. 581. Pp. 92–99. April,	Unai Lopez de Vergara, Mariasun Sarrionandia, Koldo Gondra, Jon Aurrekoetxea	SJR	0,645	Condensed Matter Physics

Produccion cientifica de IDOIA URRUTIBEASCOA IRALA

Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci ISSN
ARTICULO	Q1	2001	Effects of recycling on the microstructure and the mechanical properties of isotactic polypropylene	Journal of Materials Science. Vol. 36. Pp. 2607-2613. June,	Jon Aurrekoetxea, M ^a Asunción Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa, M. L. Maspoch	SJR	0,678	Mechanical EngineerinG	
		2003	Effects of injection moulding induced morphology on the fracture behaviour of virgin and recycled polypropylene	Polymer. Octubre 2003. Vol. 44. N° 22. Pg. 6959-6964	Jon Aurrekoetxea Narbarte, M. A. Sarrionandia, I. Urrutibeaskoa, M. L. Maspoch	SJR	1,555	Polymers and Plastics	
		2005	Characterisation of the impact behaviour of polymer thermoplastics	Polymer Testing. Vol. 24. N°. 2. Pp. 145-151. September,	L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, I. Urrutibeaskoa, M. Sánchez-Soto	SJR	0,988	Polymers and Plastics	
		2006	Effect of dissolution-based recycling on the degradation and the mechanical properties of acrylonitrile-butadiene-styrene copolymer	Polymer Degradation and Stability. Vol. 91. Pp. 2768-2774,	Asier Arostegui, Mari Asun Sarrionandia, Jon Aurrekoetxea, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	1,365	Polymers and Plastics	
		2008	Failure of multimaterial fusion bonding interface generated during over-injection moldeing/thermoforming hybrid process Iso-strain rate material behaviour curves applied to the finite element impact simulation	Journal of Applied Polymer Science. Vol. 102. N°1. Pp. 261-265. October, Polymer Testing, Vol. 27, N° 1, Pp. 84-92,	Jon Aurrekoetxea, Germán Castillo, Fernando Cortés, Mari Asun Sarrionandia, Idoia Urrutibeaskoa L. Aretxabaleta, J. Aurrekoetxea, G. Castillo, M. Mateos, I. Urrutibeaskoa	SJR SJR	0,777 1,001	Polymers and Plastics Polymers and Plastics	
		2009	Low-energy tensile-impact behavior of superelastic NiTi shape memory alloy wires	Mechanics of Materials. Vol. 41. N° 9. Pp. 1050-1058,	J. Zurbitu, G. Castillo, I. Urrutibeaskoa, J. Aurrekoetxea A. Lopez-Jauregi, J.A. Esnaola, I. Ulacia, I. Urrutibeaskoa, A. Madariaga	SJR	1,315	Materials Science (miscellaneous)	
		2015	Fatigue analysis of multipass welded joints considering residual stresses	International Journal of Fatigue. Vol. 79. Pp. 75–85. October,	I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, M. Tutar, I. Urrutibeaskoa, X. Gomez, G. Castillo	SJR	1,916	Mechanical Engineering	
			Numerical correlation for the pressure drop in Stirling engine heat : exchangers	International Journal of Thermal Sciences. Vol. 97. Pp. 68–81. November,	I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, M. Tutar, I. Urrutibeaskoa, X. Gomez, G. Castillo	SJR	1,673	Condensed Matter Physics	
	Q2	2004	Recycling study of end of life products made of ABS resin	Journal of Materials Science Technology. Vol. 20. Suppl. 1. Pp. 125-128,	O. Mantaux, T. Lorriot, Jon Aurrekoetxea, L. Chibalon, A. Puerto, Asier Arostegi, Idoia Urrutibeaskoa	SJR	0,25	Metals and Alloys	
		2009	Effect of impact induced strain on the SIM transformation of superelastic NiTi shape memory alloy wires	Journal of Materials Engineering and Performance. Vol. 18. N°. 5-6. Pp. 600-602,	J. Zurbitu, G. Castillo, I. Urrutibeaskoa, J. Aurrekoetxea	SJR	0,442	Materials Science (miscellaneous)	
		2014	Dynamics of an oscillating Stirling heat pump	Applied Energy 12/2014; 136: 704-711	I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, I. Urrutibeaskoa, X. Gomez, M. Mateos	JRC	5,26	Applied Energy	0306-2619
Arrasate/Mondragon, 30 de setiembre de 2015									

Producción científica del resto de PDI del título (años 2009 a 2014)

Per Nombre Completo	Pci Tipo Produccion	Quartil	Pci Anyo Publicacion	Pci Titulo Public	Pci Revista Libro	Pci Autores	Ámbito Public	Pci Base Impacto	Pci Indice Impacto	Pci Area Impacto	Pci ISSN ó nº registro
CAMPILLO ROBLES, JOSE MIGUEL	ARTICULO	Q1	2012	Sensitiveness of the ratio between monovacancy	Solid State Sciences. Vol. 14. Nº. 7. Pp. 982–987,	J.M. Campillo-Robles, E. Ogando, F. Plazaola		SJR		Materials Science 0,802 (miscellaneous)	
DEL TESO SANCHEZ, KARMELE	ARTICULO	Q1	2010	Comparative evaluation of the efficiency of a series of commercial antioxidants studied by kinetic modeling in a liquid phase and during the melt processing of different polyethylenes	Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 16. Nº. 1. Pp. 1–14. March,	Norman S. Allen, Eldar B. Zeynalov, Karmele del Teso Sanchez, Michele Edge, Yutta P. Kabetkina, Brian Johnson		SJR		0,594 Polymers and Plastics	
			2014	Effect of Polymerization Catalyst Technology on the Melt Processing Stability of Polyethylenes. Part 3: Additives blends performance	Journal of Vinyl and Additive Technology. 25 July,	Karmele del Teso Sánchez, N.S. Allen, S. Christopher M. Liauw, Michelle Edge		SJR		Mechanics of 1,38 Materials	
			2011	Effects of type of polymerization catalyst system on the degradation of polyethylenes in the melt state. Part 1: Unstabilized polyethylenes (including metallocene types)	Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 17. Nº. 1. Pp. 28–39. March,	Karmele del Teso Sánchez, N.S. Allen, S. Christopher M. Liauw, Brian Johnson		SJR		0,371 Polymers and Plastics	
			2012	Effects of polymerization catalyst technology on the melt processing stability of polyethylenes. part 2. single stabilizer performance	Journal of Vinyl and Additive Technology. Vol. 18. Nº 1. Pp. 26–39. March,	Karmele Del Teso Sánchez, Norman S. Allen, Christopher M. Liauw, Michelle Edge, Brian Johnson, Fernando Catalina, Teresa Corrales		SJR		0,584 Polymers and PlasticS	
	Patentes y otros títulos de propiedad		2012	Columna termogravitacional para medir las propiedades de fluidos gaseosos que comprenden nanoparticulas. ES2385442 A1	Publicación: 25-07, International Journal of Advanced Manufacturing Technology. Vol. 71, Nº 9-12, Pp 1587-1598. April,	Jon Santamaría Viniestra, Mohammed Mounir Bou-Ali Saidi, Karmele del Teso Sánchez	nacionales				ES2385442 A1
MADARIAGA ZABALA, AITOR	ARTICULO	Q1	2014	Analysis of residual stress and work-hardened profiles on Inconel 718 when face turning with large nose radius tools	Materials Science & Engineering A. Vol. 620. Pp. 129–139. December,	A. Madariaga, J.A. Esnaola, E. Fernandez, P.J. Arrazola, A.Garay , F.Morel		SJR		Mechanical 1,227 Engineering	
		Q2	2011	Stability of machining induced residual stresses in Inconel 718 under quasi-static loading at room temperature	Procedia Engineering. Vol. 19. Pp.228–234,	A. Madariaga, J.A. Esnaola, P.J. Arrazola, J. Ruiz-Hervias , P. Muñoz, K. Ostolaza		SJR		Mechanical 2,211 Engineering	
			2011	A comparative study of residual stress profiles on Inconel 718 induced by dry face turning	Simulation Modelling Practice and Theory. Vol. 41. Pp. 87-103. February,	A. Kortabarria, A. Madariaga, E. Fernandez, J.A. Esnaola, P.J. Arrazola		SJR		Engineering 0,222 (miscellaneous)	
			2014	On the machining induced residual stresses in IN718 Nickel-Based Alloy : experiments and prediction with finite element simulation	Computers and Structures. Vol. 87. N° 5-6. Pp. 391-394,	P.J. Arrazola, A. Kortabarria, A. Madariaga, J.A. Esnaola, E. Fernandez, C. Cappellini, D. Ulutan, T. Özel		SJR		Hardware and 0,742 Architecture	
MATEOS HEIS, MODESTO	ARTICULO	Q1	2009	A direct integration formulation for exponentially damped structural systems	Applied Energy 12/2014; 136: 704-711	Fernando Cortés, Modesto Mateos, María Jesús Elejabarrieta I. Barreno, S.C. Costa, M. Cordon, I. Urrutibeascoa, X. Gomez, M. Mateos		SJR		Civil and Structural 1,346 Engineering	
			2014	Dynamics of an oscillating Stirling heat pump				JRC		5,26	0306-2619

SORIANO MORENO, JOSU	ARTICULO	Q1	2011	3D finite element modelling of chip formation process for machining Inconel 718 : comparison of FE software predictions	Machining Science and Technology: An International Journal. Vol. 15. Nº 1. Pp. 21-46,	T. Ozel, I. Llanos, J. Soriano, P.-J. Arrazola	SJR	Industrial and Manufacturing Engineering 0,78
			2013	A new surgical drill bit concept for bone drilling operations	Materials and Manufacturing Processes. Vol. 28. Nº 10. Pp. 1065-1070,	J. Soriano, A. Garay, K. Ishii, N. Sugita, P. J. Arrazola, M. Mamoru	SJR	Industrial and Manufacturing Engineering 0,94
				Effects of rotational speed, feed rate and tool tye on temperatures and cutting forces when drilling bovine cortical bone	Machining Science and Technology: An International Journal.Vol. 17. Nº 4. Pp. 611-636,	J. Soriano, A. Garay, P. Aristimuño, L. M. Iriarte, J. A. Eguren, P. J. Arrazola	SJR	Industrial and Manufacturing Engineering 0,94
			2014	Study and improvement of surgical drill bit geometry for implant site preparation	The International Journal of Advanced Manufacturing Technology. Vol.74. Nº5-8. Pp 615-627. September,	J. Soriano, A. Garay, P. Aristimuño, P. J. Arrazola	SJR	Industrial and Manufacturing Engineering 1,139
		Q4	2012	Influence of cutting conditions on temperature rise, feed force and cutting torque when drilling bone	Advanced Materials Research. Vol. 498, p. 145-150,	J. Soriano, A. Garay, L.M. Iriarte, J.A. Eguren, P. Aristimuño, P. J. Arrazola	SJR	Engineering (miscellaneous) 0,133
TATO VEGA, GUILSON	ARTICULO	Q1	2012	Asymptotic modeling of reciprocating sliding wear – Comparison with finite-element simulations	European Journal of Mechanics - A/Solids. Vol. 34. Pp. 1–11. July–August,	Ivan Argatov, Wilson Tato	SJR	Mechanics of Materials 1,432
				Influence of polymer filler on tribological properties of thermoplastic polyurethane under oscillating sliding conditions against cast iron	Tribology Letters. Vol. 48. Pp. 209–216. July,	Oier Kaltzakorta, Rolf Wäsche, Manfred Hartelt, Andrea Aginagalde, Wilson Tato	SJR	Mechanical Engineering 1,35
			2013	The influences of deformation state and experimental conditions on inelastic behaviour of an extruded thermoplastic polyurethane elastomer	Materials & Design. Vol. 49. Pp. 974–980. August,	Luis Bartolomé, Jon Aurrekoetxea, Mikel A. Urchegui, Wilson Tato	SJR	Materials Science (miscellaneous) 1,939
		Q2	2013	Experimental characterization and modelling of large-strain visco-elastic behaviour of a thermoplastic polyurethane elastomer	Rubber Chemistry and Technology. Vol. 86. Nº. 1. Pp. 146-164. March,	L. Bartolomé, A. Aginagalde, A. B. Martínez, M. A. Urchegui, W. Tato	SJR	Polymers and Plastics 0,492
Arrasate/Mondragon, 30 de								

Experiencia profesional del PDI del GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

PDI	Fecha inicio	Fecha Fin	Empresa o Institución	Cargo o función
ARCAUZ ARABOLAZA, FRANCISCO JAVIER	01-JUL-1987	28-FEB-1989	Caja laboral popular	Analista / Programador
	01-SEP-1991	01-SEP-1992	Ulma S.Coop.	Analista / Programador
BEITIA AMONDARAIN, AMAIA	201-NOV-2006 oficina técnica	04-MAR-2007	Azcue y Cía.	Ingeniero técnico en
GONZALEZ DE HEREDIA LOPEZ DE SABANDO, ARANTXA	01-JUL-2003	01-SEP-2005	AGV estudio	Diseñadora de mobiliario
MADARIAGA ZABALA, AITOR	01-NOV-2003	27-FEB-2006	EGOIN S.A.	Ingeniero Proyectista
TATO VEGA, GUILSON	01-NOV-1986	01-JUN-1988	Alecoop S. Coop.	Control de calidad
URRUTIA BEA, ELISABETH	01-JUL-1989	01-JUL-1993	Diara S.Coop	Directora de Proyectos
	01-JUL-1993	01-JUL-2001	Diara S.Coop	Directora Gerente
	01-JUL-2001	02-SEP-2012	LKS Ingenieria S.Coop	Directora de Negocio

Arrasate/Mondragon, 10 de octubre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL4EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

Centro: Escuela Politécnica Superior

Campus: Mondragon



Tabla 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título

Datos e indicadores	Cód. Indicador Universidad	Dato memoria verificada	datos provisionales							Observaciones
			CURSO 2008-09	CURSO 2009-10	CURSO 2010-11	CURSO 2011-12	CURSO 2012-13	CURSO 2013-14	CURSO 2014-15	
Nº plazas			80	80	80	80	70+15 (adapt.)	70+15 (adapt.)	70+15 (adapt.)	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (GRADO COMPLETO)	PA02M2GD				70	56	123	71	64	
Nº estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (CURSO ADAPTACIÓN)							31	10	8	
Ratio nº estudiante/profesor	ACR0016M2MGD	no consta	5,8	6,3	6,2	7,1	8,2	8	7,03	
Tasa de graduación (conforme a la definición de SIU)	OD05M2GD					0,72	0,72	0,75	0,72	
Tasa de abandono (conforme a la definición de SIU)	OD04M2GD					0,23	0,18	0,30	0,25	
Tasa de eficiencia (conforme a la definición de SIU)	OD03M2GD					1,00	0,95	0,97	0,89	
Tasa de rendimiento (conforme a la definición de SIU)	OD02M2GD	no consta			0,87	0,96	0,90	0,92	0,93	
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	OD06M2GD	no consta			6,51	6,7	7,205	7,39	7,2	Ver evidencia E21EVACM2GD
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	ACR0015M2GD	no consta	6,48	7,24	6,04	6,24	6,68	6,48	6,8	Ver evidencia E21EVACM2GD
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	ACR0022M2GD	no consta			6,63	6,88	6,16	6,86	7,09	Ver evidencias E21EVACM2GD y E26EVACM2GD
Grado de satisfacción del profesorado con el título	GC05M2GD	no consta			7,51		7,75	7,18	7,8	Ver evidencia E20EVACM2GD
Grado de satisfacción global de los egresados con el título	ACR0044M2GD	no consta							6,9	Ver evidencia E18EVACM2GD
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	PX03M2GD	no consta				8,67	9,14	8,76	Alto	Ver evidencia E1EVACM2GD

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL5EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter obligatorio a incluir en el proceso de evaluación

Código	Directrices	Evidencias	Cuándo
E1EVACM2GD	1.2	Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso real de los estudiantes del título. (periodo considerado-título)	IA
E2EVACM2GD	1.3	Documentación o informes que recojan los mecanismos, acuerdos y conclusiones de la coordinación entre materias, asignaturas o equivalentes, tanto de los aspectos globales, teóricos y prácticos (periodo considerado-título).	IA
E3EVACM2GD	1.4; 7.1.	Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación (período considerado-título).	IA
E4EVACM2GD	1.5	Listado de estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos por otros títulos universitarios, experiencia laboral, títulos propios, enseñanzas superiores no universitarias. El panel de visita podrá elegir una serie de resoluciones o informes favorables para valorar la adecuación de los reconocimientos efectuados (periodo considerado-título).	IA
Evidencias e indicadores aportados en este autoinforme	3.1.; 3.2.; 3.3	Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad en relación a los siguientes aspectos del título: Diseño, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, Gestión y tratamiento de las reclamaciones de los estudiantes, Mecanismos de apoyo y orientación al estudiante y Recogida y Análisis de los resultados e indicadores. (periodo considerado-título).	IA
E6EVACM2GD	3.1.; 3.2.; 3.3	(en su caso) Certificado de implantación de AUDIT	IA
NO APLICA	4.1.	(en el caso de Doctorado) Descripción de los equipos de investigación vinculados a la enseñanza de doctorado (periodo considerado-título).	IA
E8EVACM2GD	4.1	(en el caso de las universidades privadas o de la Iglesia) Documento que explique las categorías de profesorado de la Universidad. Dicho documento deberá aportarse junto a la tabla "Estructura del profesorado que imparte docencia en el Título"	IA
E9EVACM2GD	4.3	Existencia de planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, programas de movilidad para el profesorado, cursos de formación sobre plataformas informáticas, etc. y participación del profesorado en los mismos (periodo considerado).	IA
NO APLICA	3.3; 4.1; 4.2; 4.3	(en su caso) Certificado de implantación de DOCENTIA	IA
E14EVACM2GD	5.1	(Para el caso de titulaciones con una significativa carga práctica) Breve descripción del personal de apoyo, su formación y actualización vinculado fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, exceptuando aquel que corresponda a servicios centrales de la universidad.	IA
E12EVACM2GD	5.2	Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del título	IA

NO APLICA	5.3	<i>(Para el caso de enseñanza no presencial) Breve descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia, así como de los materiales didácticos que se utilizan en el proceso de enseñanza.</i>	IA
E14EVACM2GD	5.4	Breve descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad de los estudiantes	IA
E15EVACM2GD	5.5	(en el caso de que haya prácticas externas tanto obligatorias como optativas) Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los estudiantes (último curso académico completo del periodo considerado-título).	IA
E16	6.1; 6.2	<i>Exámenes, u otras pruebas de evaluación, realizados en cada una de las asignaturas (último curso académico completo del periodo considerado-asignatura).</i>	VISITA
E15EVACM2GD	6.1; 6.2	<i>Trabajos Fin de Grado, Máster o Tesis Doctorales (último curso académico completo del periodo considerado-título).</i>	VISITA
E18EVACM2GD	7.3	Documentación o informes que recojan Estudios de Inserción Laboral o datos de empleabilidad sobre los egresados del Título	IA
NO APLICA	7.3	<i>(en el caso de Doctorado) Datos estudiantes que consiguen ayudas para contratos post-doctorales</i>	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015

GOI ESKOLA
POLITEKNIKOA
ESCUELA
POLITÉCNICA
SUPERIOR



TBL6EVACM2GD

Fecha 30-10-2015

Grado en Ingeniería en Diseño industrial y Desarrollo de Producto

Centro: Escuela Politécnica Superior

Tabla 5.- Otras evidencias de carácter voluntario a incluir en el proceso de evaluación

Código	Evidencias	Cuándo
E23EVACM2GD	Acciones de orientación prevista para el título en el curso de referencia	IA
E27EVACM2GD	Actas de reuniones de seguimiento del título	IA
E28EVACM2GD	Tasa de reptición de 1º de Grado	IA
E29EVACM2GD	Modelo organizativo de MGEP	IA
E30EVACM2GD	Plan estratégico de MGEP (2013-16)	IA
E31EVACM2GD	Organización de las prácticas rotativas de 2º	IA

Arrasate, 21 de setiembre de 2015